

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 23.01.2020 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta extraordinara a acestuia, convocata de indata.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 23/22.01.2020 emisa de primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 12 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie ( lipsesc domnii consilieri Buhai Florin, Lazar Gabriel si Sopa Vasile). La sedinta participa si cetateni ai comunei Corbeni.

La sedinta participa domnul Nedelea Petre - Viceprimarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, doamna Sovarel Luminita - inspector in cadrul Biroului Buget Finante si d-ra Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului de specialitate al primarului .

Domnul Arman Ion, presedinte de sedinta ales pentru luna ianuarie 2020, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Prezentarea Deciziei nr. 53/07.01.2020 emisa de Camera de Conturi Arges precum si a Raportului de control nr. 9030/2019.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi .

Viceprimarul comunei domnul Nedelea Petre informeaza Consiliul local ca pe data de 10.01.2020 a fost inregistrata la primarie decizia emisa de Camera de Conturi Arges si exista obligatia ca in termen de 10 zile sa fie prezentata Consiliului Local. Avand in vedere ca domnul primar a plecat in concediu, a aflat despre sosirea deciziei, deoarece nu are acces la informatii in primarie, avand in vedere ca primarul a declarat ca daca doreste anumite informatii, sa solicite in scris. Acestea sunt motivele pentru care a solicitat convocarea acestei sedinte de indata si nu intelege de ce anumite chestiuni urgente sunt ignorate . De asemenea informeaza membrii Consiliului ca mai este o cerere depusa de d-nii Dragoi, Iosif si Vacaru care trebuie solutionata, legata de punerea in aplicare a HCL privind recuperarea unui prejudiciu. Arata ca a mai fost depus un document in acest sens pentru a se solicita relatii, insa nu s-a dat nici un raspuns iar in prezent a fost depusa din nou o cerere. Domnul Iosif precizeaza faptul ca a depus si dansul o cerere la primarie, insa a facut adresa si la Prefectura in acest sens pentru a se gasi o rezolvare. Domnul Nedelea Petre arata ca intentioneaza sa faca o adresa catre Curtea de Conturi Arges pentru a sesiza acest aspect pentru a fi indrumati ce se poate face pentru identificarea persoanelor de la care trebuie recuperat prejudiciul. De asemenea se poate angaja si o firma de audit pentru a verifica si a indica vinovatii, insa considera ca pentru recuperarea sumelor este necesar sa existe o hotarare judecatoreasca. Domnul Arman Ion este de parere ca era necesar sa se faca de trei ani aceste demersuri, insa din documente reies aspecte pe care le-a sesizat de multe ori, iar cei care au votat vor raspunde. Domnul Iosif Aurel arata ca si noul Consiliul local va avea aceleasi probleme pe care actualul consiliul local nu le-a rezolvat.

Domnul viceprimar Nedelea Petre considera ca nu se pot discuta in aceasta sedinta toate aspectele din decizie deoarece nu a fost timpul necesar pentru a o studia. Domnul Iosif Aurel intreaba daca exista vreo posibilitate sa se ia vreo masura pana la data de 30.04.2020. Doamna secretar precizeaza faptul ca in cazul in care nu se iau masuri sunt anumite consecinte, deoarece nerecuperarea prejudiciului ca urmare a nedispunerii si a neurmarii de catre conducere a masurilor transmise de Curtea de Conturi constituie infractiune si se pedespeste cu inchisoare de la 3 luni la 1 an sau cu amenda. Domnul Margarita Marian intreaba cine trebuie sa duca la indeplinire aceste masuri. Doamna secretar arata ca ordonatorul principal de credite trebuie sa dispuna masuri de recuperare a prejudiciului si de a duce la indeplinire a masurilor stabilite prin decizie. Domnul Arman Ion arata ca a primit si dansul anumite documente iar legat de decizia Curtii de conturi de la ultimul control nu s-a luat nici o masura.

Doamna secretar precizeaza ca prima masura dispusa in decizie este de a se urmari incasarea veniturilor la bugetul local in suma de 89.567 lei reprezentand redeventa pentru unele contracte incheiate de catre Consiliul local cu diverse persoane mentionate in decizie si la aceasta suma se adauga si majorari de intarziere in suma de 107.152 lei, iar abaterea este prezentata in raportul de control. Precizeaza ca aceste contracte, cu exceptia contractului incheiat cu Costache Vasile, nu au fost inregistrate in contabilitate si nu s-au incasat redeventele stabilite, insa in timpul controlului debitele au fost calculate

,fiind calculate si majorarile de intarziere iar pana la data de 30.04.2020 concesionarii sunt obligati sa plateasca. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca in acel loc detine un contract de concesiune si domnul Costache Vasile, socrul domnului primar. Secretarul comunei arata ca domnul primar trebuie sa dispuna masurile necesare incasarii acestor sume pana la data de 30.04.2020, ca vor fi instiintati concesionarii terenurilor asupra debitelor pe care le au iar acestia pot sa achite suma sau o pot contesta. Domnul Iosif Aurel intreaba daca a exista hotarare de consiliu cu privire la concesionarea terenurilor si cine era primar si contabil in acea perioada. Doamna secretar precizeaza ca a exista hotarare a Consiliului local , primar fiind d-nul Dincuta iar contabil d-nul Pristavu Eugen.

Domnul Margarita Florin informeaza Consiliul ca pana in anul 2012, Primaria a functionat cu un alt program de impozite si taxe , iar singurul care nu platise era Costache Vasile insa ceilalti stie clar ca au achitat toata concesiunea la zi, insa dupa 2012 nu aveau cum sa fie inregistrati in program si nu aveau cum sa mai figureze. Doamna secretar este de parere ca acestia pot sa demonstreze daca au achitat concesiunile . Domnul Iosif Aurel afirma ca acesti concesionari ne vor chema in instanta , terenul fiind in fondul forestier nu se poate construi fiind dusi in eroare si necunoscand aceste aspecte. Domnul Michai Nicolae arata ca in anul 2009 cererea pentru concesionarea intregii suprafete a fost depusa de domnul Costache Vasile. Domnul Arman Ion afirma ca sunt concesionati cca 3 mii de metri. Domnul Margarita Marian arata ca fostul primar in sedinta a precizat prin acea cerere ca se solicita concesionarea unei suprafete de gol cu precizarea ca mai este si padure si sa dam suprafata unei singure persoane, si nu a fost vorba despre aceste persoane la care se facea referire in decizie . Doamna secretar informeaza Consiliul ca nu este concesionata padurea si concesionarea s-a facut prin licitatie publica. Domnul Michai Nicoale precizeaza la comisia nr. 1 a fost o singura cerere facuta de Costache Vasile cu privire la concesionarea suprafetei si nu s-a discutat despre alte persoane.

Doamna secretar precizeaza ca nu sunt adevarate cele afirmate, ca s-a adoptat o hotarare pentru concesionarea unei suprafete de teren prin licitatie publica. Domnul Nedelea Petre este de parere ca domnul Costache Vasile este in realitate Mateescu Remo . Domnul Margarita Marian afirma ca la acea sedinta fostul primar a precizat ca se concesioneaza terenul pentru fostul viceprimar si nimeni nu a fost impotriva, insa nici doamna secretar nu a precizat la acea vreme ca nu este legal sa se contruiasca. Doamna secretar arata ca au construit fara a detine autorizatii de construire, ca trebuia sa se respecte legea si nu sa construiasca fara forme legale . Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba cu ce scop a fost scos la licitatie terenul. Doamna secretar precizeaza ca pentru constructii si ca au fost mai multe sedinte de licitatie publica. .

Domnul Michai intreaba daca se mai fac si alte calcule deoarece domnul Margarita Florin a afirmat ca acestia au platit. Domnul Arman Ion intreaba de ce in tabelul pe care l-a facut juristul primariei s-a precizat ca sunt anumite contracte platite si ca nu se gasesc chitantele, precizand ca aceste lucruri se vor lamuri si in dosarul penal care este in lucru. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca si domnul Arman Ion a fost consilier in acea perioada. Domnul Iosif arata ca domnul Savu Vasile a declarat ca va da in judecata primaria deoarece nu avea cunostinta ca este fond forestier si nu poate construi si ca se va ajunge sa-i actioneze in judecata pe cei care i-au pus pe concesionari sa isi strice temeliile construite, deoarece au fost inselati. Precizeaza ca acesti bani nu vor fi incasati de primarie si îi va plati primaria concesionarilor. Doamna secretar precizeaza ca acestia au construit nelegal, si nu au facut niciun demers pentru a obtine autorizatii. Domnul Iosif Aurel afirma ca se va ajunge sa- i actioneze in judecata pe cei care i-au pus pe concesionari sa isi strice temeliile construite, deoarece au fost inselati. Precizeaza ca acesti bani nu vor fi incasati de primarie si îi va plati primaria concesionarilor.

Domnul Nedelea Petre arata ca s-a scos la licitatie terenul, a fost concesionat de 7 persoane cu intentia de a construi, insa inainte de a construi era necesar sa faca demersuri pentru a obtine autorizatie. Domnul Arman Ion considera ca , daca nu se faceau sesizari, nu se ajungea la aceasta situatie. Domnul Iosif arata ca se vor plati de primarie banii , asa cum s-a platit si drumul de la Chiciora, si darea masinii de gunoi la firma de salubritate , ca urmare a votului dat de consilieri . Domnul Nedelea Petre precizeaza ca banii imputati pentru drumul de la Chiciora nu s-au datorat votului consiliului local ci s-au platit pentru lucrari nefectuate si efectuate necorespunzator, iar dirigintele de santier si primarul trebuiau sa verifice lucrarea. Afirma ca nu s-au urmarit lucrarile si acesta este motivul pentru care se platesc bani, nu este de vina consiliul local ci alte persoane. Domnul Margarita Marian atentioneaza ca de multe ori a precizat ca se distruge si sunt rupturi de acel drum si este necesar sa le presemnalizam , insa nu s-a tinut cont de observatiile pe care le-a facut. A precizat ca s-au furat indicatoarele, asfaltul s-a gaurit si, nu se

mai poate trece in anumite locuri , ca se cara lemne, lucruri care se stiau foarte bine. Domnul Iosif arata ca acel drum nu este de interes local asa cum a precizat curtea de conturi. Domnul Margarita Marian arata ca, consiliul local a fost de acord sa se treaca drumul din evidenta Regiei Silvice in patrimoniul comunei, insa s-a incercat sa se induca in eroare consiliul local, deoarece ulterior au aflat ca vor sa asfalteze 5,9 km de drum forestier adica din Rudarie pana la Rapa Corbului , desi initial s-a vrut sa se faca de la podul din DN ,- rudarie si satul de pe Valea Oeasca, iar acest lucru nu li s-a adus la cunostinta. Acel drum nu ar fi costat nimic institutia, daca se respecta proiectul si nu a existat un motiv sa nu se aprobe de consiliul local asfaltarea unui drum forestier, aratand ca acel drum este in garantie si ar trebui sa ne indreptam catre constructor sa vina sa repare drumul si intreaba daca s-a facut ceva in acest sens. Doamna secretar da citire din raportul de control asupra constatarilor facute de curtea de conturi legat de aceasta masura, raport care este inaintat in copie consilierilor locali. Domnul Iosif afirma ca in raport scrie ca a fost data in judecata firma Gecor in anul 2016 insa crede ca a fost o greselie deoarece are cunostinta ca a fost dat in judecata in anul 2017, iar cei de la Gecor vor spune ca a fost verificata lucrarea de comisia de receptie iar cand s-au adus la cunostinta neregulile constatate nimeni nu a luat nici o masura iar in acel dosar nu exista atasata cererea de sechestrul asigurator. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca sumele stabilite de curtea de conturi trebuie recuperate pana la data de 30.04.2020, iar primaria trebuie sa faca demersurile necesare sa recupereze sumele stabilite si considera ca se platesc foarte usor diferite sume de catre primarie unor firme iar ulterior curtea de conturi solicita recuperarea banilor.

Domnul Iosif Aurel da citire unei ordonante a parchetului din 31.12. 2019 si arata ca parchetul prin procuror , a precizat ca Handuc Eugen si Pristavu Eugen , functionari publici, au semnat procesul verbal de receptie la terminarea lucrarilor si au precizat ca au existat deficiente privind nerespectarea proiectului tehnic producand daune comunei Corbeni in cuantum de 1142883,9 lei, neregulile fiind prezentate in sedinta Consiliului Local. Afirma ca Consiliul Local nu a luat nici o masura in acest sens. De asemenea cei de la parchet afirma ca potrivit adresei 26/26.11.2019 de la AFIR Targoviste finantarea proiectului s-a realizat din fonduri europene in procent de 90 %. Considera ca in raportul Curtii de Conturi nu s-au prezentat toate documentele , iar procurii mai afirma ca sunt indicii de savarsirea infractiunii prevazute la art. 18 /1 din Legea 78/2000, si declina competenta la DNA Pitesti pentru verificarea infractiunii. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca parchetul nu afirma ca sunt vinovati, ci sunt in cercetare , iar pana nu se pronunta o instanta definitiv si irevocabil , toate aceste persoane sunt nevinovate. Domnul Iosif afirma ca acel drum a fost facut pentru a se fura bani . Domnul Nedelea Petre precizeaza ca in momentul cand s-a demarat investitia pe fonduri europene pentru Reabilitarea Grupului Scolar Corbeni, dansul lucra la primarie si i-a spus domnului primar ca pe viitor vor fi copii mai putini care nu vor invata in acea cladire care va fi reabilitata, insa domnul primar a afirmat ca domnul Nedelea nu este de acord sa repare liceul. Ulterior s-a derulat investitia inclusiv cu contributia financiara a comunei si a fost dotata toata cladirea . Domnul Iosif afirma ca investitia a fost aprobata si platita de consiliul local in suma 326 mii euro , iar primaria a platit si 40 de milioane pentru a repara mobilierul care a fost distrus. Arata ca in 4 ani nu s-a facut nimic in comuna, numai pagube si nimeni nu a depus nici o plangere penala pentru drumul de la Chiciora , iar din anul 2017 exista raspundere , si cei care voteaza vor fi trasi la raspundere. Considera ca, din partea primariei nu se vor face demersuri pentru a se recupera acesti bani, precum si penalitatile iar urmatorul consiliu va face plangere penala asupra actualului consiliul. Domnul Nedelea Petre considera ca se vor face demersuri pentru recuperarea sumelor , iar respectivul se poate adresa instantei si astfel instanta va decide asupra acestor aspecte. Domnul Iosif Aurel considera ca daca nu se ia nici o masura interna, nu se face nimic, deoarece curtea de conturi a precizat ca drumurile nu sunt de interes local. Domnul Arman Ion intreaba cine va face demersurile necesare stabilite de Curtea de conturi. Doamna secretar precizeaza ca primarul este ordonator de credite si trebuie sa dispuna masuri . De asemenea precizeaza ca pentru alte doua masuri stabilite in decizie nu sunt stabilite prejudicii, deoarece nu s-a facut inventarierea generala a elementelor de natura activelor, datoriilor si capitalurilor proprii aflate in patrimoniul UATC Corbeni la sfarsitul exercitiilor financiar-bugetar ale anilor 2017 si 2018 astfel situatiile financiare pentru perioadele mentionate nu au fost puse de acord cu situatia reala a patrimoniului entitatii auditate la datele de raportare. Domnul Nedelea Petre intreaba cine trebuia sa faca aceste acte. Doamna secretar arata ca domnul primar trebuia sa dispuna **formarea** unei comisii care sa faca inventarierea, insa era necesar sa fie facuta mai intai reevaluarea , si in acest sens s-a incheiat un contract cu o firma pentru a face reevaluarea cladirilor existente in patrimoniu. Domnul Margarita Marian intraba pe doamna contabilă daca exista obligatia de a se face

anula evaluarea cladirilor. Doamna Sovarel afirma ca se face reevaluarea la trei ani iar inventarierea anuala. Domnul Margarita Marian intreaba cat a avut preaviz domnul Lazar Ionut, deoarece tine si contabilitatea si intreaba ce s-a intamplat cu achizitia buldoescavatoriului. Doamna secretar precizeaza ca incetarea raportului de serviciu s-a facut prin acordul partilor, si domnul Lazar nu mai avea atributii de contabilitate, ci facea salariile si achizitii publice. Doamna Sovarel arata ca legat de achizitia buldoescavatorului suntem in aceasi situatie si nu s-a mai facut nici un alt demers .

Domnul Arman Ion intreaba de ce trebuie sa platim pentru aflarea valorii cladirilor detinute de primarie. Doamna secretar arata ca asa prevede legislatia fiscala . Domnul Arman Ion arata ca s-au cerut informatii legate de terenul din centru unde a fost fostul atelier si nu s-a dat nici un raspuns d-lui Miron Nicolae, insa crede ca acel teren este vandut. Domnul Margarita Florin considera ca acel teren trebuie sa ramana in patrimoniul primariei. Domnul Nedelea afirma ca in partea de vest a paraului existent in acea zona a fost pus in posesie Tache in schimbul terenului care constituie drum de acces catre scoala. Domnul Margarita Florin afirma ca pentru acest teren i s-a dat un teren in punctul Varteaja si exista si acte in acest sens. Domnul Arman Ion precizeaza ca nu i s-a dat nici un raspuns domnului Miron la cererea facuta. Domnul Nedelea informeaza Consiliul ca impreuna cu comisia s-a deplasat la fata locului, fiecare si-a spus parerea insa nu sa facut nici un demers in acest sens. Domnul Miron Nicolae arata ca nu a primit raspuns la cerere si a asistat la sedinta de consiliul in care domnul primar a precizat ca pe acel teren se vor executa lucrari de catre primarie.

Domnul Michai Nicolae propune sa se faca o sedinta extraordinara pentru a se discuta impreuna cu domnul primar problemele referitoare la decizia emisa de Curtea de Conturi. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca si consilierii locali pot convoca o sedinta extraordinara. Domnul Arman Ion afirma ca a existat adresa de la prefectura sa se faca raport de catre consilierii locali.

Doamna secretar informeaza consiliul local, ca potrivit prevederilor codului administrativ alesii locali au obligatia sa depuna raportul de activitate si spre deosebire de vechea legislatie acum sunt prevazute si sanctiuni pentru cei care nu il depun .Domnul Nedelea Petre solicita sa i se comunice domnului primar ca in urma sedintei Consiliului Local , domnii consilieri ii solicita convocarea unei sedinte extraordinare pe data de 06.02.2020 la ora 16,00 pentru a fi informati ce demersuri s-au facut in vederea recuperarii sumelor stabilite conform Deciziei emisa de Curtea de Conturi, iar in situatia in care acesta refuza, sedinta va fi convocata de acestia.

Domnul Motoi Cristian informeaza Consiliul ca cetatenii nu mai pot trece peste puntea de peste canal la Oesti, datorita unor lucrari care au fost executate. Domnul Margarita Marian arata ca sunt executate niste scari iar pentru a reface lucrarea trebuie ridicata puntea mai sus cu peste 1 m. Domnul Turbureanu Ion precizeaza ca s-au executat diguri pe ambele parti, astfel nivelul apei a crescut iar apa trece peste puntea executata, motiv pentru care puntea trebuie ridicata. Domnul Arman Ion arata ca pentru lucrarea care s-a investit la Oesti suma de 4 miliarde ,respectiv alimentarea cu apa , ar trebui sa se faca o comisie si sa se mearga la fata locului, sa se solicite de la contabilitate toate lucrarile facute si sumele platite, pentru a se vedea de ce s-au ars motoarele si sa se verifice intreaga lucrare. De asemenea se poate verifica si apa din punctul Siliste. Domnul Motoi afirma ca apa nu este introdusa in conducta noua deoarece nu ajunge unde trebuie fiind bagata in teava veche.

Domnul Nedelea Petre arata ca nu a stiut despre arderea acestor motoare de la reseaua de apa, cum nu ar fi stiut despre raportul curtii de conturi daca domnul primar nu ar fi plecat in concediu, insa acesta i-a precizat sa solicite in scris daca are nevoie de vreo o informatie.

Se da cuvantul personelor prezente la sedinta. Domnul Vasile Grozavu informaza consiliul local ca are probleme cu domnul Zlotea acesta din urma facandu-i reclamatie la politie Afirma ca dansul nu are voie sa treaca pe izlaz, insa animalele cetatenilor din alte comune au voie sa treaca pe izlaul nostru. Domnul Stancu Eugen arata ca domnul Zlotea a precizat ca domnul Grozavu a dat foc la maracini pe izlaz. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca potrivit caietului de sarcini nu poate sa-i interzica acest lucru si propune sa i se dea acestuia o copie dupa caietul de sarcini. Domnul Grozavu afirma ca domnul Zlotea a dat foc la maracini pe izlaz.

Domnul Patru arata ca presedintii de asociatii au facut nereguli ,dar nu s-a luat nici o masura asupra multor aspecte. Arata ca a solicitat anumite lucruri insa muncitorii de la apa cand au venit la fata locului nu au luat masuri, ca se discuta dar nu se cunosc diverse probleme iar in comuna nu se face nimic si cei de la ajutorul social nu fac nici o lucrare ca lumea . Domnul Patru afirma ca s-a aprobat sa se betoneze santul din fata proprietatii sale insa nu s-a facut lucrarea .Arata ca in fata portii la o gradina pe

care o detine , a pus dansul un tub, deoarece primaria in loc sa repare bazinul a sapat in acea zona. Intreaba de ce nu se pun apometre in comuna pentru a se vedea cine consuma mai mult iar daca nu este apa sa se gaseasca solutii.

Doamna Telinoiu Mirela precizeaza ca a dorit sa participe la o sedinta a consiliului local si a constatat ca nu exista nici un respect avand in vedere sa sunt discutii dezorganizate iar fiecare paraseste sala de sedinta cand doreste. Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA  
ARMAN ION

SECRETAR GENERAL ,  
VĂCARU IOANA

Redactat,  
Consilier juridic, Mariana Giulea