

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 06.02.2020 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta extraordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 61/31.01.2020 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretar general, doamna Sovarel Luminita - inspector in cadrul Biroului Buget Finante, domnul Popescu Andrei - consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si d-ra Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului de specialitate al primarului . La sedinta sun prezenti si cetateni ai comunei Corbeni.

Domnul Turbureanu Ion propune presedinte de sedinta pe domnul Lazar Gheorghe Gabriel . Se supune la vot propunerea si se aproba cu unanimitate de voturi .

Domnul Lazar Gheorghe Gabriel, presedinte de sedinta ales pentru luna februarie 2020, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna februarie 2020, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat din comuna Corbeni pentru anul scolar 2020-2021, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
3. Informare cu privire la masurile intreprinse pentru punerea in executare a Deciziei nr. 53/07.01.2020 emisa de Camera de Conturi Arges.
4. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi. Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 08.01.2020. Au loc discutii. Domnul consilier Margarita Florin precizeaza ca la sfarsitul sedintei, dupa discursul tinut de domnul viceprimar Nedelea Petre, dansul a spus ca neintelegerile dintre conducere si angajati se resfrang asupra populatiei si acest lucru s-a mentionat in procesul verbal , insa in inregistrarea aparuta in mediul on-line nu apare, fiind taiata la montaj. Considera ca inregistrarea trebuie sa fie pusa corect si intreaga in spatiul on-line si nu doar anumite parti din sedinta. Domnul Sopa Vasile afirma ca in procesul verbal sunt detaliate toate informatiile insa in inregistrare a postat doar ce i-a convenit, iar motivul nu se cunoaste, precizand totodata faptul ca cetatenii nu cunosc toate informatiile. Domnul Nedelea Petre considera ca procesul verbal este public iar cine doreste se poate informa. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii, se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 08.01.2020 si se aproba cu 13 voturi pentru si 2 abtineri (Iosif Aurel si Arman Ion). Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 23.01.2020 si se aproba cu 12 voturi pentru si 3 abtineri (Margarita Marian, Sopa Vasile si Buhai Florin).

Pana a se trece la ordinea de zi , se da cuvantul doamnei Vlasceanu Ana- administrator al SC Natural Vita Plus SRL care solicita mutarea farmaciei de la Oesti in spatiul in care se va muta dispensarul . Domnul Motoi Cristian intreaba daca se poate muta dispesarul in locatia in care s-a stabilit. Domnul Primar precizeaza faptul ca in prezent nu se poate muta, deoarece este necesar sa existe avizul de la minister. Domnul Motoi Cristian intreaba pe ce perioada este semnat contractul cu farmacia. Doamna Vlasceanu informeaza ca perioada pentru care a fost incheiat contractul este mai mare, iar de avize se ocupa societatea. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba cine a construit farmacia, insa domnul primar precizeaza ca nu are cunostinta despre acest lucru. D-na secretar informeaza Consiliul ca s-a facut adresa la inspectorat si s-a solicitat acordul insa pentru a se primi avizul ministrului poate dura cca 60-90 de zile cu tot cu licitatie .

Domnul Arman Ion arata ca sunt cetateni care au precizat ca au ajutat la constructia cladirii unde functioneaza dispensarul si erau nemultumiti de faptul ca primaria a vandut acea cladire, insa dansul i-a informat ca aceasta s-a vandut pe vremea fostului primar Dincuta si nu este vinovat actualul Consiliul Local. Domnul Motoi Cristian arata ca, medicul de familie de la Oesti a solicita un teren pentru constructia unei noi cladiri si pana la finalizarea construirii dispensarului, sa se aproba mutarea intr-o alta cladire ,fiind necesar sa se rezolve aceasta situatie. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba cine va construi noul dispensar, medical de familie sau primaria. Domnul Primar arata ca medical a solicitat sa concesioneze teren pentru constructia unui dispensar. Domnul viceprimar Nedelea Petre afirma ca solicitarea doamnei Vlasceanu Ana

consta in acceptarea de catre consiliul a mutarii farmaciei in spatiul unde va fi mutat pe viitor dispensarul din Oesti. Doamna secretar afirma ca sunt multe demersuri de facut pana se obtin toate avizele de la inspectorat si minister . In urma discutiilor Consiliul Local Corbeni a fost de acord, in principiu, cu mutarea farmaciei in spatiul unde va functiona pe viitor si cabinetul medical din Oesti.

Domnul Sopa Vasile intreaba daca este facuta o intelegere cu doamna doctor Mitrache pentru a se recolta analize cetatenilor din comuna, deoarece in emisiunea televizata la care a participat domnul viceprimar , doamna Telinoiu Mirela a spus in direct, ca sunt conditii dezastruoase unde se recolteaza sange pentru cetatenii din comunitate. Domnul Sopa considera ca nu este corect sa li se asigure caldura si alte conditii atat timp cat sunt privati . Domnul Primar afirma ca acestia au inchiriat un spatiu de la tabara . Domnul Sopa Vasile il intreaba pe domnul Nedelea Petre de ce nu i-a dat raspuns d-nei Telinoiu in acea emisiune legat de aceasta situatie. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca la analize, se duc toti cetatenii din comuna Corbeni, iar d-na Telinoiu era indignata de conditiile care sunt acolo, iar in opinia acesteia primaria ar fi trebuit sa se implice pentru a se asigura conditii mai bune pentru cetatenii comunei. Afirma ca, in sala de recoltare este caldura si singura problema este sala de asteptare deoarece este foarte mare si nu poate fi incalzita. Considera ca ar fi necesar sa se puna la dispozitia firmei care recolteaza probe si face analize, un spatiu acceptabil. Domnul Sopa Vasile considera ca era necesar sa se solicite din partea acestei firme un spatiu adecvat pentru recoltare, sau puteau sa isi caute singuri un spatiu corespunzator, deoarece sunt multi cetateni care in ziua de azi dispun de autoturism si pot merge in Curtea de Arges pentru a-si recolta probe , analizele fiind gratuite si ca firma trebuia sa asigure conditii optime pentru cetateni si sa aiba avizele necesare .

Se da cuvantul domnului Zlotea Petre care este nemulțumit de faptul ca ca i s-a aprobat domnului Grozavu Vasile , de catre Consiliul Local , sa duca ovinele in izlazul Rotunda insa asociatia nu a fost instiintata despre acest lucru. Domnul Michai Nicolae il intreaba daca domnul Grozavu este membru in asociatie. Domnul Zlotea precizeaza ca nu este membru, fiind din satul Poienari. Domnii Motoi Cristian si Michai Nicolae considera ca aceste neintelegeri se pot rezolva numai daca participa impreuna cu domnul Grozavu la o sedinta pentru a-si exprima fiecare nemulțumirile. Domnul Arman Ion considera ca in , conformitate cu caietului de sarcini, domnul primar a precizat ca acesta poate sa pasuneze cu ovinele pe izlaz. Domnul Zlotea Petre arata ca pasunatul se face in anumite conditii iar acesta trebuie sa faca tarle pe izlaz. Domnul Lazar Gabriel precizeaza faptul ca este necesar sa se discute cu ambele persoane pentru a lamuri intreaga situatie, iar asociatia poate sa trimita adrese la persoanele care pasuneaza pe islaz si nu au acordul lor. Domnul Margarita Marian precizeaza ca domnul Grozavu a fost la sedinta iar conform caietului de sarcini are dreptul sa pasuneze cu ovinele in izlaz. Domnul Zloteaeste de acord ca acesta poate sa pasuneze, cu conditia sa faca tarle pe pasune.

Se da cuvantul domnului Motoc Nicolae care considera ca, fata de asociatia la care dansul este presedinte, Consiliul Local a luat decizii gresite. Prezinta anumite informatii in legatura cu procesul pe care il are asociatia cu Nicu Avram respectiv o decizie emisa de Curtea de Apel Pitesti. Afirma ca in aceasta decizie este specificat faptul ca nu are voie nimeni sa pasuneze individual si da citire unor precizari din continutul hotararii. Afirma ca membrii din Consiliul local l-au trimis pe Avram sa pasuneze cu ovinele fara a avea acordul asociatiei care a concesionat terenul, iar tot ce a facut asociatia a facut cu fundament legal. Domnul Sopa Vasile arata ca in statutul asociatiei sunt precizate anumite articole, insa in altele nu. Domnul Buhai Florin considera ca asociatiile au obligatia sa primeasca toti cetatenii indiferent daca sunt membri in asociatii sau nu. Domnul Sopa Vasile il intreaba pe domnul Zlotea daca pasuneaza in izlaz doar cu animalele cetatenilor din Corbeni. Domnul Zlotea afirma ca in prezent nu se pasuneaza pe izlaz iar singurul care este cu ovinele in izlaz este domnul Grozavu. Domnul Buhai Florin afirma ca asociatiile au inscrise ovinele altor cetateni din afara localitatii noastre, iar celor din comuna care au cca 40-50 de ovine nu li se permite pasunatul deoarece asociatia si-a acoperit intreaga suprafata. Domnul Turbureanu Ion il intreaba pe domnul Zlotea Petre daca in asociatie pasuneaza cu oi staine, iar acesta afirma ca nu are oi straine. Domnul Sopa Vasile considera ca nu sunt ajutati cetatenii din localitatea noastra. Domnul Iosif Aurel informeaza Consiliul ca C.L.F.F. Arefu a pus obstea in posesie cu muntele Costite in anul 2006 cu 40 ha , insa ulterior primaria Corbeni a concesionat terenul catre o asociatie.

Domnul Motoc Nicolae arata ca a facut mai multe cereri inasa doamna secretar nu le-a prezentat Consiliului Local. Doamna secretar precizeaza ca acele sesizari au fost prezentate in sedinta inasa domnii consilieri nu au dorit sa cunoasca continutul acestora si considera ca procesele care le are asociatia cu alte persoane, tine strict de activitatea asociatiei si arata ca nu s-ar fi ajuns la litigii daca presedintii de asociatie respectau caietele de sarcini. Prezinta spre informare continutul sentintei civile nr. 1513/2019 prin care s-a

admis cererea de chemare in judecata formulata de Consiliul Local Corbeni in contradictoriu cu Asociația Agro - Zoo Pomicola Pluta Corbeni si dispune rezilierea contractelor de concesiune nr. 3231/2012 si 3236/2012,mentionand ca sentinta este cu drept de apel in 30 de zile de la comunicare.

Domnul Nedelea Petre afirma ca, asociatiile care au concesiionat suprafetele de teren nu sunt martiri care platesc redeventa la primarie, deoarece platesc cca 1-2% din subventia incasata de la APIA. Considera ca unii dintre presedintii de asociatie vor sa se comporte discretionar si chiar i-au intrebat pe cetatenii din comuna, de ce se transporta lemne pe izlaz. Afirma ca in momentul cand au concesiionat suprafetele respective au fost intocmite caietele de sarcini si contactele de concesiine, prin care sunt stipulate anumite obligatii, iar unii dintre presedinti citesc doar ce le convine si afirma ca au concesiionat terenul si platesc redeventa insa nimeni nu stie ca subventia primita este foarte mare in comparatie cu suma platita la primarie. Considera ca se fac cca 10 ani de cand au fost concesiionate si desi s-au primit subventii in sume foarte mari , nu s-a facut nimic pe suprafetele concesiionate.Domnul Margarita Marian precizeaza ca este mai rau decat inainte de a fi concesiionate. Domnul Nedelea Petre arata ca le-a solicitat presedintilor,prin adrese scrise, in urma cu cativa ani, sa faca insamantari pe izlaz asa cum este prevazut in caietul de sarcini.Afirma ca este obligatoriu sa fie lasati cetatenii sa pasuneze cu animalele pe izlazurile comunale, iar in prezent pe izlaz este interzis sa se pasuneze deoarece in caietul de sarcinii scrie clar ca, pasunatul se face pana la data de 15 septembrie, insa asociatia a hotarat, fara sa respecte caietul de sarcini, sa prelungeasca acest termen.

Se da cuvantul domnului Dinescu Constantin care solicita sa se gaseasca solutii deoarece dispensarul de la Oesti , nu este adecvat pentru serviciile medicale, acesta a fost construit de cetatenii din comuna si a fost vandut de consiliul local medicului de familie . Propune sa se faca un alt dispensar si arata ca va participa la construirea acestuia. De asemenea propune sa se gaseasca solutii urgente pentru a introduce gaze in comuna. Domnul Primar precizeaza ca s-a incheiat un contract cu o firma si se lucreaza in prezent la intocmirea studiului de fezabilitate. Domnul Arman Ion afirma ca primaria Corbeni este singura comuna care nu a dorit sa se alature celorlalte comune, iar primaria Albesti nu va da acordul sa se racordeze la conducta. Domnul Primar arata ca solutia de la Distrigaz a fost racordul la conducta de la Albesti, iar acea conduta apartine acestei firme si nu apartine Primariei Albesti pentru a se solicita acordul lor.Domnul Arman Ion este de parere ca daca se facea proiect pentru gaze si se facea studiul din timp, se puteau accesa fonduri europene. Domnul Primar precizeaza ca nu s-au alocat fonduri europene pentru astfel de proiecte.

Domnul Nedelea Petre informeaza Consiliul ca a fost la o sedinta cu domnul primar unde cei de la Distrigaz au fost de acord sa prelungeasca conducta de la pensiunea La Doctorul din Albesti pana la Corbeni, nemaexistand posibilitatea de a avea debit si pentru alimentarea cu gaze a comunei Cicanesti si Arefu, fiind strict doar pentru Corbeni.Afirma ca s-a intalnit cu anumiți primari din zona, iar acestia vor sa faca un proiect si aveau nevoie de comuna Corbeni pentru ramificatia conductei spre Arefu.Acestia au precizat ca , daca primaria Corbeni nu se alatura proiectului, comuna Cicanesti este nevoita sa se racordeze de la Valea Danului, iar Arefu din Salatruc . Afirma ca este necesar sa se finalizeze aceasta investitie inaintea comunelor invecinate si sa nu se ajunga sa se procedeze la fel cum a fost cu proiectul pentru panouri fotovoltaice. Intreaba daca i s-a adus la cunoastina firmei care face studiul, ca nu se va platit studiul facut pana nu va exista finantare.Domnul Primar arata ca nu s-a platit pana in prezent si ca se va face aceasta lucrare asa cum doreste Consiliul Local.

Domnul Grozavu Elvis din satul Oestii Pamanteni solicita sa se reabiliteze drumul, sa se ridice gunoiul care exista pe Valea Oasca si sa se introduca reseaua de iluminatul public in acea zona. Domnul primar precizeaza faptul ca se curata in fiecare zi zona respectiva, iar referitor la reseaua de iluminat este necesar sa se depuna la primarie documente in acest sens, respectiv certificatele de urbanism.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat din comuna Corbeni pentru anul scolar 2020-2021. Documentele cu privire la acest proiect au fost inaintate fiecarui consilier, cu precizarea ca s-a primit aviz de la inspectorat pe acest proiect de hotarare, iar in urma prezentarii si analizarii acestora, se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta masurile intreprinse pentru punerea in executare a Deciziei nr. 53/07.01.2020 emisa de Camera de Conturi Arges. Domnul Sopa Vasile intreaba cine a facut sesizarile de au venit cei de la Curtea de Conturi, deoarece cine a facut sesizarile a stiut aceste detalii. D-na secretar arata ca au fost sesizari facute insa reprezentantii de la Curtea de conturi nu ne-au informat cine a facut aceste sesizari .Domnul Popescu Andrei considera ca nu conteaza daca au fost sesizari de la anumite persoane sau au venit din oficiu, insa este necesar sa ducem la indeplinire masurile stabilite in decizie. Pana la momentul actual, pentru primul punct din decizie respectiv obligatia de a urmari si incasa venituri prevazute din cele 6

contracte de concesiune situate in punctul Ploscarie, s-au emis sase notificari pentru cei care nu au platit si au fost transmise concesionarilor. In acestea s-a precizat sa se plateasca sumele stabilite de cei de la curtea de conturi, redeventa si accesoriile. Domnul Stancu Eugen intreaba daca se platesc penalizarile iar domnul Nedelea Petre intreaba care este suma de plata. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca se plateasc si penalizarile, iar suma este de 196.719 lei din care majorarile 107.152 lei. Domnul Arman Ion considera ca daca nu se constata aceste lucruri de curtea de conturi, banii nu se recuperau.

Domnul Primar arata ca in sedinta trecuta s-au facut acuzatii ca a concesionat terenul viceprimarul, insa terenul a fost concesionat de socrul sau. Precizeaza ca s-au concesionat doar 3000 mp, nu intreaga suprafata din care s-au platit peste 100 milioanelei vechi si intreaba daca va achita intreaga suma, va putea beneficia de acel teren fara alte reclamatii facute, deoarece daca nu poate sa beneficieze a facut cerere de reziliere. Afirmca ca scoaterea din fond forestier a terenului respectiv o face proprietarul. Domnul Iosif intreaba ce se poate construi pe acea suprafata si daca primaria nu a avut cunostinta ca este teren forestier. Domnul Primar afirma ca se poate construi cu scoatere din fond forestier. Domnul Nedelea Petre intreaba daca si-a luat angajamentul primaria in momentul cand s-a incheiat contractul, ca va scoate acel teren din fondul forestier. De asemenea intreaba pana la ce data trebuia sa fie achitata suma din contract. Domnul Primar afirma ca termenul era de 10 ani, respectiv pana anul trecut, iar restul de bani nu s-au mai platit deoarece s-a incercat construirea unor temelii in acea zona, insa Garda Forestiera a precizat ca este fond forestier si astfel lucrarile au fost sistate si nu s-a mai platit nici restul de bani. Domnul Popescu aduce in sedinta contactul de concesiune. Se solicita luarea unei pauze. Dupa pauza se reiau discutiile. Domnul Iosif precizeaza ca in contract nu se refera la executarea unor constructii. Domnul Primar afirma ca aceste detalii sunt in caietul de sarcini.

Domnul Popescu informeaza ca referitor la punctul 2 din decizie, cu privire la inventarierea patrimoniului si punctul trei reevaluarea tuturor bunurilor din patrimoniu, s-a inchiat un contract cu o firma pentru reevaluare inainte de a venit cei de la Curtea de Conturi. Ulterior se va face inventarierea cu valoarea reala a tuturor bunurilor, iar firma va depune un raport la finalizarea acestuia. De asemenea ultimul punct din decizie este intinderea si recuperarea prejudiciului de 967.413 lei platiti catre executorul judecatoresc ca urmare a executarii scrisorii de garantie de la drumul forestier. Afirmca ca s-a trimit o notificare constructorului pentru a plati suma. Domnul Nedelea Petre afirma ca drumul este in garantie si intreaba ce demers s-a facut pentru a se incerca reabilitarea acestuia si ce modalitate exista de a-i forta sa repare acel drum. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca in luna decembrie s-a transmis o notificare catre constructor, si acestia au spus ca vin pe 27 decembrie, insa a fost zi libera, iar ulterior nu au venit. Afirmca ca reprezentati firmei cunosteau foarte bine starea drumului, deoarece au fost in vizita pe teren impreuna cu expertul. Considera ca se poate reabilita acel drum pe cheltuiala institutiei, iar ulterior sa se recupereze sumele de la firma prin emiterea unei pretentii asupra sumei de bani ce se regaseste ca garantie in cont. Domnul Iosif Aurel afirma ca astfel este necesara sa se faca o evaluare. Domnul Popescu Andrei informeaza ca expertul a depus raportul de expertiza la instanta, iar expertul a precizat ca va trece si degradarile, cu mentiunea ca va ramane in sarcina constructorului sa remedieze lucrarile, insa acest lucru ramane la latitudinea instantei. Afirmca ca a fost termen in proces pe 31 ianuarie, insa s-a amanat la data de 10.04.2020 fara a ne comunica raportul de expertiza. Domnul Nedelea Petre intreaba referitor la banii care au fost dati cu privire la scrisoarea de garantie. Domnul Popescu afirma ca, garantia a fost de 10 % fara TVA din valoarea contractului, si s-a retinut din facturile platite constructorului, iar sumele se virau in contul deschis de societatea respectiva cu beneficiar comuna Corbeni. Astfel conform legislatiei achizitiilor, in termen de 14 zile de la receptia lucrarilor, esti obligat sa eliberezi 70% din garantie daca nu s-a admis nici o pretentie. Domnul Nedelea Petre intreaba daca mai exista restul de 30 % in cont si care este suma. Domnul Popescu Andrei afirma ca banii sunt in cont, insa nu cunoaste suma deoarece acel cont produce si dobanda.

Domnul Nedelea Petre intreaba daca se fac toate demersurile legale pentru a nu i se mai da firmei si restul de bani din garantie, sau acestia ne vor da in judecata pentru eliberarea sumei. Domnul Margarita Marian afirma ca la acea suma se poate aplica si penalitati. Domnul Michai Nicolae intreaba in ce an s-a facut receptia iar domnul Popescu Andrei precizeaza ca in anul 2015.

Se trece la ultimul punct in scris pe ordinea de zi: probleme curente. Se prezinta cererea domnului Arman Ion cu domiciliul in Albestii de Arges, prin care solicita sa se ia masuri pentru remedierea scurgerilor si a apelor menajere din punctul Oesti. Domnul primar afirma ca la ultima statie de pompare la ultimul camin, s-a umplut statia deoarece nu a fost schimbata statia pe automat, insa acest lucru a fost remediat.

Se prezinta cererile depuse de domnii Mitrofan Gheorhe , Suhan Victor, Costache Vasile, si David Ilie Dragos prin care solicita rezilierea contractelor de concesiune din punctul Ploscarie. Domnul Nedelea Petre afirma ca se aproba cu achitarea sumelor , deoarece pana anul trecut era necesar sa se plateasca intreaga suma. Domnul primarconsidera ca, daca, se va plati intreaga suma, ulterior vor mai fi si alte probleme. Domnul Iosif afirma ca mnu este stipulat in contract faptul ca constituie anexa caietul de sarcini. Domnul Motoi Cristian intreaba care sunt motivele de se solicita rezilierea contractelor. Domnul Primar afirma ca va plati suma si ulterior poate oricine sa amplaseze corturi pe acea suprafata. Domnul Arman Ion afirma ca, se poate rezilia contractul.Domnul Popescu Andrei afirma ca prin decizia curtii se precizeaza ca este necesar sa se plateasca sumele respective nu sa se rezilieze contractele. Sunt discutii.

Domnul Nedelea Petre considera ca cei care au facut cererea de reziliere, trebuie sa respecte contractul de concesiune, iar dupa ce se va ajunge cu plata la zi, se poate lua in discutie rezilierea contractului. Doamna secretar afirma ca , in prezent, nu se pot rezilia contractele avand in vedere prejudiciul stabilit de catre Curtea de Conturi. Domnul Nedelea Petre considera ca se poate da raspuns la cererile facute in sensul ca , conform legislatiei in vigoare nu se pot rezilia contractele fara achitarea sumei si astfel se pot adresa instantei .

Domnul Margarita Marian afirma ca a precizat de fiecare data asupra gunoaielor care sunt aruncate pe Valea Oasca, cetatenii care au ocupat domeniul public , gardurile care le-au facut dupa ce s-a asfaltat, insa nimeni nu ia nici o masura. Afirma ca a intreabat in legatura cu detinerea de autorizatii de construire pentru constructiile incepute in acea zona, iar domnul primar a raspuns ca doua persoane detin autorizatii de construire.De asemenea a precizat ca in zona unde se surpa terenul, langa stanca, sunt si multe gunoaie , si desi a precizat mereu aceeasi problema nu se rezolva nimic. Domnul primar arata ca va trimite persoane in zona pentru ridicarea gunoaielor.

Domnul Margarita Marian intreaba cine va plati amenda daca va veni garda de mediu. Domnul Primar afirma ca sunt multe zone unde sunt aruncate de cetateni gunoaie. Domnul Stancu Eugen propune sa se puna camere de luat vederi. Domnul Margarita Marian afirma ca sa incercat reabilitarea drumului de la Strica, dar nu este o solutie definitiva deoarece terenul a fost inghetat . Domnul Primar afirma ca a fost utilajul in acea zona intr-o zi, iar ulterior motorul utilajului s-a defectat. Propune sa se gaseasca solutii de fiecare data impreuna . Domnul Margarita Marian intreaba ce s-a intamplat cu achizitia buldoexcavatorului, deoarece consiliul local nu a dorit achizitia acelui tip de utilaj. Domnul Primar precizeaza ca nu s-a semnat contractul si se va prinde in buget o suma de bani pentru achizitia altui utilaj. De asemenea , referitor la camerele de luat vederi amplasate in primarie, afirma ca pe data de 19.09.2019 s-a primit o adresa de la Politie ca se va efectua un control si da citire adresei de la Politie. Afirma ca, pe data de 16.11.2019 in urma controlului au fost lasate anumite masuri . Domnul Nedelea Petre afirma ca anul trecut a fost o sedinta la Arefu cu privire la dotarile care trebuiesc facute cu privire la stingerea incendiilor si ca in adresa scrie mijloace de alarmare, nu scrie camere de luat vederi. Domnul Primar afirma ca domnul viceprimar nu l-a informat in legatura cu aceasta sedinta si ce trebuie sa achizitionam. Domnul Nedelea precizeaza ca la informat pe domnul Popescu in legatura cu aceste aspecte.

Se prezinta spre informare masurile lasate de politie in urma controlului din data de 16.11.2019.Domnul Primar arata ca s-a facut un contract cu o firma, s-a facut raportul solicitat de Politie, iar in urma raportului primaria a fost obligata sa amplaseze camere de luat vederi. Domnul Margarita Marian afirma ca era necesar sa se puna un anunt ca sunt camere de luat vederi. Domnul primar precizeaza ca sunt amplastae de pe vremea fostului primar Dincuta, camere de luat vederei , insa in ultima perioada acestea nu au mai fost functionale. Domnul Nedelea Petre considera ca se solicita amplasarea de mijloace de alarmare si ca la sedinta s-a precizat ca fiecare primarie sa aibe anumite mijloace de alamare, insa cei de la achitizii au afirmat ca trebuiesc multe.si considera ca aceste camere in primarie s-au instalat foarte urgent si au fost instalate pentru dansul .

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
LAZAR GHEORGHE - GABRIEL

SECRETAR GENERAL ,
VĂCARU IOANA