

**JUDETUL ARGES**  
**CONSILIUL LOCAL CORBENI**

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 31.01.2019 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta extraordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 66/30.01.2019 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Nedelea Petre - Viceprimarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, domnul Lazar Ionut - inspector, domnul Popescu Andrei - consilier juridic, doamna Șovărel Luminița - inspector, angajati in cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni si d-ra Giulea Mariana - consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni. La sedinta participa si domnii Dragoi Ilie, Turcu Ion Corneliu, Miron Nicolae si Herisanu Mihai.

Domnul consilier Bostinaru Constantin, presedinte de sedinta ales pentru luna ianuarie 2019, prezinta ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Contractul de dezapezire ( iarna 2018-2019)
2. Contractul de salubritate incheiat in 2016( ridicarea gunoierului menajer )
3. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al sedintei de indata din 18.12.2018 si rezulta 8 voturi pentru, 4 abtineri (Motoi Cristian, Turbureanu Ion, Iosif Aurel si Arman Ion). Se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare din 20.12.2018 si rezulta 13 voturi pentru. Se supune la vot procesul verbal al sedintei de indata din 09.01.2019 si rezulta 7 voturi pentru si 6 abtineri ( Turbureanu Ion, Sopa Vasile, Buhai Florin, Iosif Aurel, Arman Ion si Arman Alexandru Ionut).Lipseste de la vot domnii consilieri Michai Nicolae si Margarita Marian.

Se da cuvantul domnului viceprimar Nedelea Petre care informeaza Consiliul Local ca, pentru a fi convocata legal sedinta ordinara trebuia sa fie convocata in data de 25.01.2019, insa primarul si consiliul local nu au avut initiat nici un proiect de hotarare, iar incepand cu data de 28.01.2019 - 31.01.2019 domnul primar a solicitat 4 zile de concediu. Arata ca in data de 28.01.2019 a fost depusa la registratura primariei o cerere adresata secretarului comunei Corbeni, desi ar fi fost normal sa fie adresata conducatorului unitatii , prin care 7 consilieri locali ( Arman Ion, Arman Ionut, Iosif Aurel, Buhai Florin, Stancu Eugen, Margarita Florin si Margarita Marian)au solicitat convocarea in sedinta extraordinara a Consiliului , in data de 31.01.2019 cu ordinea de zi mentionata mai sus.

Domnul viceprimar prezinta Consiliului Local anumite prevederi cuprinse in HCL nr. 15/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al consiliului local, respectiv art. 37 pct. 1 unde se precizeaza ca „ consiliul local se intruneste lunar la convocarea primarului,.. Domnul Iosif Aurel arata ca domnul primar este la a doua abatere pe care o face, iar doamna secretar nu a luat nici o masura in acest sens, respectiv sa sesizeze instanta de contencios administrativ, insa poate sa faca adresa catre Institutia Prefectului pentru a cere suspendarea primarului. Arata ca primarul trebuie sa convoace consiliul lunar, indiferent daca are sau nu proiecte de hotarare, insa nu are nici un interes sa-l convoace.Domnul viceprimar precizeaza ca au existat diverse comentarii legate de convocarea acestei sedinte, respectiv ca dansul nu doreste sa convoace consiliul din moment ce primarul este plecat in concediu, insa nu putea sa treaca cu vederea cererea depusa de cei 7 consilieri locali. Prezinta prevederile art. 37 alin. 2 din HCL nr. 15/2016 unde se precizeaza ca„ consiliul local se poate întruni și în ședințe extraordinare, la cererea primarului sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului.. Arata ca, convocarea consiliului se face in scris conform prevederilor art. 37 alin. 3, „prin intermediul secretarului unității administrativ-teritoriale, cu cel puțin 5 zile înainte ședințelor ordinare sau cu cel puțin 3 zile înainte de ședințele extraordinare. Odată cu notificarea convocării, sunt puse la dispoziție consilierilor locali materialele înscrise pe ordinea de zi,.. Precizeaza ca cererea este adresata secretarului iar convocarea o solicita primarul sau o treime dintre consilieri, deoarece secretarul nu convoaca sedintele consiliului local, ci doar se conformeaza solicitarilor venite din partea consilierilor sau ale primarului.Doamna secretar precizeaza ca, pentru toate sedintele consiliului local, convocarea se face prin dispozitia primarului, iar secretarul intocmeste materialele. Domnul Iosif Aurel arata ca, era necesar ca secretarul sa aduca la cunostinta tuturor consilierilor cererea depusa de cei 7 consilieri, prin care solicita convocarea in sedinta, deoarece daca nu era primarul sau viceprimarul, aceste sarcini reveneau secretarului. Doamna secretar solicita sa se studieze de catre domnul consilier in ce situatie se pot delega aceste atributii secretarului.De asemenea precizeaza ca pentru aceasta sedinta nu s-a respectat termenul legal de convocare Domnul Iosif Aurel precizeaza ca sunt consilieri care au precizat ca nu au primit convocarea si documentele in termenul legal. Domnul Buhai Florin propune sa fie suspendata aceasta sedinta daca nu este convocata legal. Doamna secretar solicita ca pe viitor sedintele sa fie convocate in termenul legal. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca primarul nu doreste sa convoace sedintele lunar, insa exista instanta de contencios si institutia prefectului si va face sesizari la organele abilitate.



Doamna secretar precizeaza ca existau proiecte dar nu au venit avizele pentru a fi inscrise pe ordinea de zi, respectiv retea scolară și amenajamentul pastoral. Domnul Iosif precizeaza ca este necesar sa se faca sedinta pentru a informa cetatenii, deoarece cetatenii care l-au ales intreaba daca este sedinta sau diverse alte informatii, precizand totodata ca nu solicita sedinta doar pentru a primi indemnizatie. Domnul Buhai Florin arata ca se putea face sedinta pentru a prezenta informatii legate de bugetul comunei. Sunt discutii dezorganizate. Doamna secretar arata ca ar trebui sa existe colaborare intre consilieri si primarie. Domnul Margarita Marian arata ca primarul putea sa-i intrebe daca au proiecte pentru a le inscrie pe ordinea de zi si astfel exista colaborarea, deoarece se stia ca in ultima zi din luna este sedinta. Domnul viceprimar prezinta prevederile art. 50 din HCL nr. 15/2016 cu privire la desfasurarea sedintelor. De asemenea prezinta art. 66 din aceeași hotarare, cu privire la indemnizatia cuvenita consilierilor. De asemenea arata ca, potrivit Legii nr. 134/2010- codul de procedura civila, la art. 181 se precizeaza ca „termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează: când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlineste,„.

Se trece la discutarea ordinii de zi. Se da cuvântul domnului Iosif Aurel care intreaba daca este legal contractul de dezapezire si daca exista hotarare de consiliul local, deoarece are cunostinta ca nu exista o astfel de hotarare. Doamna secretar precizeaza ca nu exista hotarare, inasa au fost prevazuti bani in buget. Domnul Iosif Aurel arata ca este necesar sa se solicite informatii la parchet si instanta cu privire la acest contract. Arata ca a fost sunat de cativa cetateni, deoarece firma nu a efectuat dezapezirea in conditii normale si este interesat ca acel contract sa fie incheiat legal, inasa precizeaza ca a fost facut fara a exista hotarare, pentru a nu se solicita informatii. Arata ca detine contractul dar nu are cunostinta asupra caietului de sarcini. Domnul Buhai Florin arata ca, conform contractului, prestatorul efectueaza dezapezirea si imprastie material antiderapant si intreaba in ce zone se da cu material, deoarece acest lucru trebuie sa fie facut in diferite zone, nu doar in pantă. Domnul consilier juridic Popescu Andrei, arata ca drumurile pe care se presteaza aceste servicii sunt trecute in contract.

Domnul Margarita Florin arata ca cei care prestau aceste servicii trebuiau sa fie invitati inainte la discutii, deoarece prima dezapezire s-a facut foarte tarziu si s-a precizat ca daca nu este zapada peste 10 cm, nu se dezapezesc drumurile, lucru afirmat de Alexandru Gherghinoiu si de domnul Primar. Precizeaza ca s-a adus si a treia persoana pentru a dezapezi, lucru care este foarte bun, inasa nu i se pare corect cum s-a procedat, deoarece se puteau angaja persoane din comuna care sa faca acest serviciu. Precizeaza ca in anumite zone nu s-a largit drumul iar langa proprietatea d-nei Ruja, zapada este lasata pe drum. Domnul Herisanu Mihai reprezentantul firmei care efectueaza serviciile de dezapezire arata ca a incercat sa curete inasa cei de la Arefu au lasat zapada in drum si nu poate sa verifice ce fac ceilalti. Domnul Margarita Florin si domnul Sopa Vasile precizeaza ca in acest an, s-a facut dezapezirea in conditii normale. Domnul Sopa Vasile propune sa se arunce cu nisip si pe loc drept, nu numai in panta. Domnul Herisanu arata ca el poate sa faca acest lucru, inasa sunt costuri in plus.

Domnul Arman Ion arata ca cel care a facut contractul trebuie sa isi asume intreaga raspundere. Domnul Herisanu precizeaza ca nu poate sa-i urmareasca pe ambii soferi pentru a vedea daca imprastie nisip pe drum. Domnul Buhai Florin considera ca in momentul cand este polei si gheata este necesar sa se arunce nisip pe drum. Domnul Herisanu precizeaza ca s-a actionat in acest sens. Domnul viceprimar arata ca s-a adus cca 8 masini de nisip. Domnul Arman Ion arata ca sunt contracte incheiate cu o valoare foarte mare, achizitii buldo la sume mari, inasa exista pe SEAP achizitie buldo cu 80 lei / ora. Domnul Arman Alexandru Ionut precizeaza ca dezapezirea s-a facut foarte bine si cetatenii intreaba cat va costa acest serviciu, inasa consilierii nu au fost informati cu privire la aceste aspecte. Domnul Herisanu arata ca acest lucru nu se cunoaste de la inceput, deoarece suma difera in functie de orele pe care le presteaza.

Domnul Michai Nicolae arata ca nu a fost informat consiliul local legat de incheierea acestui contract, desi era necesar sa se discute de la inceput pentru a fi informati. Precizeaza ca, dezapezirea s-a facut in conditii normale si nu s-ar fi ajuns in aceasta situatie daca primaria colabora si solicita punctul de vedere al domnului viceprimar legat de acest serviciu. Domnul viceprimar precizeaza ca in acest an nu s-a ocupat de dezapezire, fiind o situatie diferita fata de anul trecut cand s-a ocupat indeaproape de acest serviciu. Arata ca in momentul cand se prestează anumite servicii, cresc si pretentiile si astfel anumiti cetateni sunt nemultumiti.

Domnul Margarita Marian arata ca sunt probleme organizatorice din cauza lipsei caietului de sarcini deoarece astfel s-ar cunoaste care sunt conditiile pentru fiecare parte. In urma unor discutii contradictorii privind contractual de dezapezire, intre domnul Iosif Aurel si domnul Popescu Andrei, acesta din urma paraseste sedinta de consiliul local. Domnul Margarita Marian precizeaza ca in panta se putea pune nisip, si fiecare sofer actiona cand avea probleme. Arata ca fiecare cetatean este obligat sa isi faca curat in fata proprietatii sale si ar trebui sa fie informati si considera ca era normal sa se faca un caiet de sarcini.

Domnul Lazar Gabriel considera ca era necesar sa existe caietul de sarcini, deoarece orele prestate vor fi platite din bani publici, si ar fi fost mai bine daca ar fi existat mai multe utilaje. Domnul Buhai Florin il intreaba cine se ocupa de dezapezire si cine semna contractul pe vremea cand era viceprimar. Domnul Lazar Gabriel precizeaza ca primarul semna contractul. Arata ca in acest an dezapezirea s-a facut in conditii normale inasa au existat probleme pe ulitele



laterale din cauza lipsei utilajelor si astfel dezapezirea s-a facut tarziu , insa imprastierea materialului s-a realizat corespunzator. Domnul Iosif Aurel o intreaba pe doamna secretar daca era necesar sa existe caiet de sarcini. Doamna secretar considera ca ar fi fost necesar sa existe caiet de sarcini insa nu se ocupa de achizitii , iar compartimentul achizitii cunoaste detaliat aceste informatii.

Domnul Motoi Cristian arata ca dezapezirea a fost facuta bine , cetatenii au fost multumiti iar consilierii ar trebui sa il sune de domnul Mihai pentru al informa asupra locurilor unde sunt probleme. Arata ca in luna noiembrie 2018 a intrebat despre contractul de dezapezire, insa nici un consilier nu a solicitat informatii in acel moment. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Herisanu precizeaza ca acest scandal a izbucnit în momentul cand s-a introdus al treilea buldoescavator, insa a considerat ca este necesar pentru a dezapezi toate drumurile mai repede, si precizeaza ca pe viitor va da cu nisip pe toate ulitele, daca asa se doreste.

Domnul Stancu Eugen considera ca era necesar sa fie prezentat contractul in momentul cand s-a incheiat pentru a se evita acest scandal si a fi informati. Arata ca pe ulita de la Isfan era necesar sa se arunce cu material antiderapant pe drum. Domnul Motoi Cristian intreaba daca nisipul contine sare iar domnul Herisanu Mihai precizeaza ca nu are sare. Sunt discutii. Domnul viceprimar arata ca nu trebuie sa fie acuzat operatorul deoarece nu a existat caiet de sarcini si intreaba daca exista obligativitate din punct de vedere legal ca acest contract sa fie trecut prin consiliul local. Precizeaza ca firma care are contract cu primaria pentru a schimba becurile in comuna avea pretul de cu 105 lei / ora + tva, insa incepand de luna viitoare oferta lor este de 145 lei / ora. Doamna secretar arata ca achizitia s-a facut prin SEAP, dar consilierii locali sunt nemulțumit deoarece nu li s-a adus la cunostinta toate informatiile legate de acest serviciu. Sunt discutii. Domnul Iosif Aurel arata ca trebuie sa existe hotarare conform achizitiilor publice si se va adresa parchetului. Domnul Buhai Florin considera ca era necesar sa se cunoasca si ce firma se achizitioneaza prin SEAP, pentru a se vedea suma, nu doar sa propunem achizitia acestor servicii.

Domnul Margarita Florin arata ca in procesul verbal al sedintei din decembrie, s-a specificat ca persoana care are dezapezirea a precizat ca nu se da cu material pana nu are zapada 10 cm, si va solicita relatii, iar acest lucru l-a precizat domnul primar. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif solicita informatii din partea domnului Lazar Ionut. Acesta precizeaza ca fiecare parte din contract are specificat care-i sunt obligatiile pentru a presta acest serviciu. Domnul viceprimar intreaba daca era necesar acordul consiliului local.

Se trece la discutarea celui de-al doilea punct in scris pe ordinea de zi, contractul de salubritate incheiat in 2016 ( ridicarea gunoiului menajer ). Domnul Iosif arata ca s-au ridicat tomberoanele stradale deoarece s-a precizat ca cetatenii arunca foarte multe gunoaie, sunt multi cetateni la care nu vine masina sa ridice gunoiul desi platesc la primarie taxa stabilita si intreaba daca firma achita bani pentru gunoiul sortat. Domnul viceprimar arata ca gunoiul sortat trebuia sa se preia gratuit insa firma il colecteaza la gramada. Domnul Michai Nicolae intreaba daca s-a modificat pretul la gunoi si de la ce data. Domnul viceprimar arata ca s-a schimbat modalitatea de tarificare la kilogram de la 01 ianuarie, iar ridicarea containerelor a fost decizia domnului primar. Domnul Michai Nicolae intreaba daca s-a platit factura pe luna ianuarie, iar domnul viceprimar arata ca nu s-a platit si suntem restantieri. Precizeaza ca modificarea tarifelor a fost hotarata intr-o sedinta cu ADI Servsal, alaturi de Financiar Urban si cu toti primarii din judet, iar la primarie a venit o adresa prin care ne-a informat modificarea pretului , modificare care a fost aprobata de toti care au participat la acea sedinta, insa cand a fost intrebat domnul primar, si acesta a precizat ca nu s-a votat si nu au fost de acord sa modifice pretul. Domnul Michai Nicolae propune sa fie schimbat domnul primar din ADI Servsal deoarece nu a informat Consiliul local si propune sa discutam in sedinta din luna februarie acest punct in scris pe ordinea de zi. Domnul viceprimar arata ca in functie de gunoiul colectat, acestia il cantaresc si ulterior trimit factura la primarie cu suma de plata pe luna respectiva, precizand ca au trimis un document prin care suntem invitati la cantarirea gunoiului. Arata ca zilnic sunt cetateni care sunt nemulțumiti de colectarea gunoiului, masina nu circula pe anumite ulite si acestia solicita sa se gaseasca solutii. Arata ca operatorul trebuia sa ridice gunoiul saptamanal, iar acest lucru a fost prevazuta intr-o anexa pe care reprezentantii de la Financiar Urban nu au mai semnat-o. Domnul Motoi Cristian arata ca aceasta informatie nu a fost prezentata Consiliului Local. Domnul Sopa Vasile arata ca s-a semnat contractul pentru 4600 de locuitori, iar in final au ramas 3800 locuitori, si precizeaza ca sunt cca 1000 de locuitori de la care masina nu colecteaza gunoiul si astfel platim un serviciu de care nu beneficiem. Domnul viceprimar arata ca cei de la firma vor sa intre pe ulitele comunale cu masina, insa precizeaza ca nu au acces cu masina de gunoi , desi masina care a fost initial a comunei presteaza serviciul in alte comune din judet. Considera ca ar trebui facute demersuri pentru ca firma sa aduca utilajele adaptate zonei noastre. Domnul Stancu Eugen propune sa vina la urmatoarea sedinta un reprezentant de la Financiar Urban. Domnul viceprimar arata ca a luat legatura cu reprezentantii de la firma si asociatie, in legatura cu o problema legata de comportamentul domnului Carstea si prezinta Consiliului Local cele doua adrese pe care le-a facut catre firma, precum si raspunsul transmis primariei la cele doua adrese. Domnul Iosif arata ca singura solutie pentru a rezolva aceste probleme, este rezilierea contractului, deoarece factura reprezinta titlu executiv. Domnul Stancu Eugen arata ca pe ulita unde locuieste dansul masina vine dupa o luna de zile. Domnul viceprimar arata ca sunt si in alte zone aceleasi probleme.



Arata ca Financiar Urban este singurul operator care poate sa ridice gunoiul pe tot judetul Arges si nu poate sa faca acest serviciu o alta firma.

Domnul Arman Ion considera ca trebuia sa se semneze contractul in prezenta Consiliului Local. Domnul viceprimar considera ca juristii de la primarie trebuia sa informeze consiliul local asupra obligatiilor din contract, pentru a nu se ajunge in aceasta situatie, deoarece toti cetateni sunt nemultumiti de aceste probleme. Sunt discutii. Domnul Arman Ion arata ca de la 01 ianuarie primaria trebuie sa incheie contracte cu cetatenii, inasa domnul viceprimar arata ca este taxa stabilita de consiliul local si nu se incheie contracte, deoarece doar firma putea sa incheie contract cu cetatenii iar cei care refuzau, plateau la primarie taxa stabilita. Domnul Iosif arata ca, in prezent conform legii, se poate achita factura din bugetul local, desi primaria a platit in trecut banii din buget fara a avea baza legala. Domnul viceprimar intreaba ce solutii avem pentru a rezolva aceste probleme, considerand ca se poate renegocia contractul. Domnul Iosif considera ca este necesar sa iesim din asociatie. Domnul viceprimar arata ca se poate iesi din asociatie inasa sunt penalitati care trebuiesc achitate. Arata ca a solicitat sa se stranga probe pentru a initia o actiune in judecata. Domnul Sopa Vasile si Stancu Eugen propune sa se faca din nou adrese catre firma deoarece nu se respecta contractul si nu ridica gunoiul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Stancu Eugen arata ca dupa doi ani de zile aflam ca nu s-a semnat acea anexa la contract. In urma discutiilor se propune sa se faca o adresa domnului Nitu de la Financiar Urban pentru a participa la sedinta. Domnul Michai Nicolae arata ca se poate rezilia in cazul in care nu se respecta contractul printr-o notificare, asa cum este prevazut in contract. Domnul Arman Ion arata ca tomberoanele galbene au fost platite de primarie, inasa domnul viceprimar arata ca acest lucru nu este adevarat.

Se trece la discutarea ultimului punct in scris pe ordinea de zi: probleme curente. Se da cuvantul domnului Dragoi Ilie care precizeaza, legat de contractul de dezapezire, ca trebuia sa fie informat consiliul local. Calitatea serviciului in prima transa s-a facut de Gherginou si a fost foarte multumit de acest serviciu, iar ulterior a fost o alta persoana inasa calitatea lucrarii lasa de dorit, si propune ca pe viitor sa se execute corespunzator. Considera ca, colectarea gunoiului trebuie sa se plateasca la kilogram de catre toti, inasa este necesar sa existe la fiecare gospodarie 3 containere pentru selectarea gunoiului, ramand de plata doar gunoiul menajer, iar restul se scade din totalul pe care il ridica. Este necesar sa se faca o notificare catre firma, nu o adresa. Domnul viceprimar arata ca pana in luna decembrie prevederile contractuale stipuleaza ca, gunoiul reciclabil nu se plateste, iar de la 01 ianuarie se plateste integral si avem obligatia sa il predam selectat.

Se da cuvantul domnului Turcu Corneliu care arata ca a facut o solicitare catre primarie prin care a cerut copie de pe procesele verbale ale sedintelor consiliului local din 2015-2018, iar primaria a precizat ca acele procese au fost afisate la avizierul primariei. D-ara Giulea Mariana precizeaza ca procesele verbale sunt afisate pe site-ul Consiliului Local.

Domnul Turcu Corneliu arata ca in ultimele luni au fost foarte putine zile in care a beneficiat de apa in gospodaria sa. A precizat de multe ori problemele legate de apa, dar nu s-a luat nici o masura si astfel va aduna semnaturi de la cetateni si va face si o adunare publica, pentru a se lua masurile necesare. Arata ca legat de dezapezire, discutiile cu privire la obligatiile si drepturile din contract, trebuiau sa aibe loc in toamna anului trecut, nu in prezent. Arata ca a incheiat foarte multe contracte de prestari de servicii, inasa toate discutiile trebuie sa aibe loc inainte de incheierea contractului la care trebuia sa participe in acest caz si consiliul local. Operatorul este singurul care raspunde de activitatea prestata, nu consiliul local iar aceste discutii au loc foarte tarziu, inasa legiuitorul va preciza daca contractul a fost incheiat legal. De asemenea legat de salubritate, intreaba in ce conditii a fost obligata primaria sa puna la dispozitie masina, deoarece masina a fost achizitionata de primarie. Domnul viceprimar arata ca in momentul cand s-a semnat contractul exista masina si tractorul, iar un urma disuctiilor avute in consiliul, masina care trebuia sa presteze activitatea pe cele 4 comune, s-a hotarat sa fie data contra cost firmei. Arata ca se astepta ca masina sa opereze pe raza comunei noastre, inasa aceasta a fost repartizata pentru alte comune. Domnul Turcu intreaba care este beneficiul primariei. Domnul viceprimar arata ca achizitia masinii a fost pentru cele 2 comune Corbeni si Arefu. Domnul Iosif arata ca suma de 220 de milioane a virat firma catre primarie pentru masina deoarece asa a precizat domnul primar. Sunt discutii. Domnul Turcu Corneliu arata ca masinile sunt prevazute cu GPS iar primariile ar trebui sa aibe parola si sa aibe acces pentru a se vedea in ce zona sunt precum si primirea bonului de cantar pentru fiecare masina pentru a verifica intreaga situatie. Intreaba ce se intampla daca se plateste gunoiul la kilogram pentru cele peste 400 de familii care nu sunt prinse la primarie in evidente si nu platesc. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Turcu arata ca va initia o adunare publica si va aduce la cunostinta cetatenilor problemele legate de apa si gunoi si va stange si semnaturi legate de aceste probleme. Sunt discutii.

Se da cuvantul domnului Miron Nicolae iar acesta precizeaza ca, cel de-al treilea utilaj nu a efectuat dezapezirea in conditii corespunzatoare, deoarece dimineata a trecut dupa ora 7, iar lucrurile ar merge bine daca s-ar actiona mai eficient. Precizeaza ca sunt anumi cetateni care au fost nemultumiti si propune sa se reabiliteze podul de la Berindesti. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca a intervenit de multe ori pentru a incerca rezolvarea acestei probleme, iar in prezent este distrus asfaltul, inasa acel pot trebuie refacut. Domnul Arman Ion arata ca s-au platit 300 milioane pentru asfalt iar domnul Bostinaru arata ca este pentru asfaltul de la Berindesti. Sunt discutii



dezorganizate. Domnul Dragoi arata ca nu s-a luat nici o masura pentru reabilitarea podului din anul 2000 si pana in prezent insa se pot pune piloni pentru pod si sa-l largim iar ulterior sa fie asfaltat. Domnul viceprimar trebuie sa se verifice daca se poate reabilita acel pod sau este necesar sa fie executat din nou. Sunt discutii. Domnul Dragoi Nicolae arata ca gunoiul nu il ridica nimeni si intreaba de ce il plateste la primarie, si legat de drum arata ca nu se ia nici o masura. De asemenea precizeaza ca apa nu este potabila desi o plateste iar conducta de la coloana principala a introdus-o singur iar pentru vecini primaria a dat 50 de metri de furtun insa sapatura a facut-o tot dansul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca legat de reabilitarea drumului s-a discutat ca este necesar a se vedea ce demersuri trebuiesc facute pentru acea suprafata sa fie trecuta in domeniul public si poate este necesar sa fie facute acte de donatie din partea cetatenilor precum si cadastrarea acestei portiuni. Domnul Dragoi Nicolae arata ca a facut o cerere cu semnaturile cetatenilor si precizeaza ca este drum de servitute. Domnul viceprimar arata ca este necesar sa se faca acte in acest sens. Sunt discutii. Domnul viceprimar arata ca a fost pe teren pentru a vedea acel drum insa in anumite zone este inchis de catre proprietati, iar din punct de vedere juridic este necesar sa se faca acte. Sunt discutii.

Domnul Miron arata ca a facut o cerere la care nu a primit raspuns, iar domnul Michai arata ca nu s-a intrunit comisia nr.1 pentru solutionarea ei. Domnul Dragoi Nicolae solicita gasirea unei solutii legate de problema sa deoarece a facut cerere scrisa. Sunt discutii.

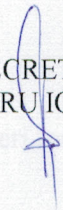
Domnul Turcu intreaba legat de prestatorul care doreste sa mareasca pretul pentru a schimba becurile din comuna, de ce nu este invitat la discutii iar daca nu se doreste se poate achiziona si alt prestator. Domnul viceprimar precizeaza ca se platea mult si inainte si este posibil sa platim mai mult pe viitor. Domnul Lazar Gabriel arata ca la Oesti nu se schimba becurile timp de o luna. Domnul Turcu arata ca daca se doresc solutii se pot gasi si alti prestatori. Domnul Motoi Cristian considera ca nu ar trebui sa se accepte nici o oferta pana nu este informat consiliul local. Domnul viceprimar intreaba ce oferte sunt pe SEAP. Domnul Lazar Ionut arata ca sunt oferte, insa firma trebuie sa aiba licente, iar contractul este valabil pana in luna martie. Domnul viceprimar solicita ca la urmatoarea sedinta sa prezinte ce oferte sunt puse pe SEAP pentru acest serviciu. Sunt discutii.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,  
BOSTINARU CONSTANTIN



SECRETAR,  
VĂCARU IOANA



Redactat  
Consilier juridic, Mariana Giulea

