

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 27.02.2019 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 82/21.02.2019 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana – secretarul comunei, domnul Lazar Ionut – inspector, domnul Popescu Andrei – consilier juridic, doamna Șovărel Luminița – inspector, doamna Frumosu Georgiana Elena- inspector, functionari in cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni si d-ra Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni. La sedinta participa si cetateni ai comunei Corbeni. .

Domnul Turbureanu Ion propune presedinte de sedinta pe domnul Iosif Aurel. Se supune la vot propunerea si se aproba cu unanimitate de voturi. Domnul Iosif Aurel, presedinte de sedinta ales pentru luna februarie 2019, prezinta ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna februarie 2019, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo
2. Proiect de hotarare privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din comuna Corbeni pentru anul școlar 2019-2020, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de masuri sau lucrari de interes local intocmit in conformitate cu prevederile Legii 416/2001, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea executarii unor lucrari de taiere / toaletare a arborilor situati in vecinatatea drumurilor de interes local din comuna Corbeni, judetul Arges, proiect initiat de domnul consilier Margarita Marian Doru.
5. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi. Se supune la vot procesul verbal al sedintei extraordinare din data de 31.01.2019. Domnul Buhai Florin arata ca in procesul verbal se precizeaza ca sedinta a fost convocata in baza dispozitiei emisa de Primarul comunei si se desfasoara in prezenta a 15 consilieri din 15 in functie, iar proces verbal al sedintei din 18.12.2018 a fost aprobat cu 8 voturi si 4 abtineri din 13 consilieri, insa era precizat ca participa 15 consilieri. Doamna secretar precizeaza ca doi consilieri au venit mai tarziu la sedinta dupa ce s-a aprobat procesul verbal. Domnul Iosif Aurel arata ca primarul nu a participat la sedinta si intreaba ce se intampla cu procesul verbal din 09.01.2019 unde in urma votului au rezultat 7 voturi pentru si 6 abtineri. Doamna secretar precizeaza ca a fost majoritatea celor prezenti. In urma acestor discutii se supune la vot procesul verbal din 31.01.2019 si se aproba cu 14 voturi pentru. ( lipseste din sala domnul Arman Ion).

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din comuna Corbeni pentru anul școlar 2019-2020. D-ra Giulea Mariana precizeaza ca materialele au fost puse la dispozitia membrilor din cadrul Consiliului Local Corbeni, iar in data de 31.01.2019, ISJ Arges a emis avizul favorabil pentru proiectul de hotarare initiat de domnul Primar. Domnul Iosif Aurel arata ca ISC a precizat ca scoala de la Oesti, nu nu are aprobarile necesare si nu functioneaza legal, iar in acest caz afirma ca, nu isi asuma sa fie de acord cu acest proiect. Domnul Arman Alexandru Ionut intreaba daca s-a facut receptia la scoala. Domnul Primar precizeaza ca sunt obtinute toate avizele solicitate prin certificatul de urbanism, insa receptia nu s-a facut. Precizeaza ca s-au sistat lucrarile din cauza sesizarilor facute de Arman Ion, iar ISC a solicitat realizarea unei expertiza si a unui studiu GEO, documente care au fost intocmite, iar solutia a fost sa se faca o tencuiala pe exterior. Domnul Iosif Aurel afirma ca s-au aprobat 2,7 miliarde iar Consiliul Judetean va finanta aceasta lucrare cu o suma de bani, suma de care nu avem cunostinta. Domnul Primar arata ca s-a aprobat suma de catre Consiliul Local prin rectificarea bugetului. Domnul Lazar Ionut arata ca s-a primit suma de 200 mii lei , in doua transe , ultima fiind in luna decembrie .Domnul Iosif Aurel arata ca, s-a precizat de catre primarie, ca mai este necesar sa fie suplimentata lucrarea cu o anumita suma, insa in luna ianuarie a avut loc un scurt-circuit la instalatia electrica si intreaba cum s-a rezolvat acesta problema .Domnul Primar arata ca instalatia electrica care a facut scurt –circuit a fost cea de la parterul cladirii, iar reprezentantii scolii au solicitat schimbarea rețelei. Domnul Buhai Florin intreaba daca legaturile sunt separate pentru parter si etaj iar domnul primar afirma ca sunt legaturi separate.

Domnul Arman Ion care arata ca detine documente de la diverse institutii iar acestia precizeaza ca raspunde Consiliul Local pentru investitiile facute. Domnul Primar precizeaza ca exista si aviz de la ISU. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca nu va vota proiectul, deoarece daca se intampla accidente nu va raspunde pentru aceste lucruri. Domnul Arman Ion arata ca scoala costa 3,7 miliarde, iar domnul Primar precizeaza ca suma de 1 miliard nu a fost cheltuita pana in prezent, ci va fi repartizata pentru lucrarile prevazute in expertiza. Arata ca in urma reclamatilor facute, expertul a precizat ca este necesara realizarea unei tencuieli a intregii cladiri. Domnul Arman Ion intreaba de ce nu s-a facut



de la început consolidarea și de ce a luat foc instalația, precizând că centralele au fost montate cu persoane fizice, iar acest lucru constituie un pericol precizând că există și un ordin de plată în acest sens. Domnul primar arată că au fost montate de persoane autorizate. Domnul Iosif Aurel precizează că acest expert ar trebui să nu emită o soluție nefavorabilă și să se ajungă în aceeași situație cum este lucrarea care a fost executată pe drumul de la Chiciora, precizând că lucrările nu sunt executate corespunzător. Domnul Stancu Eugen întreabă dacă copiii învață în școală și cine a autorizat acest lucru. Domnul Primar precizează că de la începutul anului școlar copiii învață în școală, deoarece când s-a făcut proiectul s-au obținut avizele necesare. Domnul Iosif Aurel precizează că este necesar să se vada avizul de la ISJ iar domnul Primar arată că s-a solicitat suplimentarea cu trei clase a școlii și astfel s-a obținut aviz. Domnul Iosif Aurel precizează că ar trebui să se rezolve aceste probleme, iar ulterior se va aproba rețeaua școlară. Domnul primar arată că vor începe lucrările pentru a se finaliza investiția. Domnul Iosif Aurel precizează că lucrarea se va executa cu 2,7 miliarde, deoarece așa s-a precizat de la început, și întreabă de ce trebuie să se mai plătească bani din momentul în care proiectul a fost făcut. Domnul primar afirmă că în urma sesizărilor făcute sunt necesare alte lucrări. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul Buhai Florin întreabă de ce nu a fost informat Consiliul Local asupra acestor reclamații făcute care ulterior au dus la efectuarea expertizei și implicit la creșterea valorii financiare a proiectului. Domnul viceprimar întreabă care au fost cheltuielile inițiale. Domnul Iosif Aurel arată că inițial a fost suma de 2,85 miliarde lei, iar la final a rezultat 3,85 miliarde lei. Precizează că nu este în regulă această construcție efectuată, iar consiliul local nu trebuie să avizeze rețeaua școlară. Domnul viceprimar întreabă de unde au apărut aceste diferențe ale valorii proiectului. Domnul Margarita Florin precizează că în momentul când s-a făcut rectificarea cu suma de 1 miliard, s-a precizat că este pentru a izola întreaga clădire, însă nu erau sesizări făcute. Domnul viceprimar precizează că diferențele sunt ca urmare a lucrărilor de tencuire și amplasarea de plasa prevăzute în expertiză, iar domnul primar arată că aceste lucrări trebuie efectuate. Domnul Margarita Florin întreabă de ce proiectantul nu a prevăzut o schimbare a întregii instalații electrice. Domnul Primar arată că proiectatul a făcut doar pentru etaj, nu și pentru parterul clădirii, și toate școlile au instalații făcute pe aluminiu.

Domnul Margarita Marian precizează că cei care au făcut instalațiile aveau cunoștința că sunt legături care se pot face între instalații, respectiv între cupru și aluminiu, și este interesat de ce s-a dat soluția tencuirii întregii clădiri deoarece când s-a solicitat extinderea s-a întrebat dacă rezistă structura clădirii. Domnul primar arată că s-a făcut un studiu GEO și o expertiză din care a rezultat că nu este nici o problemă, însă în urma sesizărilor un alt expert a propus o altă soluție. Domnul Arman Alexandru Ionuț arată că acel proiect nu a fost respectat, deoarece erau prevăzuți stalpi din beton și centuri care nu au fost executate, iar constructorul, proiectantul și dirigințele de șantier au primit amenda. Precizează că soluția era ori tencuiala, ori subzidiere la toată clădirea, motiv pentru care a rezultat suma de 1 miliard în plus. Domnul Iosif Aurel întreabă cine a fost dirigință de șantier deoarece ar trebui să vină să prezinte expertiză și să își asume că totul este în regulă. Domnul primar precizează că a fost domnul Mitrofan. Domnul Michai Nicolae arată că la Grădina de la Oești tavanul este deteriorat și trebuie reabilitat. Domnul primar afirmă că cei de la minister au fost în control și o să rezolve situația în primăvara acestui an. Domnul Iosif Aurel întreabă dacă această construcție este în garanție și domnul Motoi Cristian întreabă cine suportă cheltuielile. Domnul primar arată că nu are cunoștința dacă mai are garanție, deoarece ministerul răspunde pentru această lucrare, iar recepția a fost efectuată de aceștia. Domnul Stancu Eugen consideră că la fiecare investiție, dirigințele de șantier ar trebui să dea explicații pentru toate lucrările. Domnul primar arată că la o eventuală recepție se va solicita să participe și membrii din Consiliul Local. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul viceprimar precizează că constructorul nu a respectat proiectul, iar dirigințele de șantier a tolerat nerespectarea proiectului și întreabă de ce trebuie să plătească beneficiarul lucrării pentru aceste nereguli, deoarece constructorul și dirigințele de șantier ar trebui să plătească. Domnul Iosif Aurel consideră că ar trebui votat proiectul de hotărâre fără această școală, iar domnul Motoi Cristian întreabă ce se va întâmpla dacă nu trece acest proiect de hotărâre. Domnul primar arată că școala nu va mai funcționa. Domnul Iosif Aurel afirmă că primarul a precizat că recepția a fost făcută, iar domnul Arman Ion arată că a fost formulate cereri cu privire la această investiție la care nu a primit răspuns. Domnul Motoi Cristian întreabă cine va răspunde dacă se întâmplă să fie accidente, având în vedere că, constructorul afirmă că este construită corespunzător și proiectul de hotărâre va fi adoptat. Domnul Iosif Aurel consideră că va răspunde consiliul local. Domnul Arman Alexandru Ionuț întreabă cum de învață copiii în școală din momentul în care nu este recepționată lucrarea. Domnul primar consideră că nu era în acel moment o altă soluție unde puteau copiii să învețe, iar dacă Consiliul Local hotărăște, se poate anunța școala și inspectoratul și astfel copiii nu vor mai învăța în acea școală. Domnul Margarita Florin întreabă dacă lucrările se vor termina până la începerea noului an școlar. Domnul primar consideră că lucrările nu vor dura foarte mult și ar fi trebuit să se finalizeze până în acea perioadă. Domnii Lazar Gabriel, Valceleanu Marius și Bostinaru Constantin arată că probleme între constructor și beneficiar trebuie rezolvate în cursul anului, iar rețeaua școlară trebuie aprobată pentru a nu perturba activitatea. Domnul Dragoi Ilie întreabă dacă acest proiect are avizul comisiei iar domnul Iosif Aurel precizează că există. Având în vedere că nu mai sunt și alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu 10 voturi pentru, un vot împotriva ( Arman Ion ) și 4 abțineri ( Stancu Eugen, Iosif Aurel, Michai Nicolae și Margarita Marian).



Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de masuri sau lucrari de interes local intocmit in conformitate cu prevederile Legii nr. 416/2001. Domnul primar arata ca materialele au fost puse la dispozitia consiliului local. Domnul Sopa Vasile intreaba de ce domnul viceprimar nu este trecut ca responsabil in acest plan de masuri deoarece raspund doar angajatii primariei inasa ar trebui sa fie coordonati si sa fie trecut domnul viceprimar. Domnul primar arata ca ii coordoneaza dansul. Domnul Buhai Florin precizeaza ca persoanele de la ajutor lucreaza patru ore si sunt pontate opt ore. Domnul primar arata ca acest lucru nu este adevarat iar domnul viceprimar precizeaza ca sunt pontati in functie de cat lucreaza. Domnul Buhai Florin precizeaza ca desi a cerut o situatie cu lucrarile care le efectueaza lunar, nu i-a fost prezentata, precizand ca daca acestia ar munci efectiv, ar renunta la ajutor. Domnul primar arata ca lunar se va prezenta situatia solicitata. Domnul Sopa Vasile intreaba, avand in vedere ca acestia sunt apti de munca, de ce nu vin cu acte de la somaj, iar domnul primar precizeaza ca din 3 in 3 luni acestia depun adeverinte de la somaj ca nu si-au gasit un loc de munca. Domnul Iosif Aurel intreaba cate dosare sunt, iar doamna Frumosu Georgiana precizeaza ca sunt 110 dosare dintre care 66 fac ore de munca iar la restul de 44 de dosare beneficiarii sunt scutiti de munca. D-nul Motoi Cristian considera ca ar trebuie sa fie pusi sa efectueze lucrarile care sunt prevazute in acest plan, mai ales deszapezirea podurilor pe timp de iarna. Doamna Frumosu precizeaza ca o persoana primeste 142 lei pe luna pentru 12 ore efectuate.

Domnul Arman Ion intreaba de ce este prevazuta in plan indepartarea zapezii si imprastierea materialului antiderapant. Domnul primar arata ca, pe podurile din comuna deszapezirea se face manual si astfel este necesar sa efectueze aceste lucrari. Domnul Arman Ion arata ca exista contract de deszapezire si nu trebuie sa apelam la persoanele care sunt la ajutorul social. Domnul primar arata ca nu are cunostinta de faptul ca pentru a imprastia material pe drumurile din comuna, firma care detine contract a folosit persoanele de la ajutorul social. Domnul viceprimar precizeaza ca exista posibilitatea ca firma sa apeleze direct la aceste persoane, deoarece persoanele de la ajutor, nu au fost trimise de primarie sa faca lucrari cu firma de deszapezire.

Domnul Michai Nicolae intreaba daca s-a semnat contractul prin care se mareste pretul la gunoi si daca s-au primit la primarie facturi cu pretul marit, inasa domnul Primar precizeaza ca nu a semnat nici un contract in acest sens inasa nu are cunostinta de suma din facturi. Domnul viceprimar precizeaza ca se plateste la tona si nu pe persoana inasa domnul Iosif arata ca exista contract semnat pe persoana, iar daca se plateste bani fara hotararea consiliului local acest lucru constituie infractiune. Domnul viceprimar precizeaza ca s-a facut o sedinta cu firma Financiar Urban si cu Servsal prin care s-a modificat tariful pe tona, iar astfel domnul primar a luat decizia de a se ridica containerele deoarece erau in permanenta pline de gunoi provenit din materiale deconstructii. Arata ca sunt anumite situatii in care masina nu poate ajunge la fiecare gospodarie in parte iar acest lucru a fost sesizat catre firma de gunoi. Arata ca in data de 11.02.2019, ca urmare a unei solicitari facute de primarie, a avut loc o intalnire cu reprezentantii de la ADI Servsal si Financiar Urban la care a participat dansul, domnul primar si domnul Popescu Andrei, unde s-a incheiat o minuta a acestei sedinte, pe care domnul viceprimar o prezinta spre informare Consiliului Local. Printre alte discutii care au avut loc, domnul viceprimar arata ca operatorul a precizat ca pentru agentii economici care nu doresc sa incheie contracte, consiliul local poate sa le instituitie o taxa in functie de suprafata si de camerele pe care le detine. Arata ca a avut o intalnire si cu soferii care sunt pe masina de la Oesti pentru a-i ruga sa ajute cetatenii din comuna in diverse situatii.

Domnul Stancu Eugen propune ca sa fie trimis un reprezentant pentru a verifica ridicarea cantitatii de gunoi de pe raza comunei. Domnul primar arata ca exista o zi separata pentru colectarea gunoierului de la agentii economici. Domnul Margarita Florin este interesat daca au fost intrebati reprezentantii firmei de ce nu respecta perioada de colectare a gunoierului de pe raza comunei, desi in contract serie ca se ridica saptamanal acestia il ridica o data la doua saptamani. Domnul Motoi intreaba de ce se ridica la tona inasa domnul primar precizeaza ca din anul 2019 acestia au precizat ca se va ridica in functie de tonaj. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca, contabila primariei nu ar trebui sa plateasca nici o factura pe tonaj, deoarece in caz contrar este posibil sa plateasca dansa banii, fiindca contractul nu este semnat astfel. Doamna Sovarel Luminita precizeaza ca a platit facturi restante. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 12 voturi pentru, 1 vot impotriva ( Buhai Florin ) si 2 abtineri ( Iosif Aurel si Arman Ion ).

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea executarii unor lucrari de taiere / toaletare a arborilor situati in vecinatatea drumurilor de interes local din comuna Corbeni, judetul Arges, proiect initiat de domnul consilier Margarita Marian Doru. Acesta considera ca era necesar sa fie precizat in proiect si taierea vegetatiei forestiere, precizand totodata ca masina de gunoi, pompierii sau salvarea nu au acces pe anumite drumuri comunale ca urmare a arborilor care sunt pe hotarul proprietatilor sau pe domeniul public nefiind curatati de proprietarii terenurilor. De asemenea arata ca pe drumurile de camp vizibilitatea este scazuta si razele solare patrund greu, astfel anumite zone nu se pot reabilita. Domnul Margarita Florin propune sa se inscrie in cuprinsul proiectului si ulterior in hotarare, baza legala deoarece este precizat in lege aceasta obligatie a cetatenilor si cine va duce la indeplinire aceasta obligatie respectiv o persoana anume sa fie desemnata. Considera ca ar trebui cetatenii sa fie avertizati in scris in legatura cu aceasta obligatie iar unde sunt persoane singure cei de la ajutorul social poate sa execute aceste lucrari. D-ara Giulea Mariana arata ca este prevazut in cuprinsul proiectului de hotarare prevederile art. 613 din Codul Civil, iar la art. 3 din cuprinsul proiectului de hotarare este specificat ca primarul



prin compartimentul administrativ va duce la indeplinire prevederile prezentului proiect de hotarare. Domnul Margarita Florin arata ca cei care fac ore de munca in folosul comunitatii pot sa execute aceste lucrari. Domnul Iosif arata ca este necesar sa se faca instintari persoanelor in cauza, deoarece la proprietatea d-lui Enache in urma unui incendiu, masina de pompieri nu a avut acces. Domnul primar arata ca pompierii a dat avertizmet, iar ulterior s-a luat legatura cu doamna Iosifaru si i-a solicitat acesteia sa taie salcile din hotarul drumului, desi aceasta a precizat ca drumul este lasat din gradina sa, si nu este drum comunal. Domnul Arman Ion intreaba cine va plati amenzile daca se taie vegetatie ilegal. Domnul primar arata ca unele trebuie marcate de catre ocol. Domnul Buhai Florin arata ca cetatenii trebuie instintati, iar daca nu respecta sa fie amendati. Domnul Stancu Eugen intreaba daca se poate lua legatura cu reprezentanti de la Ocol pentru a duce la indeplinire acest proiect. Domnul Primar precizeaza ca ocolul marca arborii care sunt pe domeniul public. Domnul Arman Ion propune un amendament: sa nu se faca taieri abuzive. Sunt discutii dezorganizate. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare in forma in care a fost propus de initiatorul de proiect si se aproba cu unanimitate de voturi. Se solicita luarea unei pauze. Dupa cateva minute se reiau discutiile.

Se inaintea Consiliului Local raportul privind verificarea concesiunilor precizate prin HCL nr. 37/20.12.2018.

Se da cuvantul persoanelor prezente la sedinta. Domnul Simion Vasile arata ca este necesar pentru inchirierea terenului din satul Oesti, sa plateasca cadastrul care costa foarte mult, iar consiliul local a propus sa inchirieze terenul doar pe un an de zile si solicita inchirierea pe 10 ani. Domnul primar arata ca in urma analizarii cererii, consiliul local a propus inchirierea pe un an, insa actele respectiv cadastrul si dezmembrarea terenului, costa foarte mult. Domnul Motoi Cristian arata ca s-a precizat ca se inchiriaza pe mandatul consiliul local, insa de un an de zile de cand a fost comisia in teren, nu s-a facut nimic in acest sens. Domnul viceprimar a propus sa se faca un contract pe 10 ani si suma de 400 lei /an. Domnul primar arata ca este necesar sa se faca un raport de evaluare pentru a se stabili pretul. Domnul viceprimar arata ca terenul va fi scos la licitatie iar costurile trebuie astfel amortizate. Domnul Iosif Aurel intreaba ce se va intampla cu monumentul din acea zona, insa domnul primar arata ca terenul este in spatele acestuia. Domnul viceprimar arata ca este necesar sa se faca cadastrarea, raportul de expertiza, si sa se inceapa aceste demersuri, iar pe acel teren sa nu se faca constructii. Considera ca in doua luni se pot face aceste acte, iar inchirierea sa se faca pe 10 ani. Domnul primar arata ca actele nu pot fi facute in doua luni. Domnul viceprimar arata ca daca nu se rezolva in doua luni se va prelungi acest termen si sa fie adus la cunostinta aceste aspecte. Domnul primar arata ca trebuie facut un proiect de hotarare pentru cadastrare, dezmembrare. Domnul viceprimar propune ca peste doua luni aparatul tehnic subordonat primarului sa prezinte care este stadiul acestor lucrari si in fiecare luna pana la finalizarea acestei situatii. Se da cuvantul domnului Miron Nicolae care intreaba unde se poate depozita gunoiul care rezulta din materiale de constructii. Domnul viceprimar arata ca se poate lua legatura cu Financiar Urban iar acestia contra cost vor ridica gunoiul. Domnul Miron Nicolae considera ca aceste informatii precum si costurile trebuie afisate pentru a fi informati cetatenii.

Se da cuvantul domnului Motoc Nicolae prin care arata ca este necesar sa intre in legalitate cu constructiile pe care le-a executat in izlaz, precizand ca a platit amandamentul pe care a primit-o de la primarie, iar in urma certificatului de urbanism i s-au solicitat anumite avize pe care le-a obtinut precum si acordul consiliului local. Arata ca lucrarile au fost facute separat si a obtinut acordul consiliului local la acea vreme si ca trebuie un nou acord din partea consiliului pentru a intra in legalitate. Domnul Iosif intreaba cine a cerut acest acord final si se da citire adresei emisa de primarie. Doamna secretar precizeaza ca la emiterea certificatului de urbanism se cer avize si acorduri de la diverse institutii, deoarece ele nu pot fi anterioare emiterii certificatului de urbanism aratand totodata ca aceasta asociatie este in litigiu cu Consiliul local. Se supune la vot acordul pentru a intra in legalitate si se aproba cu 14 voturi pentru si o abtinere (Buhai Florin). Domnul Iosif Aurel arata ca lucrarile sunt facute inaintea emiterii hotararii de consiliul local prin care se cere rezilierea contractelor.

Domnul Motoc Nicolae arata ca a fost o sedinta in cursul zilei de ieri la primarie cu reprezentanti de la APIA, s-a specificat ca asociatia este in litigiu, si desi domnul viceprimar Nedelea a precizat in sedinta de consiliul ca asociatia primeste in continuare subventia iar daca pierde procesul va da banii inapoi, reprezentantii de la APIA au precizat ca nu se va mai elibera adeverinta de rol de la primarie pentru asociatie, iar daca nu se depun actele pana la termenul limita, asociatia are si alte cai de atac pentru a-si recupera banii si solicita sa se gaseasca o solutie. Domnul viceprimar arata ca nu a precizat in acea sedinta ca nu va afecta asociatia in urma proiectului facut de domnul Arman, ci a precizat in urma proiectului facut de dansul si consiliul a respins acel proiect. Arata ca nu a facut nici o obiectiune cand s-a votat proiectul initiat de domnul Arman Ion. Considera ca primaria va elibera adeverinta pentru asociatie, cu mentiunea ca este in litigiu, iar reprezentantii de la APIA nu au precizat ca asociatia va recupera ulterior prin alte cai banii pierduti, astfel domnul Motoc prin precizarile facute, intimideaza membrii consiliului local.

Domnul Arman Ion arata ca prin proiectul de hotarare s-a precizat ca rezilierea nu va afecta asociatia, insa domnul viceprimar arata ca acest lucru nu este precizat in proiectul de hotarare, ci doar se va actiona in judecata pentru rezilierea contractelor. Domnul primar considera ca asociatia daca va pierde subventia pe acest an, are fonduri pentru a sustine concesiunea. Domnul Arman Ion intreaba ce se intampla daca va castiga procesul. Domnul primar arata ca daca va castiga pana la 15 mai, va depune actele pentru subventie. Domnul Popescu Andrei arata ca, contractele sunt valabile pana o instanta va decide contrariu, si considera ca primaria va elibera adeverinta cu mentiunea ca este in litigiu iar APIA va



motiva decizia daca le va respinge cererea. Domnul Motoc precizeaza ca cei de la APIA au precizat ca daca nu se rezolva problema pana la 15 mai, asociatia nu va primi subventie. Doamna secretar arata ca APIA a precizat doar verbal, nu si scris aceste informatii, iar asociatia poate sa depuna cererea si se va vedea daca va fi respinsa sau nu. Domnul Iosif intreaba daca s-a depus cerere pentru muntele Costite, iar domnul Motoc precizeaza ca nu a depus cerere.

Se da cuvantul domnului Dragoi Ilie care intreaba de ce s-au ridicat tomberoanele de pe drumurile comunale de catre firma care ridica gunoaiile, si intreaba unde vor arunca gunoiul cetatenii in cosul de gunoi care este ampasat in centrul comunei si solicita sa fie ridicat si acesta care este al dansului. Domnul Primar arata ca dansul impreuna cu domnul viceprimar au hotarat ridicarea containerelor deoarece saptamanal se ridica o masina de gunoi din aceste containere. Domnul Dragoi Ilie arata ca la Albesti sunt amplasate cosuri de gunoi pe stalipi si solicita sa se gaseasca o solutie pentru a indrepta hotararile luate fara acordul consiliului local. Domnul viceprimar considera ca cetatenii pot veni si cu propuneri in anumite situatii. Domnul Dragoi Ilie arata ca a facut propuneri, dar nu sunt luate in considerare si astfel exista obligatia sa lasam ceva in urma noastra si sa avem posibilitati sa rezolvam anumite situatii iar cei de la ajutorul social pot fi pusi la munca. Arata ca drumurile nu sunt reabilitate, si se fac decontari pe lucrari fictive. De asemenea intreaba cand se va da in functiune canalizarea. Domnul primar arata ca este necesar sa se faca racorduri, iar in acest an se vor prinde bani in buget pentru aceste lucrari. Domnul Dragoi Ilie intreaba ce se intampla cu iluminatul public si intreaba daca se gasesc alte solutii mai eficiente si mai ieftine, deoarece in alte zone iluminatul functioneaza. Arata ca a dat un sfat legat de alimentarea cu apa din primul an de mandat, precizand ca in 1985 s-a facut aductiunea de apa pe banii cetatenilor, iar in amonte de alimentarea este necesar sa se faca anumite lucrari pentru a fi apa potabila. Domnul primar arata ca nu cunoaste unde este facuta captarea in acea zona. Domnul Dragoi Ilie arata ca potrivit art. 71 din regulamentul de functionare, consiliul local reprezinta comunitatea locala, iar membrii din consiliul local au drepturi insa au si obligatii si responsabilitati.

Se prezinta cererea depusa de S.C. Silva Sorvas Dorilil SRL, reprezentata de domnul Dorin Danci care participa la sedinta, prin care solicita scutirea de la plata taxei pentru transportul materialului lemnos din punctul Limpedea. Domnul Buhai intreaba care este pretul pe mc. Domnul Dorin Danci precizeaza ca la vanzare este 400 lei. Domnul Iosif Aurel considera ca acesta trebuie sa reabiliteze drumul ce duce spre Limpedea. Domnul Danci arata ca in ziua de sambata a balastat anumite zone si il va reabilita. Domnul Margarita Marian considera ca dupa ce va termina parchetul sa reabiliteze drumul si sa fie practicabil, deoarece cetatenii vor veni nemulțumiti la consiliul local. Se supune la vot cererea de a fi scutit de la plata taxei, cu conditia de a reabilitarea drumul, si se aproba cu unanimitate de voturi. Se da cuvantul domnului Miron Nicolae prin care arata ca materialul rezultat din demolarea constructiilor poate fi ridicat de firma sau poate sa fie strans intr-un anumit loc si ulterior sa fie pus ca umplutura. Domnul primar arata ca nu poate fi depozitat deoarece Garda de Mediu aplica amenzi. Domnul Arman Ion arata ca la Kramer la Oesti se arunca gunoaiile. Domnul Motoi arata ca in multe locuri sunt depozitate gunoaiile.

Se prezinta cererea depusa de domnii Vacaru Stelian si Dragoi Ilie prin care solicita informatii cu privire la drumul creat langa TOP Cleaning. Domnul Primar arata ca se va da raspuns la cerere in scris. Se prezinta cererea depusa de domnul Vacaru Stelian prin care solicita informatii cu privire la sistemul de canalizare, respectiv daca sunt bransamente facute si cand vor fi facute bransamentele la gospodari. Domnul Primar arata ca in acest an se vor prinde bani in buget, si se va da raspuns scris la cererea facuta. Se prezinta cererea depusa de domnul Vacaru Stelian si Dragoi Ilie prin care informeaza ca SC Top Clening construieste in continuare cu acordul Primariei, terenul este in extravilan si nu exista autorizatie de construire si depune la cerere adresa de la ISC. Domnul Primar precizeaza ca firma a avut sistare pentru casutele executate. Domnul Vacaru arata ca a avut sistare pentru doua terase, piscine, doua foisoare, 3 debarcadere din lemn, cort, platforma, imprejmuire, panouri publicitare, si primaria i-a sanctionat si a sesizat judecatoria Curtea de Arges. Astfel intreaba daca instanta s-a pronunta si cum construieste acesta. Domnul primar arata ca a fost data firma in judecata, are sistare pentru lucrarile precizate de domnul Vacaru iar pentru lucrarile care le executa in prezent a solicitat certificat de urbanism, si a obtinut toate avizele. Domnul Vacaru arata ca are ipoteca pe terenul detinut de aceasta firma, iar terenul este in extravilan. Domnul primar arata ca acesta nu mai are ipoteca, a prezentat acte in acest sens la primaria si a solicitat autorizatie de construire pentru lucrarea pe care o executa in prezent, iar terenul este intravilan. Solicita sa vina la primaria pentru a lamuri intreaga situatie. Doamna Avram Ana arata ca este necesar sa se defriseze salcile de pe drum deoarece nu au loc masinile de pompieri in caz de un incendiu. Se prezinta cererea depusa de domnul Enache Constantin si alti cetateni prin care solicita modificarea, respectiv largirea caii de acces prin anularea unei parti suspendate a podului ce trece peste raul Limpedea, in punctul Iosifaru. Cererea este repartizata comisiei nr. 1 din cadrul Consiliului Local.

Se prezinta adresa de la Institutia Prefectului- judetul Arges prin care prezinta oferta depusa de Institutul National de Cercetare Dezvoltare in Constructii Urbanism si Dezvoltare Teritoriala Durabila URBAN INCERC referitoare la posibilitatea de monitorizare seismica temporara / permanenta a cladirilor, precum si la acordarea de consultanta in situatia achizitionarii de statii sesimice. Adresa a fost repartizata presedintilor celor trei comisii din cadrul Consiliului Local Corbeni pentru analiza. Se prezinta cererea depusa de domnii Michai Nicolae si Margarita Marian Doru prin care solicita ca, in bugetul pe anul 2019, sa fie alocate fondurile necesare elaborarii studiului de fezabilitate, necesare proiectului de introducere a conductei de gaze in comuna. Domnii Michai Nicolae, Motoi Cristian si Arman Ion intreaba daca s-a facut



vreun demers pentru acest proiect. Domnul primar arata ca persoana a care a fost prezentata de anumiți cetateni de la Oesti, ofera doar consultanta. Arata ca a fost la Distrugaz, la Trans Gaz, impreuna cu domnul Popescu si cu domnul viceprimar, insa trebuie prevazuti bani in buget, iar firma Transgaz a precizat ca se poate face racordul din conducta de la Cerbureni, precum si alte variante pentru a introduce conducta, insa drumurile nationale nu vor da acceptul sa traversam drumul. Domnul Michai Nicolae propune sa se ia legatura cu primarul de la Cicanesti, deoarece si acesta doarec sa introduca gaze de la Valea Danului. Domnul primar arata ca a discutat si cu acesta, insa trebuie sa ne mai interesam. Arata ca este necesar sa asteptam avizul pentru a ne bransa din conducta de la Albesti.

Se prezinta cererea depusa de domnul Vacaru Virgil prin care solicita cumparare spatiului in care locuieste si care este inchiriat din anul 2010, precizand ca a facut multe lucrari in acel spatiu. Domnul viceprimar intreaba daca este legal si care sunt demersurile care trebuiesc facute. Doamna secretar precizeaza ca este necesar sa studiem legislatia sa vedem daca se poate vinde acel spatiu. Domnul Iosif propune ca la sedinta viitoare sa fie prezentata aceasta informatie, iar domnul Vacaru sa fie informat ca cererea a fost luata in discutie si se va analiza.

Se prezinta o cerere din partea CMI dr. Sima Daniela, Vaduva Maria si Dinca Cojocaru Nicoleta prin care solicita alocarea unei sume de bani pentru inlocuirea tamplariei din incinta dispensarului. Domnul viceprimar considera ca este necesar sa facem aceasta lucrare deoarece tamplaria este deterioarata. Domnul primar arata ca la sedinta de buget se va analiza cererea si daca se doreste se vor prinde bani in buget. Domnul Iosif arata ca sambata si duminica medicii nu presteaza nici o activitate, iar d-nei Vaduva i s-a vandut o casa si ar trebui sa locuiasca in ea, pentru a oferi servicii cetatenilor. Domnul Arman Ion arata ca la camin nu este lumina, iar domnul viceprimar arata ca dupa ce s-a preluat spatiul de la persoana care il avea inchiriat, spatiul a fost bransat la energie electrica.

Se prezinta cererea depusa de domnul Zlotea Petre prin care solicita acordul Consiliului Local pentru a executa amenajarea drumului de acces. Domnul viceprimar arata ca in caietul de sarcini este precizat ca asociatia alocă bani pentru reabilitarea drumului care duce spre izlaz. Se supune la vot solicitarea si se aproba cu 14 voturi si o abtinere (Margarita Florin). De asemenea domnul Zlotea Petre solicita escavarea si executarea unor gabioane pentru a sustine drumul ce duce spre izlaz. Domnul viceprimar arata ca asociatia conform caietului de sarcini, daca executa lucrari, are obligatia sa obtina avizul de principiu de la Consiliul Local, iar ulterior sa obtina pentru lucrarile efectuate autorizatie conform legii. Se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi. Se prezinta cererea depusa de Miu Anica prin care solicita sa reamenajeze un izvor. Domnul primar arata ca inainte nu erau deasupra aceluși izvor case si magazine, iar daca se amenajeaza acel izvor apa nu este potabila. Domnul viceprimar precizeaza ca troita a executat-o langa un camin de canalizare si aceasta solicitare sa mutam acel camin. In urma discutiilor Consiliul Local nu este de acord cu aceasta solicitare.

Se prezinta cererea depusa de domni Voica Vasile, Voica Niculina si altii, prin carese solicita extinderea retelei de iluminat public pe drumul de la paraul Curtenilor. Domnul primar arata ca in acea zona nu este retea de iluminat public, iar daca se doreste este necesar sa se faca proiect si alte demersuri la Cez, insa drumul este foarte ingust si stalpii sunt ampasati pe proprietatile cetatenilor. Domnul viceprimar arata ca drumul este foarte ingust, iar stalpii nu pot fi pusi pe proprietatile cetatenilor si trebuie amplasati pe drum, insa toti cetatenii s-au impins cu gardurile si au ingustat drumul de acces. Arata ca i-a sfatuit sa apeleze la instanta pentru a largi drumul. Domnul Iosif arata ca ar trebui sa isi amplaseze o lampa si sa isi traga curent iar primaria sa le plateasca costurile. Sunt discutii dezorganizate.

Se prezinta cererea facuta de Cooperativa Agricola de prelucrare a lănci – Infrătirea Arges reprezentata de Manea Gheorghe, prin care solicita sa cumpere suprafata de teren aflata sub imobilul din satul Poienari, nr. 258, proprietate a SC CONSUMCOOP Curtea de Arges pe care il detine cu contract de inchiriere. Domnul Dragoș Ilie arata ca acel imobil a fost facut prin contributia cetatenilor din Corbeni si ar trebui pusa in functiune, nu sa fie vinduta. Domnul viceprimar propune ca in situatia in care va cumpara imobilul, sa se ia in discutie si inchirierea terenului respectiv iar Consiliul Local este de acord cu aceasta propunere. Se prezinta cererea facuta de Cooperativa Agricola de prelucrare a lănci – Infrătirea Arges reprezentata prin Manea Gheorghe, prin care solicita concesiunea terenului din punctul izlaz Sortare sau cumpararea a 10000 mp. In urma discutiilor Consiliul Local nu este de acord cu aceasta solicitare. Se prezinta cererea depusa de domni Popa Victor, Dovleac Ion si alti cetateni prin care informeaza ca in data de 11 si 25.01.2019 firma de colectare a gunoii nu a ridicat gunoiul si astfel arata ca nu vor plati taxa pentru luna in curs. Domnul primar arata ca in acea zona a fost amplasat un container pentru ca cetateni sa puna gunoiul menajer.

Se prezinta cererea depusa de domnul Turcu Ion Corneliu prin care solicita sa se faca o comisie pentru a verifica canalizarea existenta in dreptul proprietatii complexului turistic Casa Lazaroiu. Domnul Primar repartizeaza cererea catre comisia de specialitate nr. 1. Domnul viceprimar arata ca este necesar sa participe si angajatii de la apa. Se prezinta cererea depusa de domnul Turcu Ion Corneliu prin care solicita documentele care au stat la baza executarii unei bai la stana Padina din muntele Ciocanu si copii de pe actele emise. Domnul primar arata ca nu are cunostinta despre aceste lucrari. Se prezinta cererea depusa de domnul Turcu Ion Corneliu prin care arata ca nu a avut apa potabila deoarece cetatenii si-au lasat pompele sa curga si solicita sa vada ce masuri s-a luat impotriva celor care au fost gasiti vinovati, si de asemenea solicita sa se puna material antiderapant pe ulita satului Corbeni. Domnul primar arata ca a fost debransata persoana care a fost



vinovata , in sa au mai fost si doua avari in acea zona si au fost remediate.D-nul Sopa Vasile solicita permisiunea Consiliului local si paraseste sala.

Se prezinta adresa emisa de Camera de conturi Arges nr. 81/09.01.2019 si adresa nr. 80/09.01.2019, prin care sesizeaza Consiliul Local Corbeni, in calitate de autoritate deliberativa, pentru a lua masurile ce se impun. Domnul Iosif precizeaza ca domnul Primar, domnul Popescu si domnul Lazar au informat consiliul intr-o sedinta anterioara, ca aceste masuri au fost rezolvate si intreaba cine trebuie sa plateasca aceasta paguba. Se da cuvantul domnului Popescu care arata ca referitor la prima masura din decizia nr. 20, respectiv recuperarea unor sume de bani pentru alimentatie publica la anumite pensiuni, aceasta taxa a fost platit de catre cei care au restaurant, iar ceilalti nu au achitat. S-a propus informarea la registrul comertului pentru a se vedea cine are obiectul respectiv de activitate. Referitor la cea de-a doua masura cu privire la suma de 46574 lei plus accesorii, reprezentantii Curtii de Conturi au constata ca firma trebuie sa plateasca suma, in sa la acel moment primaria mai datora o suma de bani catre acea firma.Arata ca firma a actionat primaria in judecata pentru a recupera banii pe care trebuia sa-i platim fiind un litigiu pe rolul instantei. De asemenea era necesar sa facem compensarea in contabilitate cu sumele respective, iar acest lucru tine de contabilitate pentru a rezolva aceasta masura, precizand ca acesti bani nu au fost platiti catre firma si vom vedea ce va decide instanta, in sa reprezentantii de la curtea de conturi doresc sa se rezolve din punct de vedere al contabilitati, respectiv egalizarea sumelor. Referitor la suma de 287.185 lei , precizeaza ca firma este in faliment cu dizolvarea societati, iar primaria la momentul controlului Curtii de conturi datora o suma de bani catre firma,iar reprezentantii de la Curtea de conturi au solicitat sa gasim o modalitate pentru a compensa sumele respective. Acest lucru se face de catre contabilitate. Domnul Iosif intreaba de ce firma care era in insolventa nu a solicitat bani de la primaria.Domnul Popescu arata ca firma a solicitat bani dar nu au fost virati, deoarece nu aveam bani. Arata ca este necesar sa facem compensare banilor la fel cum s-a facut si cu alte firme, deoarece Camera de conturi nu pune primaria sa plateasca acesti bani.Domnul Iosif arata ca exista scrisoare de buna executie si nu s-a rezolvat nimic si intreaba daca se vor rezolva aceste probleme pana la data de 29.03.2019, iar domnul primar considera ca se vor rezolva aceste masuri. Domnul Margarita Marian intreaba daca este in sarcina noastra sa solicitam informati la registrul comertului pentru a vedea obiectul de activitate al acestor pensiuni, deoarece este posibil ca cei care au pensiune sa aibe si restaurant in obiectul de activitate, iar domnul Popescu arata ca printr-o singura adresa se pot solicita toate informatiile.

Domnul Vacaru Stelian intreaba cum vor fi recuperati banii de la firma care este dizolvata. Domnul primar arata ca trebuie sa facem compensarea acestor sume, iar domnul Popescu arata ca lichidatorul poate sa semneze pentru societate deoarece aceasta nu a fost radiata de la registrul comertului. Domnul Iosif arata ca era necesar sa se solicite bani din scrisoarea de buna executie.Domnul Motoi Cristian intreaba in ce stadiu este canalizarea de la Oesti. Domnul primar arata ca necesar sa facem probe.Domnul Iosif intreaba ce raspuns se va da la adresa prezentata de Curtea de Conturi iar d-ara Giulea Mariana arata ca aceasta a fost spre informarea consiliului , pentru a se lua masurile ce se impun daca nu rezolva toate masurile pana la data stabilita .

Domnul primar solicita ca domnul Arman Ion sa prezinte Consiliului local cele 11 cereri depuse de acesta. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion prezinta o cerere prin care solicita sa i se puna la dispozitie documentatia proiectului din anul 2015 privind asigurarea surselor de apa pentru alimentarea„denumire familii de masuri,, in suma de 480 mii de euro .Domnul primar nu are cunostinta despre acest proiect. Domnul Arman Ion arata ca va depune documente in acest sens. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul domnului Turcu Ion Corneliu, care arata ca a facut o solicitare pentru a i se elibera autorizatia de construire pentru platforma de gunoi facuta de Asociatia Corbeni 2010, iar primaria a precizat ca nu sunt informatii de interes public si intreaba de ce dansului nu i se pot elibera aceste documente dar domnului Vacaru i se pun la dispozitie autorizatiile de la Casa Lazarioiu. Domnul primar arata ca i-a propus domnul Vacaru sa vina la sediul primariei sa studieze documentele.Domnul Turcu Ion Corneliu propune sa se faca adresa la APIA Bucuresti pentru a solicita informatii cu privire la asociatia domnului Motoc care este in litigiu si daca aceasta poate sa obina subventie, deoarece va face si dansul personal o adresa. Arata ca imediat cum a venit domnul Motoc la sedinta ,domnul Arman Ion a afirmat ca se poate anula proiectul initiat de dansul cu privire la actiunea in judecata pentru rezilierea celor doua contracte si ii intreaba pe membrii consiliului daca pot merge pana la capat sau nu. Domnul Arman Ion intreaba ce se va intampla daca va pierde asociatia procesul. Domnul Turcu arata ca nu se va intampla nimic , asociatia va pierde subventia . Precizeaza ca in asociatie mai sunt cca 16 persoane, dar nu se gandeste nimeni la cele cca 30 de persoane care au fost date afara din asociatie si nu vor mai beneficia de subventie. Arata ca singurul care s-a conformat si a solicitat sa obtina acordul consiliului local este domnul Zlotea deoarece restul asociatiilor construiesc fara acordul consiliului local.Intreaba daca a fost cineva pe izlaz sa vada daca s-au facut diverse lucrari. Domnul Buhai arata ca domnul Motoc a facut anumite cereri pentru diverse lucrari. Domnul Turcu precizeaza ca s-a cerut acordul dupa ce s-au executa lucrarile, la fel cum a facut si domnul Simion care a cerut acordul pentru a executa platforma de gunoi desi aceasta era executata inainte iar amenda a fost data pe minim. Precizeaza ca acea lucrare nu va obtine avizul de la Mediu deoarece este executata aproape de rau si solicita consiliului local sa verifice, inainte de a da acordul daca acestia au respectat cerintele caietului de sarcini si cele din contractul de concesiune. Domnul Iosif intreaba daca era executata platforma detinuta de asociatia domnului Simion inainte de a cere



acordul Consiliului Local, precizand ca nu doreste sa raspunda pentru aceste aspecte. Domnul primar arata ca nu are cunostinta despre aceste aspecte. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Turcu precizeaza ca a cerut in scris sa i se precizeze articolele din Ordinul MEADR in baza carora a facut solicitarea asociatia Corbeni 2010 si nu a primit acest raspuns. Domnul primar arata ca va verifica cererea si raspunsul trimis. Domnul Margarita Marian intreaba cand va produce efecte aceasta hotarare. Doamna secretar arata ca va trimite hotararile la Institutia Prefectului in termen de 10 zile. Domnul Turcu arata ca in sedinta din luna decembrie legat de masina de gunoi, primarul a precizat ca s-a primit suma de 220 milioane insa in minuta citita de domnul viceprimar s-a precizat ca s-au cerut bani pentru masina si intreaba daca exista raportul de evaluare facut in acest sens. Domnul primar arata ca nu are cunostinta despre aceasta suma. Domnul Turcu arata ca nu va plati gunoiul la tonaj, deoarece sunt persoane de la care se colecteaza mai mult gunoi si de la altele mai putin. Domnul Michai Nicolae solicita sa fie trimis un reprezentant pentru a vedea intreaga situatie legata de cantarirea gunoiului si intreaba cati bani se incaseaza in prezent pentru gunoi. Domnul Buhai Florin arata ca se incaseaza 3 lei/persoana.

Domnul Arman Ion arata ca a facut o cerere pentru a primi dosarele de concesiune. Domnul Buhai arata ca in sedinta din luna aprilie se va prezenta situatia finala. Domnul primar arata ca o parte din angajatii primariei cauta in arhiva documentele. Domnul Popescu precizeaza ca prin hotarare nu se impune eliberarea dosarelor de concesiune ci prezentarea unui raport. Domnul viceprimar arata ca in luna aprilie se va prezenta raportul final. Domnul Iosif Aurel prezinta art. 74 din OUG nr. 114 referitoare la taxele colectate de la utilitatile publice, precizand ca diferentele dintre facturile emise de operator si sumele incasate pot fi suportate din veniturile din buget urmand a fi incasate de la cetateni. Arata ca s-au platit bani din buget desi nu era lege in acest sens. Sunt discutii dezorganizate.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA  
IOSIF AUREL



SECRETAR,  
VĂCARU IOANA

Redactat,  
Consilier juridic Mariana Giulea