

JUDETUL ARGES
CONSILIUL LOCAL CORBENI

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 27.06.2019 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia,

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 210/21.06.2019 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie(lipseste domnul Buhai Florin) .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo -Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana – secretarul comunei, domnul Popescu Andrei – consilier juridic, doamna Șovărel Luminița – inspector, angajati in cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni si d-ra Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni. La sedinta participa si domnul Turcu Ion Corneliu.

Domnul Stancu Eugen propune presedinte de sedinta pe domnul Sopa Vasile . Se supune la vot propunerea si se aproba cu unanimitate de voturi.Domnul Sopa Vasile, presedinte de sedinta ales pentru luna iunie 2019, prezinta ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna iunie 2019, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo .
2. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de masuri multianual de gestionare a deseurilor privind colectarea selectiva a deseurilor reciclabile provenite de la populatie, institutiile si agentii economici din comuna Corbeni, judetul Arges, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
3. Probleme curente.

Domnul Primar solicita completarea ordinii de zi cu proiectul de hotarare privind includerea in domeniul public al comunei Corbeni a unor imobile.Domnul Primar precizeaza ca este vorba despre terenul si cladirea unde locuiesc d-na Popescu Eugenia, d-nul Vacaru Virgil si remiza PSI. D-na secretar precizeaza ca aceste imobile au fost trecute in domeniul public , insa pentru a se face documentatia cadastrala, este necesar sa se faca identificare si cadastru pe fiecare imobil in parte pentru a fi inscrise in cartea funciara .Arata ca nu s-a finalizat actul de vanzare pentru d-na Popescu iar pentru Vacaru Virgil este necesar finalizarea cadastrului deoarece acesta a solicitat cumpararea imobilului unde locuieste si Consiliul Local a fost in principiu de acord cu aceasta solicitare . Se precizeaza ca bunurile din proiectul de hotarare sunt cladirea unde functioneaza remisa PSI si terenul care a fost concesionat de catre domnul Radu Ion, dar acesta si-a radiat firma de la Registrul Comertului si desi a platit redeventa trebuie clarificata situatia juridica deoarece acel contract de concesiune a incetat. Domnul Margarita Florin intreaba daca va concesiona ulterior aceeasi suprafata iar doamna secretar afirma ca va ramane aceasi suprafata, insa va trebui sa concesioneze din nou terenul. Domnul Margarita Florin intreaba daca cladirea unde locuieste d-na Popescu a fost inclusa in inventar.Doamna secretar arata ca hotararea de guvern privind inventarul nu a mai fost modificata din anul 1990 si nu mai sunt aceleasi elemente de identificare ale imobilului. Domnul Arman Ion arata ca exista un proces pe care il are primaria cu acel teren, insa domnul Popescu Andrei precizeaza ca acel proces s-a finalizat anul trecut iar d-na Antonescu are o sentinta favorabila data in acel dosar.Doamna secretar afirma ca prin acest proiect de hotarare se include in domeniul public terenul de sub cladirea pe care doamna Antonescu o avea vanduta.Domnul Turbureanu Ion intreaba ce statut are dispensarul uman de la Oesti deoarece dr. Pungoci nu mai este la cabinet. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca acea cladire este proprietate privata iar d-na secretar afirma ca se puteau concesiona sau vinde cabinetele medicale in baza legii, insa d-na Pungoci a fost singura care a cumparat acel spatiu, deoarece medicii de familie din Corbeni au optat pentru concesionarea spatiilor.Precizeaza ca s-a cumparat cu destinatie de cabinet medical si trebuie sa pastreze destinatia acestuia. Se supune la vot ordinea de zi cu modificarile facute si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere (Arman Ion).Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 30.05.2019 si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere (Arman Ion).

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de masuri multianual de gestionare a deseurilor privind colectarea selectiva a deseurilor reciclabile provenite de la populatie, institutiile si agentii economici din comuna Corbeni, judetul Arges. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca in luna aprilie a fost in

control Garda de Mediu iar printre masurile care ne-au fost lasate pentru a fi aprobate este si acest plan de masuri care a fost introdus pe ordinea de zi, cu termen de realizare pana la data de 30.06.2019. Arata ca exista si o obligatie de a incheia un act aditional pentru noile tarife stabilite la tona si nu pe persoana cum este in prezent, conform art. 17 din Legea nr. 211/2011. Domnul Nedelea Petre intreaba daca s-a semnat acest act aditional cu firma de salubritate. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca nu s-a semnat pana in prezent , precizand totodata ca s-a solicitat crearea unui punct de colectare a deseurilor electrice, electronice, textile, ambalaje, cu sugestia de a se face acest punct de colectare la rampa de colectare care este amplasata langa terenul se sport. De asemenea s-a solicitat regularizarea Vaii Oeasca unde au fost gasite peturi aruncate pe rau. D-nul Iosif Aurel intreaba daca sunt amplasate containere pe drumuri pentru peturi, iar domnul primar precizeaza ca nu sunt amplasate. D-nul Nedelea Petre afirma ca modalitatea de colectare a gunoiului este din poarta in poarta prin colectarea selectiva a acestuia. D-nul Iosif Aurel afirma ca desi s-a precizat ca se aduc saci pentru colectarea selectiva si multe alte promisiuni, nu s-a facut nimic in acest sens. Domnul Primar afirma ca exista saci la primarie, iar masina de gunoi detine saci care vor fi distribuiti la cetateni. D-nul Iosif Aurel arata ca nu s-au distribuit saci la cetateni si trebuie rezolvata aceasta problema deoarece Financiar Urban este responsabila de acest lucru, nu primaria. De asemenea este interesat de ce Garda de Mediu nu a precizat aceasta obligatie inainte de a se semna contractul. Domnul Popescu Andrei afirma ca de la 01 ianuarie era necesar sa se aproba tarifele, cel tarziu pana la 30 iunie 2019. Domnul Michai Nicolae intreaba de ce s-a votat astfel, contractul pe o perioada de 8 ani. D-nul Popescu Andrei afirma ca modalitatea de tarifare s-a schimbat prin lege.

Domnul Margarita Marian arata ca desi s-a precizat in prezenta domnului Carstea ca se vor face pliante si afise care vor fi lipite pe tomberoane si desi legea este aparuta din anul 2011, se voteaza acest plan de masuri in ultima zi. Precizeaza ca nu s-au instiintat cetateni de colectarea selectiva a gunoaielor si intreaba ce a facut ADI Servsal in acest sens. Arata ca angajatii de pe masina de gunoiu nu ridica gunoiul de pe strada in momentul cand se ridica tomberoanele si din greseala acesta se imprastie pe asfalt. Precizeaza ca de multe ori a afirmat ca sunt gunoaie aruncate in anumite zone iar daca vor veni in control institutiile abilitate se vor aplica amenzi. Arata ca nu poate sa isi asume raspunderea pentru aprobarea acestui proiect de hotarare, avand in vedere ca reprezentantii de la Servsal lipsesc, precizand ca acestia sunt interesati doar de bani, nu si de prestarea de servicii corespunzatoare.

Domnul Stancu Eugen considera ca firma Financiar Urban este obligata sa aduca saci si sa informeze populatia in acest sens nu s-a facut nici un demers, iar primaria trebuie doar le vireaza bani , precizand ca ar trebui sa vina un reprezentant sa ofere explicatii. Domnul primar afirma ca sunt saci si la primarie dar cei de pe masina ar trebui sa le distribuie catre cetateni. Domnul Iosif solicita sa se aduca in sedinta factura emisa de Financiar Urban pe 2018, deoarece s-au platit si saci . Domnul Popescu Andrei afirma ca saci si containererele nu au fost platite de primarie, acestea au fost achizitionate de ADI Servsal prin proiectul lor. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Michai Nicoale afirma de desi s-a precizat initial ca vin saptamanal, in prezent se colecteaza la doua saptamani si intreaba cum vor colecta gunoiul separat daca au o singura masina. Domnul Primar afirma ca se ridica cu aceeasi masina, deoarece sacii sunt pe culori. Sunt discutii dezorganizate. Aduce in sedinta doamna Sovarel Luminita actele solicitate de domnul Iosif, si se arata ca exista un aviz prin care s-au primit saci, dar care nu are nici o valoare, deoarece sacii nu sunt platiti. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Florin considera ca era necesar sa fie prezenti la sedinta si reprezentanti de la ADI Servsal, avand in vedere ca nu respecta nici prevederile din contract. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca s-a solicitat prezenta celor de la ADI Servsal in scris. Domnul Margarita Florin considera ca nu se va putea colecta selectiv avand in vedere ca angajatii firmei la ora 12 doresc sa ridice gunoiul dintr-un singur sector, acestia nu ridica gunoiul care este cazut pe asfalt si nu golesc tot gunoiul din tomberoane. Precizeaza ca pentru informarea cetatenilor asupra acestor lucruri si pentru distribuirea de saci, acestea lucruri trebuiau facute de catre angajatii firmei insa nu s-a facut nimic. Considera ca, daca se vor incepe aceste demersuri , dupa doua luni vom mai analiza aceste aspecte propuse prin prezentul proiect de hotarare. Domnul Motoi Cristian intreaba ce procent din populatie plateste gunoiul si daca se va mari pretul pe care trebuie sa il plateasca cetatenii . Domnul Margarita Florin arata ca sunt cetateni care pe langa tomberon mai dau si cca 3,4 saci de gunoi si nu este corect ca toti sa plateasca aceasi suma si intreaba cine cântăreste gunoiul colectat. Domnul Sopa Vasile afirma ca, s-a precizat initial ca, cantitatea este fara limita deoarece daca se ridica doar un

tomberon restul se arunca pe vaile din comuna, iar firmele plateau gunoiul pe 1 mc și dau 5mc, restul fiind plătit de către cetățeni. Domnul Nedelea Petre precizează că o firmă care deține pensiune dă pe o lună a ramas cu o datorie de 700 lei, luna următoare a plătit 1000 lei, iar totalul facturii ajungea la suma de 1800 lei. Domnul Iosif precizează că domnul Serafim Gicu a primit adresa să plătească gunoiul deoarece are sediul firmei acasă și întreabă cine a oferit aceste informații către Servsal. Domnul primar precizează că au contracte cu firma de gunoi, însă nu s-au solicitat de la primărie astfel de informații de către Servsal sau Financiar Urban. Domnul Nedelea Petre afirmă că informațiile despre sediile firmelor sunt informații publice și se găsesc la ANAF. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Iosif arată că, în documentele aferente proiectului de hotărâre, este precizat că, dacă nu se va colecta se va plăti 45 % penalizare pe tonă însă trebuie să plătească firma și nu primăria, și întreabă în ce bază legală Consiliul Local a fost obligat să plătească. Domnul Popescu precizează că, conform declarației depuse, în funcție de cantitatea de gunoi reciclată se plătesc penalități, iar anual întreaga țară este obligată să reducă procentul de gunoi prin creșterea reciclabilului, astfel în 2019 trebuie să reducem cu 42 % dintre care 35 % să fie reciclabil. Arată că acest procent nu s-a îndeplinit în nici o comună din țară, iar pentru ce nu se îndeplinește se plătește 50 de lei pe tonă. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Arman Ion arată că s-a plătit și anul trecut suma de 80 de lei deoarece are ordinul de plată în acest sens. Domnul Popescu arată că nu s-a plătit această sumă, doar 50 de lei / tonă. Domnul Iosif întreabă cum de s-a aprobat să se plătească aceste penalități și cine a semnat contractul fără acordul Consiliului Local. Domnul Popescu afirmă că este o declarație care se face către Fondul de Mediu. Domnul Michai Nicolae precizează că toată țara plătește aceste penalități deoarece nu se pot respecta aceste condiții. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Iosif întreabă cum de se plătesc bani care nu pot fi justificați și ar trebui să se rezolve aceste situații deoarece se merge într-o direcție greșită, iar comuna plătește. Domnul Arman Ion arată că s-a plătit către Fondul de Mediu cu ordinul de plată 241/25.04., precum și pe deseuri eliminate prin depozitare. Domnul Popescu precizează că Fondul de Mediu sancționează instituțiile în funcție de declarațiile depuse. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul Michai Nicolae prezintă informații din planul de măsuri privind colectarea selectivă, și consideră că firma trebuia să distribuie sacii. Domnul Stancu Eugen precizează că astăzi s-a ridicat gunoiul din zona unde locuiește, însă nu s-au lasat saci. Domnul primar arată că va solicita informații de la domnul Carstea. Domnul Margarita Marian precizează că se dorește să se selecteze gunoiul însă nu au fost convinși cetățenii să dea gunoi sau să plătească, fiind cetățeni care arunca gunoiul în diferite părți ale comunei. Consideră că cetățenii trebuie să fie informați asupra acestor detalii, pentru a nu mai plăti doar anumiți cetățeni gunoiul pentru toată comuna. Domnul Motoi Cristian propune să se afișeze bannere care să interzică aruncarea gunoiului deoarece în zona unde locuiește dansul nu există nici un afiș. De asemenea întreabă ce se întâmplă cu cetățenii care nu dau gunoi, dacă vor plăti taxa stabilită și dacă sunt trecuți în anumite situații aceste persoane. Domnul primar arată că în momentul când plătesc impozitul, mai achită și aceste taxe. Sunt discuții dezorganizate. Domnul primar afirmă că se colectează două mașini de peturi de pe Valea Oeasca. Domnii Iosif Aurel și Arman Ion consideră că cei de la firma trebuie să își asume aceste obligații și este necesar să se prezinte în fața Consiliului Local. Având în vedere că nu mai sunt și alte discuții, se supune la vot, iar în urma votului a rezultat: 1 vot pentru (Nedelea Petre), 8 abțineri (Lazar Gabriel, Valceanu Marius, Bostinaru Constantin, Motoi Cristian, Turbureanu Ion, Stancu Eugen, Sopa Vasile și Margarita Florin) și 5 voturi împotriva (Iosif Aurel, Arman Ion, Arman Ionut Alexandru, Michai Nicolae și Margarita Marian). Proiectul de hotărâre nu a intrat în numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind includerea în domeniul public al comunei Corbeni a unor imobile. Se prezintă proiectul de hotărâre. Doamna secretar arată că este vorba despre terenul de 488 m din satul Poienari unde locuiește d-na Antonescu, precum și terenul de 380 m și clădirea unde este Remiza PSI. Domnul Margarita Florin întreabă ce regim are clădirea care a fost data d-lui Metehoiu. Doamna secretar precizează că este concesionată. Domnul Iosif întreabă cum se va da imobilul d-lui Radu. Doamna secretar afirmă că nu se atribuie nici un teren în prezent, doar este necesară întocmirea documentației pentru a se finaliza cadastrul. Precizează că domnul Radu a avut contract de concesiune, și-a plătit redevența, dar și-a radiat firma, motiv pentru care a încetat contractul. Domnul Iosif Aurel arată că, conform legii 18/1991 tot ce este în patrimoniul societății rămâne pe numele administratorului. Doamna secretar arată că acest imobil nu era în proprietatea firmei fiind în concesiune. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Arman Ion întreabă dacă în

tabelul pe care la prezentat in sedinta este prevazuta si concesiunea d-lui Radu iar domnul Popescu afirma ca este trecut la pozitia 51. Sunt discutii dezorganizate. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii, se aproba proiectul de hotarare cu 13 voturi pentru si o abtinere (Arman Ion).

Se da cuvantul domnului Nedelea Petre care precizeaza ca, problema privind colectarea gunoiului este foarte complicata, iar in fiecare an trebuie sa se scada cantitatea de gunoi menajer, deoarece orice cetatean produce mai mult gunoi, inasa trebuie dat selectiv. Considera ca sunt indreptatite nemulțumirile care au fost exprimate in aceasta sedinta legate de activitatea firmei care colecteaza gunoiul de pe raza comunei, inasa si Primaria si Consiliul Local au anumite obligatii deoarece se pot face adunari populare sau se poate merge prin sat pentru a informa cetatenii asupra acestor lucruri. Arata ca la o sedinta unde a participa cu firma si cu Servsal, s-a ridicat problema aruncarii gunoiului in diferite puncte, inasa cei care colecteaza gunoiul ar trebui sa ia mereu legatura cu primaria si sa fie uniti in rezolvarea problemei, inasa nu se intampla acest lucru. Considera ca primaria si fiecare consilier local pot sa informeze cetatenii in fiecare zona cu privire la colectarea gunoiului selectiv in anumite zile, inasa nu se intampla acest lucru, iar cei de la Garda de Mediu vor veni din nou in control. Domnul Iosif intreaba cate amenzi a aplicat Garda de Mediu firmei Financiar Urban si ADI Servsal. Domnul Nedelea Petre considera ca nu Financiar Urban si Servsal au obligatia de a educa cetatenii, ci primaria si consiliul local, inasa nu se face nimic in acest sens. Arata ca populatia trebuie informata, precizand totodata ca tomberoanele stradale au fost ridicate deoarece au fost aruncat gunoi care era foarte greu, continea caramida, ciment, iar masina nici macar nu a reusit sa ridice aceste tomberoane. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca au fost discutii legate de colectarea selectiva dar nu erau saci adusi, desi s-a precizat ca se aduc din anul 2016 cand s-a incheiat contractul. Domnul Nedelea Petre afirma ca saci au fost adusi din vara anului trecut si nu s-a facut nimic in acest sens. Domnul primar arata ca au fost folositi saci pentru a se aduna gunoiul de pe valea Oeasca de catre Vasile Gerghinoiu impreuna cu cei de la ajutorul social. Domnul Michai Nicolae considera ca ar trebui sa se inceapa munca concret si sa se faca un plan de masuri, nu sa se spuna doar vorbe. Domnul Nedelea Petre afirma ca sunt anumite obligatii de care suntem raspunzatori. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Turbureanu Ion considera ca era necesar ca un reprezentant din cadrul Primariei sa mearga cu masina de gunoi prin sat pentru a distribui saci si a informa cetatenii. Domnul Popescu Andrei arata ca in zona unde locuieste s-au mai distribuit saci, iar domnul Nedelea Petre este de parere ca desi anumite lucruri s-au mai realizat, nu s-a realizat suficient pentru gestionarea concreta a acestui serviciu. Domnul Turbureanu Ion arata ca se poate duce din aceasta luna un reprezentant al primariei prin sat impreuna cu masina de gunoi. Domnul primar considera ca se pot face pliante pentru a fi distribuite in comuna. Domnul Iosif arata ca masina a fost predata, tomberoanele au fost ridicate, iar cu sacii tot primaria trebuie sa le rezolva, inasa nu i se pare corect, deoarece firma nu au facut nimic concret, si ar trebui sa se faca adresa la Consiliul Concurentei si sa se aplice amenzi firmei de gunoi. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Nedelea Petre arata ca in momentul cand au venit cei de la Garda de Mediu pe Vale Oeasca, erau o multime de peturi pe vale, iar in urma acestui control s-a facut un proces verbal cu anumite termene si anumite obiective de indeplinit. Domnul Iosif considera ca amenda trebuie data firmei deoarece aceasta presteaza serviciul in comuna. Domnul Nedelea Petre considera ca este necesar sa se stabileasca zilele in care se colecteaza selectiv gunoiul si ulterior sa anuntam firma de gunoi, inasa nu se implica nimeni in acest sens.

Domnul Margarita Marian precizeaza ca are cunostinta asupra metodelor aplicate de reprezentantii Garzii de Mediu deoarece la o lucrare care a avut-o privind exploatarea lemnului acestia au venit cu anumite strategii privind protejarea gunoiului care rezulta din activitatea pe care o presteaza. Afirma ca nu a avut cunostinta ca rumegusul este poluant, desi pentru inceput Mediu a inceput cu sloganul poluatorul plateste pentru a proteja mediul inconjurator, acestia au diferite amenzi care pot fi aplicate. Arata ca este necesar sa convingem cetatenii, sa distribuim pliantele si un reprezentant din primarie ar fi mai indicat sa faca acest lucru, inasa si consilierii locali ar trebui sa informeze cetatenii. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca la urmatorul control al Garzii de Mediu este posibil sa se aplice amenzi foarte mari. D-nul Iosif afirma ca primarul ar trebui sa anunte Consiliul Judetean ca firma nu respecta contractul si astfel institutiile abilitate sa aplice amenzi firmei care colecteaza gunoiul si nu primariei.

Se trece la discutarea ultimului punct in scris pe ordinea de zi: probleme curente. Se prezinta cererea formulata de domnul Vacaru Stelian prin care solicita informatii referitoare la activitatea domnului consilier

local Buhai Florin, dacă a depus raportul anual de activitate, raportul comisiei de specialitate din care face parte și alte informații. Doamna secretar considera că era necesar să fie adusă la cunoștință cererea în ședință, urmând a se emite răspunsul în termenul legal. Domnul Arman Ion considera că dacă este legal poate fi sancționat sau chiar exclus.

Se prezintă invitația de aderare făcută de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Monte Făgăraș Bîlea-Capra. Scopul acestei asociații este realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare a zonei montane din Masivul Făgăraș, de interes inter-regional, regional zonal sau local de pe teritoriul administrativ al unor primării membre. Pentru aderare sunt necesare hotărârea consiliului local care să cuprindă aderarea la asociație, însușirea statutului și actului constitutiv, taxă aderare 20.000 lei, cotizație anuală 4000 lei. Domnul Motoi întreabă care este scopul acestei asociații iar domnul Primar precizează că realizarea unei partii de schii în munții Făgăraș. Domnul Turbureanu Ion întreabă care sunt membrii în asociație. Domnul primar precizează că sunt mai multe UAT-uri. În urma discuțiilor Consiliul Local Corbeni nu este de acord cu aderarea la asociație.

Se prezintă cererea făcută de Chilau Traian reprezentant al Bisericii evanghelice, prin care solicită un act din partea Consiliului Local pentru a îngropa persoanele decedate în cimitirul din satul Rotunda atribuit altui cult. Domnul Nedelea Petre întreabă dacă a existat o hotărâre de consiliul local. Domnul Primar precizează că există o hotărâre de Consiliul Local prin care a fost dată o suprafață de teren necesară înființării unui cimitir de către Cultul Penticostal. Domnul Nedelea Petre considera oportun emiterea unei adrese către asociația care i-a fost dat terenul prin care să li se aducă la cunoștință că terenul a fost dat pentru înființarea unui cimitir pentru a îngropa toate persoanele decedate din zona respectivă. Domnul Michai întreabă care este suprafața dată și cât este ocupată, iar domnul primar afirmă că este vorba despre 1000 mp însă considera că sunt în jur de cca 5-6 locuri ocupate. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Iosif Aurel întreabă dacă s-a primit răspuns de la Instituția Prefectului cu privire la hotărârea privind recuperarea penalităților, deoarece va merge la instanța de contencios. Doamna secretar precizează că nu s-a primit nici un răspuns până în prezent. Domnul Iosif Aurel precizează că a propus un proiect de hotărâre pentru denumirea strazilor și nu s-a făcut nici un demers în acest sens. Domnul Primar prezintă spre informare și consultare membrilor din cadrul Consiliului Local Corbeni propunerile de denumiri pentru strazile și ulitele din comună, propuneri făcute în urma unor discuții care au avut loc. Pentru început se va face doar un proiect cu denumiri de strazi, nu și numerotarea acestora deoarece este un volum mai mare de muncă. Sunt discuții dezorganizate. Domnul primar, arată că se vor finaliza toate aceste propuneri, iar ulterior se va iniția un proiect de hotărâre în acest sens.

Se prezintă cererea depusă de Linu Ion, Turcu Ion Corneliu, Bostan Vasile, Dragoi Ilie și Vacaru Stelian prin care precizează că asociațiile nu respectă prevederile din caietul de sarcini. Cererea va fi înaintată și comisiei pentru supravegherea concesiunilor. Domnul Turcu Corneliu afirmă că cetățenii din localitate pasunează cu animalele în alte comune, iar alți cetățeni aduc animalele în zona noastră, însă dacă consiliul local nu va lua nici o măsură va merge la alte organe abilitate. Afirmă că, Consiliul Local va fi cel care va fi tras la răspundere deoarece a încălcat toate prevederile. Arată că nu i se pare normal să existe în zona noastră animale din alte zone de unde au existat și boli cum este cazul celor din Valea Danului unde s-a descoperit scrabie la animale și a fost zona în carantină, iar dacă se va răspândi această boală în comună, consiliul local va fi direct răspunzător. Domnul Iosif întreabă cine este în comisia de supraveghere, iar domnul primar precizează că domnul Handuc, domnul Popescu și doamna Andrei sunt membrii din comisie. Domnul Iosif întreabă dacă aceștia pot depune un raport privind numărul de animale straine. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Michai propune să se verifice la mediul veterinar câte ovine deține domnul Tomulescu. Domnul primar propune ca fiecare administrator de stani să aducă la primărie caietul de curți. Domnul Popescu considera că acesta nu este un document oficial, însă domnul Margarita Marian precizează că acesta conține inventarul animalelor. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Nedelea Petre considera că se face foarte ușor transferul de animale de la un proprietar la altul. Domnul Turcu afirmă că deține argumente clare pentru instanță. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Motoi Cristian considera că în urma controlului care îl vor face reprezentanții comisiei, consiliul local va lua o hotărâre.

Domnul Margarita Marian arată că la Oești pe drumul forestier ar fi necesar să se pună semne, sau banda reflectorizantă în locul unde s-a surpat deoarece dacă se întâmplă accidente, administratorul drumului este cel care va răspunde, precizând totuși că santurile nu sunt curățate în totalitate. Domnul Nedelea Petre

precizeaza ca au fost puse indicatoare, dar au fost furate. Domnul Iosif Aurel intreaba daca a fost chemata in judecata firma Gecor. Domnul Popescu precizeaza ca exista deja un litigiu pe rol. Domnul Margarita Marian precizeaza ca s-a prevazut bani in buget pentru reparatia drumurilor si solicita reabilitarea drumului din punctul Strica precum si in alte zone unde este cazul. De asemenea intreaba ce se intampla cu drumul de pe linie, de la Darjoiu. Domnul primar considera ca este necesar sa gasim solutii deoarece masinile nu au acces in punctul Strica. Domnul Nedelea Petre informeaza consiliul local ca, referitor la drumul de la Darjoiu s-a luat legatura cu reprezentanti de la ABA Arges Vedea, iar acestia au precizat ca vor incerca sa il introduca in planul lor de amenajare, insa fara nici o promisiune clara in acest sens. Domnul Margarita Marian precizeaza ca in urma cu foarte multi ani, sa preciza ca acestia vor canaliza raul in acea zona, insa nu s-a facut nimic. Arata ca in momentul cand ploua, raul vine foarte mare, si ajunge la cca 3 m inaltime si intreaba daca se poate trece pe zona calamitate. Precizeaza ca acesta este un drum unde majoritatea cetatenilor trec cu lemne, masinile cu materiale si alte utilaje care tranziteaza zona. Domnul Nedelea Petre propune sa se faca un proiect de hotarare pentru alocarea unor sume de bani necesari reabilitarii acelei zone. Domnul Margarita Marian solicita gasirea unei solutii tehnice. Domnul primar precizeaza ca este necesar sa se faca proiect pentru a se vedea ce suma este necesara si eventual o rectificare de buget. Domnul Margarita Marian intreaba ce se face cu bani incasati ca redeventa de la asociatii. Domnul Primar arata ca acestia intra in bugetul local. Domnul Arman Ion intreaba de unde au provenit banii cu care s-a reabilitat zona pe Valea Oasca, deoarece ar trebui sa se faca in aceleasi conditii. Domnul primar precizeaza ca reabilitarea acelei zone a fost facuta pe situatii de urgenta, insa nu toate procesele verbale sunt aprobate pentru a se primi bani necesari reabilitarii. Doamna secretar arata ca distrugerea malului s-a produs in timp, si nu este o calamitate ca urmare a unor viituri recente. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul primar informeaza ca s-a prevazut bani in bugetul local pentru reabilitarea podului de la Berindesti, iar in urma unor discutii care au avut loc cu reprezentantii unei firme, acestia au precizat ca proiectarea, studiul Geo si expertiza tehnica costa 450 milioane. D-nul Michai Nicolae intreaba daca Geostarul e proiectantul iar d-nul primar arata ca nu este firma Geostar dar nu precizeaza despre ce firma este vorba. Afirmat ca in buget este prinsa suma de 500 milioane iar daca se doreste inceperea demersurilor, sa se precizeze in aceasta sedinta, iar ulterior la o eventuala rectificare vom aloca bani pentru aceasta lucrare. Domnul consilier Stancu Eugen intreaba daca putem sa solicitam bani de la Consiliul Judetean. Domnul primar arata ca este necesar sa se faca actele pentru inceput. In urma discutiilor Consiliul Local este de acord cu inceperea demersurilor necesare reabilitarii acestei lucrari. Se va face proiect de hotarare in acest sens. Domnul primar informeaza faptul ca pentru proiectul accesat pe PNDL 2, canalizare si asfaltare, pentru proiectare si executie, au fost depuse trei oferte iar in prezent se evalueaza ofertele, termen de evaluare a ofertelor fiind 13 iulie. Domnul Iosif Aurel intreaba care este valoarea acestui proiect. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca este 38 miliarde lei vechi fara TVA. Domnul primar informeaza consiliul local ca sunt depuse doua oferte pentru achizitia buloescavatorului iar in prezent sunt evaluate ofertele. Domnul Iosif intreaba la ce suma s-a achitionat. Domnul Popescu precizeaza ca sunt banii care au fost prevazuti in buget. Domnul Iosif intreaba in legatura cu penalitatile de la drumul din Chiciora. Domnul Popescu precizeaza ca este suma de 230 mii lei. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel intreaba cum s-a ajuns la aceasta suma si daca se da hotarare de consiliu sa se plateasca aceasta suma. Domnul primar precizeaza ca, pentru de la Scoala de la Oestii Rudarie s-a luat legatura cu o firma pentru a se face proiectarea conform expertizei. Domnul Arman Ion arata ca acea lucrare respectiv scoala de la Oesti, este la instanta de contencios. Domnul primar precizeaza ca a fost cu reprezentantii unei firme care se ocupa de reabilitari de drumuri si acestia au precizat ca drumul de la Oesti de pe Valea Oasca este necesar sa fie asfaltat, si nu plombat. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca este vorba despre drumul de pe Valea Oasca pe o lungime de 2 km, drumul de la pensiunea Meridian pana la Mihai Dinescu, ulita bisericii Oestii Ungureni, drumul de la scoala Rudarie, si drumul din punctul „deal”, care urca de la teava de apa. Domnul Motoi Cristian solicita reabilitarea ulitei de la biserica din Oestii Pamanteni, iar domnul Iosif solicita reabilitarea drumului de la scoala din centru de la Corbeni. Domnul primar arata ca pentru inceput s-au facut ridicari topo doar pentru aceste drumuri. ca doar pentru atat vor fi bani, iar pentru drumul de la scoala Corbeni trebuie sa faca proiect separat. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Valcelenau Marius cere permisiunea si paraseste sala de sedinta. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba cand se vor incepe aceste lucrari, deoarece trebuie reabilitat drumul de la Oesti fiind multe gropi in acea zona. Domnul

primar precizeaza ca sunt multe documente care trebuiesc facute. Domnul Margarita Marian precizeaza ca drumul de pe Valea Oasca este taiat in anumite locuri si intreaba ce s-a intamplat in acea zona. Domnul primar precizeaza ca este taiat asfaltul in multe locuri intentionat de catre oamenii care s-au bransat la apa.

Domnul Lazar Gabriel intreaba in legatura cu reabilitarea drumului de pe valea Oasca, precum si faptul ca 8 familii care locuiesc pe ulita bisericii solicita reabilitarea acestuia prin amplasarea de piatra sparta. Domnul primar arata ca se va incerca gasirea unei firme pe SEAP pentru a face proiectare si executie. Domnul Lazar Gabriel precizeaza ca pe ulita bisericii cetatenii parcheaza masinile iar accesul este ingreunat. In acest sens solicita sa se interzica sa mai fie parcate masinile in acea zona sau sa se puna semne de circulatie, deoarece este parcare in zona. Solicita sa se ia legatura cu preotul din zona deoarece acesta i-a informat pe cetateni dar nu s-a rezolvat nimic in acest sens. De asemenea intreaba ce demersuri s-au facut in legatura cu proiectul privind defrisarea vegetatiei de pe ulitele si drumurile din comuna, deoarece nu s-a facut nimic pana in prezent. Domnul primar arata ca Vasile Gherghinoiu a distribuit instiintari cetatenilor si cei de pe masina de gunoi. D-nul Margarita arata ca nu de hartii se ducea lipsa. Domnul Turcu Ion Corneliu precizeaza ca daca s-ar fi studiat contractul de concesiune si caietul de sarcini s-a fi observat ca exista un articol prin care se precizeaza ca, concesionarul va prelua toate obligatiile concesionarului asumate APIA si in anii anteriori. Afirmca ca daca s-ar fi realizat lucrari de imprejmuire pe izlaz nu ar mai fi necesar sa fie pusi vacari, insa bani au fost cheltuiti dar nu s-a facut nici o lucrare in acest sens. Arata ca va face demersuri in acest sens, deoarece nu trebuie sa plateasca primaria bani catre APIA ci asociatiile care nu au facut nimic pe izlazuri ci doar au luat banii. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca acel articol este revocat. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Turcu Ion Corneliu arata ca s-au primit adrese sa plateasca gunoi pe sediul social iar ANAF a precizat ca primaria a facut acest demers. Domnul primar precizeaza ca primaria nu are nici o implicare in acest sens.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
SOPA VASILE



SECRETAR,
VĂCARU IOANA

Redactat,
Consilier juridic, Mariana Giulea