

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 30.09.2019 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 314/24.09.2019 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, domnul Popescu Andrei - consilier juridic, doamna Șovărel Luminița - inspector, functionari in cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni si d-ra Giulea Mariana - consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni. La sedinta sunt prezenti si domnul Turcu Ion Corneliu si George Marian de la firma Geostar Cadaster Grafic SRL.

Domnul Arman Ion propune presedinte de sedinta pe domnul Iosif Aurel . Se supune la vot propunerea si se aproba cu unanimitatea de voturi a celor prezenti.

Domnul Iosif Aurel, presedinte de sedinta ales pentru luna septembrie 2019, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna septembrie 2019, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo .
2. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local de venituri si cheltuieli al comunei Corbeni pe trimestrul IV al anului 2019 si virarea de credite bugetare de la un capitol la altul in trimestrul III al anului 2019, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo .
3. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi . Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 28.08.2019. Avand in vedere ca nu sunt solicitari de rectificare, se aproba unanimitate de voturi .

Se da cuvantul domnului George Marian de la firma Geostar Cadaster Grafic SRL, care informeaza Consiliul Local ca, a executat diverse lucrari de cadastru pentru primarie inasa nu a primit banii conform contractelor incheiate. Sunt prezenti in sala de sedinta si domnii consilieri Buhai Florin si Arman Ionut Alexandru.

Domnul George Marian precizeaza ca sunt contracte incheiate pentru cadastrarea unor drumuri comunale, izlazuri comunale si pasuni alpine precum si un contract incheiat pentru Legea nr. 165/2013. Arata ca, sunt in jur de 7 contracte iar unele sume sunt achitate partial, inasa suma totala de plata ajunge pana la cca 250 mii lei. Domnul primar precizeaza ca s-au facut masuratori pentru anumite pasuni alpine, inasa nu s-au finalizat documentatiile cadastrale, fiind facute doar schite in acest sens. Domnul Nedelea Petre intreaba daca se platesc documente care nu sunt finalizate, deoarece se incaseaza 20 lei de la concesionari si se platesc miliarde de lei pe aceste acte. Domnul primar arata ca firma nu finalizeaza actele pana nu se achita contravaloarea serviciilor prestate. Domnul Popescu Andrei prezinta spre informare consiliului local contractele incheiate, respectiv contractul pentru pasunea Musateica in valoare de 38.800 lei la care se adauga TVA . Domnul Nedelea Petre intreaba cati bani s-au incasat de cand s-a concesionat acest munte, deoarece s-a concesionat pe 10 ani inasa sumele pentru cadastrarea acestui munte sunt mult mai mari fata de sumele incasate. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca nu detine aceasta informatie. Arata ca suma de 59 mii lei la care se adauga TVA, este pentru pasunile alpine Ciocanu si Lipitoarea Ciocanului. Domnul viceprimar intreaba ce suma s-a incasat iar domnul Popescu precizeaza ca nu detine aceasta informatie. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca nu se cunosc toate informatiile nici la concesiunile facute persoanelor fizice si nici la cele pentru asociatiile care au concesionat pasunile alpine .Domnul Popescu precizeaza ca Musateica are suprafata de cca 200 ha iar redeventa este de 20 lei / ha, rezulta astfel suma de 4000 lei/an.Domnul George Marian precizeaza ca de la anul viitor nu se mai primesc subventii de la stat daca terenurile nu sunt cadastrate.Domnul Nedelea Petre precizeaza ca cei interesati ar trebui sa plateasca cadastrele, respectiv asociatiile.Domnul Popescu Andrei arata ca, pentru Legea nr. 165, mai sunt de achitat 75.700 lei, fiind intocmite documentatii pentru finalizarea masurilor de restituire a terenurilor.Domnul Nedelea Petre intreaba daca s-a incasat redeventa pentru a acoperi suma care trebuie platita acestei firme.Domnul Popescu Andrei precizeaza ca nu cunoaste aceasta informatie, iar daca se doreste aflarea acestor detalii, este necesar ca persoana care lucreaza la taxe si impozite sa vina sa prezinte aceste informatii.

Domnul Popescu Andrei arata ca s-au facut masuratori pentru izlazurile Benta, Schei, Runcu, Cociove, Boji Matusi , Sortare si ar mai fi de achitat o restanta in suma de 8,64 mii lei. Domnul Stancu Eugen intreaba care a fost valoarea totala a acestui contract. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca a fost de 70 mii lei +TVA . De asemenea arata ca pentru DC 303- Oesti- drumul care trece pe langa biserica din Oestii Pamanteni, DC 296 pe langa domnul Lazar Petre- punte canal- proprietatea d-lui Dinescu, au fost facute doar masuratori cadastrale, exista un contract incheiat in anul 2015, avand valoarea de 18 mii lei + TVA , iar aceasta suma nu a fost platita. De asemenea arata ca pentru DC 295 de la Oesti care include Valea Oeasca, pe la d-nul Pristavu si iese la statia de betone, DC 296 din centru pana la d-nul

Gila, DC 254 din centru spre cimitirul rusilor, contract încheiat pe suma de 22 mii lei+TVA, suma care nu a fost platită. De asemenea pentru întocmire documentație cadastrală și obținere numărului cadastral pentru drumurile comunale s-a încheiat un contract în valoare de 40 mii lei+TVA. Domnul Iosif Aurel întreabă care este cel mai vechi contract încheiat. Domnul Popescu precizează din anul 2012 pentru pasunile alpine, iar ulterior în anul 2013 pe Legea nr. 165.

Domnul Iosif Aurel întreabă dacă există hotărâre de consiliul local pentru aceste contracte, precizând că doar pentru Legea 165 nu era nevoie să existe hotărâre, deoarece banii s-au încasat de la stat, dar nu au fost plătiti. Domnul Popescu Andrei precizează că s-au primit 36 mii lei de la stat și s-a plătit firmei, iar de la primărie s-a achitat suma de 45 mii lei, însă a mai rămas de plătit o anumită sumă de bani.

Domnul viceprimar Nedelea Petre afirmă că situația reală a contractelor și achitarea lor nu este cunoscută în totalitate, domnul Popescu a prezentat situația cu contractele și documentele pe care le-a găsit în arhivă, însă nu se știe cine a plătit, sau dacă s-au plătit în totalitate anumite contracte. Afirmă că, trebuie să se plătească aceste cadastre, însă în momentul când președinții de asociație au fost chemați la renegocierea contractului aceștia au refuzat, unii precizând că oricum plătesc mult. Arată că prin achitarea acestor cadastre le oferim concesionarilor documente pentru a primi subvențiile în continuare, fără ca aceștia să plătească bani, iar comuna face un efort deosebit prin achitarea acestor sume. Domnul Iosif Aurel precizează că contractele nu au fost făcute bine. Domnul Nedelea Petre întreabă care este prețul real pe km de teren cadastral iar domnul George precizează că la Corbeni s-a încheiat contractul pe sume mai mici față de alte instituții, însă arată că în momentul când se fac verificări sunt și multe suprapuneri cu alți cetățeni, astfel este mai mult de lucru. Domnul Nedelea precizează că există o situație unde s-a făcut cadastrul pe un drum, și se opresc măsurătorile la terenul detinut de domnul Motoc, lat de 30 m, unde a fost cadastru firma Geostar. Domnul George Marian precizează că a detinut acte pe acel teren. Domnul Nedelea afirmă că pe drum nu are cum să dețină acea persoană acte precum și faptul că o altă firmă a precizat că pe proprietatea sa este necesar să se facă două cadastre deoarece este drum, însă firma Geostar nu a procedat la fel. Precizează că, în prezent poate este necesar să acționăm în judecată pe proprietar pentru acel cadastru făcut, și poate este necesar o adresă către organul superior al firmei pentru a da socoteala asupra actelor făcute, deoarece acest lucru constituie un abuz. Astfel, afirmă că, există un cadastru făcut, care pleacă din centrul localității spre drumul de la Chicioara întrerupt într-un punct, deoarece există un cadastru făcut de firma Geostar pe o lungime de 30 m, cadastru care include și drumul. Domnul George precizează că au existat documente la întocmirea acelui cadastru. Domnul Nedelea afirmă că și dansul deține documente, însă un alt cadastrist a refuzat să facă cadastrul care să includă și drumul. Domnul Nedelea afirmă că este necesar să fie verificate prețurile stabilite în contract, față de prețurile care se execută cadastrele în prezent. Consideră că, pentru Legea nr. 165, lucrarea este supraevaluată, iar aceste detalii au mai fost prezentate într-o ședință anterioară. Domnul Iosif Aurel precizează că dansul este afectat personal în acest caz. Domnul Nedelea Petre arată că este de acord să se stingă litigiile cu această firmă, însă consideră necesar renegocierea contractelor. Consideră oportun să se precizeze pretențiile firmei față de prețurile pe km precizate în contract și față de cele care sunt în prezent pentru renegocierea contractelor. Domnul George Marian arată că s-a lucrat mult pentru a se întocmi acele documente. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul Stancu Eugen întreabă dacă, consideră că prețurile stabilite în contracte sunt corecte și în ce s-a bazat când a făcut aceste oferte. Domnul George precizează că prețurile sunt corecte, în comparație cu cele 100 de contracte încheiate cu alte primării, iar la primăria Corbeni a stabilit prețurile mai mici față de alte instituții. Domnul Stancu întreabă de ce au fost prețurile diferite pe km la anumite instituții. Domnul George arată că diferă în funcție de categoria de teren măsurată și de suprapunerile existente în teren. Domnul Stancu Eugen consideră că s-a plătit foarte mult pentru aceste lucrări și este necesar să renegociem acele contracte. Domnul George precizează că nu s-au plătit aceste contracte. Domnul Iosif Aurel precizează că acesta va fi anunțat, deoarece în cadrul consiliului se va preciza punctul de vedere al fiecăruia. Domnul Turbureanu Ion întreabă dacă domnul George este de acord să renegocieze prețurile. Domnul George afirmă că este de acord, însă după renegociere să se plătească întreaga sumă odată. Domnul Nedelea Petre afirmă că în ședința în care s-a discutat achitarea sumei pentru documentele întocmite pentru Legea nr. 165, a precizat că dacă se plătesc facturile, va face plângere la instituțiile abilitate și astfel s-a blocat plata acestor sume. Domnul Motoi Cristian precizează că era necesar să fie informat consiliul local asupra prețurilor stabilite, în momentul când s-a încheiat contractele, însă dacă s-a făcut contractele și au fost făcute lucrările, acesta trebuie să primească banii. Domnul Bostinaru Constantin și domnul Valceanu Marius consideră că dacă s-au făcut lucrările, firma trebuie să primească banii. Domnul Lazar Gabriel arată faptul că Primăria este în măsură să renegocieze contractele și ulterior să informeze Consiliul local.

Domnul Margarita Marian consideră că, în momentul când s-au concesionat suprafețele alpine unor persoane care se ascund în spatele asociațiilor, trebuiau să fie concesionate ca o afacere pentru a profita de banii primiți de la Uniunea Europeană, deoarece dacă în cursul celor 10 ani se recuperează doar suma pentru cadastrarea terenurilor înseamnă că instituția a rămas datoare. Afirmă că, asociațiile nu fac înșamantări, nu curăță izlazurile concesionate și alte lucrări și rămânem doar cu cadastrul făcut. Consideră că era necesar să se știe de foarte mult timp de aceste contracte și

de sumele stabilite, inasa ar trebui sa analizam aceste detalii, deoarece consiliul local a fost informat tarziu. Domnul Michai Nicolae intreaba ce contracte au mai fost incheiate in afara de cele stabilite. Domnul George Marian precizeaza ca nu mai sunt alte contracte incheiate dupa anul 2016. Sunt discutii.

Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba in ce an au fost semnate contractele si daca s-au facut contracte pentru cadastrare doar cu aceasta firma, si de asemenea daca s-au finalizat lucrarile de cadastrare. Domnul George Marian arata ca contractele sunt incheiate in anii 2012, 2013, 2015, iar in acea perioada Primaria a avut nevoie de intocmirea urgenta a acestor documente precum si faptul ca la unele terenuri s-au finalizat lucrarile, iar la altele inca nu s-a finalizat deoarece nu a eliberat primaria anumite documente. Domnul Arman Ion afirma ca s-au facut plati de catre Primarie foarte mari fara acordul consiliului, si ar trebui sa se verifice ultimele ordine de plata precizand ca daca s-au facut contractele legal, firma ar trebui sa actioneze in instanta Primaria pentru recuperarea banilor. Domnul George Marian precizeaza ca acesta este motivul pentru care a venit la sedinta sa poarte discutii pentru a nu se ajunge la instanta. Domnul Iosif intreaba daca pe Legea nr. 165 s-a predat intreaga documentatie si daca poate sa solicite firmei anumite documente pentru finalizarea retrocedarilor. Domnul George Marian arata ca au fost predate primariei, si au fost avizate de OCPI. Domnul Iosif afirma ca, se va clarifica si situatia acelor drumuri stabilite in contract, la fel si cu izalzurile, inasa banii nu ii achita consiliul local.

Domnul Margarita Florin intreaba de ce s-au continuat lucrarile daca unele contracte nu au fost platite inca din anul 2012, iar in anul 2015 s-au incheiat alte contracte, considerand ca s-a lasat o perioada lunga de timp pana s-a solicitat banii pe aceste contracte. Domnul George Marian afirma ca unele sume aferente contractelor incheiate, au fost achitate. Domnul Margarita Florin arata ca din 2016 nu au fost prevazuti bani in buget pentru achitarea acestor contracte si nu li s-au adus la cunostinta aceste informatii, si intreaba ce acte nu a eliberat primaria. Domnul George afirma ca inca din anul 2017 s-au emis somatii pentru aceste sume, iar de la primaria mai sunt necesare eliberarea unor adeverinte de rol si certificate fiscale pentru finalizarea actelor. Domnul Primar precizeaza ca era necesar sa fie platite sumele, de aceea nu s-au eliberat actele. Domnul Margarita Florin precizeaza ca, daca firma va actiona primaria in judecata poate se va ajunge la stabilirea unor penalitati si astfel suma finala de plata va fi mult mai mare, inasa ar trebui sa fie verificate preturile pentru a se vedea daca sunt asemanatoare cu cele pentru persoanele fizice. Domnul George Marian arata ca preturile sunt diferite. Domnul Margarita Florin intreaba cine face cadastrul pe izlazul din punctul Gruii, precizand ca acesta ar trebui sa fie finalizat primul, deoarece padurea este a primariei si nu a altor persoane fizice. Domnul Primar afirma ca este singurul cadastru care nu este finalizat, fiind inceput de aceeași firma, deoarece au existat probleme de suprapunere cu alte persoane. Domnul George Marian afirma ca s-a finalizat si lucrarea privind schimbul de teren cu domnul Erbasu si domnul Motoc.

Domnul Nedelea Petre intreaba care sunt pasunile comunale pentru care s-au finalizat cadastre si care sunt doar masurate. Domnul Primar arata ca doar pentru trei pasuni alpine Musateica, Ciocanu si Lipitoarea s-a inceput masuratorile pentru finalizarea cadastrelor, inasa celelalte pasuni alpine nu sunt masurate. Domnul Nedelea Petre propune ca pentru contractul pe legea nr. 165, fiind intocmit cca 10 pagini, sa nu se achite decat pana la suma de 1 miliard si sa se plateasca restul cadastrelor. Intreaba pentru ce a fost necesara realizarea acestor documente deoarece au fost repartizare anumite sume pentru realizarea acestor documente. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca a existat legialatie pentru realizarea acestor documente si OCPI a cofinantat lucrarea cu suma de 6 lei / ha. Sunt discutii. Domnul Iosif Aurel intreaba cine a semnat contractele, deoarece se puteau incheia la valoarea data de guvern si doar 10 % in plus din valoarea contractului, iar domnul primar afirma ca anumite contracte le-a semnat dansul, iar altele fostul primar. Domnul Iosif intreaba care este valoarea contractului avand in vedere ca guvernul a dat suma de 6 lei / ha. Domnul George precizeaza ca diferenta era cofinatarea de catre Primaria.

D-nul viceprimar Nedelea Petre propune finalizarea tuturor documentelor, iar pentru legea nr. 165 sa se plateasca pana la 1 miliard, pentru a se incheia litigiul. D-nul Motoi intreaba daca sunt bani disponibili pentru a fi achitate contractele. D-na Sovarel Luminita precizeaza ca in prezent nu sunt fonduri disponibile, fiind necesar sa prindem suma in buget, inasa se vor analiza veniturile pentru a se vedea de unde se poate lua bani pentru a achita contractele. D-nul Sopa Vasile precizeaza ca instanta este ultima solutie, deoarece tot comuna va plati si este necesar sa nu se ajunga la penalitati. D-nul George Marian paraseste sala de sedinta.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local de venituri si cheltuieli al comunei Corbeni pe trimestrul IV al anului 2019 si virarea de credite bugetare de la un capitol la altul in trimestrul III al anului 2019. Doamna Sovarel Luminita precizeaza ca s-a alocat suma de 12 mii lei in trimestrul IV de catre Consiliul Judetean, iar suma se propune a fi virata pentru iluminatul public deoarece nu sunt bani pana la sfarsitul anului. Domnul Arman Ion arata ca s-a platit la iluminat o factura de 100 de milioane. Doamna Sovarel precizeaza ca aceasta a fost suma prevazuta in factura. De asemenea precizeaza ca exista si o virare de credite deoarece pentru scoala la bugetul initial s-a aprobat o suma de 200 mii lei, iar domnul primar a solicitat de la Consiliul Judetean si a primit suma de 50 mii lei pentru aceeași lucrare, respectiv inlocuire pardoseala la sala de sport. Avand in vedere ca a fost virata suma de 50 mii lei se propune virarea sumei de 13 mii lei la buldoexcavator si 37 mii lei pentru prestari bunuri si servicii.

Domnul Iosif Aurel întreaba ce se întâmpla cu achiziționarea buldoexcavatorului. Domnul Popescu Andrei precizează ca la licitație s-au înscris două firme, respectiv Vectra care comercializează buldoexcavatoare Cukurova fiind mașini turcești și Ret care comercializează buldo Mecalac, acestea din urmă nu au dorit să scadă din preț, iar Vectra a avut o ofertă mai bună ieșind astfel câștigător la un preț de 281.760 lei + TVA. Domnul Nedelea Petre întreaba cine i-a declarat câștigător, iar domnul Popescu precizează ca a existat o comisie de evaluare formată din domnul Lazar președinte și doi membrii, respectiv dansul și d-ra Giulea Mariana. Arată că a fost necesar alegerea ofertei cu prețul cel mai mic. Domnul viceprimar întreaba pe d-ra Giulea Mariana ce cunoștințe deține pentru a alege un buldoexcavator, aceasta precizând că nu are cunoștințe în acest sens. Domnul Popescu precizează ca indiferent cine ar fi fost membru în comisie, nu avea de unde să aibă cunoștințe tehnice, însă așa au fost ofertele. Domnul Nedelea precizează că acest utilaj nu este luat doar pentru o săptămână, fiind marfa turcească este posibil să nu fie de calitate bună, însă au avut loc discuții în ședință și s-a precizat că se dorește un Terex. Domnul Popescu Andrei întreaba dacă sunt siguri că nu este bun, deoarece motor Perkins, însă domnul Nedelea afirmă că marfa turcească nu este de calitate bună, deoarece până la motor se deteriorează alte piese. Domnul Arman Ion precizează că tot ce este hidraulic se va deteriora pentru început, iar pompele costă foarte mult. Sunt discuții. Domnul Popescu precizează că oferta financiară nu se poate vedea până la sfârșitul procedurii conform legii. Domnul Nedelea consideră că era necesar să se pună în documentația inițială anumite criterii pentru a fi siguri că se achiziționează un utilaj bun, iar comisia de licitație trebuia făcută din persoane competente. Domnul primar precizează că cererile propuse de consiliu au fost cele care au fost prinse în caietul de sarcini. Domnul Michai Nicolae întreaba dacă se mai poate renunța la achiziționarea acestui utilaj. Domnul consilier Iosif Aurel propune să se anuleze licitația. Domnul primar precizează că în ședință nu s-a precizat că se poate lua un buldo de la firma Terex, ci doar s-a precizat că se poate lua un utilaj cu caracteristicile pe care le deține un Terex.

Domnul Buhai Florin afirmă că domnul viceprimar Nedelea Petre este foarte nemulțumit și reproșează munca altor angajați, însă se putea implica și dansul deoarece atribuțiile sunt foarte puține. Afirmă că deși lucrează în conducerea primăriei nu colaborează ci doar ataca alți angajați. Întreaba de ce nu a făcut parte din comisie, însă domnul Popescu afirmă că nu poate să facă parte dintr-un ales local din comisia de licitație. Domnul Nedelea afirmă că în cursul zilei de ieri a aflat de la domnul Michai că se va achiziționa un buldo turcesc, iar intâmplător, deoarece au fost persoane care s-au laudat că vor câștiga concursul pentru ocuparea postului de șofer pe buldo, a aflat că concursul este în jurul datei de 15.10.2019. Arată că nu a fost informat nici asupra condițiilor care au fost propuse pentru acest concurs. Domnul Motoi precizează că ar fi trebuit să fie informat consiliul local, și să fie angajată o persoană care are minim 10 ani sau chiar 5 ani de experiență. Domnul primar afirmă că se pot uita la condițiile stabilite deoarece anunțul este afișat la sediul instituției, precizând că postul este scos la concurs și nu este aranjat așa cum se însinuează. Domnul Nedelea afirmă că, nu este informat de către angajații din instituție de multe aspecte, și nu are de unde să cunoască aceste informații. Precizează că, concursul nu are probă scrisă, ci doar probă practică și astfel va fi foarte greu de departajat și întreaba cine este în comisia de concurs. Domnul Popescu afirmă că dansul împreună cu Lazar și cu domnul Handuc. Sunt discuții.

Domnul Margarita Florin arată că de la început a fost de părere că achiziționarea acestui utilaj va crea anumite probleme, și solicită atribuțiile fiecărui angajat pentru a se vedea toate aspectele, deoarece primarul și viceprimarul ar trebui să de-a explicații în ședință la problemele care se iau în discuție. Domnul Nedelea afirmă că nu i-a adus nimănui la cunoștință când va avea loc concursul sau ce utilaj s-a achiziționat. Domnul Margarita Florin arată că nu are experiență pentru a-și spune părerea asupra utilajului ales, însă și tractorul instituției este foarte deteriorat chiar dacă este marca bună sau șoferul a fost de vină pentru manevrarea lui. Domnul Iosif Aurel precizează că nu este de acord cu achiziționarea acestui buldo turcesc și propune anularea licitației. Domnul Arman Ion nu este de acord și propune anularea licitației. Domnul Arman Ionut Alexandru întreaba dacă se mai poate anula licitația. Domnul Popescu ca dacă se va găsi o modalitate să se anuleze, este posibil să existe contestații. Domnul Nedelea Petre întreaba de ce nu s-a prezentat în fața consiliului să informeze că nu se poate lua utilajul dorit. Domnul primar precizează că nu avea de unde să știe aceste detalii deoarece săptămâna trecută a fost desemnat câștigător firma respectivă. Domnul Nedelea afirmă că se putea modifica prețul și astfel nu ieșea câștigătoare firma turcească. Domnul Michai Nicolae afirmă că nu este de acord cu acest utilaj.

Domnul Margarita Marian arată că în ședința trecută s-au precizat anumite informații legate de procedura achiziționării utilajului însă, având în vedere că de foarte mult timp s-a considerat oportună achiziționarea unui utilaj Terex, și au avut loc multe discuții, consideră că în ultimul timp nu s-a procedat corect deoarece nu a fost informat consiliul local și s-a rezumat la un produs turcesc. Consideră că este necesar să se găsească o soluție pentru anularea procedurii. Domnul Nedelea este de părere că așa cum au ales acest utilaj, tot la fel este necesar să găsească soluția să nu îl achiziționeze.

Domnul Lazar Gabriel întreaba dacă s-a plătit suma pentru acest utilaj. Domnul Popescu Andrei arată că nu s-a plătit, nu s-a semnat contractul, iar dacă vom refuza semnarea lui este posibil să fim dați în judecată. Domnul Valceleanu Marius întreaba ce motor are acest utilaj iar domnul Popescu afirmă că are un motor Perkins. Domnul

Bostinaru Constantin considera ca era necesar sa se ia un utilaj mai bun. Domnul Motoi afirma ca asa cum a mai precizat intr-o alta sedinta, in comisie era necesar sa fie trecuta o persoana cu experienta si trebuia sa fie informati asupra luarii deciziei finale, deoarece nu doreste sa se spuna in comuna ca, cei care nu doresc acest utilaj, sunt consilierii locali. Intreaba daca se platesc penalizari in cazul in care se refuza acest utilaj. Domnul consilier juridic Popescu Andrei afirma ca este posibil sa fim obligati prin instanta sa incheiem contractul. Domnul Turbureanu Ion considera oportuna anulara licitatiei. Domnul Stancu Eugen arata ca nu are cunostinte despre acest utilaj insa este necesar sa fie luat unul bun iar disuctiile au fost pentru un Terex. Domnul Popescu afirma ca cerintele care au fost puse au fost pentru a achitiona acest utilaj. Domnul Nedelea Petre crede ca se puteau pune anumite exigente pentru a fi departajate alte oferte si a se lua un utilaj bun. Sunt discutii. Arata ca documentatia de la inceput nu a fost facuta bine, deoarece in momentul cand s-a lansat licitatia era necesar sa se faca in asa fel incat sa se incadreze un anumit utilaj iar cerintele au fost minimale si astfel s-a incadrat aceasta firma. Se pot pune diverse conditii si astfel pot fi departajate multe oferte, respectiv conditii legate de culoare, de volumul cupei, de lungime, de latime, si orice alte conditii favorabile noua. Domnul Sopa Vasile afirma ca daca se discuta calitatea lucrarii este necesar sa fim informati mai detaliat, insa doar s-a precizat ca este turcesc si nu este bun. Se propune luarea unei pauze. Dupa pauza se reiau discutii. Domnul Stancu Eugen cere permisiunea domnilor consilieri sa paraseasca sala de sedinte.

Domnul Popescu Andrei prezinta in cadrul sedintei caietul de sarcini care a fost facut pentru achitionarea buldoexcavatorului. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba cati ani are garantie, iar domnul Popescu arata ca 2 ani. Domnul Nedelea propune sa nu se vireze catre buldoexcavator suma prevazuta in proiectul de hotarare. Doamna Sovarel Luminita arata ca pentru achitionarea unui alt utilaj nu vor ajunge banii si tot o sa fie nevoie sa suplimentam suma. Domnul Iosif intreaba daca se incadreaza achitarea pretului acestui utilaj cu suma prevazuta in proiect, iar d-na Sovarel precizeaza ca se putea achita. Sunt discutii. Domnul Sopa Vasile considera ca banii ar trebui sa ramana prevazuti in acest capitol pentru buldo. Domnul viceprimar propune sa fie virati in fondul de rezerva. Doamna Sovarel Luminita precizeaza ca nu stie daca este posibil sa se alimenteze fondul de rezerva dintr-o virare de credite. Domnul Michai Nicolae propune sa ramana banii la acel capitol pentru buldo, iar din suma de 37 mii lei, sa se ia suma de 7 mii lei si sa fie adaugati tot in contul achitionari utilajului. Sunt discutii. Domnul Iosif intreaba pe doamna secretar cum se poate rezolva aceasta situatie si daca se poate anula licitatia si care sunt consecintele. Doamna secretar precizeaza ca nu cunoaste aceste detalii. Domnul Nedelea intreaba daca sunt informati bine asupra caracteristicilor tehnice si a faptului ca nu exista nici o diferenta intre utilajul Terex si cel turcesc. Domnul Popescu afirma ca dupa ofertele depuse s-a incadrat la caracteristicile stabilite. Domnul Nedelea afirma s-a depus oferta necorespunzatoare si nu au fost cerute cerintele necesare sa fie achitionat un utilaj bun. Domnul Popescu Andrei afirma ca ofertele pentru un utilaj bun se duc spre 100 mii euro. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar afirma ca initial cerintele au fost stabilite in consiliul local, insa daca se va achitiona alt utilaj consiliul local sa stabileasca exact, pentru a nu mai arunca vina pe dansul si pe alti angajati.

Domnul Margarita Marian considera ca daca se doreste un utilaj Terex se poate lua legatura cu firma respectiva pentru a se cere si alte caracteristici care sa il scoata in evidenta. Domnul primar afirma sa se poate ca o ofera sa aiba pretul cel mai mic si astfel castiga. Domnul Margarita Marian intreaba daca se poate vira suma stabilita in proiect pentru utilaj, insa avand in vedere ca nu se doreste achizitionarea acestui utilaj, sa nu se umble la acel cont. Doamna Sovarel afirma ca bani raman in cont doar pentru achitionarea acestui utilaj. Domnul Iosif propune sa se scoata la licitatie achitionarea unui buldo Terex. Domnul Primar afirma ca nu se poate face ce a precizat domnul Iosif. Sunt discutii.

Domnul Nedelea Petre propune sa se supuna la vot sa nu se cumpere acest utilaj stabilit de comisia de licitatie. Presedintele de sedinta, domnul Iosif Aurel, intreaba consiliul local cine este pentru a se achitiona buldoexcavatorul turcesc. Se supune la vot, iar in urma votului rezulta: 0 voturi pentru, 8 voturi impotriva (Lazar Gabriel, Nedelea Petre, Margarita Florin, Iosif Aurel, Arman Ion, Arman Ionut Alexandru, Michai Nicolae si Margarita Marian) si 6 abtineri (Valceleanu Marius, Bostinaru Constantin, Motoi Cristian, Turbureanu Ion, Sopa Vasile si Buhai Florin). Doamna secretar intreaba ce valoare juridica are acest vot. Domnul Nedelea afirma ca nu se va lua acel utilaj. Se supune la vot proiectul de hotarare in forma propusa de initiatorul de proiect si se aproba cu unanimitate de voturi. Se trece la discutarea ultimului punct de hotarare: probleme curente.

Se prezinta adresa emisa de Scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni, care solicita desemnarea a doi reprezentanti din partea Consiliului Local pentru Consiliului de Administratie, pentru anul scolar 2019-2020. In urma discutiilor, domnul Nedelea Petre il propune pe domnul Buhai Florin, iar domnul Turbureanu Ion il propune pe domnul Margarita Florin. Se supune la vot si se aproba cu 14 voturi pentru.

Se prezinta cererea depusa de un grup de persoane din satul Rotunda care solicita executarea unui pod peste un parau care desparte soseaua principala. Domnul Primar arata ca este in satul Rotunda langa pod, iar in zona sunt tuburi si este necesar sa fie schimbate si sa se prevada bani in bugetul pentru anul viitor, iar in functie de veniturile existente sa se realizeze.

Se prezinta cererea depusa de domnul Turcu Ion Corneliu , Bostan Stefan , Vacaru Stelian, Dragoi Ilie, Linu Ion, care informeaza consiliul local asupra faptului ca era necesar, asa cum a mai precizat, sa fie verificat, cum s-a facut in anul 2019, pasunatul in muntele Musateica. Se arata faptul ca comisia a afirmat ca, nu poate face verificari deoarece nu dispune de masina de teren. Solicita luarea unor masuri, in caz contrar se vor adresa institutiilor abilitate. Domnul primar considera ca cererea trebuie repartizata comisiei stabilita pentru verificarea respectarii concesiunilor. Domnul Iosif Aurel intreaba daca comisia a facut un raport. Domnul primar precizează ca s-a comunicat raspuns la cererile facute, insa nu stie daca a facut comisia raportul. Domnul Nedelea Petre afirma ca se face raport doar daca se deplaseaza pe teren. Domnul Iosif este de parere ca domnul inginer nu isi indeplineste atributiile de serviciu iar amenziile le aplica cetatenilor diferentiat , deoarece lui Arman Ion i-a aplica o amenda de 3000 lei, iar altor persoane de 1000 lei si intreaba ce beneficii are solicitând luarea unor masuri in acest sens.

Domnul Turcu Ion Corneliu arata ca raspunsul trimis de domnul inginer este acela ca nu dispune de un mijloc transport de teren pentru a ajunge la munte si nu poate sa alerge dupa ovine pe pasune, pentru a le numara. Afirma ca in acel munte accesul nu se face cu masina de teren si nici nu se va face in viitorul apropiat avand in vedere cine este desemnat administrator. Precizeaza ca, daca comisia dorea sa faca ceva in sensul in care a fost constituita, ar fi observat ca pe drumul de la Buda si pana in Mesteacanu , pe plaiul unde presedintele asociatiei care are concesiunat pasunea a precizat ca s-au facut multe lucrari, in realitate nu a facut nici o reabilitare a acestui drum. Cu privire la numaratoarea oilor, precizează că acestea se pot baga in tarce , trec prin strunga si se poate afla numarul total al oilor straine. Arata de asemenea, ca de 3 ani a spus ca sunt multe nereguli facute de asociatii, fata de obligatiile prevazute in caietul de sarcini si in contractul de concesiune. Precizeaza ca nu s-a facut nimic in acest sens, astfel se va deschide actiune la instanta, urmand a se cere sa fie trasi la raspundere atat cei din Consiliul Local precum si comisia pentru verificarea concesiunilor. Precizeaza ca va face toate demersurile ca domnul Handuc sa nu mai fie angajat al primariei, deoarece acestia i-a precizat ca multe procese verbale pe care le-a facut si le-a semant, au fost facute din birou. Domnul Turcu afirma totodata ca domnul inginer a fost desemnat intr-o comisie in functia de presedinte si trebuie sa isi asume aceasta responsabilitate. Domnul Michai Nicoale afirma ca se puteau verifica aceste aspecte si fara sa numere efectiv animalele, deoarece se putea verifica caietul de curti pe care fiecare administrator il detine. Domnul Buhai Florin precizeaza ca daca se doreste, se poate face. Sunt discutiile.

Se prezinta procesul verbal al comisiei nr. 1 din cadrul Consiliului Local Corbeni cu privire la solicitarea facuta de domnul Stancu Nicolae, prin care propune ca cele semnalate de acesta sa fie rezolvate de aparatul de specialitate al primarului. Domnul primar intreaba ce acord a dat dansul, deoarece nu are cunostinta de cele mentionate in procesul verbal. Domnul Michai Nicolae arata ca asa au precizat cei prezenti la fata locului, iar domnul Stancu a solicitat sa ramana putul cum a fost si sa fie lasat terenul liber prin retragerea gardului, si prezinta inregistrarea cetatenilor pe care a facut-o. Considera ca gardul este facut recent, iar in fantana nu e apa potabila. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca cetatenii din zona au afirmat ca au lasat un metru de teren pentru realizarea unei rigole. Domnul Margarita Florin arata ca terenul acela a fost liber mereu, deoarece cetatenii luau apa din acea zona numita „La Oraga,, iar multi ani domnul Stancu Nicolae nu a platit apa deoarece avea putul in acea zona, insa in ultimul timp putul nu a mai fost curatit deoarece a existat apa din alte surse. Arata ca terenul acela trebuia sa ramana liber, drumul este cadastrat, iar gardul a fost oprit, insa domnul primar precizeaza ca a fost in zona si i-a solicitat sa sisteze lucrarile si isi va retrage gardul in functie de cadastrul facut. Arata ca dansul nu i-a dat teren nici unei persoane din acea zona asa cum a afirmat domnul Stancu. Domnul Margarita afirma ca si in zona detinuta de Vasile Mora pe viitor acel teren va fi ocupat. Domnul Michai afirma ca domnul Stancu a precizat ca, gardul a fost facut in alta parte fata de cum era inainte. Sunt discutiile dezorganizate. Domnul Primar precizeaza ca se va duce la fata locului pentru a verifica situatia.

Domnul Michai Nicolae propune ca , in primavara anului 2020, sa fie suplimentata comisia la care domnul inginer este membru, cu trei consilieri.

Domnul Iosif Aurel intreaba de ce s-a platit suma la Drum Construct Logistic si intreaba daca exista hotarare de consiliul local si cum de s-a platit. Doamna inspector Sovarel Luminita afirma ca exista o hotarare judecatoareasca in acest sens. Domnul Iosif Aurel afirma ca banii pentru drumul de la Chiciora au fost trecuti prin consiliul local, si este interesat cum s-au platit aceste sume . Domnul primar afirma ca nu exista hotarare de consiliul local , insa exista o sentinta prin care eram obligati sa achitam aceasta suma. Sunt discutiile. Domnul Iosif arata ca s-a incercat reabilitarea unor drumuri cu material de proasta calitate, iar banii sunt platiti pentru diverse lucrari fara acordul consiliului local, insa cine a gresit sa plateasca, deoarece nu este corect sa plateasca acesti bani comunitatea. Domnul Arman Ion arata ca s-au platit 400 milioane, la firma Casa Ta, pentru scoala Oesti Rudarie. Domnul Primar afirma ca era necesar sa platim diferenta de bani ramasa neachitata. Domnul Iosif afirma ca se poate majora contractul doar cu 10 %. Precizeaza ca sunt discutiile in comuna ca, primarul ar dori sa faca anumite investitii, insa consiliul local nu-i permite acest lucru . Domnul Nedelea Petre intreaba ce proiect a promovat domnul primar si nu a aprobat consiliul local. Domnul primar arata ca proiectul pentru Scoala de la Oesti, unde au fost facute reclamatii de catre Arman Ion, expertul a dat o solutie in acest caz, insa nici un constructor nu doreste sa faca lucrarea ca urmare a reclamatiiilor facute de domnul Arman la ISC.

Expertul a propus sa fie pusa plasa pe acea constructie. Domnul Nedelea afirma ca era necesar sa fie respectat proiectul de catre constructor. Domnul Arman Ion intreaba ce reprezinta suma platit de 400 milioane pentru prestari de servicii, iar in luna iunie s-a platit un imprumut de care nu a avut cunostinta. Doamna Sovarel afirma ca s-a lichidat imprumutul care a fost facut, fiind prevazuti bani in bugetul local, iar in august a mai fost o plata din dobanda. Domnul Iosif intreaba ce s-a platit la Gecor, iar domnul primar afirma ca era ultima transa de plata pentru drumul executat la Oesti unde s-a executat un singur strat de asfalt si rigolele.

Domnul Buhai Florin propune sa se ia legatura cu firma de gunoi pentru a ridica gunoiul selectiv de doua ori pe luna. Domnul Margarita Florin intreaba in ce stadiu este proiectul pentru canalizare din satul nou si Baltina. Domnul Popescu precizeaza ca a fost desemnat oferantul castigator, i-a fost transmisa comunicarea, fiind o asociere de doua societati comerciale din Bucuresti. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba ce se intampla cu canalizarea de la Oesti. Domnul primar precizeaza ca este necesar sa se faca receptia pentru proiectul de canalizare.

Domnul Margarita Florin intreaba ce firma va face dezapezirea in aceasta iarna, considerand ca primaria ar trebui sa faca stocul cu materiale, si intreaba daca s-au platit serviciile de anul trecut. Domnul primar afirma ca s-a platit, iar achizitia nu a fost facuta pana in acest moment, insa materialele au fost comandate. Domnul Margarita Florin precizeaza ca in zona izlazului Pestritu apa a intrat pe drum insa ar trebui sa se gaseasca o solutie in acea zona, deoarece sunt multi arbori care impiedica accesul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar afirma ca va lua legatura cu domnul Simion pentru a gasi o solutie in acea zona.

Domnul Iosif Aurel arata ca este necesar sa fie amplasate becuri la gospodariile diversilor cetateni. Domnul viceprimar Nedelea arata ca in acea zona a fost distrusa instalatia, s-au comodat piesele si suntem in asteptare si se va rezolva situatia. Domnul Arman Ion arata ca legat de raportul privind concesiunile si inchirierile facute de primarie solicita sa primeasca chitantele celor care au platit sau situatia cu cei care nu au platit, iar cu cei care nu au platit intreaba ce se poate face. Domnul Nedelea Petre este de parere ca chitantele nu mai exista. Domnul Popescu afirma ca unde nu s-a gasit documente nu a avut cum sa precizeze in acel raport daca s-a platit sau nu. Domnul Arman Ion arata ca se va duce la antifrauda si va face sesizare, deoarece considera ca sunt si alte contracte in afara de cele prezentate in raport.

Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca se reabiliteaza drumul de pe Valea Oeasca. Domnul Primar precizeaza ca s-au inceput demersurile pentru proiectare, insa constructorul a refuzat executarea lucrărilor si este necesar sa se gaseasca un alt constructor. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca se poate scuti de la plata impozitului pe masini pentru cele doua persoane care si-au betonat drumul prin forte proprii. Domnul primar afirma ca nu a solicitat nimeni acest lucru. Domnul Arman Ion arata ca in cursul unei zile, se lua balast din rau pentru balastarea drumului langa propr. d-lui Nicu Miu. Domnul primar afirma ca nu s-a ridicat balast din rau pentru reabilitarea drumurilor si nu are cunostinte de cele precizat de domnul Arman Ion.

Domnul Margarita Marian afirma ca s-a curatit santul in dreptul sau, insa nu era necesar, precizand ca drumul care duce spre brutarie nu a fost curatit. Domnul primar arata ca va verifica. Domnul Margarita Marian precizeaza ca pe izlazuri nu s-au facut lucrari de curatire a acestora. Arata ca pe izlazul Runc nu s-au facut lucrari de curatit, maracinii nu au fost taiati din primavara, feriga nu a fost inlaturata, iar comisia nu a luat nici o masura in acest sens. Domnul Primar afirma ca se va lua legatura cu presedintele asociatiei. Domnul Margarita Marian referitor la defrisarea vegetatiei, intreaba daca va actiona in judecata se va lua masuri in acest sens. Domnul primar afirma ca este necesar sa se precizeze clar unde sunt probleme si se va deplasa la fata locului si va rezolva situatia. Domnul Buhai Florin afirma ca este necesar sa se defriseze pentru a avea acces si masina de gunoi.

Domnul Margarita Marian intreaba ce se intampla cu racordurile de la canalizare de la Corbeni. Domnul primar arata ca nu s-a gasit o firma pentru a face proiectarea si executia. Domnul Margarita Marian intreaba cine asigura paza copiilor la scoala. Domnul primar precizeaza ca exista personal in fiecare institutie de invatamant, atat la Oesti cat si la Corbeni sunt cate doua persoane dar nu exista firma de paza si gardinei angajati. Domnul Lazar Gabriel intreaba daca este nevoie de aprobare de la primarie deoarece cei de la scoala doresc sa taie brazii din fata scolii. Domnul primar arata ca este necesar sa se faca adresa la Ocol pentru a-i marca, insa este nevoie de personal calificat pentru a-i toaleta.

Domnul Valceleanu Marius intreaba ce demersuri s-au facut pentru proiectul cu gaze. Domnul primar precizeaza ca suntem in discutii pentru realizarea studiului de fezabilitate. Domnul Motoi Cristian intreaba daca se pune piatra concasata pe drumuri iar domnul primar precizeaza ca va pune piatra unde va fi nevoie. Domnul Turcu Corneliu intreaba cand se va reabilita zona din dreptul proprietatii lui Rot. Domnul primar afirma ca se va rezolva in cel mai scurt timp. Domnul Turbureanu Ion intreaba ce s-a intamplat cu balustrada podului de la Oesti si cu asfaltul din centru pana la pod. Domnul primar arata ca s-a facut adresa la drumuri, iar referitor la lucrari va lua legatura cu un proiectant. Domnul Sopa Vasile precizeaza ca la bazinul de apa, cativa stalpi de beton sunt rupti, iar din acea zona drumul este distrus iar santurile nu sunt facute si astfel drumul se deterioreaza mereu, ca si drumul de la Biserica fiind deteriorat in dreptul proprietatii lui Petre Valcu. Domnul primar afirma ca are cunostinta ca s-a reabilitat acel drum. Domnul Sopa afirma ca cei de la firma de gunoi nu a ridicat masa platica, respectiv o galeata de plastic sau anumite obiecte de plastic

nu au fost ridicate, deoarece acestia iau doar peturi si hartie. Domnul Bostinaru afirma ca si la Turburea au facut acelasi lucru. Sunt discutii. Domnul primar afirma ca va lua legatura cu domnul Carstea.

Domnul Nedelea Petre precizeaza ca gunoiul care nu se ridica la reciclabile, se ridica la colectarea gunoiului menajer. Afirma ca s-ar fi rezolvat multe probleme privind aruncarea gunoaielor pe raza comunei daca s-ar fi aprobat solicitarea facuta de dansul cu privire la instalarea de camere de luat vederi in anumite zone din comuna. Considera ca ar fi necesar sa se monteze camere si s-ar rezolva multe probleme in comuna si solicita sa fie prevazuti bani in buget pentru acest lucru. Referitor la defrisarea vegetatiei, asa cum a mai precizat, nu exista personal sa faca acest lucru, si nu considera oportuna solutia de a defrisa pe cei de la ajutor social. Domnul Buhai Florin afirma ca ar trebui ca fiecare cetatean sa fie obligat sa defrizeze vegetatia din dreptul proprietatii sale.

Domnul Nedelea precizează ca se pot face aceste demersuri iar domnul Buhai ar trebui sa fie imputernicit sa rezolve situatia. Domnul Buhai Florin afirma ca ar trebui sa fie facute instiintari in acest sens. Domnul Nedelea Petre, referitor la terenul detinut de Vasile Mora, afirma ca aceasta a facut cadastru si a dorit sa prinda toata suprafata pe care a inchis-o in cadastru, insa primaria s-a opus si astfel a facut cadastru doar pe terenul pe care l-a detinut. Precizeaza ca la Oesti Surdu Vasile a inchis un drum, a primit amenda 1000 lei si prin procesele verbale incheiate atat de primarie cat si de politie, i s-a pus in vedere sistarea lucrarilor si desfiintarea lor. A continuat lucrarile si fapta va intra sub incidenta infractiunilor prevazute de codul penal. S-a deplasat la fata locului, s-a facut proces verbal cu conditiile precizate si a atasat si copie de pe cadastrul vecinului din acea zona iar aceste documente au fost inaintate catre politie pentru a face toate demersurile necesare cercetarii acestor aspecte. De asemenea informeaza ca, domnul primar l-a delegat sa participe la o sedinta cu Servsalul si cu SC Financiar Urban, iar la sedinta au existat aceleasi nemulumiri de la toate institutiile, la fel cum sunt si la noi. De asemenea a aflata ca, primarul in situatia in care firma nu respecta contractul poate sa amendeze firma, daca existe dovezi stranse in acest sens. Precizeaza ca la ultima colectare a deseurilor reciclabile, firma nu a ridicat gunoiul de la toti cetatenii asa cum a afirmat, iar in urma discutiilor s-a propus ca in aceeasi zi sa fie trimisa o masina la Oesti si una la Corbeni pentru a ridica tot gunoiul de pe raza comunei. Precizeaza, legat de pret, ca se ridica gunoiul conform pretului stabilit, insa nu se poate lua diferentiat de la fiecare cetatean in parte, iar in prezent plata se face in functie de cat gunoi se arunca, iar factura vine ulterior pentru a fi achitata la primarie. Domnul Iosif afirma ca, contractul s-a semnat pe persoana si nu pe tona. Domnul Nedelea precizeaza ca s-au facut modificari la contract de catre adunarea generala, iar primarii au acceptat ideea, au votat si s-a implementat, chiar daca unii primarii nu au fost de acord insa s-a aprobat cu majoritatea de voturi a celor prezenti la sedinta. Precizeaza ca cei de la Primaria Corbi au fost in proces cu acesta firma si este posibil sa fi castigat, motiv pentru care aceste demersuri tin strict de compartimentul juridic. Afirma ca la sfarsitul anului ca urmare pretului stabilit de 3 lei si avand in vedere si banii incasati, este necesar sa calculam cat gunoi s-a predat si cati bani s-au incasat, iar in urma calculului este posibil ca anul viitor sa se stabileasc un pret de 6 lei / persoana pentru a acoperi costurile gunoiului care se preda iar diferenta sa acopere datoria, sau un pret mai mic.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal

PRESEDINTE DE SEDINTA,
IOSIF AUREL



SECRETAR,
VĂCARU IOANA

Redactat,
Consilier juridic, Mariana Giulea