

**+JUDETUL ARGES
CONSILIUL LOCAL CORBENI**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 12.12.2019, la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta extraordinara a acestuia. Sedinta a fost convocata de indata prin dispozitia nr. 430/11.12.2019 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie(lipseste domnul consilier Buhai Florin) .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana – secretarul comunei, doamna Sovarel Lumnita - inspector - Biroul Buget Finante, domnul Popescu Andrei - consilier juridic - Compartimentul juridic, domnul Lazar Ionut Vasile - inspector - Compartimentul Achizitii Publice si Implementare Proiecte si d-ra Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Domnul Turbureanu Ion propune presedinte de sedinta pe domnul Margarita Florin . Se supune la vot propunerea si se aproba cu unanimitate de voturi .

Domnul Margarita Florin, presedinte de sedinta ales pentru luna decembrie 2019, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna decembrie 2019, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local de venituri si cheltuieli al comunei Corbeni pe trimestrul IV al anului 2019, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
3. Proiect de hotarare privind rezilierea Contractului de asociere nr. 461/24.10.2011 si incheierea unui contract de asociere intre Scoala Populara de Arte si Meserii Pitesti si Primaria comunei Corbeni, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
4. Proiect de hotarare privind prelungirea duratei contractelor de concesiune a spatiilor cu destinatie de cabinete medicale, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii investitiei „ Extindere retea electrica pentru alimentarea cu energie electrica, comuna Corbeni, satul Oestii Ungureni, judetul Arges, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi . Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 28.11.2019 si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local de venituri si cheltuieli al comunei Corbeni pe trimestrul IV al anului 2019. Doamna Sovarel Lumnita arata ca se rectifica bugetul comunei cu suma de 81,30 mii lei, din care suma de 4 mii lei a fost alocata din cote defalcate , pentru copii cu cerinte educationale speciale, iar pentru suma de 77,30 mii lei, s-a depasit cota de 60 % din incasari la impozitul pe venituri fata de prevederea initiala, si se propune sa fie redirectionati la capitolul prestari de bunuri si servicii, precizand ca in cazul in care nu vor fi cheltuiti vor ramane in excedent. Domnul consilier Iosif Aurel considera ca ca nu s-a facut nimic chiar daca s-au propus anumite lucrari. Domnul Nedelea Petre propune ca aceasta suma sa ramana in excedent . Domnul Iosif Aurel propune sa fie repartizati la investitia privind extinderea retelei electrice. Domnul Primar precizeaza ca nu sunt prevazute sume pentru aceasta investitie. Domnul Nedelea Petre intreaba ce prevede capitolul prestari de bunuri si servicii iar d-na Sovarel face precizarea ca se pot plati diverse materiale, prestari de servicii. Domnul Iosif propune sa se faca bazine de decantare la Limpedea si sa fie repartizati la alimentarea cu apa. Domnul Primar considera ca aceasta este o investitie noua si este necesar sa fie prevazuta in lista de investitii incepand cu anul viitor. Domnul Nedelea Petre solicita ca d-na Sovarel sa precizeze unde este scris in adresa emisa de finante ca este necesar sa repartizeze consiliul local suma respectiva. D-na Sovarel arata ca acest lucru nu este detaliat in adresa insa institutia are obligatia sa analizeze cotele si incasarile si sa rectifice bugetul local cu sumele incasate suplimentar. Domnul Arman Ion arata ca si la apa de la Oesti este necesar sa se faca imbunatatiri mai ales la cea din Siliste care alimenteaza Valea Oasca. Domnul Stancu Eugen considera ca si la Corbeni este necesar sa se faca lucrari la alimentarea cu apa. Domnul

Margarita Florin afirma ca suntem in luna decembrie si nu mai este timp pana la sfarsitul anului pentru a fi cheltuiti iar singura posibilitate este sa fie redirectionati in fondul de rezerva. Domnul Iosif afirma ca daca erau bani se faceau diverse investitii in comuna, se reabilitau drumurile, se lua buldoexcavator si alte lucrari. Domnul Nedelea Petre afirma ca s-a discutat intr-o sedinta de consiliul local, ca se vor analiza firmele cu care se va face PUG al comunei, iar in final s-a ales o firma, fara acordul acestuia. Domnul Iosif intreaba daca s-au precizat de la inceput probleme pe care le au anumiti cetateni legate de situarea terenurilor in intravilanul sau extravilanul comunei. D-na secretar afirma ca s-au precizat aceste detalii si se vor rezolva insa acestea este o lucrare de durata.

Domnul Nedelea Petre precizeaza ca s-a discutat intr-o sedinta ca se vor prezenta firmele cu care se va face PUG, si nu s-a facut acest lucru. Afirma ca se solicita sa se aprobe de catre consiliul local diverse investitii si se precizeaza ca se va discuta cu firmele care vor realiza aceste lucrari in sedintele consiliului local, insa dupa ce se aproba aceste investitii, nu mai informeaza nimeni consiliul local. Domnul Primar considera ca nu stabileste consiliul local ce buldo sa se achizitioneze sau cu ce firma sa se faca diverse lucrari, precizand ca exista licitatie publica. Domnul Nedelea Petre afirma ca primarul stabileste insa consiliul local aproba, dar este posibil ca acesta sa nu mai aprobe diverse proiecte, precizand ca va iesi in evidenta si felul cum se truceaza licitatiile.

Domnul Iosif afirma ca s-a aprobat sa se mareasca salariile angajatilor si s-au dublat la multe persoane insa acestia nu fac nimic, iar d-na secretar afirma ca de doi ani nu s-au marit salariile angajatilor. Domnul primar afirma ca indemnizatia dansului nu s-a marit prin hotarare de consiliul local, ci este stabilita de guvern insa indemnizatia domnilor consilieri s-a marit prin proiectul de hotarare propus de dansul. Domnul Iosif afirma ca banii sunt din buget precizand ca a facut proiect de hotarare sa diminueze salariul primarului si a altor persoane care se ocupa de canalizarea de la Oesti. Afirma ca nici pana in prezent aceasta nu merge si platim bani degeaba ca sa o curatim cu oamenii de la primarie sau cu diverse firme, aratand ca s-au cheltuit 400 milioane, dar nu s-a facut nimic. Arata ca acel proiect de hotarare pentru a se diminua salariul primarului era legal deoarece daca era la privat se putea face acest lucru, insa doamna secretar afirma ca nu suntem in domeniul privat iar indemnizatia primarului nu poate sa o diminueze consiliul local. Domnul Iosif afirma ca exista si acel proiect de hotarare pentru a se identifica paguba produsa bugetului insa nu s-a facut nimic pana in prezent. Domnul Nedelea Petre arata ca se voteaza de consiliul local dar nu se face nimic in comuna, s-a votat sa se asfalteze pe Balta de la Dinescu in jos insa nu s-a facut. Afirma ca a sustinut sa fie inlocuite tamplaria de la dispensarul uman din satul Poienari insa cand l-a intrebat pe primar ce firma a facut lucrarea sau cat a costat lucrarea, acesta nu a stiut sa dea nici o explicatie. Domnul Primar afirma ca lucrarea a fost pusa pe SEAP. Domnul Nedelea Petre afirma ca pentru lucrarile importante care inseamna asfaltari de drumuri, apa, nu se face nimic, insa cu alte lucrari cum ar fi iluminatul, se poate face pentru a se lua firma care trebuie.

Domnul Arman Ion intreaba, cine este Elion Construct, iar domnul Nedelea Petre afirma ca domnul primar nu stie. Domnul Primar precizeaza ca nu trebuie sa-i de-a dansului explicatii. Domnul Nedelea afirma ca nu trebuie sa -i explice danului, ci domnilor consilieri. Sunt discutii. Domnul Margarita Florin solicita restabilirea ordinii.

Domnul Nedelea Petre arata ca s-a dublat cota la motorina fata de anul trecut. Domnul Arman Ion precizeaza ca motorina pe luna trecuta a costat 18 milioane. Domnul Iosif propune sa se aduca spartura de piatra pana la sfarsitul anului si sa se gaseasca solutii favorabile, iar domnul Nedelea Petre precizeaza ca trebuie sa se asfalteze drumurile. Domnul Iosif arata ca s-au pus camere de luat vederi in primarie sa se vada cine munceste insa in comuna nu s-au amplasat. Domnul Motoi arata ca s-a propus si aceasta investitie. Domnul Nedelea Petre intreaba cu ce firma sa facut aceasta lucrare, insa ca de obicei nu se stie. Domnul Turbureanu Ion propune sa fie redirectionati banii la montarea de apometre in comuna. Domnul primar afirma ca este necesar sa se faca proiect. Domnul Iosif precizeaza ca daca nu se redirectioneaza banii pentru realizarea unor lucrari favorabile comunei, nu voteaza proiectul. Domnul Nedelea Petre considera ca se pot vira bani la motorina si astfel sa se dubleze cota pentru a fi folosita. D-na Sovarel afirma ca nu a directionat bani catre acest capitol deoarece sumele initiale care au fost prevazute pentru acest capitol nu vor fi cheltuite in totalitate. Domnul Stancu propune sa fie redirectionati la apa. D-na Sovarel afirma ca nu se vor cheltui pana la sfarsitul anului, iar legat de camerele de luat vederi din primarie informeaza ca politia a obligat institutia sa monteze aceste camere. Domnul Margarita Marian intreaba

daca sunt autorizate si de ce nu sunt puse afise prin care sa fie atentionati cetatenii ca aceasta institutie este supravegheata video. Domnul Primar afirma ca sunt autorizate, insa nu au fost date drumul pana in prezent, deoarece in cursul zilei o sa vina firma sa le monteze si se vor pune si afise. Domnul Margarita Marian firma ca era necesar sa fie amplasate si in comuna camere de luat vederi. Domnul Michai Nicolae intreaba unde se vor duce banii. D-na Sovarel precizeaza ca s-a propus a fie virati la autoritati executive la cheltuieli cu bunuri si servicii, iar de la acest capitol s-au platit termopanele la dipensar . Domnul Primar afirma ca nu se vor mai cheltui pana la sfarsitul anului si vor ramane tot in fondul de rezerva .

Domnul Nedelea Petre propune un amendament prin care bani sa fie virati in fondul de rezerva. D-na Sovarel solicita timp sa se informeze daca este legal acest lucru .

Se propune ca pana la lamurirea acestei probleme sa se treaca la discutarea proiectului de hotarare privind rezilierea Contractului de asociere nr. 461/24.10.2011 si incheierea unui contract de asociere intre Scoala Populara de Arte si Meserii Pitesti si Primaria comunei Corbeni. D-na secretar afirma ca in acest contract singura obligatie a Consiliului Local este de a pune la dispozitie spatiul si plata utilitatilor , insa nu se mai plateste scolarizarea cum se prevedea in vechiul contract. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi .

Se trece la discutarea proiectului de hotarare privind prelungirea duratei contractelor de concesiune a spatiilor cu destinatie de cabinete medicale. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba ce s-a rezolvat cu cabinetul medical de la Oesti si daca s-au mutat in acel spatiu de la internat. Domnul Primar afirma ca nu s-au mutat pana in prezent. Domnul Popescu afirma ca mai au de stat inca trei luni potrivit contractului iar daca nu va semna un act aditional de marire a redeventei vor plati ca si in prezent. Domnul Iosif afirma ca dr. Pungoci este angajata la spitalul de urgenta din Bucuresti , primaria i-a oferit spatiul iar dupa trei ani aceasta a plecat si nu mai presteaza servicii medicale in comuna , pacinetii i-a vandut pe bani iar comuna nu zice nimic. Intreaba pe d-na secretar ce masuri s-au luat in acest sens si daca i s-a facut adresa oficiala pentru a veni si a oferi explicati in acest sens. Domnul Sopa Vasile intreaba la ce s-a referit domnul Iosif cand a afirmat ca a vandut pacientii pe bani . Domnul Margarita Florin afirma ca pacineti a fost preluati de un alt medic, iar in acea perioada era o lege care prevedea ca se pot vinde sau concesiona spatiile medicale, iar consiliul local din acea perioada a aprobat , insa nu exista o garantie ca, si medicul care a venit in prezent va ramane definitiv in comuna. Domnul Motoi Cristian intreaba ce se intampla in prezent si ce solutie vom gasi pentru viitor. Domnul Popescu Andrei afirma ca d-na Pungoci nu a schimbat destinatia spatiului vandut iar in acel spatiu mai exista si o farmacie .

Domnul Nedelea Petre afirma ca, a existat o lege prin care spatiile medicale si veterinare pot fi cumparate de catre medici. D-na secretar precizeaza faptul ca medicii aveau dreptul sa le cumpere deoarece daca era prevazut in lege ca medicii pot sa le cumpere, nu le vindea primaria. Domnul Nedelea Petre arata ca unii medici au cumparat spatiul altii nu, iar la Oesti medicul a cumparat spatiul insa legea prevede clar ca spatiul respectiv nu poate sa aiba o alta destinatie. In prezent medicul care a cumparat spatiul a plecat , spatiul a ramas cu posibilitatea de a fi inchiriat altui medic, dar numai in situatia in care functioneaza ca dispensar medical. Chiria pana in prezent a fost 500 lei insa a cerut pe viitor o suma mai mare de cca 1500 lei, iar daca se poate asigura un alt spatiu unde sa functioneze in prezent acel medic, dr. Pungoci va ramane cu spatiul gol deoarece nu poate sa ii schimbe destinatia. De asemenea afirma ca si daca va veni un alt medic, va trebui sa aibe un numar de pacienti pentru a functiona ca si medic de familie. Sunt discutii . Domnul Arman Ion intreaba cati medici sunt la Corbeni si intreaba de ce s-a precizat ca , daca va veni alt doctor acesta nu va mai avea pacineti. Domnul Nedelea Petre afirma ca sunt trei medici si un spatiu iar in momentul cand s-a trecut la acest sistem al medicinei de familie , cei trei medici de la Corbeni erau in comuna si fiecare pacinet s-a trecut unde a dorit. Afirma ca poate sa vina si alt medic in comuna insa nu are pacineti deoarece toti sunt inscrisi la medici existenti, insa nu s-au vandut pacientii pe bani, astfel medicul care a plecat i-a recomandat sa se treca la medicul care va veni in locul sau. Domnul Sopa Vasile afirma ca pacientii s-au transferat la alt medic cu acordul pacientului, si nu trebuie sa vorbim de vanzarea pacientilor , deoarece astfel acuzam fara a detine dovezi . Domnul Margarita Florin intreaba pe ce perioada au avut inchiriat contractul medicii de la Corbeni. Domnul Popescu afirma ca pe 15 ani iar in prezent proiectul este pe 5 ani. Domnul Arman Ion intreaba ce inseamna 6 euro/mp/an. Domnul Popescu precizeaza ca fiecare are concesionata o suprafata, spatiul este impartit in trei contracte de concesiune, primul cabinet medical este folosit alternativ de doi medici, iar alt spatiu este folosit doar de un medic, si

fiecare are concesionat o treime din spatiile comune. Domnul Arman Ion intreaba cat se plateste pe fiecare contract. Domnul Popescu afirma ca platesc cca 800 lei / an . Domnul Arman Ion intreaba de ce nu se face la fel si la Oesti si medicul sa plateasca redeventa la primarie. Domnul primar afirma ca in prezent nu se poate muta, insa s-a facut adresa la minister si vedem ce demersuri se pot face. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea realizarii investitiei „ Extindere retea electrica pentru alimentarea cu energie electrica, comuna Corbeni, satul Oestii Ungureni, judetul Arges. Domnul Margarita Florin afirma ca sunt prinsi si bani pentru aceasta investitie. Domnul Popescu afirma ca este prevazuta suma de 50 mii lei. Afirma ca cei de la Distributie Energie Oltenia au solicitat o hotarare in acest sens, o cerere semnata de proprietari , deoarece sunt 5 proprietari care detin autorizatie de construire. Afirma ca in acest an s-a modificat legislatia in sensul ca ii obliga pe cei de Distributie Oltenia sa suporte minimul din jumatatea investitiei, chiar daca investitia este ineficienta pentru acestia, asa cum au declarat anul trecut . Domnul Motoi intreaba daca ajung banii prevazuti in buget. Domnul Popescu considera ca dupa cum s-a facut anul trecut studiul realizat de acestia , pana sa apara si ultima autorizatie detinuta de domnul Mihaila, costa cca 100 mii fara TVA, insa acestia vor intocmi un nou studiu. Domnul Stancu intreaba cat timp va dura. Domnul Popescu arata ca actele se vor depune de primarie cat mai urgent iar restul ramane in sarcina lor, insa nu considera ca va dura foarte mult timp. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se revine la proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului si d-na inspector Sovarel precizeaza ca se putea suplimenta fondul de rezerva pana la data de 10 ale lunii in curs, aratand ca este necesar ca banii sa fie bugetati si sa fie dusi la o alta investitie daca nu se doreste la capitolul la care s-a precizat prin proiectul de hotarare. Domnul Arman Ion este de parere ca banii sa fie repartizati la apa iar domnul Bostinaru Constantin afirma ca este necesara sa fie repartizati la podul de la Berindesti. Domnul Nedelea Petre arata ca firma cu care s-a facut proiectarea a fost secreta si il intreaba pe domnul Bostinaru daca este convins ca se va cunoaste firma cu care se va face lucrarea. Domnul Bostinaru afirma ca trebuie sa o cunoastem insa lucrarea trebuie sa se faca pana sa se surpe podul. Domnul Nedelea Petre intreaba daca sa facut proiectarea si cu cine sa facut lucrarea. Domnul Primar considera ca daca doreste se poate duce sa intrebe deoarece lucreaza in primarie. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Popescu Andrei informeaza ca reabilitarea retelei de alimentare cu apa este o investitie noua si trebuie inclusa in lista de investitii.

Domnul Nedelea Petre intreaba daca lucrarea reabilitarii podului este prinsa in lista de investitii, iar doamna Sovarel confirma ca este inclusa in lista. Domnul Motoi Cristian cere permisiunea sa paraseasca sala de sedinte. Sunt discutii. Se solicita luarea unei pauze. Dupa pauza se reiau discutiile. Domnul Iosif propune virarea sumei la reparatii curente pentru captarea de apa. Domnul Primar sustine ca aceasta investitie nu este inclusa in lista de investitii. Se supune la vot proiectul de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local de venituri si cheltuieli al comunei Corbeni pe trimestrul IV al anului 2019, asa cum a fost promovat de initiator, si se aproba cu 8 voturi pentru, 2 voturi impotriva (Iosif Aurel si Arman Ion) si 3 abtineri (Margarita Marian, Arman Ionut Alexandru si Nedelea Petre).

Domnul Arman Ionut Alexandru solicita sa se modifice orarul de stingere a iluminatului public deoarece se stinge la ora 07:00. Domnul Margarita Marian solicita informatii legate de achizitia buldoexcavatorului. Avand in vedere ca domnul Lazar Ionut nu mai este prezent in sala de sedinta, domnul Popescu Andrei precizeaza ca procedura este suspendata, iar un urma unor discutii avute cu alte persoane mai competente, acestia au precizat ca este necesar sa respectam legea achizitiilor, si principiile prevazute in Legea nr. 98 si sa atribuim contractul catre societatea castigatoare, deoarece nu au fost gasite motive legale de anulare a licitatiei, iar inventarea unor motive se sanctioneaza de lege. Domnul Iosif Aurel solicita caietul de sarcini. Domnul Michai Nicolae arata ca s-a interesat si dansul, si dupa finalizarea licitatiei, domnul Lazar avea la dispozitie 30 de zile sa incheie raportul procedurii si procesele verbale , insa le-a incheiat aceste acte, fara sa anunte in sedinta consiliul local si intreaba de ce s-a procedat in acest fel. Domnul Popescu Andrei informeaza ca nu s-a finalizat procedura achizitiei si nu a atribuit contractul. Domnul Michai Nicolae este de parere ca in aceasta situatie se poate schimba si afirma ca este o persoana care se ocupa de licitatii si este necesar sa mergem sa discutam. Domnul Nedelea Petre afirma ca depinde ce caracteristici s-au pus in caietul de sarcini. Domnul Popescu Andrei afirma ca in caietul de sarcini au fost puse caracteristicile de la buldoexcavatorul Terex. Domnul Nedelea Petre afirma ca era

necesar sa nu castige o alta firma. Domnul Popescu considera ca este necesar sa respectam principiile prevazute de legea achizitiilor.

Domnul Iosif precizeaza ca domnul Lazar trebuia sa informeze Consiliul local si sa nu se faca totul pe ascuns. Domnul Margarita Florin intreaba de ce domnul Nedelea Petre care este viceprimarul comunei si lucreaza in aceasta institutie nu cunoaste anumite aspecte ce tine de organizarea comunei.

Domnul Nedelea Petre afirma ca dupa ce a fost Curtea de conturi acum 2 ani la primarie, s-au lasat anumite masuri, iar pentru rezolvarea uneia dintre masuri era necesar sa se formeze o comisie, unde a fost desemnat si dansul. Astfel primarul a emis o dispozitie pentru formarea comisiei, dar ulterior primarul a precizat persoanei care îi tinea locul d-nei secretar, sa nu i-o mai aduca la cunostinta. Ulterior, dupa o perioada, era necesar sa se semneze anumite documente de catre aceasta comisie, iar domnul Lazar i-a solicitat sa semneze actele necesare, insa dispozitita de constiutire a comisiei nu i-a fost adusa la cunostinta in termenul legal si astfel nu a semnat nici un document. Precizeaza ca, angajatii au primit dispozitie sa nu il informeze asupra anumitor aspecte. Domnul primar afirma ca, daca doreste sa aibe acces la problemele care se discuta in primarie, acesta poate sa faca o solicitare in scris pentru a se informa.

Domnul Nedelea Petre precizeaza ca la sfarsitul lunii octombrie a fost o sedinta de consiliul local, unde i s-a pus in subordine anumite compartimente, iar in acest sens a facut un referat, deoarece d-nul Andreescu, in momentul cand i-a fost adusa la cunostinta o solicitarea de la dansul sa stinga becurile, a precizat ca acesta este ordinul primit de la Primar. De asemenea intr-o dimineata cand a solicitat d-nului Andreescu sa duca persoanele de la ajutor social sa sparga lemne, acesta a precizat ca nu a primit dispozitie in acest sens, desi aceasta persoana este intr-un compartiment care este in subordinea sa. Arata ca a facut un referat pe care il aduce la cunostinta consiliului local, referitor la faptul ca in subordinea sa sunt anumite compartimente, si a solicitat ca pontajul zilnic al persoanelor respective sa fie vizat de viceprimar, acesti salariati sa nu mai primeasca invoiri fara acceptul sau, iar concediul de odihna sa nu il mai aprobe primarul fara a avea viza sa, in sens contrar vor ramane in subordinea primarului ca si pana in prezent. Precizeaza ca nu este singurul referat pe care l-a facut, insa nu a primit nici un raspuns la referatele facute.

Domnul Primar precizeaza ca, in acea sedinta, nu s-au votat atributiile viceprimarului Nedelea Petre, ci s-a votat atributiile viceprimarului care va fi in acesta functie dupa alegerile locale. Domnul viceprimar Nedelea Petre intreaba de ce nu i s-au adus la cunostinta aceste detalii, respectiv ca aceste atributii vor intra in vigoare cand va fi o alta persoana in aceasta functie. Domnul Primar arata ca atata timp cat dansul este primar iar domnul Nedelea -viceprimar, acesta nu va primi sarcini de serviciu, deoarece a facut un referat prin care a solicitat sa i se retraga toate atributiile. Domnul Nedelea Petre arata ca a solicitat acest lucru, datorita faptului ca oricum nu putea sa-si exercite aceste atributii. Domnul primar afirma ca in momentul cand au existat sarcini de serviciu domnul viceprimar trebuia sa raspunda de beneficiarii de ajutor social, sa semneze situatiile de lucrari, insa acesta a delegat altor persoane aceste atributii pentru a nu mai semna si a nu mai avea nici o raspundere. Domnul Nedelea Petre afirma ca tot ce a facut dansul a fost legal, deoarece era necesar sa existe o persoana autorizata pentru instruirea beneficiarilor de ajutor social in ceea ce priveste protectia muncii, precizand a nu putea sa faca dansul instruirea. Domnul Primar arata ca viceprimarul doar semna situatiile de lucrari, nu facea instruirea. Domnul Nedelea Petre precizeaza ca in momentul cand a vazut ca i se solicita anumite chestiuni ilegale, a solicitat prin referatul pe care l-a facut, ca Gherghinoiu Vasile sa fie instruit si astfel acesta a facut cursurile necesare pentru a efectua instruirea privind protectia muncii atat celor de la ajutorul social cat si personalului din institutie. Arata ca se dorea ca dansul sa iasa cu personalul de la ajutorul social pe drum si sa se intample un accident si astfel dansul sa raspunda. Precizeaza ca, se puteau produce accidente, si astfel a cerut doar sa se respecte legea. Astfel consiliul local a luat la cunostinta ca atributiile care sunt prevazute in fisa postului pentru functia de viceprimar, nu sunt pentru dansul ci pentru urmatorul viceprimar care va fi in functie dupa alegerile locale.

Domnul Iosif Aurel intreaba ce se intampla cu procesul cu Gecor. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca merge greu procesul din cauza lipsei raportului de expertiza, s-au schimbat pana in prezent 5 experti care au refuzat lucrarea din lipsa de timp deoarece in toata tara sunt doar 9 experti cu competente in acest domeniu. Afirma ca al cincelea expert s-a prezentat pe teren in luna octombrie si a acceptat sa faca lucrarea precizand ca in luna ianuarie la termneul de judecata stabilit va depune raportul de expertiza.

Domnul Iosif intreaba daca expertul a fost platit, cine a cerut expertiza si cine a participat la expertiza. Domnul Popescu afirma ca a primit suma de 2015 lei adica jumatate din onorariu iar restul il plateste cealalta parte din proces. Afirma ca expertiza a fost incuviintata de instanta si a fost ceruta de Gecor iar primaria la randul ei a acceptat. Precizeaza de asemenea, ca la expertiza au participat si reprezentantii firmei Gecor, deoarece expertul are obligatia sa convoace partile prin scrisoare recomandata cu confirmare de primire, pentru a vedea lucrarea la fata locului. Domnul Arman Ion intreaba cine a fost din partea Primariei, iar domnul Popescu informeaza ca a fost dansul impreuna cu domnul Primar. Domnul Iosif intreaba daca s-au mai facut notificari ca, cei de la Gecor sa vina si sa repare drumul care s-a deteriorat, deoarece este in garantie, iar dupa 10 ani vor veni cei de la Uninunea Europeana si vor solicita toti banii inapoi. Solicita sa se faca notificari si sa se faca actiune in judecata. Domnul Arman Ion afirma ca s-a emis un ordin de plata pentru Gecor. Domnul Popescu Andrei arata ca era pentru DC 296, acesta fiind drumul care pleaca din capul satului de la Oesti si iese la Gila.

Domnul Nedelea Petre intreaba daca decizia Curtii de conturi va fi adusa la cunsostinta Consiliului local iar d-na secretar precizeaza faptul ca, asa cum s-a intamplat mereu si de aceasta data va fi adusa la cunosntinta membrilor Consiliului local.

Domnul Lazar Gabriel intreaba cum este platita fima care executat lucrari la iluminatul public, deoarece au stat o ora si 5 minute sa schimbe un bec la Rotunda. Domnul primar afirma ca este platita la ora. Domnul Arman Ion arata ca acesta firma a incasat 70 milioane pe materiale de iluminat, iar domnul Primar precizeaza ca a fost si un contactor care costa cca 2500 lei. Domnul Arman Ion arata ca s-a platit motorina de 18 milioane pe luna, s-au platit 250 milioane la gunoi, si a existat un proiect pe calamitate de 300 milioane si intreaba ce reprezinta aceasta suma. Doamna Sovarel precizeaza ca este pentru podul de la Berindesti.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
MARGARITA FLORIN



SECRETAR GENERAL,
VĂCĂREȘIOANA




Redactat,
Consiliul local, Mariana Giulea

