

**JUDETUL ARGES
CONSILIUL LOCAL CORBENI**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 20.12.2018 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 400/14.12.2018 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni si d-ra Giulea Mariana. La sedinta participa si domnii Dragoi Ilie, Turcu Ion Corneliu si Miron Nicolae, precum si Savulescu Petre care filmeaza si inregistreaza sedinta de consiliul local.

Domnul consilier Margarita Florin, presedinte de sedinta ales pentru luna decembrie 2018, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

- Proiect de hotarare privind constituirea Consiliului Comunitar Consultativ si aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Consiliului Comunitar Consultativ al comunei Corbeni, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

- Proiect de hotarare privind includerea in domeniul public al comunei Corbeni, a unor imobile, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

- Proiect de hotarare privind verificarea concesiunilor si inchirierilor facute in perioada 1990-2018, proiect initiat de domnul consilier Arman Ion.

- Proiect de hotarare privind recuperarea prejudiciului cauzat patrimoniului comunei Corbeni, proiect initiat de domnul consilier Iosif Aurel.

- Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare din data de 29.11.2018. Domnul Iosif Aurel arata ca asa cum este precizat in lege, acesta nu este semnat de secretarul comunei si nici de presedintele de sedinta. Domnul Margarita Florin arata ca in sedinta din 29.11.2018, a precizat ca cei care fac nunti consuma multa apa, insa precizeaza ca s-a referit doar la persoanele juridice , iar acest lucru nu a fost consemnat in procesul verbal. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii, se supune la vot procesul verbal si se aproba cu 13 voturi pentru si 2 abtineri (Iosif Aurel si Arman Ion).

Se supune la vot procesul verbal al sedintei de indata din data de 06.12.2018 si se aproba cu 10 voturi pentru si 5 abtineri (Motoi Cristian, Turbureanu Ion, Stancu Eugen, Arman Ion si Iosif Aurel).

Se prezinta proiectul de hotarare privind constituirea Consiliului Comunitar Consultativ si aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Consiliului Comunitar Consultativ al comunei Corbeni. Se da cuvantul doamnei Serbanoiu Catalina – inspector de specialitate in cadrul Compartimentului Asistenta Sociala, care informeaza Consiliul Local ca este necesar reorganizarea consiliului comunitar, deoarece in anul 2007 a fost aprobat acest consiliul printr-o hotarare, insa persoanele nominalizate nu mai detin functiile respective. Domnul Buhai Florin intreaba ce rol au persoanele care sunt nominalizate in consiliul comunitar, deoarece dr. Vaduva este la cabinet doar o zi pe saptamana si ar fost mai corect sa fie trecuta asistenta acesteia. Doamna Serbanoiu Catalina precizeaza ca membrii sprijina compartimentul de asistenta sociala la identificarea copiilor care au probleme sociale. Arata ca din consiliul comunitar este obligatoriu sa fie nominalizati medici, cadre didactice, politisti, vor fi informati ca fac parte din acest consiliul iar conform regulamentului se va organiza trimestrial sedinte in vederea idetificarii cazurilor sociale existente in comuna. Domnul Iosif Aurel arata ca doamna Vaduva nu a facut nimic pentru comuna, in schimb a beneficiat de casa gratuit. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta proiectul de hotarare privind includerea in domeniul public al comunei Corbeni, a unor imobile. Domnul Primar arata ca este vorba despre includerea in domeniul public a unui numar de 6 drumuri, drumuri care nu erau cadastrare si nu erau incluse in domeniul public. Domnul Margarita Marian arata ca drumul de la Iosifaru la Avram Petre, nu se termina in acest punct, deoarece mai sunt dospodarii dupa proprietatea domnului Avram. Domnul Primar arata ca, conform planului de amplasament, acesta se sfarseste in Valea Turburea. Sunt discutii . Domnul viceprimar arata ca este necesar sa mai prindem in buget bani pentru a cadastra si alte drumuri comunale. Domnul Arman Ion precizeaza ca exista un program prin fonduri europene si se pot realiza gadastre gratuit. Domnul Primar precizeaza ca este un program prin Ministerul Dezoltarii si ofera cca 60 lei, iar diferenta trebuie asigurata din bugetul local, iar firmele care intocmesc cadastre solicita o suma mai mare de bani. Domnul viceprimar arata ca pentru a se face o astfel de lucrare prin fonduri guvernamentale, suprafata trebuie sa fie delimitate iar fiecare persoana trebuie sa detina acte de proprietate pe fiecare teren in parte, insa multe personae sunt plecate din tara, sau nu au taxa de succesiune facuta sau exista si un proces la instanta. Precizeaza ca, este foarte greu de realizat o astfel de lucrare, desi a fi o lucrare foarte buna.

Domnul Iosif considera ca ar fi trebuit sa existe o persoana pentru a se ocupa de realizarea unei astfel de lucrari. Domnul Arman Ion arata ca se putea accesa bani pentru a cadastra drumurile comunale. Domnul Primar considera ca aceste foduri nu se aloca pentru a se cadastra domeniul public. Domnul Margarita Marian intreaba legat de drumul de la Vasile Lazar pana in izlaz, de se nu s-a cadastrat tot, deoarece nu se opreste drumul langa izlaz. Domnul Primar arata ca s-a cadastrat doar drumurile unde exista gospodarii. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta proiectul de hotarare privind verificarea concesiunilor si inchirierilor facute in perioada 1990-2018. Initiatorul proiectului domnul Arman Ion arata ca a solicitat verificarea contractelor din anii 1990-2018, iar in doua luni sa se prezinte raportul consiliului local pentru a se vedea daca s-a platit redeventa si daca s-a respectat caietul de sarcini. Domnul Primar considera ca termenul de doua luni este foarte scurt pentru a realiza o astfel de solicitare deoarece actele sunt in arhiva, precizand ca in ultimi ani nu au s-au mai concesiionat terenuri. Domnul Margarita Marian intreaba daca exista o suspiciune pentru a restrange perioada in vederea verificarii actelor. Domnul Margarita Florin precizeaza ca contractele de inchiriere au un anumit termen pentru a fi pastrate in arhiva. Domnul Buhai Florin precizeaza ca contractele de concesiune se pastreaza pe o perioada mai lunga de timp. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel arata ca exista avizul de legalitate, astfel daca nu mai existau contractele in arhiva, doamna secretar trebuia sa ne informeze in legatura cu aceste aspecte. De asemenea intreaba daca mai sunt contracte de inchiriere facute iar domnul primar precizeaza ca mai sunt contracte active cum ar fi cel pe care il are doamna Andrei Elena si Serbanoiu Catalina. Domnul Margarita Florin considera ca termenul de doua luni este foarte scurt pentru a verifica toate contractele si propune un termen de trei luni. Domnul Arman Ion precizeaza ca, arhiva ca la orice firma trebuie sa fie organizata pentru a se gasi documentele necesare. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Margarita Marian propune ca verificarea actelor sa se faca in etape pentru a fi mai usor de verificat. Domnul viceprimar propune ca, dupa ce contractele vor fi verificate, se va face o situatie pe fiecare concesionar in parte cu anumite informatii legate de fiecare concesionar in parte, respectiv suprafata concesionata, termenul, suma achitata si precum si suma care mai este de achitat. Domnul Margarita Marian arata ca este necesar sa se verifice si scopul fiecarei concesiuni/ inchiriere. Domnul viceprimar intreaba pe domnul primar cine se poate ocupa de aceste situatii. Domnul primar considera ca angajatii de la contabilitate. Domnul viceprimar sustine propiiecutul fiind convins ca se vor incasa bani in urma acestor verificari, si propune ca pentru sedinta viitoare sa li se solicite persoanelor de la contabilitate o situatie cu privire la contractele de concesiune respectiv inchiriere. Astfel propune urmatorul amendament la proiectul de hotarare: in sedinta din luna februarie sa se prezinte o situatie nominala a contractelor de concesiune si de inchiriere, iar in sedinta din luna aprilie sa se prezinte o situatie finala din punct de vedere juridic si financiar a fiecarui contract de concesiune si inchiriere. Se supune la vot amendamentul propus de domnul viceprimar si se aproba cu unanimitate de voturi. Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul adoptat si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta proiectul de hotarare privind recuperarea prejudiciului cauzat patrimoniului comunei Corbeni. Se da cuvantul initiatorului proiectului domnul Iosif Aurel care arata ca doamna secretar nu si-a dat avizul de legalitate pe acest proiect si nici domnul Popescu nu a considerat legal acest proiect si prezinta expunerea de motive. Arata ca in 25.10.2017 a solicitat primariei anumite informatii, iar primaria recunoste ca s-a incasat prin decizie emisa de APIA, pentru anul 2008 suma de 864.048 lei, iar in anul 2009 s-a incasat suma de 94.674 lei, iar suma totala reprezentand plati pentru agromediu a fost de 1.808.722,68 lei, iar din aceasta suma s-a cheltuit suma de 660.586,54 lei, iar in cont a ramas suma de 1.148.136,14 lei, suma care a fost restituita APIA conform sentintei civile nr. 483 /10.2013, pronuntata de Tribunalul Arges in dosarul nr. 291996/109/2012 ramasa definitiva prin decizia nr. 4647/19.11.2014 pronuntata de Curtea de Apel. De asemenea primaria a mai precizat ca, creantele bugetare, accesoriile si dobanzile pentru plata cu intarziere a creantelor bugetare principale au fost stabilite de catre reprezentanti APIA prin procesele verbale intocmite la data de 11.12.2013, 07.04.2016 si 29.03.2017 in suma de 87.887,62 lei, iar dobanzile au fost stabilite conform OUG. nr. 66/2011. Arata ca au exista penalitati care au fost platite deoarece nu s-a respectat contractul si prezinta raportul intocmit de doamna secretar. De asemenea domnul Iosif Aurel precizeaza ca, exista hotarare emisa de instanta prin care s-a platit banii si astfel nu trebuiau facute alte demersuri, iar doamna secretar in momentul cand au fost primite hotararile trebuia sa se indrepte impotriva personelor vinovate pentru recuperarea prejudiciului. Domnul viceprimar intreaba daca instanta a precizat cine trebuia sa plateasca prejudiciul creat, iar domnul Iosif Aurel arata ca primaria a platit insa instanta a stabilit prejudiciul. Domnul viceprimar intreaba daca instanta a stabilit cine a facut acest prejudiciu. Domnul Iosif Aurel arata ca instanta a stabilit doar ca primaria a incasat bani ilegal si trebuie returnati inapoi, iar doamna secretar trebuia sa informeze Consiliul Local cand s-au primit hotararile. Domnul Sopa Vasile intreaba de ce nu s-au platit bani in 2012. Domnul Iosif Aurel arata ca intre anii 2008-2009 suma totala reprezentand plati pentru agromediu a fost de 1.800 mii lei, iar cand s-a hotarat sa se dea bani inapoi in buget existau doar 1100 mii lei.

Domnul viceprimar considera ca, pentru ca primaria sa recupereze bani de la anumite persoane care sunt vinovate, acest lucru nu poate sa il faca primarul, secretarul sau alte persoane, acest lucru se face doar printr-o decizie a

parchetului sau printr-o sentinta emisa de instanta, si precizeaza astfel ca nici o instanta nu a stabilit acest lucru legat de prejudiciul creat. Arata ca Primaria Corbeni ca proprietar al pasunilor a acesat bani de la APIA pentru agromediu care presupunea respectarea anumite conditii pe o perioada de 5 ani. Arata ca dupa doi ani, s-a schimbat legea, iar suprafetele ulterior au fost concesionate asociatiilor. Precizeaza ca primaria a incasat bani pe agromediu pe doi ani, iar o parte din bani au fost cheltuiti, insa in momentul cand nu s-a mai respectat conditiile de agromediu, APIA a solicitat bani incasati, iar primaria nu a avut suma totala de bani, si astfel de comuna acord cu APIA s-a propus esalonarea banilor, iar prin aceasta esalonare se plateste dobanzi, precum si achitarea unor penalitati. Precizeaza ca orice cheltuiala din bugetul local s-a facut cu aprobarea Consiliului Local, astfel pentru a acuza o anumita persoana de achitarea penalitatilor, este necesar sa se faca o sesizare iar la final o instanta de judecata sa precizeze cine este vinovat de aceste penalitati. Domnul Michai Nicolae arata ca la sedinta trecuta s-a precizat ca domnul Popescu trebuia sa ne prezinte o informare legata de aceste aspecte. Domnul primar arata ca nu s-a precizat aceste lucruri.

Domnul Iosif Aurel arata ca bani s-a incasat in 2008-2009, iar in luna iunie 2011 primaria a fost instiintata sa returneze bani, insa primaria a dat in judecata APIA. Arata ca initial au fost 16 miliarde, iar ulterior s-au cheltuit din acesti bani cca 4 miliarde pentru judecata si precizeaza ca doamna secretar a avizat proiectul de hotarare pentru a se merge in instanta, insa trebuia sa precizeze ca nu este legal si ca trebuiau virati inapoi 16 miliarde pentru a nu mai exista penalitatile respective. Domnul primar arata ca era necesar sa fie dati in judecata. Domnul viceprimar arata ca astfel hotararea de a se mai cheltui bani in acea perioada a fost inoportuna. Domnul Iosif Aurel arata ca DNA in anul 2011 a gasit in cont 16 miliarde si 800 milioane. Domnul primar precizeaza ca in anul 2012 au existat in cont cca 12 miliarde. Domnul Dragoi Ilie arata ca au fost 32 miliarde insa domnul viceprimar precizeaza ca aceasta a fost subventia totala. Domnul Iosif Aurel arata ca s-a mers la instanta, s-a pierdut procesul, s-a facut si recurs. Domnul Sopa Vasile intreaba daca este necesar sa se faca o actiune la instanta si in prezent. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca primaria trebuie sa gaseasca o solutie, sa faca o expertiza pentru a se vedea cine este vinovat sau sa se faca o plangere penala la parchet. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca doamna secretar nu a emis aviz de legalitate, deoarece a considerat ca aceste fapte se prescriu, insa acest lucru nu se va intampla deoarece se prescriu dupa 3 ani de zile incepand din anul 2017. Sunt discutii. Arata ca sunt multe penalitati de recuperat si bani pe care ii plateste primaria si intreaba ce s-a intamplat in legatura cu procesul pe care primaria il are cu firma Gecor deoarece se judecata de cca 2 ani de zile. Domnul primar arata ca procesul nu s-a terminat. Domnul Arman Ion arata ca 1,5 miliarde se plateste pentru drumul de la Chicioara, iar domnul Buhai precizeaza ca s-a terminat de plata. Domnul primar arata ca a fost ultimul ordin de plata.

Domnul viceprimar intreaba ce efect v-a avea proiectul de hotarare daca va fi adoptat. Domnul Iosif Aurel arata ca primaria trebuie sa verifice de unde au existat aceste datorii. Domnul viceprimar arata ca singura solutie este sa se faca o sesizare la parchet pentru a se cerceta persoanele care au produs daunele, insa precizeaza ca nu exista vreo repercusiune asupra vreunui consilier local care a aprobat sa se construiasca anumite lucrari din acesti bani, deoarece nu poate sa existe o vina colectiva, fiindca a existat un proiect de hotarare si bani au fost in contul primarie. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot si se aproba cu 11 voturi pentru (Lazar Gheorghe Gabriel, Valceleanu Marius Catalin, Bostinaru Constantin, Stancu Eugen, Nedelea Petre, Margarita Florin, Iosif Aurel, Arman Ion, Arman Ionut Alexandru, Michai Nicolae si Margarita Marian) si 4 abtineri (Turbureanu Ion, Motoi Cristian, Sopa Vasile, Buhai Florin).

Se trece la discutarea ultimului punct in scris pe ordinea de zi, probleme curente. Se prezinta cererea depusa de domnul Miron Nicolae prin care solicita concesionarea unei suprafete de teren pe care a fost construit atelierul scolii din cadrul fostului liceu, in vederea construirii unei pensuni. Domnul primar repartizeaza cererea catre comisia de specialitate nr. 1 din cadrul Consiliului Local Corbeni pentru a fi analizata, insa precizeaza ca are cunostinta ca in acea zona sunt fose si nu crede ca se poate construi. Domnul Turcu Corneliu precizeaza ca in acea zona sunt fosele de la satul nou din Poienari. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Buhai Florin intreaba ce se intampla cu postul de contabil, deoarece sunt multe probleme la contabilitate. D-ara Giulea Mariana precizeaza ca pe data de 09.01.2019 este concursul pentru postul de inspector, respectiv proba scrisa iar pe data de 11.01.2019 este interviul iar pana in prezent sunt depuse doua dosare.

Domnul Margarita Marian arata ca doreste sa initeze un proiect de hotarare pentru taierea vegetatiei si solicita sa se gaseasca cadrul legal, deoarece nu se poate circula pe drumurile comunale, insa nu primaria ar trebui sa faca aceste demersuri, ci fiecare catatean in parte. Domnul Buhai Florin arata ca exista si o lege in acest sens. Sunt discutii dezorganizate. Se da cuvantul domnului Dragoi Ilie care solicita curatarea tuburilor care traverseaza drumurile comunale, la Vica in centru, langa Naftinca din satul Poienari si in alte locuri. Sunt discutii.

Se da cuvantul domnului Turcu Corneliu care precizeaza ca desi luna trecut s-a discutat si s-a stabilit taxa pentru apa, arata ca in ultimul timp au fost situati in care nu a avut apa in gospodarie. A solicitat sa se faca o comisie pentru a se verifica cate pompe sunt lasate da curga in comua iar cetatenii sa fie sanctionati, deoarece in momentul cand revine apa aceasta este neagra, insa nu se faca nimic in acest sens. Arata ca nu s-a discutat la sedintele la care dansul a participat

cine va face dezapezirea pe raza comunei, deoarece ulita satului din Corbeni nu a fost curatita, desi pe ulita de la domnul viceprimar in sus care duce spre proprietatea domnului primar, aceasta era curatita. Arata ca cel care are dezapezirea a precizat ca nu se da cu antiderapant pana nu are zapada 10 cm si mai rar si astfel arata ca va solicita in scris relatii despre contractul de dezapezire, precum si procesele verbale de la sedintele din anii 2015-2018. De asemenea arata ca in fata proprietati d-lui Savu Vasile au fost aduse pe bani comunitati lise metalice si stalpi pentru sustinerea terenului, insa acestea au disparut. Domnul primar considera ca sunt ingropate in pamant ca urmare de surparii malului. Domnul Turcu arata ca in urma cu un an, pamantul s-a lasat si drumul este in panta si solicita sa stie ce s-a intamplat cu stalpi si cu lisele din acea zona deoarece nu erau in patrimoniul primariei, precizand ca primaria a luat lisele cand s-a facut asfaltul in acea zona. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca va face in scris cu toti cetatenii din zona, sa se pune lise si stalpi. Arata ca se arunca vina unii pe altii, deoarece la sedinta din luna noiembrie a solicitat informatii cu privire la tubul care a disparut din izlazul Pluta, iar in cursul zilei de ieri i s-a adus la cunostinta ca s-a depus plangere la parchet iar sesizarea a fost anexata la plangerea facuta. Arata ca dansul a intrebat consiliul local de ce nu s-a sezita in legatura cu aceste aspecte precum si cu bani de la APIA deoarece inca din anul 2013 trebuie sa se sesizeze si sa se faca o actiune in instanta, insa nu se vrea sa se faca nimic, nici fata de fostul contabil sau cel care a semnat procesul verbal de receptie. De asemenea intreaba de ce se ridica indemnizatia de consilier, daca consilieri locali nu fac nimic pentru comuna.

Domnul Margarita Marian legat de ce a precizat domnul Turcu, arata ca s-a discutat pe baza cereri depuse de doamna Avram si s-a hotarat sa se faca o plangere catre parchet pentru a se gasi vinovatul. Domnul Viceprimar precizeaza ca dansul a interpretat plangerile facute ca plangeri adresata primariei referitoare la disparitia tubului din izlaz. Precizeaza ca, conform legii, in momentul cand o institutie este sesizata pentru a rezolva o anumita situatie care nu intra in competenta sa de solutionare, aceasta este obligata sa le redirectioneze catre instituita competenta. Arata ca a facut o adresa catre parchet din partea primariei si a anexat la acesta si cele doua petitii, prin care s-a solicita sa se cerceteze aceste aspecte si astfel este posibil sa existe pe viitor o cercetare si poate va fi chemat sa dea declaratii atata dansul cat si domnul Turcu sau doamna Avram. Domnul Margarita Marian arata ca domnul Turcu a precizat ca nu a existat initiativa din partea consiliului local si astfel in urma discutiilor s-a putut lamuri ca plangerea este facuta din partea primariei si nu din partea domnului Turcu. Domnul Turcu Corneliu intreaba unde este statia de la Oesti care a fost desfiintata iar domnul primar arata ca este in izlaz, precizand ca mai sunt doua stati de amplasat pe raza comunei si solicita sa se vina cu propuneri unde sa fie amplasate. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Margarita Florin intreaba daca se organizeaza bal de Craciun. Domnul primar arata ca nu este in zona si nu poate sa participe. Domnul Margarita Florin arata ca a vorbit cu cei care vor sa cante, iar acestia nu doresc sa participe deoarece domnul Arman Ion le va face reclamatii. Domnul Arman Ion arata ca se platesc bani pe lucrari, pentru buldo si nu are legatura cu aceste aspecte. Sunt discutii dezorganizate.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.



Redactat,
Consilier juridic, Mariana Giulea