

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 31.01.2018 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 27/25.01.2018 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie (lipseste domnul consilier Turbureanu Ion).

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Văcaru Ioana - secretarul comunei, domnul Lazar Ionut - inspector in cadrul Compartimentului achizitiei publice si implementare proiecte, domnul Popescu Andrei - consilier juridic in cadrul Compartimentului juridic si d-ra Giulea Mariana - consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

La sedinta participa si cetateni ai comunei Corbeni. (Turcu Corneliu, Ilie Dragoi, Vacaru Stelian, Tonoiu Aurel, Rata Andrei, Martin Marilena, Martin Elena, Zinca Vasilica, Obrocea Alexandru precum si alti cetateni.)

Procesul verbal al sedintei ordinare din data de 28.12.2017 a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca, in luna decembrie 2017 s-a emis adresa catre asociatii semnata de domnul Primar si de Popescu Andrei, iar la antet a fost trecut Consiliul Local si a solicitat ca doamna secretar sa se adreseze Institutiei Prefectului, deoarece in acest sens, nu a existat nici o hotarare de consiliul local si nu trebuia sa fie emise acele adrese si intreaba daca s-a rezolvat aceasta solicitare, deoarece aceste detalii nu au fost trecute intentionat in procesul verbal. De asemenea precizeaza ca, in momentul cand s-a supus la vot taxa pentru apa, nu este detaliat in procesul verbal cine a fost impotriva si cine a fost pentru adoptarea acestei taxe, si este necesar sa fie specificate aceste informatii pentru ca fiecare consilier sa isi asume raspunderea pentru ce a votat.

Domnul Michai Nicolae arata ca in procesul verbal scrie astfel: „*presedintele de sedinta supune la vot propunerea facuta de initiatorul de proiect respectiv suma de 3 lei / luna / persoana. Se supune la vot si se aproba cu 10 voturi pentru si 4 impotriva*„, si precizeaza ca nu este specificat nominal cine a fost impotriva. Domnul viceprimar precizeaza ca legea prevede ca doar in cazul in care o persoana solicita sa se consemneze cum a votat, sa se consemneze acest lucru. Domnul Iosif Aurel arata ca a solicitat acest lucru la fiecare sedinta, iar domnul Michai Nicolae precizeaza ca cetetenii au solicitat acest lucru, deoarece au fost acuzati de catre domnul Motoi ca au votat toti consilierii taxa pentru apa, si precizeaza ca acesta a confundat ce a votat dansul, cu ce au votat altii. Domnul Motoi Cristian arata ca dansul a facut doar o propunere. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca sunt persoane de la ajutorul social, exista tractor la primarie si ar trebui sa fie rezolvata problema cu apa in comuna. De asemenea precizeaza ca, se cheltuie foarte multi bani si nu se face nimic in comuna Doamna Martin intreaba daca au fost informati si cetatenii deoarece sunt persoane vaduve care nu au de unde sa plateasca taxa la paza. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca a solicitat sa se faca drum pe langa stadion si nu s-a facut nimic iar gunoiul nu il va plati deoarece a amenajat acel drum pe cheltuiala sa. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar propune sa se inceapa discutarea punctelor inscrise pe ordinea de zi.

Domnul Obrocea este interesat ce se intampla cu statia de calatori care este amplasata in fata proprietatii sale in satul Oesti, langa cimitir si solicita mutarea acesteia in alt loc deoarece trebuie sa intre in curte cu materiale de constructii si nu are acces. De asemenea arata ca domnul consilier Motoi Cristian ar fi precizat intro sedinta de consiliu, ca nu trebuie ca statia sa fi mutata din acel loc. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca nu a afirmat acest lucru, insa a precizat ca, comisiei nr. 1 din cadrul consiliului local, sa se deplaseze pe teren pentru a verifica solicitarea facuta. Domnul Obrocea arata ca a venit domnul viceprimar la fata locului sa verifice situatia. Domnul primar afirma

ca ar fi necesar se se precizeze unde sa fie amplasata, deoarece in momentul cand statia a fost amplasata in acel loc, proprietarul si-a dat acordul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion precizeaza ca statia este amplasata ilegal, iar domnul primar arata ca va fi luata din acel loc, insa cetatenii vor fi nemultumiti.

Se da cuvantul domnului viceprimar care precizeaza faptul ca dupa ce s-a deplasat pe teren a constatat ca singura posibilitate ar fi fost amplasarea in fata proprietatii domnului Cosmete, insa acesta a refuzat. De asemenea o alta varianta ar fi sa fie amplasata in fata cimitirului sau sa fie desfiintata. Domnul primar precizeaza ca a luat legatura cu cetatenii si nu sunt de acord sa o amplaseze in fata cimitirului deoarece este departe. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca statia a fost amplasata cand era domnul Dincuta primar iar proprietarul terenului si-a dat acordul. Domnul Arman Ion considera ca ar fi corect sa fie amplasata in fata cimitirului.

Domnul Obrocea Alexandru arata ca statia a fost amplasata de consiliul local, si tot consiliul local sa o ridice din acel loc. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca nu exista nici o hotarare de consiliul local. Domnul primar arata ca, in cursul zilei de maine, va fi luata din acel loc. Domnul Iosif afirma ca, in loc sa fie gasita o alta solutie, se va lua statia din acel loc. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Turcu Corneliu arata ca pentru asemenea probleme ar fi trebuit sa fie intrebati cetatenii care fac naveta, nu consilierii locali, insa nu face nimeni nici o consultare publica, deoarece nu are nici un interes. Arata ca va solicita rapoartele de activitate ale consilierilor locali pe anul 2017. Presedintele de sedinta solicita continuarea sedintei.

Domnul Iosif Aurel solicita sa stie daca se va face adresa catre Institutia Prefectului legat de adresele emise de primarie care aveau antetul Consiliului Local si nu exista hotarare de consiliul in acest sens si de ce nu s-au precizat aceste lucruri in procesul verbal. Doamna secretar precizeaza ca, datorita faptului ca sedintele de consiliul local se desfasoara de o asemenea maniera si nu se respecta regulamentul de organizare si functionare al consiliului local, nu se da dreptul la cuvint, si domnii consilieri vorbesc toti odata nu se pot reda cu exactitate in procesul verbal problemele care se discuta in sedinta consiliului local. Domnul Iosif Aurel arata ca la sedinta trecuta nu a fost dezordine si se putea intelege ce se discuta, dar nu se vrea sa fie prinse in procesul verbal toate problemele care se discuta si doreste sa se faca adresa catre Prefectura. Domnul viceprimar precizeaza ca, aceste lucruri se pot reclama de catre persoanele care sunt nemultumite. Domnul Iosif arata ca secretarul comunei ar fi trebuit sa faca adresa catre Prefectura, deoarece adresele le-a semnat primarul si cu domnul Popescu Andrei. Domnul Popescu precizeaza ca a trecut la antet Consiliul Local pe acele adrese deoarece contractele de concesiune sunt incheiate cu Consiliul Local Corbeni, iar presedintii de asociatii, au fost chemati la anumite discutii. Domnul Iosif arata ca in baza hotararii consiliului local, era necesar sa fie chemati presedintii de asociatie si nu trebuia sa semneze Popescu Andrei in numele consiliului local. Solicita ca secretarul comunei sa faca o adresa catre prefectura prin care sa fie informata ca, s-a emis o adresa in numele consiliului local, fara sa existe hotarare in acest sens. Domnul viceprimar precizeaza ca aceasta solicitare o face o persoana nemultumita, iar domnul Bostinaru arata ca, daca domnul Iosif e nemultumit, sa faca dansul adresa.

Domnul Margarita Florin arata ca in procesul verbal este precizat ca el a propus sa fie chemati toti angajatii de la Biroul Buget Finante la sedinta de consiliul local, insa nu este adevarat. Arata ca domnul viceprimar a solicitat sa vina la sedinta domnul Nedelea Florea, iar el a solicitat sa vina toti angajatii din cadrul biroului la sedinta si nu numai o persoana, precizand ca nu a propus el sa fie chemati toti la sedinta si solicita sa se corecteze acest lucru.

Domnul Michai Nicolae arata ca in momentul cand s-a votat marirea taxei pentru apa, au fost impotriva domnii Marian Margarita, Michai Nicolae, Arman Ion si Iosif Aurel. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca, la taxa pentru paza a solicitat in mod expres sa fie precizat nominal cine a votat, si astfel in conformitate cu legea nu se consemneaza explicit numele persoanelor care au votat, decat daca s-a solicitat acest lucru. Doamna secretar arata ca se va consemna pentru toate hotararile nominal rezultatul votului. Domnul Arman Ion arata ca discutiile au fost nu despre suma platita, ci despre calitatea apei.

Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii, se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare din data de 28.12.2017 si se aproba cu 10 voturi pentru si 4 voturi impotriva (Margarita Marian, Michai Nicolae, Arman Ion si Iosif Aurel).

Presedintele de sedinta supune la vot procesul verbal al sedintei de indata din data de 08.01.2018. Avand in vedere ca nu sunt discutii se supune la vot procesul verbal si se aproba cu 10

voturi pentru si 4 abtineri (Stancu Eugen, Arman Ionut , Arman Ion si Iosif Aurel).

Domnul consilier Bostinaru Constantin, presedinte de sedinta ales pentru luna ianuarie 2018, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind stabilirea salariilor de bază pentru functionarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni si a indemnizației maxime lunare de care vor beneficia consilierii locali, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de masuri sau lucrari de interes local intocmit in conformitate cu prevederile legii 416/2001, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

Domnul primar propune completarea ordinii de zi cu urmatoarele proiecte de hotarare:

1. Proiect de hotarare privind reglementarea modului de furnizare a apei către agenții economici , proiect initiat de domnul consilier local Margarita Florin.

2. Proiect de hotarare privind scutirea de la plata taxelor speciale a unor persoane fizice, proiect initiat de domnul viceprimar Nedelea Petre.

3. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii Consiliului Local Corbeni nr. 9/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investitii „ Extindere retea de canalizare menajera si modernizare drumuri de interes local in satele Poienari si Bucsenesti, comuna Corbeni, judetul Arges,, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

4. Proiect de hotarare privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Corbeni nr. 43/2017 privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul fiscal 2018, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarile facute si se aproba cu 10 voturi pentru si 4 abtineri (Margarita Marian, Michai Nicolae, Arman Ion si Iosif Aurel).

Domnul primar propune sa se discute proiectele de hotarare cu care a fost suplimentata ordinea de zi. Domnul Iosif arata ca este necesar sa se inceapa cu ordinea de zi. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca ar fi corect sa se inceapa cu proiectele de hotarare cu care a fost suplimentata ordinea de zi , deoarece sunt cetatenii prezenti la sedinta care sunt interesati de discutarea acestora.

Presedintele de sedinta supune la vot aceasta solicitarea de a se discuta mai intai proiectele de hotarare cu care s-a suplimentat ordine de zi si se aproba cu 11 voturi pentru si 3 impotriva (Iosif Aurel, Arman Ion, Margarita Marian).

Se prezinta proiectul de hotarare privind reglementarea modului de furnizare a apei către agenții economici. Se da cuvântul domnului Margarita Florin care este initiatorul acestui proiect de hotarare. Acesta arata ca a initiat un proiect de hotarare pentru agentii economici in vederea montarii apometrelor, deoarece sunt multe magazine care nu platesc consumul real de apa . Precizeaza ca daca se incaseaza la pausal, agentii care au magazin sau pensiune, vor plati o suma foarte mare, iar montarea apometrelor nu implica o cheltuiala mare. De asemenea precizeaza ca cei care vin in control la magazine si la pensiuni le solicita acestora contractele de apa care sunt incheiate cu primaria si astfel fiecare va plati cat a consumat.

Doamna Martin intervine in discutia si intreaba daca apa este potabila pentru a fi montate apometre. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar afirma ca, pretul pentru apa este stabilit prin hotarare de consiliul local si arata ca este necesar ca si salariatii care se ocupa de apa, sa beneficieze de salarii. Domnul viceprimar precizeaza ca pentru agentii economici ar fi o usurare sa isi monteze apometre, insa in momentul cand vor avea apometre, vor fi obligati ca pentru fiecare metru cub de apa care trece prin apometru, sa faca dovada ca au vidanajat 80 % din cantitatea respectiva, iar acest lucru o sa-i nemultumeasca pe agentii economici. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Buhai Florin arata ca cei care isi fac o afacere, trebuie sa isi asume si raspunderea. Domnul primar precizeaza ca va trebui sa se incaseze bani in functie de numarul de camere al fiecarei pensiuni pe tot anul, daca va fi stabilit dupa normative, nu doar cand au turisti , iar in cazul unui control se va verifica cum incaseaza primaria, banii la pensiuni.

Domnul Popescu Andrei arata ca domnul Lazar Vasile din satul Berindesti a fost sfatuit in anul 2017 sa isi monteze apometru. Astfel in urma citirii contorului acesta a platit 7 lei / trei luni . Domnul Margarita Florin arata ca a initiat acest proiect de hotarare deoarece considera ca toti agentii economici vor fi avantajati si vor plati sume mai mici decat la pausal. Domnul Popescu arata ca vor fi

avantajati cei care au camere mai putine la pensiune si vor fi dezavantajati cei care au camere mai multe. Domnul Stancu Eugen intreaba cat mai poate sta populatia fara a avea montate apometre iar domnul primar considera ca nu va mai trece mult timp. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Iosif Aurel arata ca se procedeaza ca in lagare de exterminare , deoarece aceste lagare exista in comuna Corbeni avand in vedere ca apa este murdara si plina de mizerie, facuta cu 1 milion si 200 mii euro pe fonduri europene de la FARE. Arata ca s-au facut gabioane, iar domnul Badea a precizat legat de proiectul alimentarii cu apa, ca s-a votat de consiliul local iar domnul primar a fost de acord. Astfel solicita sa se mearga la fata locului pentru a vedea acea lucrarea, deoarece a fost facuta in bataie de joc. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Michai Nicolae propune ca agentii economici sa fie informati in legatura cu aceste obligatii iar domnul Iosif arata ca este necesar sa fie chemati in sedinta pentru a discuta cu fiecare. Sunt discutii dezorganizate. Presedintele de sedinta si domnul Primar solicita restabilirea ordinii sau suspendarea sedintei. Domnul Dragoi Ilie intervine si precizeaza ca, avand in vedere ca nu au fost consultari publice cu cetatenii nu se poate supune la vot. Domnul Buhai Florin arata ca pot participa la sedinta cetatenii din comuna, dar nu au dreptul sa intervina in cadrul discutiilor. Sunt discutii dezorganizate.

Se supune la vot proiectul de hotarare privind reglementarea modului de furnizare a apei către agentii economici , si rezulta 6 voturi pentru (Lazar Gabriel, Valceleanu Marius, Bostinaru Constantin, Buhai Florin, Margarita Florin, Arman Ionut Alexandru), si 8 abtineri (Motoi Cristian, Stancu Eugen, Sopa Vasile, Nedelea Petre, Iosif Aurel, Arman Ion, Michai Nicolae si Margarita Marian) . In consecinta proiectul de hotarare nu a fost adoptat.

Se trece la discutarea proiectului de hotarare privind scutirea de la plata taxelor speciale a unor persoane fizice. Se da cuvantul domnului viceprimar care este iniiator al acestui proiect de hotarare . Acesta precizeaza ca datorita nemulțumirilor cetatenilor din comuna precum si faptul ca in sedinta viitoare se va adopta bugetul local, a propus acest proiect de hotarare de a fi scutiti anumiți cetateni de la plata taxei la apa, paza si gunoi. Arata ca initial a propus o categorie mai mare de cetateni/familii pentru a fi scutiti de la plata acestor taxe, astfel: familiile compuse dintr-o singura persoana, familiile cu un venit de 800 lei pe membru, familiile ce au in componenta cel puțin un student, familiile care au avut un membru decedat in anul anterior, familiile care au in componenta un bolnav de cancer, sau care fac dializa, familiile care au in componenta o persoana handicap, familiile care au in componenta persoane nevazatoare, veteranii de razboi sau eroi ai revolutiei din 1989, si la persoanele care nu locuiesc pe raza comunei, de asemenea daca face dovada acestui lucru. Precizeaza ca a intampinat probleme cu compartimentul juridic, deoarece in momentul cand a prezentat aceste propuneri, s-a precizat ca nu este legal, deoarece legea nu permite astfel de scutiri. Astfel in cele din urma s-a ajuns la scutirile prevazute in acest proiect de hotarare pe care il prezinta consiliului local. Astfel la art. 1 se propune scutirea de la plata taxelor speciale (taxa pentru finanțarea serviciului de pază, taxa de salubritate si taxa pentru finanțarea serviciului de alimentare cu apă) pentru veteranii de război , văduvele de război și văduvele necăsătorite ale veteranilor de război, persoanele cu handicap grav sau accentuat, persoanele încadrate în gradul I de invaliditate și reprezentanții legali ai minorilor cu handicap grav sau accentuat și ai minorilor încadrati în gradul I de invaliditate. De asemenea propune ca taxele speciale sa nu se încaseze de la persoanele fizice care nu beneficiază de serviciile prestate si fac dovada acestui fapt cu documente (act de identitate, adeverinta de student, contract de munca, etc.) , respectiv, persoanele fizice care muncesc în străinătate, studenții care urmează studiile la cursuri de zi, persoanele cu domiciliul în comuna Corbeni care si-au stabilit reședința în altă localitate. Domnul viceprimar arata ca aceasta este forma finala a proiectului, desi initial a propus sa fie scutiti mai multi cetatenii din comuna, insa l-a modificat in urma observatiilor facute de compartimentul juridic.

Domnul Margarita Marian arata ca la sedinta din luna decembrie cand s-a stabilit aceste taxe, s-au precizat doua dintre cazuri, si anume scutirile persoanele fizice care sunt plecate in strainatate si la persoanele care nu au venituri, si precizeaza ca domnul viceprimar a afirmat ca trebuie sa plateasca toti, deoarece si dansul plateste la Bucuresti aceste taxe si intreaba de ce domnul viceprimar s-a razgandit si a propus acest proiect de hotarare. Precizeaza ca, trebuia sa ne gandim ca lumea va fi nemultumita de aceste taxe, deoarece din moment ce nu beneficiaza o persoana de acest serviciu, nu are rost sa il plateasca.

Domnul Arman Ion intreaba de ce nu s-au stabilit aceste lucruri de luna trecuta, precizand ca sunt cetateni care nu au nici un fel de venituri sau cei care sunt bolnavi. Doamna secretar arata ca

persoanele bolnave de cancer, au certificate de incadrare in grad de handicap. Domnul Iosif Aurel solicita sa stie punctul de vedere al domnului primar si al domnului contabil din punct de vedere economic. Domnul Arman Ion arata ca ar fi frumos ca din banii pe care fiecare consilier ii primeste ca indemnizatie, sa ajute persoanele necajite, deoarece unii nu au lemne, altii au nevoie de bani de medicamente, altii sunt singuri in familie. Domnul viceprimar arata ca initial a propus sa fie scutite persoanele singure, insa compartimentul juridic a afirmat ca nu poate sa dea viza de legalitate pe o astfel de propunere deoarece este ilegal.

Domnul viceprimar arata ca doreste sa aduca un amendament la proiectul initial si propune ca taxa pentru paza sa fie scoasa in totalitate. Domnul primar arata ca urmatorul proiect de hotarare se refera la anulara taxei de paza pe anul 2018.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca in momentul cand s-a facut un astfel de proiect de hotarare si s-a avizat pentru legalitate, nu s-a studiat legea 333, deoarece consiliul local stabileste paza cu consultarea populatiei, iar acest lucru nu s-a facut si precizeaza ca cine stabileste taxele ar trebui sa isi asume responsabilitatea. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion arata ca taxa pentru paza s-a stabilit luna trecuta la propunerea domnului primar. Domnul primar arata ca a initiat in luna decembrie un proiect care includea si taxa la paza, iar in aceasta sedinta propune modificarea acelui proiect. De asemenea precizeaza ca sunt multe cereri depuse de cetatenii care sunt plecati in strainatate si solicita scutiri de la plata taxelor.

Domnul Margarita Florin arata ca multi cetateni l-au acuzat pentru stabilirea taxei pentru paza. Arata ca propunerea initiatorului pentru taxa de paza a fost de 50 de lei / gospodarie / rol fiscal, insa poate sa existe un rol fiscal care are doua gospodarii. Precizeaza ca pana anul trecut a fost 35 de lei / persoana, insa a venit cu un amendament la proiectul initial de 50 de lei si a propus 40 de lei, iar unde este o singura persoana a propus 20 lei. Arata ca daca trecea proiectul initial facut de primarie era taxa in suma de 50 de lei precum si taxa pentru iluminat stradal de 50 de lei / gospodarie insa aceasta din urma nu a fost aprobata si nu intelege de ce este acuzat, deoarece sunt 15 consilieri in functie, iar el a propus un amendament sa fie scazuta suma taxei la paza fata de proiectul initial. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Margarita Florin arata ca taxa pentru paza a fost stabilita din anul 1991 cand exista si posibilitatea legala ca cei care refuzau plata sa faca de paza prin rotatie, iar acest lucru il faceau barbatii de la 18 la 65 de ani, cu unele exceptii prevazute de lege. Domnul Turcu Corneliu intreaba de ce sunt platite politia si jandarmeria si precizeaza ca va organiza o adunare publica iar consiliul local ca este in eroare deoarece nu a respectat legea 333.

Avand in vedere ca este un proiect de hotarare prin care se propune anulara taxei de paza, domnul viceprimar solicita, scoaterea din continutul proiectului a taxei de paza si sa ramana doar scutitile pentru apa si gunoi. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar, arata ca avand in vedere ca domnul primar va propune un proiect in sensul anularii taxei pentru paza, solicita modificarea proiectului de hotarare in sensul anularii taxei pentru apa si gunoi pentru toti cetatenii. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar afirma ca daca nu se plateau 60 de miliarde pentru drumul de la Chiciora, daca nu se plateau 10 miliarde pentru canalizarea de la Oesti, si 10 miliarde pentru cea de la Corbeni, erau bani sa platim apa, paza si gunoiul pentru 100 de ani pentru comuna Corbeni. Sunt discutii dezorganizate.

Doamna secretar arata ca pentru proiectul de hotarare initial, in foma pe care a prezentat-o, a dat viza de legalitate, insa pentru amendamentele pe care le-a propus privind desfiintarea taxei de apa si salubritate nu va da viza de legalitate. Domnul viceprimar intreaba de ce pentru propunerea domnului primar de a anula taxa a dat viza de legalitate, insa cand a propus o serie de scutiri, doamna secretar nu si-a dat viza de legalitate. Doamna secretar precizeaza ca este o alta situatie deoarece spre deosebire de paza, serviciile de apa si salubritate sunt prestate. Sunt discutii dezorganizate. Se arata ca de asemenea ca scutirile pe care le-a propus domnul viceprimar si pentru care a avizat pentru legalitate proiectul de hotarare, sunt prevazute de codul fiscal, iar conform acestuia sunt scutiri care se pot acorda sau nu. Precizeaza ca referitor la propunerea domnului primar nu are legatura cu ce a declarat domnul Iosif, deoarece conform Legii 333 sunt precizate modalitatile de efectuare a pazei, iar consiliul local nu a adoptat o hotarare de organizare a pazei, s-a adoptat o hotarare prin care s-au stabilit impozitele si taxele locale si quantumul unor taxe speciale. Domnul Iosif arata ca potrivit art. 18 alin 4 din Legea nr. 333 organizarea pazei in mediul rural se face prin hotararea consiliului local dupa consultarea populatiei. Doamna secretar precizeaza ca nu s-a stabilit prin hotarare organizarea pazei si s-au stabilit doar impozitele si taxele locale. Domnul

Iosif arata ca exista facuta o expunere de motive pe legea 333 iar proiectul de hotarare este avizat de doamna secretar. Domnul viceprimar intreaba pe doamna secretar, daca este obligatoriu serviciul de paza, deoarece daca se pot scuti toti cetatenii de la plata acestui serviciu, se pot scuti si de la plata taxei de apa si gunoi. Doamna Zinca Vasilica, precizeaza ca la Albesti nu se plateste paza si intreaba cine face de paza in Corbeni. Domnul primar precizeaza ca la Albesti nu face nimeni de paza, iar la Corbeni mai este un singur angajat in functia de paznic.

Domnul primar arata ca proiectul pe care l-a initiat se refera la anulara taxei pentru paza comunală. Precizeaza ca nici in comunele vecine nu sunt paznici. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca pentru paznicii care au fost angajati salariile erau platite din incasarile de la populatie, iar anul trecut au fost concediati doi paznici deoarece nu se putea sustine plata salariilor. Arata ca este posibil sa nu mai existe bani nici pentru paznicul care mai este in functie, deoarece cetatenii nu platesc taxa pentru paza. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca suntem obligati sa avem paza in comuna. Sunt discutii dezorganizate.

Doamna secretar da citire articolului 18 din Legea nr. 333/2003 prin care se arata modalitatile de efectuare a pazei, iar aceasta se poate executa prin paznici platiti sau prin firma de paza. Domnul primar arata ca daca se va face paza printr-o firma, aceasta trebuie platita, iar daca populatia nu va plati, nu se va efectua paza in comuna. Domnul Turcu Corneliu arata ca in cursul anului trecut, cand a avut probleme cu animalele salbatice, nu a vazut nici un paznic care sa vina sa pazeasca zona. Domnul Iosif prezinta din proiectul de hotarare privind impozitele si taxele locale, paragraful prin care se precizeaza ca s-a stabilit taxa pentru finantarea serviciului de paza - legea nr. 333/2003, precizand ca art. 18 alin. (4) din aceasi lege, este in vigoare. Arata ca, daca se va angaja un paznic aceasta va fi remunerat, iar daca nu, vom face paza, dupa consultarea populatiei. Doamna secretar precizeaza ca se refera la modalitatea de executare a pazei. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul domnului Tonoiu Aurel care arata ca detine o societate comerciala iar lucrrurile sunt clar stabilite, in care toate veniturile sunt si vin in urma unor productii. Referitor la scutirile propuse de domnul viceprimar, respectiv paza, apa si gunoi, precizeaza ca nu trebuie sa se renunte la nici o taxa, insa fiecare taxa trebuie sa se regaseasca intr-un serviciu prestat, deoarece nu se poate sa se solicite populatiei o taxa pentru un serviciu care nu este prestat. In ceea ce priveste taxa de apa acest serviciu este functionat indiferent de calitatea apei, iar referitor modalitatea in care se stabileste cuantumul unei taxe, nu este in masura sa spuna daca este suma mare sau nu, acest lucru il stabileste alte persoane. Arata ca anul trecut in decembrie a avut loc o spargere la magazinul domnului Iosif din Berindesti si este interesat daca paznicul a notat numarul masinilor care au trecut prin comuna. De asemenea nu i se pare corect ca o persoana de 90 de ani din satul Turburea sa fie obligata sa plateasca paza.

Doamna Martin arata ca paznicul nu si-a respectat obligatiile deoarece nu pazea nimic si nu va mai plati nici o taxa. Domnul Iosif arata ca ar fi corect sa nu mai plateasca nici impozit deoarece anul trecut primaria a platit pentru drumul forestier 10 miliarde. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif arata ca i-a solicitat domnului Popescu Andrei sa-i dea in judecata pe cei de la firma Gecor si sa ceara sechestrul asigurator si daune interese, iar acesta ar fi precizat ca nu i-a solicitat sechestrul si nici daune deoarece nu a stiut cum sa ceara aceste lucruri. Precizeaza ca a dat firma in judecata doar cand s-a ajuns la executare. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca nu s-a exprimat in forma in care declara domnul Iosif, iar prejudiciul a fost estimat in instanta, la suma de 14 miliarde. Domnul Iosif arata ca era necesar sa se ceara sechestrul asigurator, iar instanta putea sa aprobe sau nu, deoarece daca exista pagube, sigur instanta aproba, si s-a dovedit ca primaria plateste banii. Domnul Popescu arata ca nu se pune sechestrul asigurator unei firme pana nu exista o hotarare judecatoreasca. Sunt discutii dezorganizate.

Doamna Martin precizeaza ca sunt persoane care primesc ajutor si lucreaza "la negru" si intreaba de ce nu sunt pontati pentru 8 ore. Domnul Buhai precizeaza ca-i ponteaza domnul viceprimar. Domnul primar arata ca aceste detalii vor fi discutate la urmatorul proiect de hotarare. Domnul Bostinaru Constantin propune sa se voteze, iar domnul viceprimar arata ca a formulat amendamente pentru anulara taxei la apa, paza si gunoi pentru toti cetatenii, iar persoanele care le-a precizat prin proiectul de hotarare sa fie scutite de la taxe. Sunt discutii dezorganizate, iar in final domnul viceprimar renunta la amendamentele propuse si solicita sa se voteze proiectul de hotarare in forma in care a fost initiat.

08

Domnul Iosif Aurel arata ca doreste sa faca un amendament si sa fie stabilita taxa la apa asa cum a fost si pana acum la suma de 24 lei / persoana, si sa fie apa potabila. Domnul primar arata ca, pentru aceasta solicitare este nevoie de un alt proiect de hotarare. Domnul Arman Ionut Alexandru solicita sa fie scutite si persoanele care au o anumita varsta. Domnul viceprimar arata ca a propus astfel de scutiri insa compartimentul juridic a declarat ca nu este legal. Doamna secretar arata ca astfel de scutiri nu sunt prevazute in codul fiscal.

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare in forma in care a fost prezentat de initiatorul de proiect si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere (Margarita Marian).

Se prezinta proiectul de hotarare privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Corbeni nr. 43/2017 privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul fiscal 2018. Domnul primar prezinta proiectul de hotarare prin care propune modificarea HCL nr. 43/2017 astfel: la anexa nr. 1, capitolul VIII – Taxe speciale, se anulează „ Taxa pentru finanțarea serviciului de pază„. De asemenea arata ca nu vom mai avea paznici angajati iar cei care au platit isi vor lua banii inapoi sau se vor scadea din taxele pe anul viitor. Domnul Iosif intreaba de ce a propus domnul primar desfiintarea pazei. Domnul primar arata ca nu se incaseaza banii pentru aceasta taxa deoarece cetatenii refuza sa o plateasca si nu sunt bani pentru a plati paznicul. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Florin este interesat de ce nu s-a facut aceasta solicitare de anulare a taxei in luna decembrie. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar il intreaba de domnul Margarita Florin de ce nu a propus anularea taxei de paza si a propus doar o scadere a taxei stabilita initial. Domnul Margarita Florin arata ca nu putea sa fie asa de absurd. Domnul primar arata ca nu s-au strans bani pana in prezent pentru a plati salariatul si de asemenea s-a luat legatura cu o firma de paza , insa nu sunt bani, si acesta este motivul anularii taxei. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Turcu Corneliu solicita luarea cuvântului si precizeaza ca este de acord sa plateasca o taxa pentru un serviciu care este prestat, respectiv apa si gunoi. Arata ca nu are pubela si nu are incheiat nici contract pentru gunoi cu un prestator de serviciu si de aceea nu va plati taxa. Arata ca apa o va plati cand are posibilitate sa se foloseasca de ea, deoarece in plina iarna nu a avut apa, iar pe timp de vara trei saptamani, nu a avut apa. Precizeaza ca a dus la analize apa, deoarece este nepotabila si nu poate fi consumata si arata ca a solicita sa se instaleze pe conducata regulator de presiune, deoarece in partea de jos sunt 10 atmosfere iar la gospodaria sa nu exista nici macar una. Domnul primar arata ca daca nu ar exista regulator de presiune nu ar mai fi apa. Domnul Turcu Corneliu arata ca a sesizat ca nu are apa pe proprietatea sa, iar cei doi angajati au venit in zona, s-au plimbat cu tractorul insa nu a rezolvat situatia si ar fi trebuit sa verifice fiecare gospodarie deoarece isi lasa pompele deschise. Domnul primar arata ca au fost doua avarii in acea perioada, la doua case unde nu locuieste nimeni, si precizeaza ca intr-o singura noapte s-a golit tot bazinul de apa si dureaza cateva zile pentru a se umple la loc. Arata ca toti cetatenii lasa pompele deschise pentru a nu ingheta apa. Domnul Turcu Corneliu este de parere ca celor care lasa pompa deschisa sa li se taie apa si sa plateasca amenda 1500 lei, deoarece nu este greu sa faca un bazin cu un robinet pentru a opri apa si ar fi necesar ca existe montate apometre. Domnul Buhai intreaba cum se intra pe proprietatea personala, iar domnul Turcu arata ca apometru nu se monteaza in curtea cetateanului si ar fi necesar sa fie studiata legea, deoarece apometrul se monteaza pe coloana principala. Domnul Turcu Corneliu constata ca nu s-au schimbat multe lucruri in consiliul local fata de anul trecut si arata ca nu s-a facut nimic in comuna, doar se incaseaza indemnizatia de consilier local. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel arata ca se recolteaza probe pentru analize de apa de la Fantana "Tia Tomi", iar Primaria declara ca apa este potabila si solicita proba din luna decembrie pentru a fi comparat cu cea de la Limpede. Sunt discutii dezorganizate.

Doamna Zinca Vasilica arata ca in curtea scolii sunt animale si poarta este deschisa mereu, iar copii se joaca in acea curte si ar trebuit sa se faca un gard in acea zona. Domnul primar arata ca exista director , paznic, fochist, care se ocupa de activitatea scolii, insa precizeaza ca, va lua legatura cu directorul scolii.

Doamna Martin arata ca nu s-a rezolvat problema in zona unde locuieste, si desi s-a adus balast in zona acesta a fost pus pe gardul sau fiind nevoita sa-l niveleze. Domnul viceprimar precizeaza ca in conformitate cu prevederile legale, fiecare cetatean este obligat sa intretina santul si zona din fata proprietatii si poate fi sanctionat pentru nerespectarea legii. Sunt discutii dezorganizate. Presedintele de sedinta solicita restabilirea ordinii. Domnul Iosif arata ca se intampla astfel de lucruri deoarece aceste proiecte de hotarare nu au fost studiate inainte si considera ca se putea face o

sedinta de indata si se puteau discuta. Domnul Arman Ion arata ca cei de la ajutor se duc in alte zone sa lucreze decat la cei care au nevoie, desi pana in anul 1989 era o alta mentalitate. Domnul viceprimar precizeaza ca pot exista persoane la ajutorul social sau nu, insa fiecare cetatean este obligat conform legii sa aiba curat in fata proprietatii. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar solicita restabilirea ordinii. Sunt discutii dezorganizate. Presedintele de sedinta solicita inchiderea sedintei, daca nu se discuta organizat.

Se supune la vot proiectul de hotarare privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Corbeni nr. 43/2017 privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul fiscal 2018, asa cum a fost initiat, si se aproba cu 9 voturi pentru si 5 abtineri (Iosif Aurel, Buhai Florin, Margarita Florin, Arman Ion si Margarita Marian).

Domnul Sopa Vasile il intreaba de domnul Iosif, avand in vedere ca la sedinta din luna decembrie a fost impotriva hotararilor, daca a propus anularea taxei de paza si precizeaza ca de la inceputul mandatului domnul Iosif este impotriva tuturor lucrurilor. Domnul Iosif precizeaza ca a propus ca taxa sa ramana la fel ca anul trecut, insa s-au platit datoriile si nu s-a facut nimic in comuna, iar la gunoi s-a ajuns la datoria de peste 1 miliard si astfel s-au pus taxe pentru populatie de 3 lei, desi nu se intampla nimic cu gunoiul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca gunoiul a fost ridicat de la fiecare gospodarie. Domnul Iosif arata ca nu trebuia aprobat contractul pe 8 ani, deoarece mandatul consiliului este pe 4 ani si astfel v-ati batut joc de noi.

Presedintele de sedinta solicita sa se dea cuvantul persoanelor care sunt la sedinta. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar solicita restabilirea ordinii. Domnul Iosif arata ca masina de 100 mii euro consiliul local a votat sa o dea la firma, si precizeaza ca primarul i-a spus lui Nicu Vichente ca taxa de paza si de apa a fost marita si a fost stabilita de consiliul local, iar in primarie din 2000 nu se vede nimic. Domnul primar solicita restabilirea ordinii si precizeaza ca dansul a propus, iar consiliul local a votat.

Domnul Iosif arata ca au fost vandute casele din comuna, s-au luat bani de la APIA si nu s-a facut nimic iar consilierii care au votat pentru drumul de la Chiciora la care se platesc datorii ar fi trebuit sa fie intreabati despre aceste situatii. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Turcu Corneliu este de parere ca atata timp cat domnul primar nu este respectat de consilierii locali si este scandal in sedinta, nu va merge nimic in comuna. Sunt discutii contradictorii intre domnul Turcu Corneliu si domnul Bostinaru. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul doamnei Avram Ana care arata ca, a fost membru in asociatia domnului Motoc Nicolae, insa a fost data afara din asociatie, iar in muntele Costite nu a mai fost lasata sa pasunzeze cu oile. De asemenea precizeaza ca a fost data in judecata, iar domnul Motoc îi solicita sa plateasca redeventa si impozit pe muntele Costite, in suma de 5000 lei, precizand ca pana in prezent a cheltuit 2000 lei, insa va merge mai departe pentru clarificarea acestei situatii. Arata ca a studiat caietul de sarcini, iar plata redeventei revine in sarcina asociatiei, deoarece aceasta a incasat bani de la APIA si nu s-a facut nimic pe pasunea Costite din 2012 pana in prezent aratand faptul ca doar in primul an s-au achizitionat 100 de cartoane ondulate si s-a invelit stana, insa in prezent nu este drum refacut si nici stana. Arata ca are un numar de oi cu care este inscrisa la APIA si solicita sa stie ce s-a facut cu banii primiti de asociatie si cine trebuie sa incaseze redeventa, fiind depusa o cerere in acest sens.

Domnul primar arata ca redeventa o platesc asociatiile si nu controleaza consiliul local ce fac asociatiile cu banii incasati. Doamna Avram precizeaza ca trimestrial primarul si consiliul local trebuia sa verifice activitatea asociatiilor, deoarece asa scrie in caietul de sarcini, iar in ceea ce priveste actiunea in judecata arata ca se va apara. Precizeaza ca in anul 2017 nu s-a mai dus in muntele Costite, insa domnul Motoc ar fi afirmat ca dansa i-a cauzat un prejudiciu. Domnul Motoi Cristian I este interesat daca poate cineva sa ofere informatii deoarece domnul Motoc spune cu totul alte lucruri si solicita sa se dea cuvantul domnului Motoc pentru a da lamuriri. Domnul primar arata ca va primi raspuns scris la cererea depusa iar domnul Motoc poate sa dea lamuriri.

Domnul Iosif arata ca se intampla astfel de probleme in urma adresei pe care a trimis-o Primaria catre asociatii fara stirea consiliului local, iar doamna secretar trebuia sa faca adresa catre prefectura deoarece domnul primar si Popescu Andrei au semnat o adresa in numele consiliului local fara a avea o hotarare in acest sens.

Doamna Avram arata ca a inteles ca este un litigiu cu obstea si intreaba cum s-a licitat la APIA din moment ce a fost in litigiu, insa arata ca s-a castigat procesul, si solicita sa stie ce s-a facut

ca banii de la APIA din 2012 pana in prezent deoarece au fost multe persoane excluse din asociatie. Domnul Stancu Eugen precizeaza ca in urma unei adresa care a facut-o Primaria catre Ministerul Agriculturii se arata ca nu Consiliul local dirijeaza mersul asociatiei, ci adunarea generala a asociatiei, in consecinta persoanele nemultumite se pot adresa asociatiei pentru a afla aceste informatii si justitiei pentru lamurirea diverselor probleme. Arata ca exista o comisie pentru verificarea lucrarilor, la care domnul viceprimar este presedinte, si poate sa vina la fata locului sa verifice. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Motoc precizeaza ca sunt 17 membrii care au fost exclusi din asociatie, deoarece s-au inregistrat la cooperativa. Arata ca in anul 2016 domnul Avram a ocupat si a dorit sa administreze muntele Costite, lucru care nu era permis, insa putea sa aduca oile la asociatie deoarece era un administrator. Arata ca acesta a folosit muntele si le-a solicitat sa plateasca redeventa si impozitul la primarie. Solicita sa se duca consilierii in izlaz pentru a vedea ce lucrari s-au facut precum si comisia constituita deoarece spune adevarul si se poate verifica. Domnul Motoi precizeaza ca nu l-a acuzat pe domnul Motoc, doar a precizat ca dansul prezinta anumite informatii, iar doamna Avram declara alte lucruri, iar in ceea ce priveste comisia se stie ca nu se putea constitui din membrii consiliului local. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif solicita sa se gaseasca o solutie pentru a se intelege si a rezolva aceasta situatie. Domnul Motoc arata ca din anul 2016 a avut cel putin 4 controlale la toate documentele asociatiei in urma reclamatii facute, nu cunoste cine i-a facut reclamatii, insa acestea au fost semnate de domnul Avram. Doamna Avram solicita sa primeasca banii pe care i-a cheltuit. Sunt discutii dezorganizate.

Doamna Martin de la Oesti, arata ca nu va plati gunoiul si solicita sa se amplaseze o publicitate pentru gunoiul in aceea zona iar cei de la ajutor social sa participe la anumite lucrari si sa se puna umplutura in zona unde locuieste. Domnul Motoi Cristian arata ca s-a mai discutat aceasta problema deoarece trebuia facut un gabion in acea zona, insa este necesar mai intai sa finalizam proiectul de care este pentru asfaltare si dupa aceea se rezolva. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar precizeaza ca s-a depus proiectul pentru Corbeni, iar in acea zona cand vom avea piatra sparta se va reabilita. Sunt discutii dezorganizate. Doamna Martin arata ca drumul din spatele stadionului este necesar sa fie facut de doi metri pentru a avea acces. Domnul primar arata ca este un teren abrupt si nu se poate face. Domnul Iosif arata ca s-a platit 1 miliard catre RMR pentru a face gabioane. Domnul primar arata ca nu s-au facut gabioane si nu s-au platit deoarece nu au fost bani. Doamna Martin solicita reabilitarea ulitei ce duce spre biserica. Sunt discutii dezorganizate. Se solicita luarea unei pauze.

Se reiau discutiile :

Doamna Martin arata ca are o căruță pentru tractor pe care a înregistrat-o si domnul Lazar i-a precizat ca va trebui sa plateasca taxa aprobata de consiliul local de 110-140 lei si doreste informatii. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca vehiculele inregistrate pe comuna se impun la plata in doua modalitati, astfel cele cu capacitate cilindrica evidentiata intr-un document (cele cu motor), se platesc pe fractiune de 250 c³ este 4 lei la fiecare centimetri cubi, iar cele fara capacitate cilindrica evidentiata este taxa de 15 de lei/ an. Domnul Margarita Florin precizeaza ca trebuia introdusa ca remorca, iar domnul Popescu arata ca si remorca este vehicol si nu se pot incadra la cele inmatriculate, deoarece ele sunt inregistrate la comuna. Domnul Turcu Corneliu precizeaza ca nu este consiliul local de vina deoarece carutele sunt introduse in nomenclator ca si remorci artizanale si de aceea trebuiesc platite. Domnul primar intreaba de ce a inregistrat caruta, iar doamna Martin arata ca politia i-a solicitat acte. Domnul Turcu arata ca, daca este inregistrata trebuie sa fie si asigurata pentru a circula pe drumul public, iar asigurare nu va face nimeni pe o caruta. Domnul Arman Ion precizeaza ca, consiliul local a aprobat taxa. Domnul Popescu arata ca s-a aprobat taxa la fel cum este si impozitul pe masini, prin hotarare de consiliul local, iar solutia este sa scoata caruta de la inregistrare pentru a nu mai plati taxa. Domnul Sopa arata ca este stabilit de lege acest lucru. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar informeaza Consiliul local ca in fiecare joi in fata primariei va veni un laborator mobil pentru stomatologie, vor fi doctori autorizati, iar cine doreste poate sa vina la consultatii.

Se prezinta proiectul de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii Consiliului Local Corbeni nr. 9/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de

investitii ,, Extindere retea de canalizare menajera si modernizare drumuri de interes local in satele Poienari si Bucsenesti, comuna Corbeni, judetul Arges,,.

Domnul Popescu Andrei precizeaza ca a fost adoptata HCL nr. 9 cu indicatorii si alte doua hotarari pentru cele doua proiecte la Corbeni si al Oesti si au fost depuse la Ministerul Dezvoltarii. Astfel, din cele trei proiecte s-a aprobat acest proiect, iar documentaria a fost intocmita conform HG nr. 28/2008. Ulterior hotararea a fost abrogata si a aparut o alta HG nr. 907/2016. Arata ca in luna ianuarie un reprezentant de la Ministerul Dezvoltarii a solicitat clarificari privind actualizarea documentatiei conform legislatiei in vigoare, refacerea hotararii initiale, completarea anexei nr. 3 si depunerea din nou a documentatiei pentru semnarea contractului de finantare. Precizeaza faptul ca in proiectul de hotarare se fac anumite modificari ale hotararii nr. 9/2017, aratand ca valoarea proiectului a scazut de la 5.364.311 lei la 4.896.556 lei, iar indicatorii pentru reseaua de canalizare sunt 3240 m, din PVC – SN 8 cu diametrul de 250 mm in satele Poienari si Bucsenesti (punctul Baltina) cu 128 de camine de vizitare si 135 de racorduri individuale, doua statii de pompare si o conducta de refulare in lungime de 269 m. Arata ca drumul asfaltat din Poienari in lungime de 1383 m cu latimea pe partea carosabila de 5 si 6 m este prevazut cu acostamente, rigole si santuri. De asemenea precizeaza ca in satul Bucsenesti drumul este de 762 m si latimea de 3 si 4 m si este prevazut cu acostamente, rigole si santuri precum si tuburi cu diametrele de 400 mm – 1000 mm, iar total lungimea de drumuri este de 2.145 m. Arata ca suma pe bugetul local pentru cheltuieli neeligibile asa cum sunt prevazute de OUG nr. 28/2013, este de 241.131, 589 lei reprezentand studiile de teren, cheltuieli pentru obtinerea de avize/acorduri/autorizatii, expertiza tehnica, SFDALI, organizarea procedurilor de achizitie, consultanta, asistenta tehnica, comisioane, cote, taxe L.S.C./C.S.C. Domnul Iosif intreaba de ce s-a taiat suma initiala si de ce domnul de la minister nu a solicitat oficial documentele deoarece suntem nevoiti sa luam o hotarare care nu este in regula. Domnul Popescu arata ca, s-au primit pe email clarificari, precizand ca s-a refacut documentatia care prevedea alte normative, iar indicatorii sunt luati din documentatia tehnico-economica. Domnul primar arata ca in proiect in fata la caminul cultural era prevazuta o parcare carosata betonata pe toata zona de cca 6 m, iar aceasta nu putea fi decontata, deoarece Ministerul Dezvoltarii deconteaza doar lucrari privind asfaltul si canalizarea. Domnul Iosif intreaba de ce s-a mai trecut in proiect, iar domnul primar arata ca era necesar sa fie realizata. Domnul Margarita Florin intreaba daca parcare nu se va mai executa, sau lucrarile vor intra la neeligibil. Domnul Primar precizeaza ca aceea lucrare ar fi fost o cheltuiala neeligibila si astfel s-a renuntat la executarea acelei parcare, deoarece era o parcare carosata cu beton de B500 si avea o anumita grosime. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca proiectul a fost facut pe teren sau din birou, deoarece este posibil ca ulterior sa avem alte cheltuieli. Domnul primar arata ca s-a deplasat pe teren, impreuna cu proiectantul pe toate drumurile si arata ca in satul Poienari a fost si domnul viceprimar.

Domnul viceprimar arata ca persoana care se ocupa de proiectare trebuie sa aiba in subordinea persoane cu diverse specializari in domeniu, insa precizeaza ca dansul nu a vazut ca persoana care va face proiectul, sa masoare podistile de la anumite gospodarii si intreaba cate persoane de specialitate au fost pe teren. Domnul primar arata ca au fost 4 persoane care se ocupau de ridicari topo si precizeaza ca este vorba despre un studiu de fezabilitate. Domnul Iosif solicita sa vada si antetul Ministerului Dezvoltarii pe adresa prin care s-a solicitat clarificari si precizeaza ca doreste sa se faca lucrarea, insa este necesar sa fie actele in regula. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ionut arata ca nu doreste sa se faca lucrarile asa cum s-au facut in Oesti iar domnul viceprimar precizeaza ca acea lucrare s-a facut din bugetul primariei. Domnul Popescu arata se va face un studiu de fezabilitate si ulterior se va face si proiectul. Domnul Iosif da citire solicitarii privind solicitarea de clarificare transmisa de minister, prin care se arata ca sunt doua proiecte, doua certificate de urbanism, si ca nu se poate verifica in standardele de cost. De asemenea precizeaza ca s-a platit si nu s-a facut nici un proiect sau studiu bun. Domnul Popescu arata ca sunt proiecte pe fiecare obiectiv, canalizare si drum, devize separate iar la clarificari s-au cerut in sensul sa fie unite intr-un singur obiectiv, iar referitor la standardele de cost se arata ca initial au fost costuri mai mari la drum iar dupa semnarea contractului se poate scoate la licitatie si proiectarea. Domnul primar arata ca nu s-a platit niciun proiect, fiind in faza realizarii unui studiu de fezabilitate, iar partea de proiectare este cheltuiala eligibila si se va plati din valoarea proiectului. Domnul Iosif arata ca dupa ce se termina mandatul acestui consiliu, ne vor da in judecata si ne vor solicita banii si intreaba daca se poate face un lucru care sa fie in regula de la bun inceput. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Michai Nicoale

12

intreaba de unde vor fi sustinute cheltuielile neeligibile si daca vor fi bani. Domnul primar arata ca se vor plati din bugetul local si vor fi cuprinse in buget. Domnul Popescu precizeaza ca initial in hotararea nr. 9 au fost prevazuti bani, iar asa cum s-a realizat scoala de la Oesti exista posibilitatea sa se finanteze si acest proiect. Domnul Arman Ion arata ca s-a platit pentru scoala de la Oesti suma de 4 miliarde.

Domnul Margarita Marian arata ca termenul de executie este de 36 de luni care cuprinde canalizare cu racorduri, si precizeaza ca suntem in urma cu canalizarea initiala si nu avem nici racorduri si pot fi alunecari de terenuri in unele zone. Domnul primar este de parere ca pana se va incepe lucrarile la acest proiect, se va termina si canalizarea, iar de la un camin amplasat intr-o zona, se vor putea racorda mai multe gospodarii, deoarece nu pot fi facute camine la fiecare gospodarie. Domnul Popescu arata ca nu s-a semnat nici contractul, iar dupa ce acesta va fi semnat, se va face licitatie. Domnul Iosif arata ca nu este impotriva, dar nu este nici de acord, se abtine, deoarece nu intelege nimic. Se supune la vot proiectul de hotarare in forma in care a fost initiat si se aproba cu 11 voturi pentru si 3 abtineri (Iosif Aurel, Arman Ion si Arman Ionut Alexandru). Domnul viceprimar precizeaza ca platim studiul si ar trebui sa nu patim cum s-a platit studiul pentru panourile fotovoltaice.

Se trece la discutarea ordinii de zi si se prezinta proiectul de hotarare privind stabilirea salariilor de bază pentru functionarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni și a indemnizației maxime lunare de care vor beneficia consilierii locali. Domnul Iosif intreaba daca se refera doar la consiliul local deoarece in proiect nu scrie de primar si viceprimar. D-ara Giulea Marian da citire raportului intocmit prin care se aduce la cunostinta modificarile codului fiscal privind transferarea contributiilor de la angajator la angajati precum si stabilirea salariului minim. De asemenea precizeaza ca pentru personalul din primarie conform legii consiliul local stabileste prin hotarare salariile pentru functii la nivelul gradatiei 0, fara vechime, conform art. 11 din Legea nr. 153/2017. De asemenea pentru functia de viceprimar indemnizatia se determina prin inmultirea coeficientului 4 (pentru o comuna cu 5.001 – 10.000 locuitori) cu salariul minim, rezultand suma de 7600 lei / luna / brut. Domnul primar arata ca domnul viceprimar va lua suma de 4446 lei / net. Domnul viceprimar precizeaza ca aceasta indemnizatie nu se supune aprobarii consiliului local.

D-ara Giulea Mariana precizeaza ca, pentru functia de primar coeficientul este 5, care se inmulteste cu salariul minim, rezultand o indemnizatie de 9500 lei / luna / brut, iar netul va fi de 5557 lei iar aceasta indemnizatie ca si cea pentru domnul viceprimar, sunt stabilite prin lege. Domnul Iosif arata ca toti acesti bani pleaca din comuna catre bugetul statului si nu vom primi nimic inapoi, deoarece suntem o comuna care platim taxe si impozite si se vede ca nu avem apa si nu avem nimic iar noi trebuie doar sa votam si sa dam bani. Domnul Iosif arata ca anul trecut pentru maririle de salarii s-a luat din fondul de rezerva si intreaba de unde exista suportul financiar pentru a mari salariile. Domnul primar precizeaza ca in luna iulie 2017 a fost stabilit coeficientul pentru fiecare angajat care este acelasi si in acest proiect de hotarare, doar salariul minim s-a marit. Domnul Iosif intreaba daca exista productie pentru a mari salariile. Domnul viceprimar arata ca in aceasi situatie sunt profesorii, politistii si presedintele tarii. Domnul Iosif arata ca, daca o persoana este angajata la o societate, societatea plateste dările salariatului. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar precizeaza ca si consilierii locali vor primi 10 % din indemnizatia primarului. Domnul Arman Ion arata ca primarul ar trebui sa doneze indemnizatia sa de consilier, la persoane nevoiase. Domnul Popescu arata ca aceasta donatie o poate face dansul, daca doreste. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar arata ca, pentru primar sau viceprimar se vira tot aceasi suma de la primarie, dar o parte se oprea de catre angajator si se ducea in contributii si o alta parte se oprea direct de la angajat, insa in urma trecerii contributiilor la angajatii s-a crescut salariul, doar aparent, deoarece contributiile le platesc salariatii, iar cheltuielile pe care se fac de unitatea cu un angajat sunt aproape aceleasi. Domnul Margarita Marian intreaba din punct de vedere economic, daca exista lege prin care suntem obligati sa marim salariile, deoarece daca in luna martie guvernul schimba legea, ce se va intampla. Domnul Lazar Ionut arata ca daca se schimba legea, se vor schimba si salariile. Domnul Iosif intreaba daca exista un calcul cat se platea de primarie si cat de salariat. Domnul primar arata ca bani in plus nu sunt, deoarece coeficientul este la fel. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Lazar Ionut arata ca este necesar sa aduca statul de plata pentru a se vedea cuantumul contributiilor la fiecare. Domnul Iosif intreaba de unde se platesc acesti bani, iar domnul Lazar precizeaza ca din

13

bugetul de stat de unde vor veni acesti bani. Domnul primar precizeaza ca, la fiecare angajat nu sunt sume foarte mari, deoarece 45 % din salariu brut sunt contributiile. Domnul viceprimar intreba cat va lua salariul domnul Poescu Andrei, iar acesta precizeaza ca va lua suma de cca 270 lei in plus iar diferenta de la 5607 lei se va duce la stat. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Motoi Cristian intreaba ce se va intampla daca acest proiect nu va fi aprobat. Domnul Popescu precizeaza ca se vor reduce salariile cu sume, pana la 7 sau 8 milioane, precizand faptul ca pentru un salariat costul este aproximativ acelasi. Domnul Arman Ionut intreaba daca sunt bani suficienti pentru salarii iar domnul Popescu arata ca vor fi prinsi in buget. Domnul Iosif intreaba nu era necesar sa aprobe mai inainte bugetul, iar domnul Lazar arata ca pentru buget nu au venit toate informatiile de la finante. Sunt discutii dezorganizate. Se supune la vot proiectul de hotarare in forma in care a fost initiat si se aproba cu 9 voturi pentru, 2 voturi impotriva (Iosif Aurel si Arman Ion) si 3 abtineri (Arman Ionut Alexandru, Michai Nicolae si Margarita Marian).

Domnul Aurel Tonoiu precizeaza ca, potrivit legislatiei este normal ca salariile sa creasca, insa vor creste daca isi permite societatea aceasta marire, daca nu se pot sustine se va ajunge in imposibilitate de plata, iar daca domnul contabil aduce o dovada ca primaria poate sa sustine aceasta marire, aceasta se poate face.

Se prezinta in continuare proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de masuri sau lucrari de interes local intocmit in conformitate cu prevederile legii 416/2001. D-ara Giulea Mariana prezinta raportul intocmit, proiectul de hotarare si planul de masuri. Domnul consilier Buhai Florin intreaba de ce nu a fost chemat la sedinta domnul Gherghinoiu Vasile deoarece sunt 61 de barbati la ajutor social si 42 femei si arata ca la primarie nu a vazut barbati la ajutorul social, iar saptamana trecuta a fost doar o singura persoana. Domnul Michai Nicolae intreaba cum pot fi reduse dosarele de ajutor social deoarece sunt foarte multe persoane la ajutor. Domnul Popescu precizeaza ca, daca titularul dosarului nu poate sa presteze munca, poate sa presteze munca o alta persoana din familie. Domnul Buhai arata ca a luat legatrua cu compartimentul asistenta sociala, iar barbatii trebuie sa presteze munca, respectiv titularul dosarului. D-ara Giulea Mariana precizeaza ca in conformitate cu prevederile Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, actualizată, pentru sumele acordate ca ajutor social, una dintre persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară are obligația de a presta lunar, la solicitarea primarului, acțiuni sau lucrări de interes local. Domnul Margarita Florin arata ca din numarul de ore care trebuia efectuat pe luna ianuarie respectiv 3089, asa cum rezulta din situatia pe care domnul Buhai a solicitat-o luna trecuta, se arata ca s-au efectuat 2946, insa este interesat cand s-au efectuat, deoarece in cursul zilei de vineri la ora 10, persoanele de la ajutor nu erau la munca, se duceau spre Rotunda, iar primaria e obligata sa primeasca dosarul chiar daca titularii renunta primavara la ajutor insa iarna il solicita din nou. Arata ca legislatia este de partea lor, insa orele de munca nu se fac. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul primar solicita sprijin din partea consilierilor locali, iar daca sunt diverse probleme in sat si un consilier poate sa-i supraveheze sa rezolve problemele solicitate, doreste sa i se aduca la cunostinta si ii va trimite in zona solicitata. Domnul Motoi Cristian arata ca au mai fost la diverse lucrari insa oamenii sunt nemultumiti de activitatea lor. Domnul Iosif precizeaza ca doreste sa se faca anumite lucrari la Limpedea cu persoanele de la ajutor social. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Buhai arata ca legea spune ca este necesar sa se respecte normele de igiena si protectie a muncii, iar daca nu este imbracat adecvat, nu trebuie pus la munca in ziua respectiva si nu va fi pontat, iar daca domnul Gherghinoiu nu poate sa raspunda de ei si se solicita sprijin din partea consilierilor, acesta sa fie concediat, deoarece nici el si nici domnul viceprimar nu mai are nici o obligatie fiindca domnul primar i le-a retras. Domnul Iosif intreaba daca domnul viceprimar mai are obligatii si care sunt acestea, iar domnul viceprimar precizeaza ca mai are obligatii. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Buhai arata ca in ziua in care a venit la primaria pentru deszapezire nu era nici domnul primar nici domnul viceprimar.

Domnul Turcu Ion Corneliu intreaba cine verifica calitatea lucrarilor executate de persoanele de la ajutorul social si solicita sa fie raspunzator de activitatea lor pentru o saptamana si la sfarsit se va vedea daca mai raman cca 40 de dosare. Domnul primar este de acord cu solicitarea facuta. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion este interesat daca pe pod este obligatoriu sa deszapezeasca cei de la ajutorul social. Domnul viceprimar arata ca in localitate incluziv pe soseaua nationala, primaria trebuie sa asigure curatenia. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion este interesat de ce cei de la dispensar nu isi fac curat in fata cabinetelor, iar cei de la scoala nun sparg

lemne sau sa colecteze gunoiul. Domnul Popescu arata ca dispensarul si scolile sunt de utilitate publica, iar domnul primar arata ca nu considera ca aceasta este o problema. Doamna secretar arata ca pot exista si alte propuneri din partea domnilor consilieri. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Arman Ion arata ca se platesc bani si pentru colectarea deseurilor si se plateste si un pret acelei firme. Domnul viceprimar arata ca firma colecteaza gunoiul dar ei sunt responsabili, iar daca se va organiza colectarea deseurile separat, tot gunoiul acesta nu il va cantari si nu il va mai pune la plata. Arata ca in fiecare an aceasta cantitate de gunoi selectat trebuie sa creasca cu 10 % anual, iar daca nu vom face acest lucru, sa colectam separat, taxa pentru gunoi va creste. Domnul Buhai precizeaza ca la firma unde lucreaza desi a fost selectat gunoiul, masina l-a luat la gramada. Domnul Stancu arata ca este necesar ca masina sa ridice gunoiul selectat. Domnul viceprimar arata ca nu va veni o masina special sa ridice gunoiul selectat doar de la cateva persoane, insa daca vom reusi sa selectam gunoiul, o data pe luna va veni o masina pentru colectarea gunoiului. Arata ca cei de la firma au adus la primarie saci pentru colectarea selectiva insa nu le putem solicita sa vina cu masina pentru colectarea selectiva din moment ce nu se realizeaza acest lucru. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Arman Ion arata ca anul trecut domnul Carstea colecta separat, avea o presa si ducea giasticul separat. Domnul primar arata ca gunoiul era transportat la Capatineni, il depozita si punea personalul sa il sorteze, insa acest lucru nu putem sa solicitam sa faca firma Financiar Urban. Domnul Buhai arata ca de la firme erau obligati sa colecteze selectiv. Domnul Arman Ion arata ca in planul de masuri se regaseste colectarea selectiva a gunoiului. Domnul viceprimar precizeaza ca se refera la adunarea gunoaielor care sunt depozitate neconform pe raza comunei, pe vai, drum. Domnul Iosif arata ca cei de la firma impreuna cu primarul si viceprimarul au promis ca vor veni cu voluntari, insa in prezent acest lucru fac persoanele de la ajutorul social. Domnul viceprimar arata ca activitatea voluntarilor nu consta in adunarea gunoiului, acestia sunt studenti la Facultatea de Mediu si se duc din poarta in poarta cu saci pentru a informa cetatenii. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion arata ca in plan exista prevazut imprastierea materialului antiderapant, insa exista un buldo iar domnul viceprimar arata ca nu s-a realizat aceasta activitate. Domnul Sopa Vasile arata ca in caz de nevoie este bine sa se realizeze aceasta actiune. Domnul Iosif arata ca, pe la rudari in intersectie, nu s-a imprastiat nisip pe drum. Domnul primar precizeaza ca s-a imprastiat nisip in zonele cu probleme. Sunt discutii dezorganizate. Se supune la vot proiectul de hotarare in forma in care a fost prezentat de initiatorul de proiect si se aproba cu 10 voturi pentru, 3 voturi impotriva (Buhai Florin, Margarita Florin si Arman Ion) si o obtinere (Iosif Aurel).

Domnul Buhai intreaba cine raspunde de activitatea persoanelor de la ajutorul social si solicita in fiecare luna pontajul acestora si activitatile care le-au prestat. Domnul primar arata ca raspunde Gherghinoiu Vasile, insa va incerca sa se ocupe dansul de aceasta actiune. Sunt discutii dezorganizate.

Se trece la discutarea ultimului punct in scris pe ordinea de zi : probleme curente.

Se prezinta cererea depusa de doamna Simulete Cornelia din Oestii Ungureni prin care solicita acordarea unui ajutor deoarece sotul sau a decedat si nu are nici un fel de venit. Se propune acordarea sumei de 1000 lei si se aproba cu unanimitate de voturi. Domnul viceprimar solicita ca cererile depuse pentru scutiri de taxe sa nu mai fie prezentate.

Se prezinta cererea depusa de domnul Grecu Vasile si Nitoiu Ion – maestru coregraf si curepetitor al ansamblului Floare de Colt din Corbeni, prin care solicita adaugarea unui spor la suma primita. Domnul Bostinaru intreaba ce suma primea iar domnul Popescu arata ca primea suma de 500 lei iar in prezent acestia solicita incheierea unui nou contract si o suma in plus. Domnul Stancu intreaba daca au performante iar domnul primar arata ca au performante si se duc la diverse spectacole. Domnul Margarita Florin precizeaza ca s-a aprobat confectionare de costume, au venit la sedinta si le-au prezentat si domnii consilieri nu au fost interesati sa se uite la ei si au fost tratati cu indiferenta. Domnul primar arata ca au venit in sedinta pentru a prezenta costumele si au venit cu diplomele obtinute si sa multumeasca, dar si au fost datu afara din sedinta. Sunt discutii dezorganizate. Se supune la vot suma de 600 de lei pentru coregrafii ansamblului si prelungirea contractului si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se prezinta cererea depusa de Parohia Corbeni prin care solicita suma de 10.000 lei pentru reparatii la exteriorul bisericii si imprejmuirea cimitirului. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca preotii solicita bani si de la cetatenii si propune ca toate solicitarile de la biserici

sa fie respinse. Domnul Motoi Cristian arata ca este o solicitara si de la Biserica din Oestii Pamanteni, si nu s-au dat bani anul trecut, spre deosebire de biserica de la Corbeni. Domnul Sopa Vasile arata ca drumurile trebuiesc reabilitate si reprezentantii bisericilor solicita bani. Sunt discutii dezorganizate. Se supune la vot si cererea este respinsa (4 abtineri - Nedelea Petre, Iosif Aurel, Michai Nicolae si Margarita Marian si restul voturilor impotriva). Sunt discutii dezorganizate. Se prezinta cererea depusa de Parohia Oestii Pamanteni prin care solicita suma de 10.000 lei pentru inlocuirea acoperisului. Sunt discutii dezorganizate. Se supune la vot si cererea este respinsa (7 voturi pentru, un vot impotriva - Sopa Vasile si 6 abtineri - Bostinaru Constantin, Stancu Eugen, Nedelea Petre, Buhai Florin, Iosif Aurel si Margarita Marian). Se prezinta cererea depusa de Parohia Rotunda prin care solicita 20.000 lei pentru construirea unui praznicar. Se supune la vot si cererea este respinsa. (3 voturi pentru - Nedelea Petre, Buhai Florin si Iosif Aurel, un vot impotriva - Sopa Vasile si 10 abtineri).

Se prezinta cererea depusa de Scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni prin care solicita bani pentru naveta pentru luna decembrie 2017 in suma de 3828 lei. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar solicita situatia privind naveta profesorilor. Domnul primar arata ca îi va solicita doamnei director si doamnei contabil, sa prezinte situatia solicitata. Se supune la vot solicitarea si se aproba cu 11 voturi pentru, un vot impotriva (Nedelea Petre) si 2 abtineri (Buhai Florin si Margarita Florin). Domnul viceprimar precizeaza ca se deconteaza naveta de la Corbeni la Oesti.

Se prezinta cererea depusa de Scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni prin care solicita bani pentru investitii, reparatii, consolidari, cheltuieli pentru transport elevi, pentru naveta cadrelor didactice, pentru examinarea medicala a salarialilor pentru concursuri scolare, pentru SSM, si gestionarea situatiilor de urgenta. De asemenea scoala a depus si o solicitare nr. 10/08.01.2018 mai detaliata prin care a solicitat suma de 80.000 lei. Domnul Lazar Ionut arata ca vor primi bani de la bugetul de stat din cote defalcate din TVA pentru aceste solicitari, si daca sunt bani si din bugetul local. Domnul viceprimar arata ca in momentul cand vor veni acesti bani, le vom aproba. Domnul Iosif Aurel arata ca daca nu se va trece transa de plata pentru drumul forestier, vom da banii la scoala. Domnul viceprimar solicita ca in momentul cand vor veni cotele defalcate sa se faca dovada destinatiei acestor sume. Domnul Popescu arata ca banii care vor fi alocati pentru scoala sunt cu destinatie speciala, insa aceste cheltuieli pe care le solicita scoala pot fi realizate pe parcursul anului prin diverse rectificari de buget. Se supun la vota ceste solicitari si se resping (1 vot pentru - Lazar Gabriel, 7 abtineri - Iosif Aurel, Arman Ionut, Margarita Marian, Bostinaru Constantin, Stancu Eugen, Motoi Cristian, Valceleanu Marius si 5 voturi impotriva - Nedelea Petre, Sopa Vasile, Buhai Florin, Arman Ion si Michai Nicolae). Domnul Margarita Florin nu si-a exprimat votul.

Domnul primar arata ca, scoala a solicitat suma de 110.000 lei pentru gestionarea situatiilor de urgenta pentru autorizatie ISU- Scoala Pr. Dr. Vasile Vasilescu Oesti, deoarece este obligatorie, iar cladirile sunt ale primariei. Domnul viceprimar arata ca scoala trebuie sa faca aceste lucruri, deoarece apartin de Ministerul Invatamantului. Domnul Iosif Aurel propune sa fie luat un miliard de la Chiciora, si sa aloca la scoala. Domnul Lazar Ionut arata ca daca nu se vor aloca bani din bugetul local, scoala nu are de unde sa primeasca bani pentru aceste cheltuieli. Domnul primar arata ca s-au solicitat 15.000 lei pentru naveta copiilor si motorina pentru motorcar. Domnul Iosif arata ca aceste cheltuieli sunt incluse in costul /elev si solicita sa vina d-na contabil pentru a lamuri aceste detalii. Domnul primar arata ca pentru sedinta viitoare in care se va dezbate bugetul, doamna contabil va fi invitata la sedinta. Sunt discutii dezorganizate.

Se prezinta cererea depusa de doamna Georgescu Liliana Ileana reprezentant legal al Sc Nombema Panific SRL, cu sediul in Badesti, Pietrosani, Arges, prin care solicita comercializarea de produse de panificatie pe raza comunei Corbeni. Domnul primar precizeaza ca firma dorese sa vina cu o masina prin comuna pentru a vinde paine. Sunt discutii dezorganizate. Se supune la vot si se respinge cererea depusa (13 voturi impotriva si o abtinere - Stancu Eugen).

Se prezinta adresa de la Postul de Politie Corbeni prin care solicita sa comunicam daca consiliul local se constituie parte civila si cu se suma in procesul penal privind pe Dragoi Ordodel si alti si daca acel teren este al primariei. De asemenea se arata ca prejudiciul creat prin infractiune este de 462,90 lei fara tva, volumul arborilor taiati ilegal fiind de 3,516 m.c. Domnul viceprimar intreaba daca este de competenta Consiliului Local. Domnul Dragoi Ilie arata ca arborii au fost taiati de celelalte persoane din dosar si acestea dau vina pe dansul, insa i-a fotografiat in curtea lor. Domnul consilier juridic Popescu Andrei arata ca infractiunile pentru care sunt cercetati sunt

distragere si furt iar politia va face cercetari in acest caz si doreste sa stie daca ne constituim parte civila si arata ca nu putea sa decida singur acest lucru. Domnul viceprimar propune sa se voteze secret. Domnul Sopa intreaba daca este in competenta Consiliului sa decida acest lucru, deoarece jursiti ar trebui sa decida. Domnul Popescu arata ca aceste bunuri apartin domeniului public al Consiliului Local. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif arata ca este obligatoriu prin lege sa te constituie sau nu parte civila. Domnul Popescu arata ca daca solutia este de incepere a urmaririi penale si de trimitere in judecata, Consiliul local va fi introdus ca parte civila in proces cu prejudiciul de 462.90 lei si ii va obliga la plata. Domnul Stancu arata ca este de competenta compartimentului juridic. Domnul Dragoi arata ca suma este gresita, si arborii erau nemarcati. Domnul Popescu arata ca acest lucru intra in competenta ocolului silvic sa verifice. Domnul viceprimar intreaba daca acest lucru trebuie sa se supuna la vot. Domnul Popescu precizeaza faptul ca administratorul bunurilor din domeniul public este consiliul local. Domnul Arman Ion arata ca Primaria poate sa decida daca se constituie parte civila sau nu. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Marian arata ca mai multi cetateni au precizat ca s-au transportat lemne cu doua tractoare pe paraul Radului si s-a deteriorat drumul deoarece au tarat lemne pe drum. Domnul primar arata ca nu are aceste informatii. Domnul Lazar Gabriel afirma ca Mirel Oprea transporta cu doua tractoare, deoarece a cumparat arbori de pe o proprietate privata, insa nu merge cu lemnul taras pe drum, e pus pe sapa. Domnul viceprimar intreaba daca a platit taxa. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca va lua legatura cu aceasta. Domnul Arman Ionut arata ca s-a ars becul in fata proprietatii d-lui Ionescu Nelu si solicita inlocuirea lui. Domnul Motoi Cristian arata ca sunt si pe drumul principal becuri arse. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul domnului Vacaru Stelian care arata ca a venit pentru taxa de paza, dar aceasta s-a rezolvat in aceasta sedinta. De asemenea arata ca in urma cu un an s-a prezentat la sedinta pentru problema de la Lazarioiu, insa nu s-a rezolvat nimic, iar acea indiguire de 430 m nu s-a realizat si nu se stie cine trebuie sa o realizeze deoarece nu stie cine este proprietar, Lazarioiu sau Dumitru. Arata ca va face demersuri mai departe deoarece nu s-a rezolvat aceasta problema. De asemenea arata ca in urma vizitei de la Curtea de conturi s-au gasit multe nereguli, ca de exemplu suma de 287.185 lei ce reprezinta contravaloarea lucrarilor acceptate la plata, decontate dar neexecutate si precizeaza ca s-au platit dar nu s-au executat lucrari in 2013, respectiv Sistemul centralizat de canalizare in satele Oestii Ungureni si Oestii Pamanteni, comuna Corbeni, judetul Arges. Arata ca in decizia de la Curtea de conturi sunt 6 puncte detaliate si intreaba daca consiliul local a luat la cunostinta continutul acestei decizii de la curtea de conturi deoarece in termen de 10 zile calendaristice de la data primirii deciziei, trebuia prezentata consiliului local, precizand ca in total sunt 6 miliarde, bani platiti aiurea pe lucrari care nu sunt facute. Arata ca solicita sa fie consemnat in procesul verbal, deoarece consiliul local nu stie despre aceste lucruri. De asemenea doreste sa stie daca consiliul local are cunostinta despre aceste sume care au fost platite in mod ilegal. Domnul primar arata ca decizia si raportul Curtii de conturi au fost prezentate Consiliului Local iar banii sunt recuperati cu facturi de la constructori. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca cea mai mare parte a banilor nici nu au fost platiti.

Domnul Iosif intreaba care societate a primit banii. Domnul Popescu precizeaza ca este vorba despre Instal Gaz si Drum Construct Logistic, unde Primaria nu a platit acei bani, exista facturi care nu sunt platite, iar la canalizarea de la Oesti racordurile au fost in suma de 105 mii lei, suma care nu s-a platit si s-a emis factura storno. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Vacaru Stelian intreaba de ce membrii de la curtea de conturi au scris acele detalii in decizie. Domnul Iosif intreaba ce raspuns a emis Curtea de conturi dupa ce s-a transmis acel raport catre institutie. Domnul Vacaru Stelian arata ca este precizat ca au fost efectuate plati nelegale. Domnul Popescu arata ca in dosarul de la Curtea de conturi se regasesc facturi care nu sunt platite si precizeaza ca s-a discutat in consiliul local continutul acestei decizii. Domnul Iosif intreaba daca s-a finalizat raportul pentru evaluarea canalizarii de la Oesti. Domnul primar arata ca exista evaluarea facuta partial, deoarece au fost anumite neintelegeri, dar se va finaliza.

Domnul Vacaru Stelian intreaba in legatura cu penalitatile banilor de la APIA, care au fost blocati in cont de dansul si de Dragoi cand au facut la DNA plagere, in suma de 840 milioane, de ce s-a platit si cine i-a scos din cont si ce s-a intamplat cu acei bani. Domnul Popescu precizeaza ca suma de 12 miliarde care a fost in cont, a fost platita la APIA iar pentru restul de 6 miliarde a fost o esalonare la finante si s-a platit in trei sau patru ani. Domnul Vacaru intreaba de ce nu plateste

...cine a greșit. Domnul Popescu Andrei arată că dacă se consideră că a fost prejudiciat legat se poate face acțiune în instanță sau plângere. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Stancu arată că s-a discutat că i se va face plângere pentru a nu plăti acei bani. Domnul Popescu arată că banii de la APIA au fost plătiți până în aprilie 2017. Domnul Vacaru arată că nu îi vor face plângere, deoarece sunt complicii lui. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Iosif precizează că la canalizarea de la Oești, lipsesc lucrări de 15 miliarde iar dacă nu se va finaliza proiectul este posibil să rămână banii. Sunt discuții dezorganizate.

Se supune la vot solicitarea de a se vota secret constituirea Consiliului local ca parte civilă și se aproba cu 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Iosif Aurel, Buhai Florin și Arman Ion) și 2 abțineri (Arman Ionuț și Michai Nicolae).

Domnul Arman Ion întreabă dacă este adevărat ce a zis domnul Vacaru Stelian legat de acea discuție. Domnul primar arată că este vorba despre controlul curții de conturi de anul trecut, iar decizia a fost prezentată și înmănată în ședința consilierilor. Domnul Popescu arată că nu au fost plătiți banii la anumite firme, iar Euroconstruct și Valsecam au făcut factura storno.

Se distribuie buletinele de vot și în urma votului sunt 8 voturi pentru, și 3 voturi împotriva și 3 voturi nule. Astfel Consiliul Local Corbeni se constituie parte civilă în proces.

Se da cuvântul domnului Turcu Ion Corneliu prin care întreabă ce se va întâmpla pe viitor cu apa, deoarece captările pe rețeaua din zonă unde locuiește, nu au fost curățate de doi ani. Domnul primar arată că a curățat dansul anul trecut. Domnul primar arată că săptămâna trecută a fost dansul și curățat. Domnul Turcu Corneliu arată că o dată la două luni se pot curăța captările în toate zonele cu personalul de la ajutor social. Arată că problemele sunt legate de regulatorul de presiune care nu există pe rețea, și arată că au fost perioade în care nu a avut apă, iar în prezent apa este tulbură și nepotrivită consumului.

Domnul primar precizează că în momentul când a fost oprită apa, au fost avarii și consumul era foarte mare, deoarece sunt 4 izvoare de unde se alimentează. Arată că unul nu mai funcționează, iar pentru a rezolva situația în primăvară trebuie să identificăm o altă sursă de apă și să realizăm 2-3 pompi. Domnul Turcu Corneliu arată că din moment ce nu se vor lua măsuri împotriva celor care lasă să curgă apa pentru a nu le îngheța, sau care uda vara trifoiul și lucerna, mereu vom avea probleme. Domnul primar arată că fiecare cetățean lasă să curgă apa. Domnul Turcu Corneliu precizează că dansul nu lasă pompa deschisă deoarece are bazin, însă dacă nu vor fi sancționați nu se va rezolva situația. Arată că legat de gunoi, nu are pubela, nu are contract, refuză plata și va face și în scris. De asemenea dorește să știe care este contractul cadrul la parteneriatul public privat și de ce colectează o firmă privată gunoierul din comună și totodată de ce se face încasarea de către o instituție publică. Domnul Popescu arată că modalitatea de plată a fost aleasă de consiliul local prin stabilirea unei taxe și poate să solicite pubela. Arată că cei de la Financiar Urban pot face contract cu cetățenii, iar dacă aceștia refuză fiecare va plăti o taxă la primărie. Domnul Turcu arată că în momentul când va fi curățată gunoierul, va plăti.

Domnul viceprimar arată că singura societate abilitată să colecteze gunoi pe raza comunei Corbeni este Financiar Urban. Domnul Turcu precizează că poate să facă dovada că furnizează gunoierul în altă parte iar firma încasează bani pe munca altora deoarece poate să ridice gunoierul și e mai simplu pentru ei. De asemenea precizează că în alte state sunt obligați cetățenii să își scoată trotuarul în fața proprietății, altfel riscă amenzi, însă la noi în țară legile nu sunt respectate. Domnul Popescu arată că se plătește pentru colectionarea gunoierului în amestec. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Turcu arată că nu plătește un serviciu de care nu se folosește și nu îl poate obliga nimănui. Domnul Arman Ion arată că la noi a fost obligatoriu. Domnul Stancu arată că aceasta era singura modalitate de a colecta gunoierul, deoarece deșeurile erau depozitate pe santuri și pe văi. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul Turcu precizează, în legătură cu problemele domnului Avram și a domnului Motoc, că există în primărie documente depuse de către asociații, inclusiv de către asociația domnului Motoc, și că domnul Avram și ar fi necesar să fie studiate, pentru a se vedea adevărul. Arată că domnul Motoc în 2016 și 2017 a închiriat pasunea alpină din muntele Costite, contrar caietului de sarcini, iar lucrările au fost făcute așa cum au fost ele făcute, și vor răspunde în fața legii. Domnul viceprimar arată că domnul Turcu are dreptate, însă cu precizarea că actul prin care a fost închiriată suprafața este o cedare. Domnul Turcu precizează că nu avea voie să facă aceste lucruri, conform caietului de sarcini.

Domnul Iosif întreaba ce se va face cu apa de la Limpedeș și cu repararea drumului din acea zonă și propune să se amplaseze bolovani în zonele afectate, precizând faptul că conducta de fier este degradată. Domnul primar arată că va lua legătura cu angajații de la apă iar în perioada când muntenii sunt umede, să nu se mai ducă cu tractorul în acea zonă, iar conductele sunt două din plastic care vin din Limpedeș până în centru. Sunt discuții dezorganizate. Domnul primar arată că sunt foarte găuri din loc în loc pentru aerisire. Domnul viceprimar solicită ca fiecare consilier să precizeze unde sunt becuri arse pentru a le înlocui. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Dragoi Ilie solicită să se facă un proiect de hotărâre prin care să aibă acces oricine din comună la verificarea activității celor de la ajutorul social, deoarece primesc bani. Domnul viceprimar arată că se poate verifica de către cineva. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul Arman Ion arată potrivit ordinilor de plată s-au plătit pentru școala de la Oești 4 miliarde și 500 de milioane conform numărului de ordin 840. Arată că s-au plătit 2300 lei pentru scândura, iar la ordinul 943 din 19.12.2017 s-au plătit 2 miliarde 785 lei, la numărul de ordin 834 s-au plătit suma de 236.798 lei. Domnul primar arată că s-a plătit cca 2 miliarde și 500 milioane pentru aceea școală, iar scândura a fost pentru realizarea unei magazii la primărie. Domnul Lazar arată precizează că contractul a fost de cca 199 mii lei plus tva. Domnul Iosif arată că s-a precizat că școala a costat 2 miliarde 700 din care un miliard s-a primit de la Consiliul județean. Domnul Arman Ion arată că școala pe exterior nu a fost făcută iar centrala e plătită separat. Domnul primar precizează că în acea valoare au intrat doar interiorul și acoperișul, iar tencuiala o va face o firmă pe care o vom lua de pe SEAP. Domnul Iosif arată că s-a precizat că școala va fi gata cu acești bani iar domnul primar precizează că interiorul va fi făcut. Domnul viceprimar întreaba ce se întâmplă cu expertiza de canalizare deoarece domnul Lazar a afirmat că în decembrie va fi gata. Domnul Lazar precizează că au venit pe teren cei de la firmă, însă banii nu au fost plătiți pe acea expertiză. Domnul Iosif întreaba pe ce perioadă a fost încheiat contractul, precizând că pe 60 de zile. Domnul viceprimar precizează că până în toamna acestui an trebuie să fie încheiată lucrarea iar expertiza s-a plătit ca se va face în decembrie pentru a avea timp să contractăm o firmă, însă dacă expertiza nu este gata, când vom finaliza lucrarea. Precizează că plătim numai datorii.

Domnul primar arată că cei de la firmă, cu care avem contract, ne-au predat inițial lucrarea, însă au fost anumite nereguli și i-am chemat pentru a rezolva anumite probleme legate de lucrările efectuate. Domnul Iosif precizează că dacă această expertiză nu o avem până la 01 aprilie ar trebui să-i asumăm că cei care au votat expertiza și cine a plătit banii. Arată că nu ar trebui să plătim expertiza iar primăria are contract cu Instal Gaz să facă lucrarea. Domnul viceprimar arată că până în prezent nu s-a plătit, dar consiliul local a votat să se plătească și se va plăti. Domnul Iosif întreaba cum a fost posibil să fie lasat să ia scrisoare de garanție de bună execuție și ar trebui făcută pângere penală deoarece oamenii se plâng că nu au drumuri, apă. Domnul Turcu Corneliu arată că dacă domnii consilieri ar fi citit raportul Curtii de conturi, acel contract a fost divizat în mai multe părți pentru a fi atribuit mai multor firme. Domnul Iosif arată că din moment ce domnul Lazar a precizat că e gata expertiza în luna decembrie, poate să răspundă și penal și civil deoarece nu este gata expertiza nici până în prezent, iar cine a venit cu proiectul de hotărâre va răspunde. Domnul Lazar precizează că s-a contractat o firmă pentru expertiză însă contractul se poate prelungi. Domnul viceprimar întreaba cine mai prelungeste termenul pentru lucrările de canalizare. Domnul primar arată că se vor prelungi. Domnul Iosif arată că nu se dorește să se facă nimic în comună, deoarece sunt aduse toate firmele numai să își bata joc, la fel ca și firma care a făcut captarea de apă de la Limpedeș. Domnul primar arată că dansul nu a făcut aceea lucrare.

Domnul Arman Ion arată că s-au plătit la fondul de mediu penalizări în suma de 80 milioane. Domnul Lazar arată că sunt penalizați pe 2 ani, câte 100 lei pe tonă deoarece gunoierul nu a fost selectat. Domnul Iosif precizează că firma Financiar Urban ar trebui să plătească această sumă. Domnul viceprimar arată că trebuie să acționăm să colectăm selectiv. Domnul Buhai Florin arată că ar fi necesar să luăm tomberoanele de pe drumul național deoarece la văzut pe tatal domnului Valceleanu ca aduce gunoi și îl pune în tomberonul stradal. Domnul Valceleanu Marius precizează că are contract încheiat cu firmă iar tomberonul este al dansului. Domnul Buhai arată că rudarii nu plătesc gunoi însă îl depozitează în tomberonul din stație, iar Duculan îl depozitează la stație lângă domnul viceprimar, și noi plătim gunoierul lor. Sunt discuții dezorganizate.

Domnul Arman Ion precizează că se fac cheltuieli nejustificate, și arată că s-au plătit pentru balast 700 milioane în două luni, lui Andriș suma de 600 milioane și întreaba câte mașini de balast

nu fișt puse la Oesti sau câtă motorina s-a consumat precum si cheltuielile facute la Vica. Domnul primar arata ca sunt lucrari facute de anul trecut, confom situatilor de lucrari, in sa le-a platit acum si arata ca poate sa vina la primarie sa le verifice. Domnul Arman arata ca sunt modalitati de a cumpara utilitate in leasing, , si solicita sa vada procesul verbal de receptie pentru drum. Domnul primar arata ca sunt documente justificative in spatele ordinelor de plata. Sunt discutii dezorganizate.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

CATRE,

PRIMARUL COMUNEI CORBENI
DOMNUL MATEESCU VIRGIL - REMO

PRESEDINTE DE SEDINTA,
BOSTINARU CONSTANTIN

SECRETAR,
VĂCARU IOANA



la ur. 7 adoptate de catre Consiliul Local

SECRETAR,
IOANA VĂCARU

~~Redactat~~

Consilier juridic, Mariana Giulea