

02

JUDETUL ARGES
CONSILIUL LOCAL CORBENI

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 30.07.2018 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr.249/24.07.2018 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie (lipseste domnul consilier Turbureanu Ion).

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei si d-ra Giulea Mariana - consilier juridic. La sedinta participa si cetateni ai comunei Corbeni. Procesul verbal al sedintei Consiliului Local Corbeni din 28.06.2018 a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare. Avand in vedere ca nu sunt solicitari de rectificare, se supune la vot procesul verbal si se aproba cu 14 voturi pentru.

Domnul Margarita Florin propune presedinte de sedinta pe domnul Michai Nicolae. Se supune la vot propunerea si se aproba cu 14 voturi pentru.

Domnul Michai Nicolae, presedinte de sedinta ales pentru luna iulie 2018, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna iulie 2018, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind initierea demersurilor de actualizare a Planului Urbanistic General si a Regulamentului Local de Urbanism al comunei Corbeni, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
3. Proiect de hotarare privind efectuarea schimbului de teren intre comuna Corbeni si domnii Erbasu Flavius si Erbasu Andreea Livia, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
4. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere (Nedelea Petre).

Se da cuvantul domnului Nedelea Petre care arata ca sefiile formatiei de pompieri trebuie sa depuna listele cu pompierii care au participat la diverse interventii pentru a putea fi remunerati, iar daca va trece anul si acestia nu vor fi platiti, nu este dansul de vina. Domnul Margarita Florin considera ca plata trebuie sa fie facuta la sfarsitul anului. Domnul Nedelea Petre arata ca nu este o urgenta, insa este necesar sa se fie aduse documente in acest sens. De asemenea precizeaza ca asa cum au decurs lucrurile la ultima sedinta si nu a avut nici o sustinere din partea consilierilor, solicita ca membrii consiliului local sa fie de acord si totodata domnul primar sa emita o dispozitie pentru a fi retras din functia de presedinte al comisiei pentru supravegherea concesiunilor, iar daca nu se va lua nici o masura, nu va mai exercita nici o atributie in acest sens, iar votul consilierilor trebuie dat conform constiintei, nu conform dispozitiei, iar consiliul trebuie sa voteze in slujba cetatenilor, nu in slujba anumitor cetateni.

Se prezinta proiectul de hotarare privind initierea demersurilor de actualizare a Planului Urbanistic General si a Regulamentului Local de Urbanism al comunei Corbeni. Se da cuvantul domnului inspector Handuc Eugen care arata ca este necesar sa fie actualizat PUG-ul, deoarece peste doi ani acesta expira. Domnul primar arata ca se solicita aprobarea initierei demersurilor de actualizare a PUG-ului si a RLU, si nu se va discuta acum care vor fi terenurile care vor fi trecute in intravilanul comunei. Domnul Arman Ion intreaba ce se va achizitiona. Domnul primar arata ca se propune doar initierea demersurilor pentru achizitia serviciilor de reactualizare a PUG, hotarare care trebuie sa fie aprobata de consiliul local. Domnul Iosif intreaba ce se va intampla daca aceasta documentatie va costa mai mult decat suma prevazuta in buget, si intreaba daca s-au primit bani de la Consiliul Judetean pentru PUG, sau se va intampla la fel cum a fost cu Scoala de la Oesti. De asemenea considera ca era necesara sa fie adus la cunostinta consiliului PUG-ul care a fost aprobat, deoarece consiliul local trebui sa il studieze din moment ce se solicita reactualizarea lui. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Primar arata ca se vor aduce hartile pentru a fi studiate. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca, este prea devreme sa se ia o hotarare deoarece acesta nu a expirat iar in decurs de doi ani pot aparea diverse modificari. Domnul Iosif intreaba cum s-a intocmit si cat a durat intocmirea PUG-ului. Domnul primar arata ca nu cunoaste aceasta informatie, insa considera ca reactualizarea PUG-ului va dura cel putin doi ani. Domnul Iosif solicita sa fie adus procesul verbal al sedintei de consiliul local, cand a fost aprobat si dezbatut PUG-ul. Domnul consilier Michai precizeaza ca acel proiect de hotarare s-a votat cu unanimitate de voturi. Domnul Iosif arata ca cetatenii detin terenuri jumatate in intravilanul comunei, iar restul in extravilan si intreaba cum este posibil acest lucru. Domnul primar precizeaza ca acesta este si motivul pentru care se solicita reactualizarea, deoarece in satul Turburea si nu numai, foarte multe case sunt in extravilan. Domnul Iosif arata ca nu se opune sa fie reactualizat PUG-ul, insa doreste sa stie cum va fi facut mai exact, si precizeaza ca trebuie sa fie cunoscuta suma exacta de la inceput. Domnul Michai intreaba ce se voteaza in aceasta sedinta. Domnul Margarita Florin arata ca este un acord de principiu, nu se voteaza suma necesara finalizarii acestuia. Domnul Handuc prezinta in cadrul sedintei hartile

comunei. Sunt discutii dezorganizate. Doamna secretar arata ca actualizarea PUG si a RLU incepe cu initierea elaborarii documentatie de urbanism, iar ulterior se face contractarea unei firme in vederea elaborarii documentatiei, elaborarea studiului de fundamentare care cuprinde o etapa privind publicitatea, elaborarea analizei diagnostic integrate, avizele si acordurile necesare, iar la final aprobarea documentatiei de catre autoritatea competenta. Arata ca se solicita acordul pentru iniierea demersurilor prin achizitia serviciilor unei firme prin SEAP, iar preturile incep de la 90.000 lei pana la 150.000 lei. Domnul Michai intreaba daca firma care va reactualiza PUG-ul este Geostar. Domnul primar considera ca este nevoie de specialisti iar aceasta firma nu detine specialisti in acest domeniu. Domnul Iosif arata ca s-au dat bani catre aceasta firma pentru terenurile neretrocedate, insa aceste documente trebuiesc studiate si solicita sa fie amanat acest proiect pentru sedinta viitoare. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Handuc arata ca in urma fotografiei facuta cu ortofotoplan se va vedea care terenuri sunt in intravilan sau in extravilan. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca se propune doar initierea procedurii de achizitie. Domnul Iosif intreaba ce se va intampla daca la final, consiliul nu va aproba PUG-ul, deoarece nu este facut in regula, iar banii au fost virati de catre primarie. Domnul Handuc arata ca daca nu se va aproba, nu se mai pot elibera autorizatii de construire cetatenilor. Doamna secretar precizeaza ca, mai intai se obtin avizele, iar ulterior se poate achita suma necesara. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif arata ca trebuie sa se poarte o discutie cu reprezentantii firmei pentru a le explica conditiile pe care le solicitam, pentru a nu se mai ajunge in aceeasi situatie cum a fost cu firma de gunoi, cand contractul deja era semnat iar in prezent sunt foarte multe datorii. Domnul Michai intreaba cand se vor stabili limitele intravilanului si daca vor fi intrebati si consilierii locali asupra acestor limite ale comunei. Domnul viceprimar arata ca le va stabili persoana cu care se va incheia contractul, deoarece nici pentru vechiul PUG nu a mai fost consultat ulterior consiliul local, si nici pe viitor nu va mai fi intebat consiliul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca daca nu se doreste a fi reactualizat, se va merge in continuare pe vechile documente, insa multe terenuri sunt amplasate in extravilan. Domnul Arman Ion arata ca la obtinerea utilitatilor, respectiv curent, apa, gaze, nu este necesara obtinerea avizului si acest lucru il precizeaza primarul si inginerul printr-o adresa si intreaba de ce se mai solicita acordul consiliului local pentru reactualizarea PUG. Domnul viceprimar intreaba daca vechiul PUG a fost facut bine si cine ne va asigura ca actualul va fi facut mai bine. Domnul Iosif arata ca sunt numai datorii, iar domnul Nedelea arata ca banii s-au cheltuit pe diverse lucrari, ca de exemplu panourile fotovoltaice, si precizeaza ca ar fi mai bine ca suma pentru actualizarea PUG sa fie folosita pentru asfaltarea drumul pana la Petrica Lipoveanu, sa se repare rigolele, sa se asfalteze diverse drumuri si ulite, sa se reabiliteze captarile de apa de la Limpedea si Valea Oesca, asfaltarea drumului ce duce spre comuna Cicanesti, si astfel dupa finalizarea acestui mandat putem sa afirmam ca s-au facut lucrari in comuna. Arata ca nu avem nici o garantie ca PUG-ul va fi facut bun. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca PUG-ul este obligatoriu. Domnul primar precizeaza ca este obligatoriu. Domnul Arman Ion arata ca PUG-ul expira in anul 2020, iar la o cerere pe care a facut-o, cei din primarie au precizat ca a votat si dansul PUG-ul in mandatul trecut. Domnul viceprimar arata ca pana la expirarea acestuia se lucreaza dupa cel vechi si intreaba daca este obligatoriu de ce se mai solicita avizul consiliului local. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca se contracteaza o firma din SEAP, insa PUG-ul trebuie actualizat deoarece sunt multe constructii care sunt amplasate in extravilan, iar daca o persoana solicita sa faca o extindere sau sa amplaseze o centrala, sunt necesare obtinerea de documente cadastrale care in final arata ca constructia este amplasata in extravilan. Domnul viceprimar precizeaza ca dupa de va fi votat, consiliul local nu va mai fi intebat in legatura cu nici o problema legata de acest aspect pana la finalizarea actelor. Domnul Michai Nicolae propune sa fie amanat discutarea acestui proiect pana luna viitoare, iar fiecare consilier sa mearga pe teren si sa identifice zonele. Domnul viceprimar intreaba pe ce criterii se va lua firma din SEAP, si daca va fi intebat si consiliul local. Domnul Margarita Marian intreaba ce va face firma pe o perioada de doi ani pentru intocmirea PUG-ului la o comuna. Domnul Iosif precizeaza ca nu se vor duce pe teren, il vor lua din satelit. Domnul primar arata ca este necesar sa vina pe teren. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Dragoi arata ca firma trebuie sa i-a legatura cu autoritatile locale pentru a solicita informatii in legatura cu intocmirea acestui document deoarece sunt multe persoane care sunt interesate de finalizarea acestuia. Domnul viceprimar intreaba cine stabileste ce firma va face aceasta lucrare. Domnul primar arata ca firma va fi luata din SEAP cu pretul cel mai mic. Domnul viceprimar intreaba daca exista garantia ca, firma cu pretul ce mai mic, va face o lucrare corespunzatoare. Domnul primar arata ca este necesar sa se incadreze in cerintele pe care le vom solicita. Domnul Michai intreaba care sunt aceste cerinte iar domnul viceprimar intreaba cine va stabili firma care va face lucrarea si solicita sa fie stabilita de catre consiliul local. Domnul primar arata ca firma va fi luata din SEAP si Consiliul va fi informat care sunt ofertele. Domnul viceprimar arata ca este necesar sa se solicite relatii la alte instituii pentru a se vedea ce lucrari au realizat, precizand ca este obligatorie efectuarea PUG-ului, dar nu in orice conditii. Domnul Iosif arata ca nu exista intocmit un caiet de sarcini deoarece se face inainte de licitatie. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca in anul 1990 anumite constructii figurau in intravilan, insa in prezent figureaza in extravilan si este necesar sa rezolvam aceste probleme. Domnul viceprimar precizeaza ca lucrarea nu a fost intocmita corespunzator. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Gagi Cosmin arata ca detine o casa din 1991 in intravilanul comunei conform autorizatiei si are toate taxele platite pentru intravilan, in sa in prezent pentru extindere, casa figureaza in extravilan si intreaba cine raspunde pentru aceste probleme. Domnul Iosif arata ca Primaria. Domnul Gagi intreaba cine a verificat vechiul PUG deoarece toate constructiile si autorizatiile trebuiau sa fie trecute in acesta, precizand ca in prezent nu poate sa isi renoveze casa, si intreaba cine raspunde si cine plateste daunele. Precizeaza ca daca nu exista firma de consultanta pentru a verifica toate constructiile iar sa fie verificate cu ortofotoplan pe teren, aceleasi probleme vor fi si pe viitor. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Stancu Eugen este interesat daca se poate chema un reprezentant al unei firme pentru a i se aduce la cunostinta cerintele solicitate. Domnul primar arata ca pana la purtarea unor discuti cu reprezentantii firmei castigatoare, mai sunt multe etape de parcurs. Domnul Michai Nicolae solicita sa se supuna la vot amanarea discutarii acestui proiect iar domnul Motoi Cristian precizeaza ca nu trebuia sa amanam acest proiect mai mult de o luna deoarece cetatenii au diverse probleme si trebuiesc rezolvate. Domnul Iosif arata ca pana la sedinta viitoare trebuie sa discutam pe marginea acestui proiect. Se supune la vot amanarea acestui proiect, si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere (Margarita Florin).

Domnul Stancu propune ca domnul inginer sa faca o situatie cu toate neregulile vechiului PUG pentru a se cunoaste toate problemele. Domnul Iosif arata ca cetateni care au diverse probleme sa faca o solicitare in acest sens. Domnul viceprimar precizeaza ca , pentru a vota acest proiect de hotarare, doreste ca toti care vor sa intocmeasca aceasta lucrare sa participe la o sedinta de consiliul local, sa se cunoasca suma finala, consiliul local sa hotarasca cine va intocmi lucrarea, iar firma sa isi ia angajamentul ca face lucrarea conform cerintelor propuse, iar daca nu va face lucrarea sa nu aiba nici o pretentie sa i se achite contravaloarea lucrarii. Arata ca toti consilierii sunt de acord sa fie intocmit PUG-ul, in sa lucrarea sa fie facuta de o persoana competenta. Precizeaza ca cine va dori sa faca lucrarea sa se prezinte la urmatoarea sedinta a consiliului local, sa isi exprime ofertele, si astfel i se vor aduce la cunostinta cerintele , pretul final, si unde a mai executat lucrari pentru a ne putea informa. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Michai intreaba daca se pot face aceste lucruri pana la sedinta viitoare. Domnul primar arata ca se va cauta pe SEAP care sunt firmele care executa aceste servicii . Sunt discutii dezorganizate.

La sedinta participa angajatii din cadrul compartimentului de alimentare cu apa domnii Arinis Danut, Budreala Costel si Pristavu Vasile si administraorul terenurilor de sport, domnul Andreescu Teodor. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca la sedinta din luna anterioara au fost semnalate anumite probleme in legatura cu apa. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar intreaba cine a preciza ca pe terenul de la Oesti pasc animalele cetatenilor. Domnul Arman Ionut Alexandru precizeaza ca au fost zile in care a vazut animalele pe terenul de sport, precizand ca a luat legatura cu conducerea primariei. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca domnul Andreescu trebuie sa fie lasat sa isi faca atributiile de serviciu. Domnul primar arata ca isi executa atributiile de serviciu, precizand ca portile de la teren au fost prinse in fier si beton, in sa cetatenii le-au deschis pentru a introduce animale pe terenul de sport de la Oesti. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Margarita Marian precizeaza ca distrugerea se pedepseste conform codului penal si intreaba cine este persoana care cauzeaza aceste probleme. Domnul primar arata ca sunt mai multe persoane, iar in urma discutiilor de la sedinta anterioara, nu au mai fost semnalate probleme de acest fel. De asemenea arata ca unii cetateni de la Oesti au solicitat sa joace fotbal duminica pe teren si astfel acesta a fost amenajat corespunzator, iar domnul Andreescu si-a indeplinit sarcinile de serviciu. Domnul Margarita Marian arata ca a solicitat fisa postului, iar domnul primar arata ca a adus in sedinta fisele de post ale acestora. Domnul Pristavu Vasile arata ca anumite persoane au afirmat ca el executa diverse lucrari in timpul serviciului . Domnul viceprimar arata ca intruna din zile la ora 10: 00, domnul Pristavu repara cosul la casa unui cetatean din Oesti si nu a putut sa il contacteze. Domnul Pristavu precizeaza ca era o avarie la un panou solar si trebuia sa fie rezolvata problema. Domnul Sopa arata ca era pe o proprietate personala. Domnul primar precizeaza ca daca sunt avarii pe proprietatile anumitor persoane varstnice, trebuie sa fie rezolvate si acestea.

Domnul viceprimar arata ca in urma discutiilor avute cu domnul Andreescu, lucrurile au fost remediate la terenul de sport. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca angajatul de la apa, chiar daca s-a deplasat si a rezolvat diverse probleme, nu este platit sa lucreze sambata si duminica si nu intelege de ce sunt acuzati acestia la fiecare sedinta de consiliu. Domnul Buhai Florin precizeaza ca la captarea de apa de la Oesti este o plasa unde intra apa in bazin si sa nu ne intrebam de ce se infunda conducta. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Margarita Marian arata ca la alimentare cu apa sunt multe probleme si intreaba daca angajatul de la apa a facut un referat prin care sa se precizeze problemele semnalate. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca anul trecut , mai jos de captare de apa, a fost necesara schimbarea vanei si s-a amplasat un filtru iar acesta trebuie deschis si curatit in fiecare seara deoarece se infunda , iar angajatul de la apa se duce la captare in fiecare seara. Domnul Buhai precizeaza ca nu exista nimic preventiv inainte de a opri apa, astfel cetatenii sunt nemultumiti de calitatea apei, in sa nu se ia nici o masura. Domnul primar arata ca in calitate de consilier local, acesta ar trebui sa vina cu propuneri de imbunatatire a captarii de apa. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Marian întreaba dacă s-a făcut un referat de către angajatul de la apă, pentru a se preciza neregulile existente la captarea de apă, deoarece materialele pentru repararea diverselor probleme, trebuie să asigure de către instituție, nu de către angajat. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Buhai arată că referatul ar fi trebuit întocmit la toate lucrările pentru a se vedea pe ce s-au cheltuit bani. Domnul Pristavu Vasile solicită ca, cei care doresc, să meraga la captarea de apă, deoarece nu sunt adevărate afirmațiile făcute. Domnul viceprimar propune să facă un caiet de activitate și zilnic să raporteze activitățile efectuate. Domnul Michai propune ca cine dorește să meargă la captarea de apă pentru a vedea situația de la fața locului și să vină cu soluții. Domnul Lazar Gabriel propune să se pună o masă cu griblura, piatra spartă, teava de 10 m, iar cu cei de la ajutorul social să se încerce rezolvarea problemei de la captarea de apă. Sunt discuții dezorganizate. Domnul primar propune ca toți consilierii să vină la fața locului pentru a veni cu soluții. Astfel, în urma discuțiilor, se stabilește că în cursul zilei de duminică, consilierii locali care doresc, se vor deplasa la captarea de la Oești, iar pentru duminică viitoare la Corbeni. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Arman Ion arată că trebuiau făcute recepțiile în prezenta consiliului local pentru a se da soluții. Domnul viceprimar arată că soluțiile pentru remedierea problemelor la apă, nu le pot oferi consilierii locali, deoarece nu sunt de specialitate. Precizează că, deși la captarea de la Lîmpedea soluțiile le-au oferit persoane care erau de specialitate, aceste măsuri nu au funcționat, și în cazul în care consilierii se vor deplasa pe teren și vor propune anumite soluții, angajații de la apă poate nu sunt capabili să execute întocmai solicitările propuse, precizând că soluțiile pentru remedierea problemelor, nu le pot oferi persoane de diferite profesii. Sunt discuții dezorganizate. Angajații de la apă părăsesc ședința de consiliul local. Se solicită luarea unei pauze, iar după aceea se reiau discuțiile.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind efectuarea schimbului de teren între comuna Corbeni și domniile Erbasu Flavius și Erbasu Andreea Livia. Domnul Iosif Aurel solicită adoptarea unui amendament prin care persoanele care au semnat cadastrul să plătească contravaloarea raportului de evaluare și a actului notarial, deoarece nu dorește să suporte comuna aceste prejudicii. Arată că este necesar să se facă notificare persoanei respective, iar dacă nu dorește să plătească să fie chemat în instanță și o întreabă pe doamna secretar cine și dacă s-a semnat acel cadastru pentru a se întabula terenul respectiv. Doamna secretar arată că se va verifica cine a semnat cadastrul. Domnul viceprimar consideră că solicitarea domnului Iosif este corectă, însă nu poate fi un amendament la proiectul de hotărâre, deoarece trebuie făcut un alt proiect de hotărâre. Domnul Iosif arată că nu este de vina Consiliul Local, iar cheltuielile să le plătească cine a semnat cadastrul. Sunt discuții dezorganizate. Doamna secretar arată că raportul de evaluare a costat 300 lei. Domnul Iosif arată că dacă nu dorește să plătească persoana vinovată este necesar să fie făcută o plângere penală, și se va adresa la APIA pentru rezolvarea situației iar cine a greșit să plătească. Sunt discuții dezorganizate. Doamna secretar arată că se poate elimina art. 4 din cuprinsul proiectului. Domnul viceprimar consideră că persoana care a semnat cadastrul nu este vinovată și întreabă ce suprafață de teren trebuia să primească asociația și pe cât a fost făcut contractul. Domnul Motoc arată că trebuia să primească 50,15 ha, iar doamna secretar arată că inițial măsurătorile au fost făcute pe 50,15 ha însă au fost finalizate doar pe cca 46 ha. Domnul Iosif întreabă ce suprafață de teren trebuie să recupereze Erbasu și dacă acesta și-a recuperat terenul, iar domnul Motoc arată că domnul Erbasu trebuie să dețină 9 ha.

Se da cuvântul domnului Motoc care arată că domnul Erbasu a primit suprafața de 9 ha din paraul Jugancea până în izlaz. Acesta când a executat cadastrul a intrat cu terenul în izlaz, și astfel este necesar să se facă schimbul terenului. Domnul Stancu întreabă dacă persoana care a semnat cadastrul putea să observe aceste nereguli. Domnul Motoc arată că nu știe cine a semnat cadastrul însă primăria a executat cadastrul pe izlaz mult mai târziu față de domnul Erbasu. Domnul primar arată că o persoană dacă își face cadastrul și se învecinează cu valea, este necesar să semneze primarul pentru buna vecinătate și astfel este de vina pentru aceste lucruri, însă nu are de unde să cunoască întreaga situație deoarece persoana care face cadastrul întocmește actele după cum îi arată proprietarul terenului. Domnul Iosif arată că există schita terenului făcută de Handuc când a fost retrocedat terenul lui Erbasu. Sunt discuții dezorganizate. Președintele de ședință supune la vot eliminarea art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi. Se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea făcută și se aprobă cu 13 voturi pentru și o abținere (Arman Ion).

Se da cuvântul persoanelor prezente la ședință. Doamna Găgiu Ioana prezintă cererea depusă prin care solicită rezolvarea situației prin care terenul unde este construită locuința sa este amplasată în extravilan, taxele sunt plătite pentru intravilan, arătând că din anul 2004 și până în prezent construcția a început să se degradeze iar primăria precizează că până în prezent nu s-a actualizat PUG-ul și întreabă cine a făcut trecerea casei din intravilan în extravilanul comunei și cine se face vinovată de această situație. Astfel solicită discutarea acestei probleme și găsirea unei soluții favorabile. Domnul Michai precizează că nu consideră că este de competența consiliului local. Domnul primar arată că a fost la OCPI pentru a încerca rezolvarea situației iar în cursul zilei de mâine se va duce din nou cu toate documentele pe care le deține primăria. Domnul Iosif arată că era necesar să se facă plângere penală împotriva celor din primărie pentru că s-a afectat proprietatea doamnei Găgiu și să se găsească persoana vinovată. Sunt discuții dezorganizate. Domnul Michai întreabă dacă sunt depuse toate documentele pentru a fi studiate. Doamna Găgiu

precizeaza ca anumite documente sunt depuse, iar restul documentelor vor fi depuse la registratura pentru a putea fi studiate. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif considera ca persoana care emite autorizatii in primarie ar trebui sa fie suspendat din functie. Domnul Stancu intreaba cine a fost delegat din cadrul primariei sa colaboreze, pe teren, cu firma care a intocmit PUG. Domnul primar arata ca nu cunoaste aceasta informatie. Domnul Arman Ion intreaba daca in zona unde a construit domnul Gagiul mai sunt si alte constructii, iar Gagiul Cosmin precizeaza ca sunt constructii care sunt ilegal construite, fara autorizatii, pensiuni care nu apar pe PUG insa consiliul local trebuie sa suspende toate autorizatiile. Domnul viceprimar arata ca in extravilan nu se emit autorizatii iar domnul Gagiul intreaba cum se va rezolva situatia cu acele constructii care se executa in extravilan. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca este necesar sa se faca PUZ pentru fiecare constructie amplasata in extravilan. Doamna Gagiul intreaba de ce sa faca dansa PUZ-ul deoarece autoritatile locale au gresit PUG-ul. Domnul Gagiul precizeaza ca, ceea ce trebuia sa aprobe astazi Consiliul local era obligatoriu, deoarece la 10 ani se actualizeaza PUG-ul, iar consiliul local trebuie sa verifice constructiile. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Michai propune ca pana la sedinta viitoare sa fie dezbatute documentele prezentate de doamna Gagiul. Sunt discutii dezorganizate. De asemenea doamna Gagiul solicita ca in momentul cand se deplaseaza Consiliul local la alimentarea cu apa din punctul Limpede, sa participe si dansa pentru a se vedea ca sunt zone in care drumul este impracticabil iar zonele sunt impadurite si nu are acces spre proprietatea sa. Arata ca daca este nevoie va plati anumite cheltuieli impreuna cu primaria, aceasta fiind cea care ar trebui sa incerce sa rezolve situatia avand in vedere ca are utilaje necesare accesului in zona. Domnul Iosif arata ca pe data de 5 august se va merge la Oesti iar pe data de 12 august la Corbeni. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul domnului Motoc Nicolae care arata ca dupa incheierea actului in notariat, solicita sa se faca cadastrul pe izlaz cu suprafata care se va recupera de la Erbasu. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar intreaba cate cadastre sunt pe izlaz iar domnul Motoc precizeaza ca sunt mai multe cadastre, cca 5, in functie de blocurile fizice. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar considera ca nu este necesar sa se faca cadastrul pe tot blocul fizic. Domnul Motoc considera ca suprafata care a lipsit sa fie inclusa in cadastru. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul domnului Vacaru Stelian care arata ca in punctul Lazaroiu, s-au distrus terenurile din zona. A facut adresa la Apele Romane, iar acestia au precizat ca lucrarile de amenajare din punct de vedere a gospodarii apelor la complexul Casa Lazaroiu au fost realizate fara a avea avizul de gospodarie al apelor, desi primaria a raspuns prin adresele facute ca acest complex detine aviz de la ape. De asemenea arata ca s-a adresat directorului de la ISC si acesta a precizat ca s-a constatat existenta mai multor constructii, printre care cort de evenimente, 2 terase, casute, 4 finisare, fundatie din beton, care au fost construite fara autorizatie de construire. Arata ca reprezentantul firmei trebuia sa execute digul pe care l-a trasat apele romane insa nu a facut nimic, precizand ca in baza adreselor pe care le detine, sa faca o plangere penala pentru tulburare de posesie. De asemenea intreaba cum de primaria i-a eliberat certificat de urbanism, aratand ca daca Lazaroiu executa digul, nu se mai ajungea in aceasta situatie si nu se mai surpau terenurile in acea zona, insa aceasta este acoperit de autoritatile locale. Domnul primar precizeaza ca nu l-a acoperit si nu este nici asociatul firmei. Arata ca ISC pentru constructiile executate i-a solicitat sistarea lucrarilor si intrarea in legalitate. Domnul Vacaru Stelian arata ca aceasta este motivul pentru care se sustine reactualizarea PUG-ului deoarece il afecteaza pe Lazaroiu. Domnul Arman Ion intreaba de ce doamnei Gagiul nu i s-a precizat sa intre in legalitate. Domnul primar arata ca doar in momentul cand va executa o constructie, o sa solicite intrarea in legalitate daca nu va detine acte.

Domnul Vacaru Stelian arata ca in data de 27.02.2015 s-a facut un proces verbal prin care cei care construiau canalizarea, mai exact constructorul era obligat sa rezolve toate rigolele si zonele unde s-a ingropat canalizarea. Arata ca a fost semnat si de domnul primar si cei care au participat, insa nu s-a rezolvat nimic din aceste masuri. Domnul primar precizeaza ca toate lucrarile de refacere au fost prinse ca neeligibile, mai exact cu bani din bugetul local, iar in functie de banii disponibili s-au executat lucrarile. Domnul Buhai precizeaza ca la anumite persoane s-au realizat lucrari chiar daca acestia nu aveau poarta spre proprietatea lor asa cum a fost cazul domnului Vacaru Stelian care nu a avut nici poarta si nici podisca, insa primaria i-a facut podisca. Domnul Vacaru arata ca poarta a executat-o dansul. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif arata ca de la brutarie pana la pod la Sterescu a existat beton. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca firma care a construit a avut obligatia sa readuca la stadiul initial suprafata terenului. Doamna Gagiul intreaba cine a semnat receptia iar domnul Vacaru Stelian arata ca poate Handuc sau cum a facut si cu drumul forestier si a bagat comuna in datorii cu suma de 20 de miliarde. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Vacaru intreaba ce sanctiuni au fost luate pentru Lazaroiu. Domnul primar precizeaza ca Lazaroiu a fost amendat cu 50 de milioane. Domnul Arman Ion intreaba daca acesta a platit iar domnul primar arata ca nu stie exact dar crede ca acesta a platit amenda. Domnul primar arata ca daca se executa zidul de sprijin pe partea dreapta a raului Arges, nu se proteja proprietatea domnului Vacaru. Domnul Vacaru arata ca acesta trebuia sa execute digul si pe partea stanga, insa pe partea dreapta proteja drumul national si alte obiective. Domnul primar precizeaza ca in momentul cand Lazaroiu a inceput sa escaveze in rau, d-nul Vacaru a telefonat la Apele Romane. Domnul Vacaru

precizeaza ca nu a telefonat niciodata la Apele Romane. Domnul primar arata ca Lazaroiu a fost amendat cu 300 milioane. Domnul Valceanu Marius solicita sa parasasca sedinta.

Domnul Iosif Aurel, solicita si primește, hotararea de consiliul local prin care s-au concesionat pasunile in anul 2012. De asemenea precizeaza ca s-a amplasat balast pe drum insa consiliul local a hotarat alocarea sumei de 800 milioane pentru piatra sparta si intreaba de ce s-a pus māl pe drum. Domnul primar arata ca a trebuit sa fie amplasat urgent balast pe drum, iar daca se aducea spartura de piatra, trebuia inchiriata masina pentru a o transporta, plus autogreder si compactor. Sunt discutii dezorganizate. Se da cuvântul doamnei Avram Ana care este interesata în legatura cu sesizarea facuta domnului Motoc cu privire la inspectia fiscala. Domnul primar arata ca s-a sistat inspectia fiscala pana cand se vor primi documentele solicitate. Se da cuvântul domnului Dragoi Ilie care arata ca la aceasta sedinta se asteapta un raspuns la cererea pe care a facut-o luna trecuta cu privire la pasutul in muntele Musateica. Domnul Michai Nicolae presedintele comisiei nr. 1 arata ca a fost analizata de catre membrii comisiei, facand in acest sens un proces verbal care va fi dezbatut la probleme curente.

Se trece la discutarea ultimului punct inscris pe ordinea de zi: probleme curente. Se prezinta cererile depuse de domnii Dragoi Ilie si Dragoi Alexandru care solicita actualizarea PUG si RLU pentru punctul Zavoi.

Se prezinta adresa emisa de Institutia Prefectului prin care se solicita ca in sedinta consiliului local sa fie analizata si pusa in executare sentinta civila nr. 379/2018, in caz contrar petentul rezervandu-si dreptul de a duce la indeplinire obligatiile stabilite prin sentinta pe calea executarii silita. Domnul viceprimar considera ca executarea silita este cel mai corect lucru.

Domnul Dragoi solicita un raspuns la cererile depuse. Domnul Michai arata ca trebuie analizate. Domnul primar arata ca s-au luat aceste solicitari in evidenta iar cand se va face PUG vor fi analizate si supuse spre aprobare consiliului local. Domnul Dragoi arata ca terenul l-a cumparat in intravilan, primaria a emis adeverinta ca acel teren este in intravilan, iar in prezent terenul este in extravilan. Domnul viceprimar considera ca, daca acesta solicita eliberarea unei autorizatii de la primarie si se refuza eliberarea ei, in cazul in care se va adresa instantei, va avea castig de cauza, deoarece sunt dovezi ca s-au achitat taxele pentru un teren intravilan. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar considera ca actualizarea PUG va dura cca 2 ani insa este posibil ca in momentul cand se finalizeaza actele acea zona sa nu fie prinsa in intravilan pana nu se obtin anumite avize de la Apele Romane sau de la alte instituii. Domnul Dragoi arata ca acelasi lucru ar trebui sa pateasca si Lazaroiu care este aproape de ape. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar, arata ca, referitor la adresa de la Institutia Prefectului, este corect sa se treaca la executarea silita. Domnul Margarita Florin intreaba cine va plati executorul. Domnul viceprimar arata ca executorul va fi platit de cel care va solicita executarea. Domnul Iosif arata ca ulterior isi va recupera banii de la institutie. Domnul viceprimar arata ca doar in cazul in care executorul a avut dreptate. Domnul Arman Ion arata ca aceste situatii nu se ivesc aici si va merge pana le va rezolva. Domnul viceprimar arata ca hotararea judecatoreasca in sensul in care este emisa, nu obliga Primaria Corbeni sa monteze semnul de circulatie iar acest lucru va constata si executorul daca va studia sentinta si nu va putea sa oblige primaria sa amplaseze semnul si nu o sa poata sa impute banii primariei. Domnul Iosif arata ca in anul 1948 a inceput confiscarea terenurilor iar comisia locala a confiscat terenul bunicului sau, iar acest lucru se va intampla si in acest caz, deoarece primaria nu va respecta sentinta emisa. Domnul Michai solicita sa se citeze din nou continutul sentintei civile. Domnul viceprimar arata ca HCL care a ramas in vigoare precizeaza ca se institutie restrictia de 30 de tone pe drum, insa nu este prevazut in hotarare si nici in sentinta obligatia de a se monta semnul de circulatie, precizand ca acesta este motivul prin care nu vor avea castig de cauza. Domnul Iosif intreaba ce raspuns a emis politia la adresa pe care a facut-o primaria, iar d-ara Giulea Mariana arata ca nu s-a primit pana in acest moment nici un raspuns din partea lor. Se da citire continutului sentintei nr. 379/2018, iar in HCL nr. 19 este precizat ca masa maxima admisa pentru autovehiculele care circula pe drumurile comunale este de 30 de tone. Domnul Iosif arata ca restrictia se impune prin semne de circulatie iar domnul viceprimar arata ca restrictia se impune prin hotarare de consiliul local. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif arata ca ar fi necesar sa fie luat si semnul care duce spre satul Turburea. Domnul Michai arata ca astfel la Prefectura vom preciza ca restrictia este in vigoare si este de 30 de tone fiind instituita prin HCL nr. 19. Domnul Motoc arata ca o persoana din alt judet daca va circula cu o masina de 50 de tone, nu va stii ca este restrictie impusa de consiliul local. Domnul Sopa arata ca este prevazut in lege ca pe anumite drumuri nu ai voie sa circuli cu mai mult de 30 de tone. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion intreaba care este motivul pentru care nu se incaseaza taxa pentru transportul lemnului, deoarece drumul s-a deteriorat, podul din punctul Limdepea se va distruge, iar restrictia este de 20t. Domnul primar arata ca la particulari s-a incasat taxa, iar in prezent ocolul silvic exploateaza si va da lemne populatiei. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca taxa se va resfrange asupra cetatenilor din comuna. Domnul Buhai arata ca ocolul plateste pentru lemnele lor si nu impune ce legatura are taxa impusa cu populatia din comuna. Domnul viceprimar arata ca cei de la ocol au precizat ca taxa se solicita taxa, nu va mai da lemne la populatie. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion arata ca lemnele se dau de la guvern, iar anul trecut s-a trimis la primarie o situatie pentru a se face tabel cu cetateni care

doresc lemne. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca aceste tabele se fac la nivelul primariei cu persoanele care doresc lemne de la ocol.

Domnul Iosif arata ca a luat de pe usa primariei o invitatie prin care cei de la GAL precizeaza ca vor incepe campania de promovare pentru anumite proiecte si intreaba cu ce a ajutat Gal-ul comuna noastra deoarece nu a facut nimic. Domnul primar arata ca prin GAL s-a dotat caminul cultural de la Oesti cu mese si scaune, iar in urma cu o luna au venit la primarie si au promovat anumite proiecte benefice pentru cetatenii interesati. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Michai Nicolae arata ca a facut un proces verbal cu privire la pasunatul in muntele Musateica. Arata ca exista legatura cu contabilul asociatiei, si acesta a precizat ca nu au fost obligati sa nu mai pasca pe pasune, precizand ca au dreptul in continuare sa pasuneze conform contractului de concesiune. Arata ca la informat pe domnul Dogaru Marian iar acesta a precizat ca va face acest lucru in continuare cu conditia ca locul de pasunat sa nu fie impus de altii, astfel pasunatul sa fie liber. Sunt discutii dezorganizate. Arata ca a facut in acest sens din partea comisiei un proces verbal si solicita sa se emita o adresa catre domnul Simion pentru a solicita ca pasunatul sa fie liber. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Marian arata ca doamna Stancu Georgiana este proprietara unui teren care este amplasat langa satul Pluta si nu are acces spre proprietatea sa, deoarece santul in urma ploilor s-a adancit foarte mult si solicita sa fie informat domnul Motoc pentru a rezolva situatia. Arata ca domnul Motoc a sustinut ca ar trebui sa se aduca dovezi ca sunt proprietari pe acele terenuri, iar domnul Motoc arata ca sa referit doar la Gherghinoiu. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca ar fi necesar sa se introdu-ca in acea zona, tubul pe care domnul Motoc l-a scos din alta zona. Domnul Margarita Marian arata ca drumul este deteriorat pe Strica si nu se mai poate merge si lumea solicita reabilitarea acestuia. Domnul primar arata ca vremea a fost nefavorabila si nu s-a putut incerca repararea acestuia si solicita sa se vina cu idei pentru a incerca rezolvarea situatiei. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif arata ca s-a scos balast din rau si ar fi fost necesar sa se amplaseze si pe acel drum, deoarece cineva din primarie autorizat, acea persoana sa faca acest lucru. Domnul viceprimar arata ca nu se poate ajunge cu utilaje pe acel drum deoarece este foarte ingust, nu este defrisat si nu au loc utilajele in acea zona. Arata ca in momentul cand se va incerca vremea se va incerca rezolvarea situatiei. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion arata ca primaria ar trebui sa rezolve situatia deoarece cheltuiește multi bani. Domnul Motoi solicita reabilitarea drumului in punctul respectiv. Domnul Michai arata ca anul trecut l-a facut dansul insa este domeniul public, iar vremea este nefavorabila si nu poate reabilita in prezent. Domnul primar arata ca fiecare asociatie a reabilitat drumurile. Sunt discutii dezorganizate.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
MICHAÏ NICOLAE



SECRETAR,
VĂCARU IOANA

Marian Giulea