

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 31.07.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 352/25.07.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie (lipseste domnul consilier Motoi Cristian).

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, domnul Lazar Ionut - inspector in cadrul Compartimentului Achizitii Publice si Implementare Proiecte, domnul Popescu Andrei - consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si domnisoara Giulea Mariana - consilier juridic in cadrul aparatului permanent al consiliului local. La sedinta participa si domnul Motoc Nicolae.

Se supun la vot si se aproba cu unanimitate de voturi procesul verbal al sedintei ordinare din data de 29.06.2017

Se supune la vot procesul verbal al sedintei de indata din data de 21.07.2017. Domnul Arman Ion arata ca in conditiile in care cineva doreste sa-i vada concesiunea, solicita ca in termen de 15 zile toate concesiunile sa fie verificate din punct de vedere juridic si financiar. Domnul Iosif Aurel arata ca in afara de contractele de concesiune cu pasunile sa fie verificate toate celelalte concesiuni. Domnul Nedelea Petre arata ca aceasta nu este o obiectiune la procesul verbal si poate fi discutata la punctul diverse. Avand in vedere ca nu sunt obiectiuni se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 21.07.2017 si se aproba cu unanimitate de voturi.

Domnul consilier Stancu Eugen, presedinte de sedinta ales pe luna iulie 2017, prezinta ordinea de zi a sedintei dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind stabilirea salariilor de baza pentru functionarii publici si personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Corbeni si a indemnizatiei maxime lunare de care vor beneficia consilierii locali, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

2. Probleme curente.

Domnul primar propune suplimentarea ordinii de zi cu inca doua proiecte de hotarare si anume:

- Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
- Proiect de hotarare privind includerea in domeniul privat al comunei Corbeni a suprafetei de 41201 mp teren pasune situat in punctul „Cociove,, si care face parte din trupul de pasune „Pluta Cociove,, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarile propuse si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Se da cuvantul domnului Motoc Nicolae care arata ca, din data de 29.03.2017 trebuia rezolvata problema cu izlazul, si desi s-a vorbit cu domnul Erbasu si acesta a fost de acord, s-a tergiversat definitivarea cadastrului izlazului Cociove, motiv pentru care roaga membrii Consiliului Local sa fie de acord cu proiectul de hotarare iar ulterior sa mearga impreuna cu domnul primar la notariat. Domnul primar arata ca nu mai este necesar sa mearga la notariat si se va definitiva cadastrul la OCPI, iar domnul Motoc arata ca in momentul cand va avea cadastrul va veni sa multumeasca Consiliul local.

Domnii consilieri sunt de acord sa se prezinte proiectul de hotarare privind includerea in domeniul privat al comunei a suprafetei de 41201 mp, teren pasune situat in punctul „Cociove,, si care face parte integranta din trupul de pasune „Pluta Cociove,,. Se da citire proiectului de hotarare intocmit si a raportului de specialitate. Domnul Iosif Aurel intreaba daca aceasta suprafata lipsea din izlazul „Pluta Cociove,,. Domnul Motoc Nicolae arata ca in cadastrul care a fost intocmit pentru aceasta pasune sunt cca 44 de hectare, iar in contractul de concesiune sunt 50 de hectare deoarece aceasta suprafata a fost masurata la acea data. Arata de asemenea faptul ca la masuratoarea executata ulterior s-au mai gasit 41201 mp si arata ca, de gardul construit de asociatie nu mai are cine sa treaca, iar cadastrul o sa fie in partea stanga a gardului. Avand in vedere ca nu mai sunt alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Domnul Cârstea Viorel arata ca tomberonele de pe domeniul public de la Rotunda si Corbeni se ridica de cel putin doua ori pe saptamana. Domnul Iosif Aurel arata ca la vremea respectiva domnul Nicoara de la Servsal l-a intrebat cine este el, si ar trebui sa se stie ca este condamnat ca infractor alaturi de Nicolescu.

Au loc discutii dezorganizate, iar domnul viceprimar solicita restabilirea ordinii si propune sa se ridice tomberonele mai des. Domnul Carstea Viorel precizeaza ca pana in anul 2019 s-a suspendat aplicarea taxei de mediu si precizeaza ca masina ridica gunoiul in zilele de miercuri si vineri iar domnul viceprimar propune sa le ridice mai des si crede ca ar fi ideal sa se ridice in ziua de luni. Domnul Carstea precizeaza ca nu exista aceasta posibilitate deoarece in acea zi se ridica gunoiul de la munte, dar s-ar putea ca in fiecare marti sa fie ridicat gunoiul si din pubelele stradale iar miercuria si vinerea masina e la Corbeni. Domnul Sopa Vasile precizeaza ca nu este adevarat ca se ridica pubelele in fiecare zi de miercuri deoarece a vazut masinile de gunoi cum trec pe langa ele si nu le ridica.

Domnul Iosif arata ca masina de gunoi a fost data de comuna Corbeni firmei de salubritate ca aceasta sa faca bani cu masina noastra, ca gunoaiile nu se ridica, tomberoanele sunt pline si vaile sunt pline de gunoaii. Domnul viceprimar arata ca a solicitat suplimentarea numarului de pubele stradale iar domnul Carstea precizeaza ca a solicitata la Servsal acest lucru si i s-a spus ca se va rezolva. Domnul Carstea Viorel arata ca in cazul in care se doreste ridicarea deseurilor mai des sau chiar zilnic de la persoane fizice sau juridice si de pe domeniul public, sa se faca o solicitare scrisa, dar informeaza ca se va factura suplimentar. Domnul Sopa Vasile arata ca ar fi mai bine sa incaseze banii societatea Financiar Urban si sa faca contracte cu oamenii iar domnul Carstea Vasile arata ca el a tinut cat a putut sa nu se desfiinteze vechea firma dar Consiliile locale au hotarat asta. Domnul viceprimar crede ca ar fi util sa se mai cumper niste tomberoane pentru comuna si sa se rezolve problema iar domnul Cârstea arata ca Servsalul face dotari in acest proiect si sa le solicitam acestora, precizand faptul ca firma pune la dispozitie tomberoane dar cu chirie, adica 30 lei plus TVA. Domnul viceprimar arata ca in aceste conditii trebuie studiata problema daca sa le inchiriem sau sa le cumparam. Au loc discutii dezorganizate fara inscriere la cuvânt. Domnul Iosif arata ca pana sa se semneze contractul se vorbea si de voluntari, de saci de gunoi, dar dupa ce si-au vazut interesul nu mai respecta nimic. Domnul Marian Margarita arata ca se poate vedea in procesul verbal de sedinta ce s-au obligat sa faca atunci cand au fost prezenti la sedinta, aratand ca au spus ca vin saptamanal sa ridice gunoiul la persoane fizice, adica de patru ori si daca e cazul si de 5 ori, iar la persoane juridice vor negocia direct cu acestea si pot ridica gunoiul si de doua ori pe saptamana si ca aduna toate gunoaiile de pe albia raurilor si parauri. Domnul Carstea intreaba cine a spus acest lucru iar domnul Iosif Aurel arata ca domnul Nicoara de la ADI Servsal a spus aceste lucruri in sedinta si se poate verifica. Au loc discutii dezorganizate si atat domnul primar cat si domnul viceprimar solicita restabilirea ordinii si dorese sa se consemneze ca in zilele de marti, miercuri si vineri sa fie ridicate gunoaiile de la populatie, iar in cea ce priveste tomberoanele stradale trebuie sa mai fie suplimentat numarul acestora. Domnul Carstea Viorel arata inca odata ca firma pune la dispozitie contra cost pubele dar ADI Servsal s-a obligat sa asigure dotarile gratuit in acest proiect. Domnul viceprimar arata ca trebuie facuta distinctia intre ADI Servsal si firma Financiar Urban, aratand ca cu cei de la Financiar Urban a colaborat foarte bine dar cu cei de la Servsal nu, dar angajamentele s-au semnat cu Servsal. Domnul Marian Margarita intreaba de ce nu a fost informat Consiliul ca domniile de la Servsal nu aveau ce cauta in aceasta poveste si afla abia acum iar domnul Cârstea arata ca ADI a facut doar transferul serviciului si ei au accesat fondurile europene pentru acest proiect. Domnul viceprimar arata ca sunt pensiuni cu care nu s-a incheiat contract iar acestia depoziteaza gunoiul in containerele stradale sau daca s-au incheiat s-au facut contracte pe 1m cub desi pensiunea e mare. Domnul Carstea arata ca se incaseaza de la pensiuni la cat gunoi se ridica. Domnul Sopa Vasile arata ca daca ar fi incasat firma banii de la persoane fizice si nu primaria atunci aveau interesul sa le ridice la timp. Domnul Carstea arata ca primaria are datorii la firma de peste 760 milioane iar domnul Sopa arata ca daca ar fi incasat ei banii din poarta in poarta, poate nu mai erau datorii. Domnul Sopa Vasile arata ca tomberoanele de la biserica stau cu zilele rasturnate pe domeniul public si ca dupa ce sunt golite ar trebui duse inapoi nu lasate in drum. Domnul viceprimar intreaba daca bisericile platesc gunoi si daca au contract iar daca nu au de ce le mai ia gunoiul, iar domnul Carstea arata ca s-a convenit ca acestea sa nu plateasca. Domnul Florin Margarita crede ce era mai bine sa fie lasat soferul care a fost pe masina deoarece stia mai bine traseul si nu acesta sa fie dus la Albesti si adus altul iar domnul Carstea precizeaza ca a fost adusa o masina de capacitate mai mare. Au loc discutii dezorganizate iar domnul Stancu Eugen - presedintele de sedinta solicita revenirea la ordinea de zi. Domnul viceprimar arata ca in situatia in care nu se rezolva cu containerele de la Servsal trebuiesc luate masuri si procurate de catre primarie macar pana la anul viitor. Domnul Iosif Aurel arata ca nu trebuiesc cheltuiti bani pentru acestea intrucat cei de la

Servsal s-au obligat sa le aduca ei si sunt alte probleme de rezolvat legate de apa potabila, drumuri si nu trebuie sa luam pubele deoarece cei de la Servsal ne-au garantata ca le aduc ei.

Domnul viceprimar propune sa se mai faca o adresa pentru a se comunica daca pot sa puna la dispozitia primariei containere si sa fie invitati la urmatoarea sedinta a consiliului local pentru lamurirea acestor probleme.

Se reiau discutiile referitoare la proiectul de hotarare privind stabilirea salariilor. Are cuvantul domnul Arman Ion care arata ca la indemnizatia primarului nu se poate umbla ,la fel si pentru viceprimar si consilieri. Secretarul comunei arata ca indemnizatiile consilierilor locali sunt de pana la 10% din indemnizatia primarului. Domnul primar precizeaza ca a propus procentul maxim adica 10% pentru consilieri , indemnizatia sa si a domnului viceprimar sunt stabilite prin lege, iar salariile celorlalti functionari nu pot depasi salariul viceprimarului. Domnul Arman arata ca sunt sume foarte mari si ar taia foarte mult iar in ceea ce priveste indemnizatia consilierilor ar propune sa se ramana la suma care a fost. Domnul primar precizeaza ca acele sume din proiectul de hotarare sunt brute. Domnul Arman Ion este interesat daca domnul inspector Lazar Ionut caruia i-au fost delegate atributiile de contabilitate va ramane in continuare sa indeplineasca aceste atributii pentru a stii cui sa ceara socoteala pe viitor si doreste ca acesta sa raspunda consiliului local cu privire la toate informatiile solicitate. Domnul Lazar Ionut arata ca va pune la dispozitia consiliului toate informatiile solicitate. Domnul viceprimar prezinta o situatie cu salariile nete ale angajatilor in functie de propunerile din proiectul de hotarare. Domnii consilieri intreaba cine este inspector superior iar domnul viceprimar arata ca Handuc Eugen se ocupa de urbanism desi nu stie cate autorizatii elibereaza el pe luna, dar ne costa intre 5 si 10 milioane lei lunar fiecare autorizatie intrucat salariul lui se ridica la suma de 4500 lei lunar constatand ca principala sa indeletnicire e sa asculte pe la usi si sa informeze primarul. Domnul Iosif Aurel propune ca acesta sa plece de unde a venit daca se ocupa de astfel de lucruri.

Domnul Marian Margarita arata ca in documentele primite la comisii sunt trecute alte sume iar doamna secretar arata ca acele sume sunt pentru gradatia 0 si in functie de vechime fiecare salariat poate ajunge pana la gradatia 5, precizand faptul ca in proiectul de hotarare s-au trecut coeficientii pentru fiecare functie la gradatia 0 intrucat, conform art. 11 din legea salarizarii asa trebuia sa se stabileasca. Domnul Margarita Marian arata ca intelege ca incadrarea la gradatia 0 a inspectorului superior ar fi 3698 lei iar el avand vechime ajunge la 4513 deoarece in situatia prezentata ar fi fost imposibil ca un salariu de 3698 de lei din care se scad toate impozitele sa ramana la 3165 lei. Atat domnul Ionut Lazar cat si domnul Popescu Andrei arata ca salariile se stabilesc la gradatia 0. Domnul consilier Marian Margarita arata ca trebuiau facute mai detaliate documentele la comisii intrucat nu toata lumea are cunostinte in domeniul salarizarii iar domnul Lazar Ionut arata ca salariile se stabilesc pe functii si nu pe persoane si oricine se incadreaza pentru prima data porneste de la gradatia 0. Domnul viceprimar arata ca dupa ce ca nu are activitate , domnul inginer i-a reprosat că e cel mai prost vice si ar trebui sa stea cu oamenii de la ajutor social . Domnul primar solicita domnilor consilieri sa fie lasat domnul consilier juridic sa explice situatia salariilor. Au loc discutii contradictorii fara inscriere la cuvânt iar presedintele de sedinta solicita restabilirea ordinii. In continuare se prezinta salariile nete ale persoanelor contractual. Domnul Iosif intreaba ce calificare are un muncitor calificat ,respectiv Gherghinoiu Vasile. Domnul viceprimar arata ca decand si-a inceput mandatul atributiile de serviciu ale acestuia s-au marit, acesta gestioneaza activitate si semneaza pontajul beneficiarilor de venit minim garantat, a urmat cursuri pentru protectia muncii si face instructajul personalului , mai putin pentru cei de la birou. In ceea ce priveste salariul domnului Budreala Costel , domnul Iosif intreaba daca nu s-ar putea sa i se dea 2000 lei net. Domnul viceprimar arata ca s-ar putea, dar astfel toate salariile ar trebui marite intrucat nu poate sa aiba un muncitor mai mult decat alti functionari. Domnul Lazar Ionut arata ca pentru apa si paza care sunt servicii autofinantate nu sunt suficienti bani si nu am putea majora mai mult salarii si oricum trebuie facute eforturi sa se incaseze taxele la apa si la paza intrucat salariile au crescut iar taxa a ramas neschimbata decand era salariul 700 de lei. Domnul Iosif Aurel arata ca s-au luat in 2004 un milion de euro pentru apa si lucrarea nu s-a facut cum trebuie si acum trebuie sa le cerem celor de la apa sa faca de toate. Domnul primar arata ca nu au prea multe sarcini cei de la apa iar domnul consilier Florin Margarita intreaba de ce a cosit buruienile Dan Arinis cand sunt atatia beneficiari de ajutor social care pot face acest lucru . Domnul viceprimar arata ca ar fi vrut sa se faca o diferentiere la salarii intre cei doi muncitori de la apa, deoarece Costel Budreala conduce tractorul, sudeaza , dar i s-a explicat ca nu se poate deoarece au aceasi incadrare si vechime in munca. Domnul viceprimar arata ca acum salariile sunt foarte bune iar salariatii nu mai pot motiva ca pe banii astia nu fac cutare lucru. Domnul Sopa Vasile arata ca salariile sunt foarte bune ,ultimul fiind chiar mai mare ca la muncitorul calificat.

Domnul Arman Ion îl întreabă pe domnul Lazar Ionut dacă a vrut să fie contabil acum ca s-a marit salariul iar domnul primar arată că ar fi luat aceiași bani și fără aceste atribuții. Domnul Iosif întreabă dacă a susținut examenul iar domnul primar a precizat că are aceste sarcini de serviciu prin dispoziția primarului. Domnul Arman Ionut întreabă de ce sunt atâtea discuții pentru mărirea salariilor dacă există hotărâre de guvern. Domnul Viceprimar arată că pentru primar și viceprimar e stabilit prin lege cuantumul iar pentru restul funcționarilor în funcție de bugetul disponibil se pot mari salariile dar nu pe preferințe deoarece trebuie să se încadreze într-o grilă de salarizare. Acesta e o chestiune care trebuie înțeleasă și trebuie respectată această ierarhizare. Domnul Margarita Florin arată că a fost printre cei mai vechi funcționari și salariile au fost de mizerie iar acumă dacă s-a pus ceva nu trebuie ca domniile consilieri să se opună. Au loc discuții dezorganizate. Domnul Michai Nicolae întreabă cum care este creșterea în procente iar domnul Popescu Andrei arată că aproximativ 50-60%. Domnul viceprimar arată că la bugetul de anul viitor dacă nu există efortul de a se încasa exceptând salariul primarului și al viceprimarului se vor modifica salariile funcționarilor. Domnul Iosif arată că indemnizațiile consilierilor nu se vor modifica. Domnul Michai Nicolae întreabă dacă se va mai angaja personal iar domnul viceprimar arată că singurul post care se poate bugeta până la sfârșitul anului este cel administrator la terenurile de sport. Domnul Iosif arată că este prevăzut și post de sofer și post de bibliotecar și întreabă de ce nu se angajează dacă sunt prevăzute.

Domnul consilier Marian Margarita arată că o parte din salarii i se par un pic cam mari și întreabă dacă vor fi bani pentru susținerea acestora. Atât domnul Ionut Lazar cât și domnul primar arată că până la sfârșitul anului sunt bani prevăzuți în buget iar de la 01 ianuarie 2018 se face un alt buget. Domnul Michai Nicolae întreabă începând cu ce dată se vor mari salariile, iar domnul Lazar arată că începând cu 01 iulie. Domnul Marian Margarita precizează că dorește să mai facă o observație și anume faptul că nu a înțeles că banii de la rectificarea bugetului vor fi folosiți pentru mărirea salariilor. Arată că dacă se explică la rectificare cum a explicat domnul viceprimar crede că nu mai are obiecțiuni la acest moment. Atât domnul Popescu Andrei cât și d-ra Giulea Mariana arată că s-a spus acest lucru și s-a consemnat și în procesul verbal. Se da citire procesului verbal al ședinței unde s-au consemnat aceste afirmații. Domnul Arman Ion arată că legat de salarii vrea să precizeze faptul că în ceea ce privește salariul secretarului poate ar merita și mai mult dar având în vedere ce se întâmplă în comună, 3000 de lei ar fi suficient, pentru inspectorul superior 2500 lei. Domnul Turbureanu Ion arată că domnul Arman Ion nu a înțeles că dacă se modifică salariul inspectorului superior se vor modifica și celelalte. Domnul Iosif Aurel întreabă care este cuantumul cu care s-a marit salariile. Domnul Lazar Ionut arată că nu are o situație pentru fiecare post în parte.

Domnul președinte de ședință arată că se poate supune la vot proiectul de hotărâre iar domnul Iosif arată că ar trebui să se dezbata pe fiecare funcție și angajat în parte. Domnul viceprimar arată că se pot depune amendamente în sensul de a se modifica salariul cuiva și cu ce procent. Domnul primar arată că aceste salarii au fost propuse de el în funcție de munca prestată de fiecare și roagă să se supună proiectul în această formă indiferent dacă se aprobă sau nu arătând că domnul viceprimar a prezentat foarte clar pentru fiecare funcție și persoană în parte cuantumul net al salariului. Domnul Arman Ion arată că nu a înțeles stabilirea salariilor iar domnul viceprimar explică faptul că în momentul în care modifică primul nivel al salariilor se modifică automat toate celelalte. Au loc discuții contradictorii. Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru, o abținere (Marian Margarita) și 2 voturi împotriva. (Iosif Aurel și Arman Ion).

Se trece la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017. Domnul Lazar Ionut arată că bugetul se rectifică cu suma de 100 mii lei primită de la Consiliul Județean reprezentând finanțarea obiectivului de investiții „Extindere și supraetajare școala Oestii Rudarie, comuna Corbeni, județul Argeș”, precum și actualizarea programului de investiții publice pe anul 2017. Domnul Andrei Popescu arată că adresa s-a primit joi și prin Hotărârea Consiliului Județean Argeș s-a repartizat această sumă dar convocarea fusese trimisă și astfel s-a propus completarea ordinii de zi. Domnul Iosif Aurel este interesat dacă au început lucrările iar domnul primar arată că s-au demarat lucrările. Domnul Lazar Gabriel întreabă dacă se poate asfalta porțiunea de drum până la Școala Oestii Pamanteni cca 150 m iar domnul primar arată că în limita fondurilor disponibile se poate asfalta. Au loc discuții dezorganizate fără înscriere la cuvânt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Domnul primar arată că din cele trei proiecte depuse la Ministerul Dezvoltării s-a aprobat un proiect referitor la asfalt, canalizare și racorduri în Poienari - satul nou și Baltina. Domnul Marian Margarita întreabă despre care racorduri la canalizare e vorba iar domnul primar precizează că este vorba despre racordurile la acest proiect iar domnul Iosif Aurel întreabă când se vor face racordurile pentru canalizarea existentă. Domnul primar arată că referitor la canalizarea, trebuie să ia legătura cu primarul de la Corbi unde s-a dat o Hotărâre pentru a-i obliga pe

oameni sa faca ei racordurile la canalizare. Deoarece racordurile nu au fost prinse in proiect si trebuie sa se dea drumul la canalizare trebuie ca fiecare cetatean sa-si faca fiecare racordul individual. Domnul Iosif arata ca nu a fost facut proiectul cum trebuie si nu se pot racorda toti cetatenii iar primarul e de vina ca i-a dat drumul la proiect. Domnul primar arata ca nu se putea monta conducta pe ambele parti ale drumului national deoarece nu permitea relieful.

Domnul Michai Nicolae intreaba cand va fi gata canalizarea de la Oesti iar domnul primar arata ca la Oesti urmeaza sa se faca expertiza tehnica sa se vada ce mai e de executat si desi s-a luat legatura cu o firma pana in prezent nu s-a executat lucrarea, dar proiectul trebuie finalizat. Domnul Iosif Aurel intreaba cu ce bani va fi inchis proiectul iar domnul primar arata ca nu trebuiesc bani decat pentru expertiza. Domnul Michai Nicolae intreaba pana la ce data trebuie finalizat proiectul iar domnul primar arata ca pana in decembrie iar domnul Popescu Andrei arata este in vigoare contractul de finantare. Domnul Michai Nicolae intreaba ce solutie are domnul primar pentru finalizarea proiectului iar acesta arata ca trebuie gasita o firma care sa termine lucrarea. Domnul Arman Ion considera necesar sa fie luat un utilaj, sa faca cetatenii racordul si solutii ar fi existat. Daca se renunta la festival erau 20 mii lei si se mai gaseau din alta parte 20 mii lei se putea cumpara un buldoexcavator. Domnul Iosif Aurel intreaba daca s-a terminat cu banii pe care-i platim pentru Dincuta iar domnul Popescu Andrei arata ca s-a terminat. Domnul Iosif este interesat cat au fost penalitatile. Domnul Popescu arata ca dobanzile au fost 48 mii lei pentru prima suma si cca 39 mii lei pentru cea de-a doua suma. Domnul Iosif Aurel intreaba daca Primaria s-a indreptat impotriva acestuia din punct de vedere penal si daca s-a mers la instanta. Domnul consilier juridic arata ca nu, iar domnul Iosif Aurel arata ca-i va face dansul plangere penala dar sa i se puna la dispozitie documentele intrucat a provocat pagube de miliarde. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca in cazul in care se va promova un proiect de hotarare ca fostul primar sa fie dat in judecata pentru atragerea raspunderii, va formula actiune la instanta. De asemenea domnul Iosif arata ca trebuie facuta plangere penala si pentru drumul de la Chiciora pentru penalitati si banii ce se vor plati executorului judecatoresc. Domnul consilier juridic arata ca pana nu se solutioneaza actiunea civila in care sa se stabileasca valoarea totala a prejudiciului nu se poate promova o asemenea actiune deoarece inca ne judecam cu constructorul. Domnul Iosif arata ca daca se face plangere penala se suspenda actiunea civila si se pune sechestrul asigurator. Domnul viceprimar intreaba impotriva cui ar trebui sa se faca aceasta plangere. Domnul Popescu Andrei arata ca impotriva constructorului iar domnul Iosif considera ca impotriva celor care au semnat procesul verbal de receptie. Domnul Popescu Andrei arata ca ar trebui sa fie intocmit raportul de expertiza in dosarul respectiv deoarece a fost desemnat un expert iar domnul viceprimar a intrebat care sunt obiectivele acestei expertize. Domnul Popescu Andrei arata ca sunt specificate in incheierea de sedinta si daca doreste poate merge sa le prezinte. Arata ca a fost desemnat expert domnul Aldea Ionel, care e expert de drumuri si s-a achitat onorariul si pana la 29 septembrie cand e termenul trebuie intocmita expertiza. Domnul viceprimar intreaba daca in expertiza se face si verificarea pregatirii drumului inainte de asfaltare iar domnul Popescu Andrei arata ca desi a solicitat si expertiza in teren instanta a stabilit sa se faca doar pe documentele de la dosar, deoarece a motivat ca pe teren s-au mai schimbat conditiile din decembrie 2015 si pana in prezent. Domnul Popescu Andrei arata ca tot ce s-a pus sub asfalt a fost confirmat prin procesele verbale de lucrari ascunse si nu se poate trece la faza urmatoare respectiv punerea covorului asfaltic pana nu se semneaza procesul verbal de lucrari ascunse de catre toti cei implicati. Domnul viceprimar arata ca ar trebui sa ne adresam organelor de cercetare deoarece nu a fost pusa piatra concasata inainte de asfaltare. Domnul Andrei Popescu arata ca trebuie asteptat sa se vada si ce se va consemna in expertiza tehnica deoarece a cerut sa se emita o adresa de catre AFIR Targoviste si sa se comunice nota de constatare intocmita in decembrie 2015, document intern in baza caruia s-a emis acea notificare prin care au fost taiate sumele de la plata. Arata de asemenea ca acestia au raspuns instantei si au aratat ca la cea data lipseau cca 400 de casete si semnele de circulatie. Semnele de circulatie o parte au fost furate poate si din cauza faptului ca nu au fost fixate corespunzator. Domnul viceprimar arata ca zidurile betonate au inceput sa plece.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca a fost modificata legea 215 in sensul ca cel care voteaza raspunde individual iar domnul Popescu Andrei arata ca functionarii angajati raspund cel mai mult si fiecare functionar care intocmeste un document si-l semneaza raspunde in primul rand si arata ca salariile au fost stabilite si in functie de raspunderea fiecaruia. Domnul Arman Ion arata ca si consilierii au raspundere. Domnul Arman Ionut solicita sa le fie comunicata situatia cu toate datoriile.

Se trece la ultimul punct in scris pe ordinea de zi, probleme curente.

Se prezinta cererea domnului Ene Gheorghe care solicita acordarea unui ajutor de urgenta pentru efectuarea unei interventii chirurgicale, deoarece are venituri modeste. Domnul primar arata ca va dispune efectuarea unei anchete sociale pentru a se vedea daca se incadreaza in prevederile legale.

Se prezinta cererea domnului Linu Ion care isi exprima nemulțumirea fata de abuzurile presedintilor asociatiilor care au concesionat pasunile comunale si arata ca desi s-a mai adresat Consiliului local cu aceste probleme nu s-au rezolvat si solicita sa se faca verificari asupra celor sesizate.

Au loc discutii. Domnul Michai Nicolae arata ca a ajutat cetatenii din comuna cu crotalierea animalelor si referitor la pasunat arata ca Linu Ion a pasunat pe izlaz unde a vrut el, nu a respectat parcelele incredintate si din cauza faptului ca nu respecta angajamentele nu a mai fost primit de niciun presedinte de asociatie. In ceea ce priveste muntele Scroafa domnul primar arata ca a fost la OCPI cu primarul de la Valea Iasului pentru a se stabili hotararile. Au loc discutii dezorganizate fara inscriere la cuvânt.

Domnul viceprimar arata ca nu exista nicio prevedere ca presedintii asociatiilor nu au voie sa vina cu oi straine pe pasunile comunei Corbeni, dar se stipuleaza ca exista obligatia de a completa numarul de animale pentru a asigura incarcatura. Problema ar fi daca s-ar refuza sa ia animalele cetatenilor, lucru ce nu s-a intamplat dar acest cetatean doreste sa fie administrator si nu doreste nimeni sa-l ia in acesta functie. Petitia domnului Linu a fost repartizata la comisia pentru verificarea respectarii obligatiilor prevazute in contractele de concesiune. Domnul viceprimar arata ca in ceea ce priveste comisia al carui presedinte este, fata de ultima informare doar Simion Nicolae a trimis documentele solicitate, iar de la asociatiile ai caror presedinti sunt Zlotea Petre si Dinescu Petre nu are niciun document. Domnul Stancu Eugen solicita sa fie chemati sa vina cu documentele solicitate. Domnul viceprimar arata ca ar trebui chemati la o sedinta de consiliu si sa li se spuna ca in cazul in care vor avea aceeasi atitudine fata de solicitarile comisiei li se va retrage concesiunea.

Domnul Margarita Marian este interesat cum ar putea fi facut racordul la canalizare de fiecare persoana intrucat nu toti sunt instalatori si ar trebui sa fie indrumati. Domnul primar arata ca mai intai trebuie adoptata o hotarare si dupa aceea sa gasim o solutie. Domnul viceprimar precizeaza ca racordul nu este foarte complicat este o conducta de la fiecare gospodarie care se branseaza in conducta principala. Au loc discutii dezorganizate.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca putem sa prindem bani in buget pentru a face aceste racorduri. Domnul primar precizeaza ca pot fi prevazuti bani in buget. Domnul Margarita Marian precizeaza ca nu este corect sa permitem ca fiecare cetatean sa isi faca singur bransamentul in conducta principala iar domnul primar arata ca aceasta interventie va putea fi facuta de catre salariatii de la apa si pot fi facute doua trei bransamente in acelasi camin.

Domnul Margarita Marian aminteste faptul ca in sedinta de luna trecuta a solicitat reabilitarea drumului din punctul Strica si este interesat ce solutie se poate gasi. Domnul Primar arata ca se va incerca reabilitarea acestuia.

Domnul Margarita Marian arata ca inainte de inceperea sedintei a fost sunat de un cetatean si a fost intrebat daca se pune balast pe drum numai pana in dreptul proprietatii domnilor consilieri Margarita Florin si Stancu Eugen. Domnul Stancu Eugen precizeaza ca drumul este facut pana mai sus de proprietatea acestui cetatean.

Domnul Margarita Florin arata ca aceasi persoana l-a intrebat de unde umple piscinele domnul Lazaroiu. Domnul Stancu Eugen arata ca aceea persoana ar fi trebui sa faca o solicitarea scrisa la primarie pentru a putea sa i se dea raspunsul.

Domnul Arman Ionut solicita sa se prezinte lista cu datoriile primariei pentru a fi informati pe viitor si a sti ce sa voteze. Domnul Lazar Ionut arata ca nu a avut timpul necesar pentru a face aceasta situatie si precizeaza ca la sedinta viitoare o sa prezinte aceasta lista. Domnul viceprimar arata ca si-ar dori ca peste sase luni sau cand propune domnul Lazar, sa se intocmeasca o situatie cu datoriile, o situatie cu banii disponibili pentru plata acestora, iar lunar sa se prezinte un raport cu incasarile la taxe si impozite, precum si cu platile efectuate pentru stingerea datoriilor. De asemenea sa fie prezentata lunar situatia datoriilor acumulate in acea luna, aratand ca daca am avea o asemenea situatie nu s-ar mai vota in necunostinta de cauza. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca nu are de facut doar aceasta situatie avand si alte atributii de serviciu si arata ca la sedinta urmatoare va prezenta lista cu datoriile.

Domnul Popescu Andrei arata ca o asemenea situatie ar presupune ca orice cheltuiala inclusiv plata curentului, a telefonului sa fie trecuta in acel tabel, iar asta necesita foarte mult timp. Domnul viceprimar arata ca situatia lunara trebuie sa contina cheltuielile curente cu utilitati, salarii. Domnul Iosif Aurel arata ca a solicitat domnului Linu Crina aceasta situatie si nu a primit-o detaliata. Atat domnul primar cat si domnul viceprimar arata ca ar trebui sa ii se acorde doua trei luni pentru rezolvarea problemelor. Domnul Popescu Andrei arata ca la fel ca si domnul Linu Crina, domnul Lazar Ionut este singurul functionar care intocmeste situatiile contabile, ceilalti

functionari din cadrul biroului buget finante au atributii la stabilirea si incasarea impozitelor si taxelor locale. Domnul Lazar Ionut arata ca vrea sa informeze Consiliul Local asupra tuturor problemelor solicitate, si doreste sa fie intrebat pentru a putea sa raspunda. Domnul viceprimar crede ca este necesar ca el sa informeze consiliul local cu privire la platile efectuate. Domnul Lazar Ionut arata ca la ultima rectificare de buget a informat consiliul local asupra platii anumitor datorii si pentru sedinta viitoare va prezenta situatia datoriilor ramase de achitat.

Domnul Michai Nicolae informeaza consiliul local ca asociatia a reusit sa balasteze un drum comunal in satul Oesti Pamanteni in punctul Schei. Domnul Arman Ion solicita sa se achizitioneze utilaje pentru primarie in leasing sau chiar la mana a doua. Domnul primar precizeaza ca nu crede ca se pot achizitiona utilaje la mana a doua. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca va trebui sa ne interesam si putem sa prindem in buget pentru anul viitor. Sunt discutii dezorganizate fara inscriere la cuvint.

Domnul Arman Ion arata sunt diferite lucrari de efectuat iar un utilaj ar fi necesar pentru rezolvarea tuturor problemelor aparute, cum ar fi de exemplu racordurile care trebuiesc facute la gospodarii. Domnul viceprimar este interesat cati bani au fost colectati din plata taxei la apa. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca timpul a fost foarte scurt si nu a reusit sa se informeze.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca s-au incasat bani pentru drumul de la Turburea si daca domnul Sava a platit taxa. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca a platit transportul materialului lemnos. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca apa in fiecare zi este tulbure. Domnul primar arata ca de cate ori este o avarie, dupa ce se rezolva problema, teava fiind ruginita, apa este tulbure. Domnul Iosif Aurel arat ca mama dansului are apa de la conducta veche si niciodata nu are apa tulbure, toate aceste probleme sunt pe conducta noua. Domnul primar arata ca este bransata pe conducta noua, deoarece conducta veche in aceea zona nu mai exista.

Domnul Margarita Florin arata ca pe terenul de sport de la Oesti in fiecare noapte sunt cai, pe care ii aduce diversi cetateni dupa ora 10 seara pana dimineata si solicita sa se verifice aceasta informatie. Domnul primar precizeaza ca portile sunt lasate deschise de copii, insa va verifica aceasta problema.

Domnul Margarita Florin precizeaza ca cetatenii nu curata in dreptul proprietatilor lor, desi exista o lege prin care acestia sunt obligati sa curete domeniul public din fata proprietatii si este de parere ca atat domnul viceprimar cat si domnul Handuc pot sa ii atentioneze pe cetatenii in aceasta privinta.

Domnul viceprimar precizeaza ca desi exista o lege cetatenii fac scandal in momentul cand cei de la ajutor social curata crengile in diverse locuri. Arata ca in cursul zilei de joi pe ulita de la Brazi cei de la ajutorul social au curatit crengile, insa sunt diverse plangeri de fiecare data desi se incerca sa se rezolve anumite probleme. Arata ca desi a pus o masina de balast pe anumite ulite cetatenii ulterior au fost nemultumiti, sau desi s-au curatit crengile pe zona amintita mai sus, au fost comentarii in legatura cu aceasta situatie. De asemenea precizeaza ca cei de ajutorul social au facut curat pe drumul de la Camp din Oesti, deci se incerca rezolvarea problemelor sesizate.

Domnul primar arata ca inainte de sedinta fiecare consilier a primit programul festivalului iar cine doreste este invitat sa participe la festival. De asemenea arata ca domnul Arman Ion ar trebui sa participe la festival deoarece vor fi premiati copii de la scoala, inclusiv fiica dansului.

Ordinea de zi fiind epuizata, sedinta se incheie, drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,  
STANCU EUGEN



SECRETAR,  
VĂCARU IOANA



Intocmit  
Consilier juridic Giulea Mariana

