

**JUDETUL ARGES
CONSILIUL LOCAL CORBENI**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 31.03.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta de indata a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 221/31.03.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie (lipseste domnul Michai Nicolae) .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Văcaru Ioana – secretarul comunei, doamna Dumitrache Nicoleta Anca – referent Biroul Buget Finante si Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

Se precizeaza faptul ca nu s-a reusit finalizarea procesului verbal de la sedinta din data de 30.03.2017 si acesta va fi aprobat la sedinta urmatoare.

Presedintele de sedinta ales pentru luna martie 2017, domnul Nedelea Petre , prezinta ordinea de zi care cuprinde proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului local pe anul 2017.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Domnul Nedelea Petre – presedinte de sedinta, precizeaza ca se vor relua discutiile pe marginea proiectului de hotarare si este interesat daca membrii din cadrul consiliului local mai au nelamuriri in ceea ce priveste proiectul de hotarare , precum si faptul ca pot aduce amendamente asupra acestuia. Arata ca membrii din cadrul Consiliului Local se pot inscrie la cuvânt .

Se da cuvântul domnului Buhai Florin care intreaba daca s-a lamurit problema in legatura cu amendamentul propus de domnul Iosif Aurel in sedinta din data de 30.03.2017, fiind interesat daca acel amendament a fost adoptat sau nu.

Domnul Nedelea Petre precizeaza ca intrebarea pentru care s-a propus amendamentul a fost fost destul de clara si anume “ cine este de acord pentru a nu se plati suma de bani catre fondul de garantare?” aratand ca au fost 5 voturi „pentru,, iar in consecinta restul voturilor au fost cantificate ca fiind impotriva amendamentului. Domnul Iosif Aurel intreaba daca a zis cineva ca nu a picat amendamentul, aratand ca el a fost primul care a precizat in sedinta anterioara ca amendamentul a picat, desi in procesul verbal s-a scris altfel. Arata ca in astfel de situatii trebuiesc analizate lucrurile foarte bine , pentru ca astfel se ajunge in situatia de la sedinta precedenta. Precizeaza ca, nu trebuie sa spunem mai mult de atat, deoarece a picat amendamentul, iar justitia va hotari cine sa plateasca si arata ca trebuie ca toate documentele sa fie transparente.

Doamna secretar precizeaza faptul ca la sedinta trecuta a fost o stare de confuzie in ceea ce priveste amendamentul formulat de domnul Iosif Aurel si atat dansa cati si alti consilieri au afirmat ca acesta a trecut.

Domnul Iosif Aurel este interesat in legatura cu banii prevazuti in buget pentru APIA si intreaba care sunt penalitatile acelei sumei, deoarece banii se platesc cu penalitati. Arata de asemenea ca in proiectul de hotarare trebuiau trecute si penalitatile sumei. Doamna Dumitrache Nicoleta precizeaza ca aceasta suma este prevazuta si cu penalitati, insa nu cunoaste suma

exacta. Domnul Iosif Aurel arata ca datorita lucrurilor care nu sunt discutate suntem in aceasta situatie si platim penalitati de pe urma fostului primar , deoarece el a fost calificat de catre justitie ,, infractor,, . Arata ca trebuia sa se gaseasca o solutie pentru ca penalitatile sa le plateasca el si precizeaza ca nu este de acord sa voteze bugetul , iar in buget trebuia prinsa suma care era prevazuta pentru penalitati separat, deoarece fiind suma foarte mare se platesc penalitati foarte mari. Doamna Dumitrache Nicoleta precizeaza ca suma catre APIA se plateste de trei ani. iar domnul Iosif Aurel precizeaza ca se plateste de anul trecut deoarece hotararea a venit in 2015 si trebuie sa se plateasca in 2016. Domnul primar precizeaza ca nu este adevarat si se plateste de mai multi ani.

Domnul viceprimar il intreaba pe domnul Iosif Aurel daca il deranjeaza doar suma prevazuta la penalitati. Domnul Iosif Aurel arata ca il deranjeaza intreaga situatie deoarece Primaria trebuie sa plateasca pentru tot deranjul cauzat . Arata ca nu s-a discutat niciodata ca din suma de 18 miliarde s-a cheltuit suma de 14 miliarde si precizeaza ca in raportul de la DNA se arata ca s-a contractat o firma de la Simleul Silvaniei pentru a se realiza lucrarile pe izalzul Pluta.

Domnul Primar informeaza Consiliul Local ca penalitatile se vor calcula la sfarsitul ultimei transe de plata. Doamna Dumitrache Nicoleta precizeaza ca lunar platim diferit iar la sfarsit se calculeaza toate penalitatile . Domnul Iosif Aurel arata ca penalitatile nu sunt prinse in procesul care a fost la instanta si arata ca o sa trebuiasca sa le aprobam in Consiliul Local si trebuie sa vedem de unde luam banii . Arata ca penalitatile la cei 18 miliarde care nu s-au platit pe o perioada de 4 ani sau 5 ani o sa fie in sume foarte mari. Domnul primar precizeaza ca au fost dati banii inapoi si nu platim penalitati la cei 18 miliarde deoarece s-a virat catre APIA suma de 12 miliarde, iar ulterior diferenta .

Domnul viceprimar propune sa se gaseasca o solutie. Domnul Iosif Aurel arata ca nu avem ce solutie sa propunem si de aceea el nu este de acord cu votarea bugetului deoarece nu se stie nici suma care va fi la penalitati. Arata ca solutia ar fi ca in momentul in care se va ajunge la plata penalitatilor , fostul primar sa fie chemat la instanta , sa plateasca el penalitatile deoarece si-a batut joc de noi. De asemenea arata ca in momentul cand vor veni penalitatile sa fie informat si consiliul local iar daca se vor ascunde aceste informatii, se va indrepta impotriva conducerii primariei . Precizeaza ca in momentul cand vor veni penalitatile trebuie mers la acest domn cu sechestrul asigurator sa plateasca penalitatile. Domnul primar arata ca penalitatile vor veni anul viitor . Domnul viceprimar este interesat daca pentru sechestrul asigurator este nevoie de hotarare judecatoreasca . Domnul Iosif Aurel precizeaza ca este nevoie de hotarare judecatoreasca, deoarece la orice cerere de chemare in judecata se cere sechestrul asigurator. Arata ca si pentru drumul forestier trebuia sa cerem sechestrul asigurator pe numele tuturor persoanelor. Domnul viceprimar arata ca primarul si aparatul de specialitate trebuie sa faca ce hotaraste consiliul local. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca toate aceste lucruri se fac in baza hotararii consiliului local.

Domnul viceprimar il informeaza pe domnul Iosif Aurel ca poate sa initieze un proiect de hotarare pentru a se face demersurile necesare ca sa fie date anumite persoane in judecata . Domnul Iosif Aurel arata ca pana nu se cunoaste care sunt penalitatile nu il putem da in judecata pe fostul primar si solicita din nou sa fie informat Consiliul Local in momentul cand vor veni penalitatile . Arata ca in prezent nu mai este nimic de facut din moment ce exista hotarare judecatoreasca si daca nu ne-am indreptat la vremea respectiva am pierdut termenul, s-au dus si banii si nu se vede nimic in comuna , deoarece toate drumurile facute cu banii de la Apia , nu sunt facute corespunzator.

BUGETUL ARCEȘ

Se da cuvântul domnului Arman Ion care precizează ca mai există și împrumutul făcut iar acolo sunt și dobânzi care trebuie plătite lunar și precizează că îi contrazice pe cei care au spus că nu se poate afla decât la anul care sunt penalitățile. Doamna Dumitrache Nicoleta arată că suma de 176 mii lei care este prevăzută pentru APIA și la care s-a spus că vom ști penalitățile anul viitor, este ca urmare a unei hotărâri judecătorești, iar la împrumutul de 700 mii lei avem de plătit pe fiecare an suma 30 mii lei dobândă. Domnul viceprimar arată că se face o confuzie deoarece banii de la APIA nu sunt luați ca un împrumut la banca fiind o sumă care s-a stabilit printr-o hotărâre judecătorească, esalonată ulterior în mai multe rate.

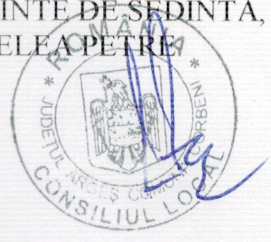
Domnul Iosif Aurel este interesat dacă s-a modificat suma care era prevăzută în buget pentru fondul de garantare, iar domnul viceprimar arată că nu este nevoie de nici o modificare având în vedere faptul că amendamentul pe care l-a propus domnul Iosif nu a fost aprobat.

Având în vedere că nu mai sunt și alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2017, în forma prezentată de inițiator și se aprobă cu 10 voturi pentru și 4 abțineri (Iosif Aurel, Arman Ionut Alexandru, Arman Ion, Margarita Marian).

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închisă ședința, drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

de încheiat în data de 21.03.2017

PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
NEDELEA PETRE



SECRETAR,
VĂCARU IOANA



Intocmit,
Consilier juridic, Mariana Giulea

