

## PROCES VERBAL

Incheiat astazi 31.01.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 5/25.01.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie.

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, Văcaru Ioana - secretarul comunei, Popescu Andrei Ion - consilier juridic in cadrul aparatului de specialitate al primarului si Giulea Mariana - consilier juridic in cadrul aparatului permanent.

De asemenea la sedinta participa președintele asociatiilor agricole de pe raza comunei care au concesionat pasunile comunale, doamna Visoiu Luminita - director al Scolii Gimnaziale nr. 1 Corbeni si doamna Calinescu Stefania - director adjunct, precum si alti cetateni ai comunei Corbeni.

Procesul verbal al sedintei precedente a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Domnul Iosif Aurel solicita sa fie mentionat in procesul verbal ca, documentele care le-a luat de la gazeta primariei pentru a le studia, le-a adus inapoi si le-a pus la avizierul primariei.

Avand in vedere ca nu mai sunt si alte solicitari de rectificare a consemnarilor efectuate, se supune spre aprobare procesul verbal al sedintei din data de 09.01.2017. Procesul verbal se aproba cu unanimitate de voturi.

Presedintele de sedinta ales pentru luna ianuarie 2017, domnul Margarita Florin, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de masuri sau lucrari de interes local intocmit in conformitate cu prevederile legii nr. 416/2001, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.

2. Informare cu privire la organizarea pasunatului pe pasunile comunale si alpine in anul 2017, prezentata de catre presedintele asociatiilor crescatorilor de animale.

3. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Se solicita acordul domnilor consilieri ca inainte de a fi dezbatute problemele inscrise pe ordinea de zi sa se dea cuvantul reprezentantului scolii care a fost invitat pentru lamurirea unor aspect legate de activitatea scolii.

In urma solicitarilor facute in ultima sedinta a consiliului local, participa la sedinta doamna Visoiu Luminita - director al Scolii Gimnaziale nr. 1 Corbeni si doamna Calinescu Stefania - director adjunct. Domnul consilier Michai Nicolae solicita informatii in legatura cu problemele cu care se confrunta la nivelul scolii.

Doamna director Luminita Visoiu arata ca este director al Scolii Corbeni din anul 2016, iar din anul 2012 a ocupat functia de director adjunct si precizeaza ca este prezenta la aceasta sedinta nu ca urmare a invitatiei facute de membrii consiliului local, ci datorita faptului ca si-a exprimat dorinta de mult timp sa participe la sedinta.

Doamna director precizeaza ca este in cadrul scolii de 18 ani si in afara de prezenta domnului consilier Lazar Gabriel nu a vazut prezenta altui consilier local in cadrul scolilor de pe raza comunei care sa vina sa intrebe ce probleme sunt la nivelul scolilor. Domnul consilier Iosif Aurel precizeaza ca avem membrii desemnati in cadrul consiliului de administratie.

Doamna directoare arata ca la nivelul consiliului local exista persoane care fac parte din comisia de invatamant, dar scoala nu a fost informata cine face parte din aceasta comisie. Domnul Iosif Aurel intreaba cine face parte din comisia de invatamant. Este prezentata componenta acestei



comisii de specialitate si anume: Arman Alexandru Ionut, Margarita Florin, Margarita Marian Doru , Turbureanu Ion si Stancu Eugen.

Doamna directoare Visoiu Luminita doreste sa prezinte punctual problemele.

In ceea ce priveste decontarea cheltuielilor cu naveta arata ca s-a solicitat decontarea acestor cheltuieli in baza HG nr. 569/2015 publicata in M.Of. Nr.536/2015 si prezinta anumite dispozitii din actul normativ precizand ca este stipulata obligatia autoritatilor administratiei publice locale de a cuprinde in bugetul local sume cu aceasta destinatie precum si faptul ca prin localitate nu se intelege numai comuna, ci si satele componente. Se arata de asemenea ca acesti bani nu se acorda in functie de performantele cadrelor didactice. Legat de performantele cadrelor didactice se prezinta situatia notelor obtinute la examenul de admitere la liceu al elevilor de la Scoala Gimnaziala Corbeni in ultimii ani precum si faptul ca s-au obtinut diplome la olimpiadele scolare, care sunt afisate in holurile scolilor aratand ca s-au obtinut note cu care elevii au intrat la licee bune din judet. Domnul consilier Buhai Florin arata ca era mai important sa se prezinte media de la examenul de capacitate si nu cea de admitere, iar d-na directoare precizeaza ca aceasta nota e cuprinsa in media de la admitere.

Domnul Michai Nicolae arata ca a avut niste dubii referitoare la sumele pentru naveta, mai precis daca acestea au fost verificate. D-na Calinescu Stefania –directorul adjunct, arata ca aceste sume au fost verificate de catre doamna contabila care este foarte stricta.

Domnul Iosif Aurel arata ca nu trebuie sa se creda ca Consiliul local nu vrea sa le dea banii, dar Primaria Corbeni are probleme financiare si problema nu trebuie perceputa ca nu se vrea, asa cum s-a lasat sa se inteleaga. Doamna directoare arata ca daca se facea o adresa in acest sens si se explica alta era situatia, dar de la aceasta problema si pana la afirmatia legata de slaba pregatire a profesorilor e cu totul alta problema. Domnul Michai Nicolae considera ca trebuie sa existe comunicare si nu imediat sa se treaca la actiuni in instante, iar d-na Visoiu Luminita arata ca domnii profesori pot actiona in judecata Consiliul Local. Domnul Iosif Aurel arata ca nu era in sarcina Consiliului local sa spuna ca nu avem bani ci in sarcina personalului administrativ al primariei. Arata ca este mai putin interesat cum se manifesta scoala.

Doamna directoare este mirata de faptul ca domnul consilier Arman Ion nu i-a luat apararea fiicei sale cand s-a facut afirmatia ca elevii nu au rezultate, precizand ca aceasta chiar are rezultate. De asemenea arata ca in procesul verbal al sedintei din luna decembrie s-a precizat faptul ca profesorii au rezultate slabe.

Domnul Nedelea Petre considera ca nu este corect sa fie luati la intrebari domnii consilieri cu privire la afirmatiile facute in cadrul sedintelor de consiliu, afirmandu-se ca nu suntem la ora de dirigentie. Domnul consilier Michai Nicolae arata ca discutia legata de slabele rezultate ale profesorilor la examene a fost la nivel national. Domnul Margarita Marian intreaba daca la examene au luat domnii profesori note peste 8, iar d-na Visoiu arata ca sunt 56 de cadre didactice, din care 47 titulari. D-na Stefania Calinescu arata ca nu acest lucru s-a discutat la sedinta, ci s-a analizat situatia de la Corbeni si s-a conditionat plata navetei in functie de rezultatele profesorilor.

Domnul Michai Nicolae arata ca discutia a fost generala si s-a vorbit despre rezultate la nivel general. Domnul Buhai Florin precizeaza ca fiica s-a a invatat la Scoala Oesti in perioada cand director era domnul Crangus Cristian, iar jumatate din ore erau pierdute. Doamna directoare Visoiu precizeaza faptul ca, in calitate de director, sunt ore la care nu se poate ajunge nu din vina directorului, ci datorita faptului ca sunt chemati cu diverse situatii la primar, la ISJ. Domnul Iosif Aurel este interesat daca domnul primar o cheama pe doamna directoare pentru politica sau pentru alte problema. Doamna Visoiu afirma ca nu face parte din nici un partid politic si nu pentru politica este solicitata, dorind o colaborare cu Consiliul Local si din acest motiv a venit la aceasta sedinta, considerand ca nu face cinste acestei localitati sa ne improscam cu noroi unii cu altii iar parintii sa-si piarda increderea, intrucat de pierdut in aceasta situatie au copii.

Domnul Motoi Cristian precizeaza ca ar fi necesar ca profesorii sa-si respecte orele si sa fie mai multa organizare. Doamna Visoiu arata ca sunt 6 structuri si nu are cum sa se imparta. Domnul Nedelea Petre considera ca elevii care au obtinut note mari sunt copiii profesorilor si in spatele rezultatelor obtinute de copii la examene stau multe ore de meditatie iar profesorii nu trebuie sa-si aroge aceste merite fiind mai interesant ce note au obtinut cadrele didactice la examene decat copiii. De asemenea este interesat cate ore au fost taiate la profesorii care nu isi fac orele deoarece a informat-o ca un anumit profesor care face naveta de la Curtea de Arges nu era la ora, in conditiile in



care se solicita plata navei pentru toti profesorii. Doamna Visoiu arata ca nu a taiat nici o ora cadrelor didactice de cand este director, intrucat nu a avut motiv si intradevar domnul viceprimar a sunat-o la ora 8:04 sa o informeze cu privire la acest aspect iar profesorul era in drum spre scoala, aratand ca este navetist si depinde de mersul microbuzelor. Domnul viceprimar sustine ca era la Curtea de Arges si nu in localitate, solicitandu-i presedintelui de sedinta sa conduca sedinta deoarece are cuvantul si nu doreste sa se certe cu doamna directoare. Arata de asemenea ca daca se doreste sa si intre in atributiile comisiei de invatamant, se doreste un lucru periculos, intrucat lucrurile nu sunt asa roze cum le prezinta doamna director, care se exprima mai mult ca un lider de sindicat decat ca un director. Arata de asemenea ca nu a avut in atentie in mod special scoala, dar s-au tras numeroase semnale de alarma credibile ca la scoala se fura lemne , motiv pentru care a solicita doamnei directoare sa puna in functiune camerele de luat vederi, dar doamna directoare nu a facut acest lucru.

Doamna directoare arata ca a fost informata de domnul primar ca aceste camere sunt ale primariei si nu se poate ocupa de ce nu ii apartine. Domnul viceprimar precizeaza ca scoala se ocupa numai de banii pe naveta, iar directorul nu se ocupa si de buna functionare a lucrurilor din cadrul scolii. Domnul primar arata ca aceste camere sunt puse de catre primarie cand scoala nu functiona inca in acel local. Domnul Iosif Aurel este interesat daca aceste camere au fost cumparate pe fonduri europene cand s-a facut liceul si de ce nu merg. Domnul primar precizeaza ca nu sunt achizitionate pe fonduri europene si nu merg camerele pe exterior datorita faptului ca au fost roase cablurile, dar va trasa sarcini domnului viceprimar pentru punerea acestora in functiune.

Domnul viceprimar precizeaza faptul ca fara sa urmareasca ceva anume, pe data de 3 ianuarie sotia domnului Turcu Ion a facut o sesizare la primarie si a mers la fata locului pentru rezolvarea acesteia , ocazie cu care a fost informat ca domnul Turcu nu era la serviciu , fiind la munte, iar pe data de 5 ianuarie, a avut o alta problema de rezolvat in aceea zona, iar la ora 9:00 domnul Turcu era acasa. Doreste sa stie ce program de lucru are, daca a fost pus absent si o roaga pe doamna directoare sa raspunda . Doamna Visoiu arata ca domnul Turcu Ion si cu domnul Dovleac Sica vin prin rotatie , fac focul de noaptea si stau pana dimineata pentru a asigura caldura in scoala si rolul lor este sa mentina in functiune centrala . Arata de asemenea faptul ca a fost semnalat de domnul viceprimar faptul ca se fura lemne si l-a rugat daca are informatii sigure sa le dea nominal pentru a face reclamatie la politie, considerand ca nu poate acuza un om fara nicio dovada. Domnul viceprimar arata ca de aceea trebuiau puse in functiune camerele de luat vederi si focalizate unde trebuie, dar doamna directoare a refuzat acest lucru. Doamna Visoiu precizeaza ca trebuie sa vina cei de la Dioda sa repare camerere, inasa nu dispune de bani pentru a plati costurile, fiind camerele amplasate de primarie nu noi trebuie sa platim reparatia lor.

Domnul Iosif Aurel afirma acele camere au fost puse pe bani europeni si intreaba ce s-a constatat in toamna atunci cand au venit cei de la uninunea europeanana sa faca evaluarea la liceu si ce s-a consemnat in procesul verbal, ca sa stim ce s-a intamplat. Domnul primar precizeaza ca acele camere de luat vederi le-a pus primaria intrucat s-a intrat in scoala si s-a spart un geam, iar politia ne-a impus acest lucru, iar a doua oara cand s-a spart acel spatiu au fost prinsi niste copii.

Domnul Iosif Aurel o intreaba pe doamna directoare daca stie unde este haznaua la acest liceu si sustine ca aceasta nu este sau nu functioneaza, iar doamna Visoiu arata ca sunt doua haznale . Domnul primar precizeaza ca sunt doua haznale situate in spatele liceului , acestea sunt vidanjabile si functioneaza.

Domnul Iosif Aurel intreaba pe doamna directoare daca pentru microbuzul scolar galben care transporta elevii plateste intretinerea, soferul si celelealte cheltuieli, scoala sau primaria. Doamna directoare arata ca in acest moment nu stie sa raspunda, trebuie sa o intrebe pe doamna contabil, iar domnul Iosif solicita sa se consemneze in procesul verbal si solicita raspuns oficial in acest sens.

Domnul Nedelea Petre arata ca ar trebui sa fim mai atenti cu scoala, comisia sa intre in atributiuni, propune ca pe data de 25 ale fiecarei luni sa se prezinte consiliului local deplasariile din luna anterioara ale cadrelor didactice precum si motivul deplasarii, precizand ca face aceasta solicitare in calitatea consiliului local de proprietar al microbuzului . Solicita de asemenea sa se comunice ca atunci cand pleca microbuzele in weekend sa se formuleze in scris solicitare , deoarece nu sunt costuri numai cu motorina ci si alte costuri pe care trebuie sa le suporte primaria sau consiliul, aratandu-se indignat de faptul ca doamna director nu isi asuma problemele de care ar trebui



sa se ocupe. Domnul Iosif Aurel doreste sa stie ce e cu microbuzul scolar, iar doamna Visoiu arata ca e concesionat de la primarie de catre scoala. Domnul primar precizeaza ca este dat in folosinta gratuita, nu concesionat, iar domnii consilieri Iosif Aurel si Arman Ion sunt interesati de ce plateste consiliul local cheltuielile. Domnul consilier Arman Ion precizeaza ca anul trecut s-a cerut un supliment de 2000 lei la motorina. Domnul Iosif precizeaza ca este vorba de 22 mii lei iar domnul Primar arata ca suma a fost de 2000 lei.

Domnul consilier Arman Alexandru Ionut arata faptul ca in dimineata acestei zile la ora 8:30 o eleva de la Scoala Oesti era in geamul scolii. Doamna director precizeaza ca la Oesti orele incep la ora 9:00. Domnul Arman Ion arata ca in momentul cand fiica s-a a obtinut performante, nu a fost nimeni sa o felicite ca a obtinut aceste rezultate, iar domnul viceprimar arata ca aceste rezultate au fost obtinute cu meditatie, deci nu este meritul scolii. Doamna Calinescu Stefania arata ca fiica sa nu a facut meditatie si a obtinut calificative foarte bune si il intreaba pe domnul consilier Margarita Florin daca copii d-lui, care i-au fost elevi, au facut meditatie la romana. Domnul Margarita Florin precizeaza ca nu au facut meditatie, dar nici nu au luat nota 10, iar doamna Clinescu arata ca acest lucru depinde de fiecare copil, ca nu toti sunt de nota zece cum nici toti adultii nu sunt de nota zece.

Au loc discutii contradictorii intre domnii consilieri, iar presedintele de sedinta solicita sa se restabileasca ordinea.

Doamna Visoiu Luminita arata ca nu a auzit asemenea jigniri de 18 ani de cand profeseaza si nimeni nu i-a spus ca e slab pregatita la niciun concurs sau examen la care a participat. Domnul viceprimar Nedelea Petre intreaba secretarul comunei daca putem sa solicitam scolii situatia cu delegatiile pana pe data de 25 ale lunii si cursele pe care le fac in afara localitatii microbuzele. Doamna secretar arata ca se pot solicita orice informatii, iar scoala o sa ne raspunda conform legii.

Doamna Visoiu Luminita arata ca nu are cum sa stie inainte cand o sa plece elevii la concursuri si este nevoie de microbuz si de asemenea faptul ca microbuzul a fost solicitat sa duca echipa de dansuri la concursuri si nu s-a cerut aprobarea scolii. Domnul primar precizeaza ca echipa de dansuri s-a deplasat cu microbuzul cu aprobarea sa.

In concluzie, domnul Nedelea Petre solicita sa se comunice pana pe data de 25 ale fiecarei luni unde a fost microbuzul in luna anterioara in afara localitatii si daca se justifica deplasarea si o intreaba pe doamna directoare daca e de acord sa comunice acest lucru. Doamna directoare Visoiu precizeaza ca o sa intrebe la Inspectoratul Scolar deoarece cand a fost numita director a semnat doua contracte, unul de management educational cu Inspectoratul Scolar prin care se stipula ca pentru toate problemele care tin de procesul instructiv educativ sa raspunda in fata inspectoratului si un al doilea contract de management administrativ financiar cu primarul comunei prin care este stipulat ca problemele de ordin administrativ financiar le trateaza cu primaria, precizand ca cu consiliul local nu a semnat nici un contract, iar colaborarea cu consiliul local este pur administrativa. Precizeaza de asemenea faptul ca nu trebuie sa raporteze consiliului local ce se intampla in interiorul scolii cu procesul educativ, iar domnul viceprimar afirma ca probabil sunt motive pentru care nu poate dar arata faptul ca trebuie doar sa fim de acord sa le viram banii. Doamna Visoiu afirma ca intelege ca domnul viceprimar are ceva personal cu dansa.

Domnul viceprimar arata ca ar trebui sa intelegem ca si dansa a avut ceva personal cu consiliul local in prima parte a discutiei, cand le-a tinut domnilor consilieri o lectie de dirigentie.

Domnul Buhai Florin arata ca in curtea scolii sunt multe masini parcate, unele de teren, care stau acolo zi si noapte si doreste sa stie ale cui sunt. Doamna Visoiu arata ca sunt in proprietatea personala ale personalului scolii si nu intelege care e problema. Domnul Iosif Aurel arata ca nu este interesat de partea cu ISJ ci il intereseaza partea administrativa. Doamna Visoiu precizeaza ca va colabora cu consiliul local in ceea ce priveste problemele administrative si de intretinerea scolii, iar procesul de invatamant tine de ISJ.

Domnul viceprimar precizeaza ca ar trebui sa se inteleaga ca Consiliul trebuie sa le dea bani, iar iei vor raporta doar la ISJ cum ii vor cheltui.

Domnul Buhai Florin precizeaza ca in curtea scolii este masina domnului Tomi Bajan iar copii se joaca printre masini si de asemenea lemnele sunt amplasate in curtea scolii iar copii se pot accidenta oricand. Domnul consilier Lazar Gabriel informeaza consiliul local ca in momentul cand s-a realizat parcul de joaca pentru copii in satul Poienari, domnul Tomi Bajan a sponsorizat imprejmuirea locului de joaca pentru copii. Domnul Iosif precizeaza ca, consiliul local este



responsabil de liceu si este interesat de ce nu il folosim pe tot. De asemenea precizeaza ca banii pentru naveta profesorilor nu s-au dat deoarece primaria nu are bani .

Doamna director arata ca paraseste aceasta sedinta avand un gust amar si intelege ca pana sa preia dansa conducerea toate lucrurile au fost bune si frumoase, precizand ca se straduieste sa faca lucrurile sa mearga bine dar toate lucrurile merg bine pana in momentul cand se solicita bani.

Se da in continuare cuvantul domnului Morteau Nicolae . Aceasta prezinta actele solicitate de consiliul local cu privire la improprietarierea bunicului sau cu suprafata de 1 ha de teren. Domnul primar este interesat unde sunt actele iar doamna secretar arata ca actele ar trebui sa le lase la comisia juridica . Domnul Iosif Aurel solicita copii dupa actele depuse de domnul Morteau precum si cererea prin care a solicitat si toate raspunsurile primite. Domnul consilier Turbureanu Ion arata ca poate comisia are de solicitat anumite informatii.

Domnul Margarita Florin – presedinte de sedinta, precizeaza ca aceste lucruri nu intra in competenta consiliului local ci este de competenta comisiei de fond funciar. Domnul Iosif arata ca orice cerere pentru a se pune in discutie trebuie sa treaca prin comisie si intreaba pe doamna secretar daca asa este. Doamna secretar precizeaza ca cererea domnului Morteau e trecuta prin comisia de fond funciar, este respinsa si exista si o hotarare judecatoreasca. Domnul Margarita Florin este interesat ce putem noi sa facem in acest caz. Doamna secretar precizeaza ca membrii consiliului local i-au solicitat domnului Morteau sa depuna actele dar nu intra in atributiile consiliului local sa solutioneze cererile de fond funciar. De asemenea informeaza consiliul local ca s-a primit o adresa de la Institutia Prefectului, deoarece domnul Morteau a facut o petitie adresata administratiei prezidentiale si aceasta a fost transmisa spre solutionare institutiei prefectului, prin care dansul sesizeaza refuzul comisiei locale de fond funciar de a-i atribui o suprafata de 1 ha teren agricol de la bunicul sau Geana Marin. Precizeaza ca raspunsul care va fi dat Institutiei Prefectului o sa fie adus la cunostinta Consiliului local, pentru informare.

Domnul Morteau precizeaza ca a mai facut adresa catre presedentie si tot la fel a repartizat-o catre prefectura si doreste sa arate consiliului local un raspuns emis de primarie in acest sens. Domnul Iosif Aurel solicita copie dupa raspunsul mentionat. Domnul Morteau Nicolae precizeaza ca nu e prima data cand doamna secretar ii da raspuns ca nu a facut masa succesorală, ca nu a facut identificarea terenului, doar ca sa nu-i dea terenul.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca si el este intr-o situatie de acest fel, ca dovedeste cu acte si nu mai gaseste terenul si si tot de la aceasta primarie i s-a dat raspuns. Precizeaza ca are acte de confiscare a terenului bunicilor sai dar nu s-a mai gasit terenul ca s-a evaporat, pentru ca asa spune primaria Corbeni afirmand ca la primaria Corbeni se face focul sub teren si se evapora si se stie cum se fac regulile la primarie.

Domnul Turbureanu Ion ii solicita domnului Iosif sa nu mai vorbeasca in contul domnului Morteau ca nu stie situatia . Domnul Iosif precizeaza ca nu vorbeste in contul lui, vorbeste in contul sau. Domnul consilier Turbureanu Ion care este si fost membru al comisiei locale de fond funciar arata ca din anul 1996 domnul Morteau a facut cereri in acest sens la comisie, dar in cererile dumnealui nu se precizeaza punctul unde a avut terenul, sau vecinii si il intreaba pe domnul Morteau ce vecini a avut. Domnul Morteau precizeaza ca nu stie deoarece a fost un tablou de improprietariere. Domnul Iosif precizeaza ca la aceasta primarie nu se gaseste nici un document, aceasta primarie nu mai are nimic, precizand ca la primarie ar fi trebuit sa se gaseasca documente insa nu se gaseste nimic, intreband daca au plecat ceilalti secretari sau primari cu ele. Doamna secretar precizeaza ca dovada proprietatii nu trebuie sa o faca primaria, ci solicitantul. Domnul Morteau precizeaza ca daca avea 5 milioane de lei sa ii dea domnului Baloca fostul primar, acum avea pamant. Doamna secretar arata ca nu este cazul sa aducem discutia la acest nivelu . Domnul Iosif Aurel afirma ca trebuiesc lamurite lucrurile si sa se termine cu smecheria din primarie. De asemenea precizeaza ca stie ce i-a facut d-na secretar si lui si este interesat ce raspuns a dat doamna secretar catre prefectura.

Domnul Turbureanu Ion arata ca in momentul cand domnul Morteau a fost intrebata de comisia locala de fond funciar unde a avut terenul, domnul Morteau nu a putut sa dea nici un fel de relatii nici cu privire la amplasament , nici cu privire la vecinatati , solicitand sa ii se dea 1 ha de teren arabil, iar daca nu exista sa i se dea 1 ha de padure in alta parte. Precizeaza de asemenea ca legea fondului funciar face obiectul terenurilor confiscate de comunisti si nu de boieri de acum 100 de ani. Domnul Morteau arata ca nu este adevarat ce sustine domnul Turbureanu.



Domnul Iosif Aurel sustine ca primaria trebuie sa stie unde este terenul, nu omul, intrucat scrie numarul cartografic 55, dar la primarie nu mai e nimic, a disparut tot. Domnul viceprimar arata ca in momentul cand a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru padure a gasit in registrele agricole evidente din anul 1945 si i s-a dat padurea inapoi, aratand ca nu stie daca domnul Morteau are dreptate, dar sa nu se mai afirme ca nu se gasesc la primarie documente, pentru ca sunt.

Domnul Iosif Aurel arata ca vrea sa dea un exemplu si anume faptul ca nu se gaseste la primarie actul prin care campingul si terenul au fost donate de Bordonache comunei si primaria nu stie nimic si astfel o suprafata de teren si cladirea s-au dus dracului, ca primaria nu stie nimic.

Domnul Primar solicita presedintelui de sedinta restabilirea ordinii pentru a se putea discuta civilizatat. Doamna secretar arata ca discutia nu are sens sa mai continue intrucat nu se poate rezolva nimic in aceste conditii. Domnul Iosif Aurel se adreseaza doamnei secretar stigand "Sa va fie rusine".

Domnul Turbureanu Ion precizeaza ca exista o hotarare judecatoreasca si nu are sens sa se mai discute.

Domnul Morteau Nicolae paraseste sala de sedinta .

Domnul Margarita Florin – presedintele de sedinta arata ca se trece la punctul doi in scris pe ordinea de zi, respectiv informare cu privire la organizarea pasunatului pe pasunile comunale si alpine in anul 2017. Informarea va fi prezentata de catre presedintii asociatiilor crescatorilor de animale.

Domnul Motoc Nicolae solicita ca inainte sa se discute problema izlazului Pluta. Domnul Iosif Aurel il intreaba pe domnul primar de ce nu s-a rezolvat problema, iar domnul primar arata ca s-a rezolvat in sensul ca a vorbit cu domnul Radu Erbasu si cum se incalzeste timpul au stabilit sa se refaca cele doua cadastru pe masuratorile initiale , lucrare care va fi facuta de catre firma care a intocmit cele doua cadastru. Domnul Motoc Nicolae considera ca trebuie sa intre in posesia acestui teren cat mai urgent, pentru a face cerere de subventie pe cadastrul nou si nu este necesar sa se mai faca o masuratoare intrucat firma de cadastru are toate punctele cadastrale si astfel poate sa execute lucrarea. Se arata de asemenea ca inca din anul 2012 primarul a promis ca vorbeste cu reprezentantii firmei si nu s-a rezolvat nimic pana in anul 2016, iar in cazul in care nu se rezolva urgent va merge la APIA si va spune ca domnul Erbasu a luat subventie pe 6 ani si nu a lucrat terenul.

Domnul Iosif Aurel afirma ca s-au dat de la Guvern 320 milioane sa se identifice toate terenurile dar nu s-a facut nimic ci s-au luat doar banii. Domnul viceprimar arata ca nu a participat la aceasta discutie, dar daca pana la sfarsitul lunii martie se poate rezolva problema, ar fi un termen rezonabil. Atat domnul Primar cat si domnul Motoc au cazut de acord ca pana la sfarsitul lunii martie problema va fi rezolvata.

Domnul Margarita Florin intreaba cine prezinta situatia cu organizarea pasunatului in anul 2017.

Domnul Motoc Nicolae presedintele Asociatiei Agro Zoo Pomicola Corbeni arata ca sunt vaci mai multe decat trebuie, dar asta e situatia si trebuie sa le ia pe toate, inclusiv pe cele ale caror membrii nu sunt in asociatie, dar in mod traditional aduceau animalele acolo, precizand ca incarcatura este de 75-80 de vaci pe 50 de ha de pasune comunala, iar la munte spera ca in acest an domnul primar o sa ii permita sa organizeze pasunatul in muntele Costite. Arata de asemenea faptul ca are contract cu cineva care sa ii ia toate oile asociatiei plus ale oamenilor care duceau oile acolo, dar organizarea, administrarea si bacia o va face altcineva decat cine a facut-o pana acum.

Domnul primar solicita ca fiecare asociatie sa faca in luna februarie sedinte, in care sa invite membrii asociati si eventual si pe dansul si membrii consiliului local ca sa se spuna de fata cu toata lumea cum se face organizarea pasunatului. Precizeaza ca cetatenii se plang la primarie si nu la asociatie.

Domnul Motoc Nicolae arata ca si anul trecut oamenii s-au plans la primar, iar acesta a impus cine sa faca administratia, intrucat asa s-a declarat la parchet ca s-au dus in muntele Costite cu acordul primarului. Domnul primar arata ca domnul Avram Nicolae avea si acordul domnului Motoc, dar domnul Motoc considera ca trebuia sa fie trimis sa discute cu el, sa stie in ce conditii va face administratie, deoarece asociatia plateste 50 milioane lei redeventa si nu e corect ca altii sa faca administratie gratis. Domnul primar arata ca tocmai pentru acest motiv a solicitat prezenta la aceasta sedinta a presedintilor de asociatii, ca sa se stie de la bun inceput cum se va proceda cu administratorii anul acesta. Domnul Motoc precizeaza ca adunarile generale nu pot fi impuse de



05  
primar, deoarece sunt niste termene cu declaratiile de la ANAF si nu se poate face adunare generala in februarie si in luna mai o alta adunare generala. Arata ca va intocmi proces verbal cu ce s-a hotarat impreuna cu membrii din consiliul director.

Domnul primar solicita sa fie informat si consiliul local si primarul cu ceea ce s-a hotarat ca sa nu mai existe discutii. Domnul Motoc Nicolae arata ca a primit adresa sa prezinte incarcatura de animale si considera ca trebuia ceruta la sedinta de astazi ca sa nu mai vina si pe data de 10 februarie. Domnul primar arata ca a solicitat ca situatia sa fie prezentata pana pe data de 10 februarie 2017.

Domnul Margarita Florin precizeaza ca oamenii care se duc in munte se duc dupa baci, nu dupa administrator si considera ca toti cei arondati or sa vina dupa baci, binenteles ca depinde si ce baci va fi. Considera ca cei care au fost cu Avram Nicolae nu vor mai aduce animalele daca va fi alt baci intrucat oamenii se duc si ei pentru branza de calitate. Domnul Motoc arata ca domnul Avram a dat cea mai putina branza din toti bacii din Corbeni, iar anul trecut din oile asociatiei nici 10% nu s-au mai dus dupa el preferand sa se duca la alti baci, ca de exemplu la Simion Nicolae care da si branza multa si buna.

Se da cuvantul domnului Simion Nicolae – presedintele asociatiei Corbeni 2010. Acesta arata ca in acest an muntele Musateica va fi administrat de el cu sterpele, iar cine are oi sterpe, miei si mioare le va aduce la el. Domnul Stancu Eugen intreaba in ce conditii va lua sterpele si crede ca este necesar sa se vorbeasca cu ceilalti presedinti de asociatii si acolo sa se duca oile, nu sa vina fiecare om cu cate cinci oi la domnul Simion. Domnul primar precizeaza ca este necesar sa se ia sterpele din comuna Corbeni iar domnul Motoc precizeaza ca mai putin cele din satele Oesti.

Domnul Turcu Ion Corneliu intreaba ce se intampla cu suprafata din Musateica care nu este concesionata, Domnul primar arata ca in inventare muntele Musateica are 250 ha, nu este cadastrat si nu are documente din care sa rezulte ca este o suprafata mai mare, aratand ca toata suprafata de 250 ha este concesionata. Domnul Iosif intreaba daca atunci cand s-au luat bani pe agromediu nu se stia ce suprafata este acolo, iar domnul Primar precizeaza ca s-a luat pentru 250 ha.

Domnul Sopa Vasile arata ca domnul Motoc Nicolae a facut o adresa prin care se arata ca comisia de control facuta de consiliul local nu are autoritate de control asupra dumnealui. Domnul Motoc precizeaza ca s-a inteles gresit, nu a spus asa ceva, ci faptul ca aceasta comisie s-a infiintat prin incalcarea unor prevederi legale si prin urmare hotararea de infiintare a comisiei este nula. Domnul Sopa arata ca a fost specificat ca domnul Michai Nicolae si domnul Margarita Marian au interese personale. De asemenea s-a mai facut acuzatia ca pe vremea fostului primar Dincuta s-au facut afaceri deoarece s-a admis la licitatie doamna Michai cu Cooperativa Agricola si in conformitate cu legea sunt admise la licitatie atat persoanele fizice cat si persoanele juridice aratand ca si aceea cooperativa este persoana juridica. Se arata de asemenea ca s-a afirmat ca membrii consiliului local sunt analfabeti iar domnul Motoc neaga aceasta acuzatie si solicita se citeasca petitia sa.

Domnul Sopa arata ca a fost citita la ultima sedinta si s-a aratat ca sunt analbaleti functionali, iar domnul Motoc arata ca aceasta este altceva. Domnul Stancu Eugen precizeaza faptul ca domnul Motoc a afirmat ca asociatiile trebuie sa fie controlate de forurile competente si nu de consiliul local si este de parere ca aceste foruri verifica bani dar consiliul local si primaria are competenta sa verifice cum se face curatirea, desecarea, insamnatara pajistilor concesionate, acestea fiind atributiile consiliului local.

Domnul Motoc Nicolae arata ca daca tot s-a format o comisie aceasta sa se faca legal. Domnul Sopa Vasile arata ca ar fi bine ca domnul Motoc sa isi asume afirmatiile facute intrucat a spus ca domnii consilieri stiu sa citeasca, dar nu inteleg ce citesc, considerandu-se astfel superior. Domnul Motoc arata ca nu asta a vrut sa spuna, nu s-a referit la tot consiliul local ci doar la acei consilieri care au initiat un proiect de hotarare privind rezilierea tututor contractelor de concesiune fara sa fi citit aceste contracte iar ulterior nu au mai sustinut nici unul proiectul, iar doi dintre domnii consilieri au votat chiar impotriva acestuia.

Domnul Stancu Eugen arata ca nu s-a dat nici o hotarare de reziliere intrucat aceste contracte nu se pot rezilia decat pentru anumite motive. Domnul Sopa Vasile arata ca aceasta petitie a fost sustinuta de 6 presedinti de asociatie, aratandu-se ca domnul Michai Nicolae a luat nemeritat banii de la APIA intrucat nu a curatit terenul si ar fi corect ca fiecare sa vorbeasca de asociatia sa si nu de satele ca de exemplu de cea de la Bucsenesti unde s-au taiat marcinii si acestia nu au fost stransi si



oile s-au umplut de maracini. Domnul Motoc Nicolae arata ca nu s-a referit la asociatia de la Bucsenesti, iar domnul Sopa precizeaza ca a fost semnata de toti presedintii si s-a solicitat, de asemenea, prin aceea petitie sa se comunice cati bani au luat unii din vechii consilieri din indemnizatiile de sedinta. Domnul Motoc arata ca e dreptul sau sa ii se raspunda la aceasta intrebare.

Domnul Sopa Vasile intreaba daca s-ar solicita informatii cu privire la salariile presedintilor de asociatie din anul 2012 si pana in prezent, daca li s-ar furniza aceste informatii. Domnul Motoc arata ca da, dar aceeaia nu sunt bani din impozite si taxe locale, iar domnul Sopa arata ca aceia sunt din banii cetatenilor.

Domnul Motoc arata ca tot ce a afirmat cu privire la Michai Nicolae se referea la faptul ca acesta a facut o cerere de reziliere a contractului pentru izlazul respectiv, deoarece nu putea primi subventie, fiind necuratit.

Domnul consilier Margarita Marian solicita sa se revina la ordinea de zi intrucat aceasta a fost depasita si sa il lasam in continuare pe domnul Simion Nicolae sa prezinte situatia. Domnul Simion Nicolae arata ca, nu mai are nici o problema.

Domnul Sinca Ion precizeaza ca membrii fondatori ai asociatiei Bucsenesti au facut o solicitare sa se faca o comisie, ca se sa verifice daca s-au respectat clauzele contractuale.

Domnul Sopa Vasile arata ca se vorbeste din nou de presedintii de asociatii cand ar fi cazul sa se vorbeasca despre adunarile generale si hotararile adunarilor generale, intrucat ca sa se poata hotari cine se ocupa de oi, trebuie sa se faca adunare generala. Arata ca asociatiile incaseaza bani si au obligatia sa faca curatenie pe izlaz dar intretinerea oilor o plateste proprietarul iar acesta nu poate sa dea animalele pe mana oricui, considerand ca nu poate raspunde presedintele de asociatie de animalele oamenilor, atata timp cat nu asociatiile platesc bani pentru oi acestia nu au dreptul sa stabileasca cine le administreaza iar presedintii sa se ocupe de intretinerea pasunilor. Este interesat sa stie daca pretul sterpelor anula acesta va fi la fel ca si al oilor mari si crede ca cheltuielile sunt mai mici la sterpe, iar crescatorii de animale trebuie sa fie stimulati ca fiecare sa tina 1-10 oi. Domnul Simion arata ca pana acum pretul se facea la gramada dar anul acesta se va face pret separat pe sterpe. Domnul Margarita Florin intreaba daca aceasta problema s-a discutat cu toti presedintii de asociatii, iar domnul Simion arata ca nu au cum sa nu fie de acord din moment ce redeventa si impozitele le plateste asociatia sa, fara sa pretinda bani de la celelalte asociatii.

Domnul viceprimar Nedelea Petre il intreaba pe domnul Simion daca refuza dialogul cu fiecare cetatean si doreste sa comunice doar cu presedintii, iar domnul Simion arata ca nu va refuza nici un om care vine direct la el dar ar fi mai usor sa se duca la presedintele de la fiecare asociatie. Domnul Iosif intreaba daca in toti muntii concesionati se duc aceiasi oameni si daca exista procese verbale de receptie la lucrari.

Domnul Sopa Vasile arata ca fiecare cetatean paste cu oile in muntii care ii are iar la Bucsenesti a venit domnul Mihai Son cu 300 de oi ale acestuia, cand sunt deja peste 400 de oi ale satului iar muntele nu are aceasta capacitate.

Domnul Deaconu Constantin- presedintele asociatiei Bucsenesti arata ca administrarea asociatiilor se face de catre consiliul director iar domnul Sopa Vasile doreste sa stie cine este in acest consiliu director intrucat este membru fondator al acestei asociatii. Domnul Sinca afirma ca domnul Deaconu a cheltuit fraudulos fondurile europene.

O parte din presedintii de asociatie au parasit sala de sedinte.

Se solicita si se ia pauza. Se reiau lucrarile sedintei.

Domnii Bostan Linu Ion, crescatori de animale, arata ca ar fi normal ca pasunatul traditional sa se respecte, domnul Simion Nicolae este obligat sa ia toate animalele la pasunat si nu doresc sa le administreze domnul Simion animalele si vor sa isi puna baciul lor, intrucat nu cer bani de la asociatie. Domnul Nedelea Petre arata ca fiecare asociatie a concesionat o suprafata de teren, presedintele de asociatie si consiliul director administreaza terenul concesionat si are obligatia sa primeasca animalele tuturor cetatenilor, dar ne convine sau nu, a castigat licitatia si el stabileste ce se stampila nefiind obligat sa lase pe altcineva sa faca administratie pe terenul concesionat, intrucat lista de APIA, el raspunde.

Domnul viceprimar le sugereaza cetatenilor sa se inscrie in asociatie, iar crescatorii de animale prezenti la sedinta, arata ca au vrut sa se inscrie dar nu sunt primiti. Domnul primar arata ca



cunoaste aceasta problema dar era necesar ca aceste probleme sa fie ridicate cat a fost prezent in sala si domnul Simion Nicolae .

Domnul Turcu Ion Corneliu arata ca presedintele de asociatii au dreptul sa administreze suprafetele concesionate iar daca nu se administreaza conform caietului de sarcini si contractului de concesiune raspund si in ceea ce priveste pasunatul animalelor acestia nu au nici un fel de drept. Caietul de sarcini nu da dreptul presedintilor sa le administreze si trebuie facuta o diferenta. Arata ca acestia sunt termeni separate si diferiti si nu trebuie sa se faca confuzie. Arata de asemenea ca subventia pe animale o incaseaza crescatorul de animale si este singurul indrituit sa isi gestioneze animalele.

Domnul Stancu Eugen considera ca nu se poate face asa ceva intrucat sunt 400 de persoane si nu poate sa isi tina fiecare oile separat in munte, deoarece muntele este concesionat si asociatia respectiva administreaza terenul. Domnul Turcu Ion Corneliu arata ca se poate conform Ordinului 719 si ar fi bine ca domnii consilieri sa se informeze si apoi sa discute si propune sa se ia ordinul sa se citeasca si la urmatoarea sedinta sa vina si presedintele de asociatie sa fie discutat. Arata de asemenea ca nu e corect ce a zis domnul Simion ca se duce in muntele Musateica si administreaza tot, deoarece asa a convenit cu presedintele de asociatii precizand ca normal, legal si de bun simt ar fi sa se faca o adunare generala si sa se informeze toti cetatenii, fiind o chestiune de interes obstesc. Le propune domnilor consilieri daca reprezinta aceasta comuna si au interesul ca aceasta sa iasa din anonim sa o faca gratuit, sa se vada cati mai vin in aceste conditii.

Intrucat au loc discutii contradictorii si dezorganizate fara inscriere la cuvant, domnul Nedelea Petre ii solicita domnului Margarita Florin presedinte de sedinta sa restabileasca ordinea.

Domnul Nedelea Petre ii intreaba pe cetatenii prezenti la sedinta de ce nu au concesionat ei aceste pasuni, iar acestia arata ca le-a concesionat domnul Simon cu animalele lor cu care a facut incarcatura, iar acum au fost dati afara din asociatie.

Domnul Sopa Vasile arata ca asociatia nu este proprietara animalelor, lucru afirmat si de domnul Turcu Corneliu.

Domnul Stancu Eugen arata ca acesti cetateni au cate 200-300 de oi si nici o asociatie nu vrea sa ii primeasca, motivand ca au incarcatura de animale si il intreaba pe domnul Motoc cum se face incarcatura de animale la munte. Domnul Motoc arata ca pe un hectar pot paste minim 2 oi si maxim 6 oi, iar la 100 de hectare de la 200 la 600 oi, dar problema este ca muntii nu sunt foarte productivi si incarcatura optima ai fi cam 400 de oi ca acestea sa dea si lapte. Arata de asemenea faptul ca daca nu se respecta incarcatura minima si vine control de la APIA se taie subventia si se ia si din urma.

Domnul Sinca Ion arata ca in Ordinul 26 se precizeaza ca acolo unde de exemplu terenul este concesionat de la administratia locala, acesta este pasunat in comun. Domnul Stancu Eugen este interesat daca in momentul cand s-au facut asociatiile cetatenii prezenti s-au inscris ca membri.

Domnul Ambrinos Mihail arata ca in momentul cand s-a concesionat terenul domnul Simion avea 250 de oi, iar acum are 600 si de aceea nu mai are loc si pentru acesti oameni.

Domnul Turcu Ion Corneliu arata ca are o cerere depusa de 4 ani si nu s-a primit nici un raspuns fiind vorba de pasunatul comunal, solicitand domnilor consilieri ca in acest consiliul sa isi revizuiasca atitudinea.

Domnul Iosif Aurel este interesat in sarcina cui era sa supravegheze aceste concesiuni, intrucat caietul de sarcini a fost facut de cineva iar in contract se paseaza raspunderea altcuiva. Domnul Sopa Vasile arata ca, comisia care s-a infiintat a fost contestata, deoarece presedintilor le e frica ca aceasta comisie va scoate la suprafata toate neregulile. Domnul Nedelea Petre arata ca sa facat o comisie la care domnul Iosif este secretar, iar domnul Sopa arata ca in contract scrie foarte clar faptul ca concedentul are dreptul sa verifice. Domnul Turcu Ion Corneliu intreaba daca in momentul de fata comisia functioneaza si daca nu, de ce nu functioneaza.

Domnul Nedelea Petre arata ca ar trebui sa functioneze, presedinte fiind domnul Sopa si secretar domnul Iosif.

Domnul Iosif Aurel este interesat cu ce se ocupa doamna secretar la primarie aratand ca are timp de "baliverne." Domnul primar solicita restabilirea ordinii de catre presedintele de sedinta si domnul Iosif este atentionat sa nu mai jigneasca personalul din primarie.

Domnul Turcu Ion Corneliu arata ca domnul Linu a facut parte din asociatia Corbeni 2010 si face parte si acum intrucat domnul Simion nu a facut dovada ca este exclus. Subventia pentru



11

sugrafata pe anii 2015 si 2016 s-a incasat de asociatie datorita numarului mare de animale detinute de acesti crescatori, iar acum ii se spune ca este exclus si nu primeste boabe, dar o sa se raspunda intr-o zi si pentru aceste nereguli. Arata ca domnul Linu a primit o adresa de la asociatie ca nu mai are ce cauta in muntele Mesteacanu in vara anului 2017, iar in momentul cand a vrut sa puna intrebarea, domnul Simion a parasit sedinta. De asemenea arata faptul ca domnul Simion nu a venit in fata consiliului local sa isi sustina punctul de vedere, ci doar la primar. Domnul primar arata ca astazi a fost prezent la sedinta si nu intelege de ce nu l-a intrebat cat timp a fost prezent la sedinta. Se solicita ca la sedinta vitoare sa vina domnii Simion Nicolae si Linu Ion sa explice de ce a fost exclus din asociatie. Domnul Iosif il intreaba pe domnul primar ce masuri a luat cand a aflat ca domnul Linu a fost exclus din asociatie, iar domnul primar ii raspunde ca nu poate impune asociatiilor ce membrii sa aiba.

Domnul Bostan arata ca atunci cand s-a infiintat asociatia a fost in asociatie impreuna cu domnul Linu si acuma au fost dati afara. Au loc discutii contradictorii fara respectarea inscrieri la votant.

Domnul Stancu Eugen arata ca si el ca si domnul Linu apartin de asociatia domnului Simion iar domnul Linu sa vina la adunarea generala, intrucat nu presedintele stabileste ce sa faca, ci adunarea generala.

Domnul Linu arata ca, in primavara trecuta, nu a fost exclus nimeni din asociatie in afara de Nicusor Dincuta care nu a mai vrut sa stea. Domnul viceprimar solicita sa ii se dea cuvantul aratand ca in aceasta situatie atributiile consiliului local si primariei sunt limitate si nu putem sa facem de capul nostru ce vrem. Presedintii de asociatie ar trebui sa fie mai atenti cu nemulțumirile oamenilor, intrucat zilele trecute a vazut un document prin care Parchetul Curtea de Arges isi declina competenta in favoarea DNA datorita faptelor comise de unul dintre presedintele de asociatie. Arata de asemenea ca nu pot fi rezolvate in consiliul local chestiunile ridicate de cetateni si nici obligat domnul Simion Nicolae sa il lase pe domnul Linu in munte. Considera ca este necesar sa se determine convocarea adunarilor generale si schimbat presedintele si consiliul director, dar acesta este un proces indelungat, dar nu imposibil, intrucat acestia nu au fost alesi de primar, viceprimar sau consiliul local, ci de oameni, iar puterea consiliului local este limitata in privinta aceasta.

Domnul Turcu Ion Corneliu il intreaba pe domnul viceprimar daca avea competenta sa verifice abuzurile flagrante de incalcare a atributiilor din caietul de sarcini. Domnul viceprimar precizeaza ca da si de aceea s-a constituit o comisie. Domnul Turcu Ion Corneliu solicita ca aceasta sa functioneze.

Domnul Iosif Aurel arata ca la primarie nu se face nimic, ca e in sarcina primarului sa supravegheze contractele de concesiune, iar domnul Nedelea Petre arata ca s-a facut o comisie din consilieri, iar domnul Iosif arata ca s-a facut o comisie deoarece nu respecta primarul si aparatul administrativ contractele de concesiune, dar tot ei spun ca unii dintre consilieri sunt incompatibili, acuzand-o din nou pe doamna secretar ca stia acest lucru. Domnul Nedelea arata ca doamna secretar era in concediu cand s-a adoptata hotararea.

Domnul Turcu Ion Corneliu intreaba cand se afiseaza procesul verbal la avizier, iar doamna secretar arata ca in termenul legal. Domnul Iosif arata ca nu se respecta termenul legal de 3 zile.

Au loc discutii dezorganizate iar domnul primar solicita restabilirea ordinii in caz contrar solicita suspendarea sedintei. Domnul Turbureanu Ion solicita ca la viitoarea sedinta sa fie invitati domnul Simion si domnul Linu.

Domnul Sinca Ion arata ca, cunoaste atributiile consiliului local, iar contractul a fost facut pe numele asociatiei. Arata ca asociatia de la Bucsenesti nu mai are consiliul director de doi ani deoarece acestia si-au dat demisia si exista si hotarare de instanta si solicita consiliului local si primarului sa nu mai ia in considerare documentele prezentate de Deaconu Constantin intrucat acestea sunt false si vor suporta consecinte daca sunt folosite documente false.

Domnul viceprimar precum si domnul consilier juridic Popescu Andrei precizeaza ca litigiile nu s-au terminat si daca solicitam de la judecatorie un extras din registrul asociatiilor si fundatiilor sunt aceleasi organe de conducere aratand ca pana cand instanta nu se pronunta componenta nu se modifica. Domnul Sinca solicita sa nu ii se mai elibereze documente pentru asociatie domnului Deaconu Constantin deoarece exista un dosar in lucru pentru fals iar domnul viceprimar arata ca



dosar este in cercetare si pana nu se pronunta o hotarare definitiva nimeni nu poate fi considerat vinovat.

Domnul Sinca arata ca membrii consiliului director si-au dat demisia, domnul Deaconu Constantin ia decizii singur si doreste sa informeze consiliul cu privire la acest aspect. Arata ca a luat bani de la APIA si este necesar sa se ocupe de curatirea izlazului.

Domnul Sopa Vasile arata ca in momentul cand s-au creat asociatiile nu s-au pus nici o limita ca membrii se inscriu si ca in consiliul director a schimbat pe cine a vrut dansul fara sa se consulte cu nimeni, precizand ca alte persoane semneaza in locul membrilor alesi initial. Domnul viceprimar arata ca nu este primaria indrituita sa cerceteze si sa aplice vro sanctiune presedintelui.

Domnul Sinca arata ca este membru fondator, ca asociatia nu a facut nici o adunare generala si nici un consiliul director iar presedintele prezinta la primariei documente false, attentionandu-l pe domnul pimar sa nu mai semneze documente ce provin de la aceasta asociatie. Domnul primar arata ca nu are de unde sa stie aceste lucruri, daca de la judecatorie i s-au prezentat documente care arata ca domnul Deaconu este presedinte, iar domnul Sinca arata ca il informeaza dumnealui acum.

Domnul viceprimar arata ca nu se poate refuza semnarea documentelor pentru ca acest fapt ar duce la pierderea subventiei dar este convins ca, cu aceasta atitudine presedintele asociatiei isi agraveaza propria situatie. Domnul Iosif Aurel intreaba daca pasunile mai sunt comunale si arata ca nu stie cum sa mai fie comunale din moment ce le-am concesionat asociatiilor.

Domnul presedinte restabileste ordinea si solicita sa se dez bata proiectul de hotarare in scris pe ordinea de zi.

Domnisoara consilier juridic Giulea Mariana prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de masuri sau lucrari de interes local intocmit in conformitate cu prevederile legii nr. 406/2001, aratandu-se ca primarii au obligatia sa intocmeasca un plan de actiuni sau de lucrari de interes local pentru repartizarea orelor de munca bneficiarilor de ajutor social, plan care este aprobat anual prin hotarare de consiliul local. Se arata ca au fost trimise comisiilor de specialitate materialele de sedinta si solicita ca in cazul in care exista completari sau modificari sa fie prezentate. Se da citire planului de masuri.

Au loc discutii. Domnul Stancu Eugen propune ca in momentul cand se va da cu nisip pe drumurile comunale sa nu se mai dea si cu sare, intrucat asfaltul a inceput sa se deterioreze. Domnul primar arata ca nu s-a mai dat cu sare. Domnul Sopa Vasile solicita sa se dea cu nisip si unde nu e nisip, iar domnul primar arata ca poate sa faca acest lucru, dar trebuiesc avute in vedere si costurile materialelor. Domnul Iosif Aurel intreaba daca au fost alocati bani pentru asa ceva. Domnul viceprimar arata ca sunt costuri si cu manopera nu numai cu materialul iar cei care deszapezesc sunt platit in functie de orele prestate.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca exista un contract de deszapezire, iar domnul viceprimar arata ca exista contract si sunt platiti in functie de cat lucreaza. Domnul Margarita Florin solicita ca beneficiarii de ajutor social sa stranga crengile si materialele rezultate din curatirea de pe drumul Predeal si sa le dea foc, intrucat sunt santurile infundate si odata cu dezghetul va fi afectat drumul. Domnul viceprimar arata ca are in vedere acest lucru dar au fost temperaturi de 10 -15 grade si nu au putut sa trimita oamenii la munca in asemenea conditii.

Domnul consilier Lazar Gabriel arata ca nu s-a mentionat nimic in legatura cu taiatul lemnelor la scoala. Domnul viceprimar arata ca nu se taie nici un lemn la nici o scoala, aceasta fiind in atributiile directorului scolii sa isi organizeze munca, intrucat are la scoala Oesti Rudarie doi oameni de serviciu, dar nu isi fac atributiile. Arata ca la scoala sunt multi angajati care pot face aceste lucruri, dar acestia au alte preocupari in loc sa isi faca treaba. Domnul Iosif Aurel este interesat sa se fostul viceprimar ducea oameni de la ajutor social sa le taie lemnele la scoala si daca avea hotarare de consiliul local. Domnul Lazar Gabriel arata ca exista hotarare si ar fi bine sa ii ajutam. Domnul viceprimar arata ca in aceste conditii omul de servicii de la scoala Rudarie trebuie dat afara pentru ca nu isi face treaba si apoi putem duce oameni de la ajutorul social sa spargem si sa asezam lemne.

Domnul Arman Ion arata ca nu are nimic cu domnul Turcu Ion dar centralele de la scoala, daca sunt pornite, merg 12 ore. Domnul viceprimar arata ca domnul Turcu este salariatul scolii, are masina la munte si sta acolo, fiind angajat strungar la scoala.



Domnul Iosif Aurel întreaba de ce trebuie să se mai ocupe cei de la ajutorul social de strangerea gunzilor din moment ce am concesionat serviciul, iar domnul primar precizează că este vorba de gunzile depozitate neconform pe raza comunei. Domnul Iosif Aurel solicită mutarea tomberoanelor la capatul podului și să nu mai stea în centrul comunei.

Având în vedere că nu mai sunt și alte discuții se spune la vot proiectul de hotărâre prezentat să se aproba cu 14 voturi pentru. Domnul consilier Michai Nicolae nu mai este prezent în sala pentru a vota.

Se prezintă ultimul punct înscris pe ordinea de zi : probleme curente.

Domnul consilier Buhai Florin precizează că sunt probleme cu apă, iar domnul primar arată că apa a înghețat datorită temperaturilor scăzute, că au fost multe avarii și conducta a înghețat. Domnul viceprimar arată că teava e îngropată la 40 cm și de aceea a înghețat, bazinul de apă inversează dar toate pompele sunt lăsate să curgă.

Domnul Margarita Marian arată că a fost sunat de domnul Nicu Eana că nu are apă de câteva zile, iar domnul primar arată că înghețat.

Se prezintă cererea depusă de Școala Gimnazială nr. 1 Corbeni prin care ne comunică faptul că suma de 43.488 lei reprezintă suma restantă cu naveta cadrelor didactice pe perioada ianuarie – decembrie 2016. De asemenea informează că în cadrul ședinței de consiliul profesoral din data de 18.12.2016 cadrele didactice au hotărât că în cazul în care nu se va plăti naveta să acționeze primăria în judecată. Domnul viceprimar întreaba de cine e semnată adresa, iar d-ara Giulea Mariana precizează că este semnată de directorul școlii, contabil șef și de liderul de sindicat. Domnul primar solicită consiliului local acordul pentru a prinde în buget suma de bani restantă. Domnul viceprimar arată că se va discuta în momentul când se va aproba bugetul iar domnul Margarita Florin arată că nu s-a aprobat bugetul. Domnul primar arată că trebuie să le comunice un răspuns școlii, iar domnul Margarita Florin arată că acesta este și răspunsul că nu s-a aprobat bugetul. Domnul primar arată că în afara de cheltuielile cu naveta mai este o adresă pentru anul acesta prin care se solicită aprobarea unor cheltuieli pentru achiziționarea de cărți și diplome, dar se va discuta în momentul când se va aproba bugetul, iar dacă domnii consilieri sunt de acord se va prinde în buget.

Domnul viceprimar arată că bani pentru naveta sunt din bugetul local iar domnul primar arată că și banii pentru diplome și cărți sunt tot din bugetul local. Domnul viceprimar propune ca în școlă în care ne va da în judecată să se facă din partea consilierilor locali o plângere la Inspectorat școlar de activitatea necorespunzătoare a școlilor, întrucât sunt multe nereguli, profesorii nu își fac treaba sau nu vin deloc. Propune domnilor consilieri, care sunt de acord, că în momentul în care se va întreprinde o acțiune în instanță de către cadrele didactice, să se facă o petiție din partea consiliului local, întrucât nu este normal ca naveta să fie decontată în cadrul aceleiași localități. Domnul Stancu Eugen arată că legea este ambiguă. Domnul viceprimar precizează că unii profesori au salariul mai mare decât primarul.

Domnul consilier juridic Popescu Andrei Ion prezintă cererea depusă de Cooperativa Agricolă Mălina Corbeni prin care solicită să se comunice componenta comisiei constituită la nivelul consiliului local, rolul acesteia și dacă au luat act de toate problemele legate de activitatea asociațiilor și asociații dorește să știe dacă această comisie este sprijinită de administrația publică locală. De asemenea solicită să cunoască programul de lucru al comisiei pentru a delega un reprezentant să participe la lucrări. De asemenea sesizează faptul că au fost încălcate prevederile contactelor de concesionare și cele din caietul de sarcini și solicită să li se repartizeze o suprafață de teren pentru membrii săi din pașunile comunale și apine, în caz contrar arată că se vor adresa altor instituții abilitate întrucât bani obținuți pe subvenții sunt folosiți pentru cumpărarea de boabe și nu în scopul în care au fost acordate. Domnul Stancu Eugen precizează că adunarea generală hotărâște acordarea boabelor, iar domnul Sopa Vasile arată că acest lucru a precizat și cei de la Apia.

Domnul Sopa Vasile arată că trebuia făcută o cerere unică de plată pentru fiecare membru în parte. Domnul viceprimar arată că avem constituită o comisie creată pentru controlul pașunilor, să își facă atribuțiile să controleze, deoarece comisia nu este contestată de nimeni, nu este anulată, s-a făcut o simplă adresă că anumiți consilieri sunt incompatibili, dar comisia trebuia contestată la prefect. Dacă nu a fost contestată comisia este legală și poate să funcționeze până în momentul în care este contestată sau anulată de prefect. Domnul Margarita Marian este interesat dacă din punct de



vedere juridic comisia care s-a ales este valida si poate sa functioneze iar domnul Sopa este interesat sa raspuns li s-a dat celor care au facut contestatia.

Domnul viceprimar arata ca comisia a fost constituita, e validata si votata iar daca membrii consiliului local nu mai sunt de acord cu ea sa se faca alta propunere. Domnul Sopa Vasile arata ca domnul Motoc i-a spus ca daca anuleaza aceasta comisie alta nu se va mai putea constitui si solicita sa se faca alta comisie. Domnul viceprimar arata ca a mai discutat cu domnul Sopa impreuna cu doamna secretar si a fost informat ca este legal sa se schimbe componenta comisiei, si apoi domnul Sopa si-a exprimat dorinta sa initieze un proiect de hotarare in acest sens nu l-a mai spus dupa ce a discutat cu domnii Motoc si Iosif.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca este legal sa functioneze comisia cu doi membrii care se presupune ca sunt incompatibili iar doamna secretar arata ca trebuie cerut punctul de vedere al institutiei Prefectului. Arata de asemenea ca au existat doua intentii de modificare a componentei comisiei din partea domnului viceprimar si a domnului consilier Sopa care au spus ca vor promova proiect de hotarare in acest sens. Domnul Iosif Aurel arata ca asa se face la aceasta primarie, se amana pana se uita lucrurile. Domnul viceprimar propune sa se faca o adresa catre institutia prefectului pentru a se cere punctul de vedere in legatura legalitate acestei comisii. Domnul Iosif Aurel solicita sa se dea toate detaliile. In urma acestor discuti, domnii consilieri sunt de acord sa se faca aceasta solicitare cat mai urgent posibil.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie, drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,  
MĂRGĂRITA FLORIN



SECRETAR,  
VĂCARU IOANA

Consilier juridic Giulea Mariana