

**JUDETUL ARGES**  
**CONSILIUL LOCAL CORBENI**

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 28.11.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinară a acestuia. Sedinta a fost convocată prin dispozitia nr. 553/22. 11. 2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, d-na Vacaru Ioana – secretarul comunei, domnul Lazar Ionut – inspector în cadrul aparatului de specialitate al Primarului si domnisoara Giulea Mariana consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

Sunt prezenti la şedinţă si domnii Drăgoi Ilie si Motoc Nicolae.

Presedintele de şedinţă domnul Turbureanu Ion, prezinta ordinea de zi a sedintei dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind revocarea HCL nr.28/2017 pentru modificarea hotararii Consiliului local nr.19/2017 privind limitarea tonajului autovehiculelor care circulă pe drumurile comunale precum si stabilirea unor taxe , proiect initiat de domnul consilier Stancu Eugen
2. Proiect de hotarare privind acordare unor premii si diplome de onoare veteranilor de razboi , proiect initiat de domnul consilier Mărgărita Florin

Primarul comunei Corbeni propune completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local .Se supune la vot completarea ordinii de zi cu acest proiect si se aprobă cu unanimitate de voturi .Se supune la vot ordinea de zi cu completarea făcută si se aprobă cu unanimitate de voturi.

Procesele verbale ale sedintelor din data de 26.10.2017 și 07.11.2017 au fost puse la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Se supune la vot procesul verbal al şedinţei din data de 26 octombrie 2017.

Domnul consilier Iosif Aurel arata ca a cerut explicit sa se aduca toate lucrarile neeligibile la canalizarea de la Oesti precum și scrisoarea de buna executie și întreaba daca s-au adus aceste documente, iar in ceea ce privește discutia cu CEZ-ul privind lucrarile de la Oesti arată ca s-a hotărât sa se faca studiu si adresa catre CEZ și nu s-a specificat acest lucru în procesul verbal și întreabă dacă s-a facut ce s-a hotarat. Domnul primar arata ca s-a facut adresa către CEZ și s-au depus documentele solicitate iar d-ra Giulea Mariana arata ca a adus documentele solicitate de domnul Iosif.

Domnul consilier Marian Mărgărita arata ca la acea sedinta a spus ca nu se poate circula pe ulita de la Bucsenesti - la Vâlci , dar in procesul verbal s-a consemnat eronat ca nu se poate circula cu microbuzul, nefiind discuția despre microbuz. Domnul viceprimar arata ca se va corecta procesul verbal iar domnul primar arata ca s-a terminat lucrarea acolo.Se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi procesul verbal al şedinţei din data de 26.10 2017.

Se supune la vot procesul verbal al şedinţei din data de 07.11. 2017. Domnul consilier Arman Ion arată ca a fost impotrivă si nu s-a consemnat.Domnul viceprimar întreabă la ce a fost impotrivă iar domnul Arman arata ca a fost impotriva la problema cu betonul, fiind interesat dacă s-a cerut oferta de la d-na Magda.Se arată ca nu s-a discutat în şedinţa trecută această problemă. Se supune la vot procesul verbal al sedintei de îndată din data de 07.11.2017, și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Înainte de a se discuta problemele înscrise pe ordinea de zi , se dă cuvântul domnului Dragoi Ilie care precizeaza ca s-a prezentat sa aducă la cunostinta domnilor consilieri faptul că problema sa e in aceeași situatie și deși s-a hotarat sa se facă o adresă la Ape , situația nu s-a rezolvat .

D-na secretar arata ca s-a hotarat in consiliul local să se facă o adresa la ABA Argeș, s-a făcut in data de 30 octombrie și până la această dată nu s-a primit niciun raspuns, dar se așteaptă comunicarea raspunsului. Domnul Dragoi solicită să se facă o intervenție pentru raspuns. Domnul Primar precizează faptul că săptămâna trecută au venit cei de la ape si au spus ca s-a facut o sesizare la ANAR , afirmând

că podul trebuie demolat și că va primi și amendă. Domnul Dragoi întreaba dacă albia râului e domeniu public și dacă s-a înstrăinat până în prezent arătând că d-na secretar ar trebui să știe acest lucru și consideră că nu are niciun rost să-i întrebăm pe cei de la ape.

Președintele de ședință, domnul Turbureanu arată că trebuie să așteptăm răspunsul de la ape.

Domnul Iosif Aurel întreaba de ce i s-a dat amenda domnului Dragoi dacă podul nu e domeniu public și afirmă că de fapt tot primăria a încurcat lucrurile atunci când i-a răspuns că nu terenul primăriei, ci al apelor. Domnul Dragoi cere să se facă dovada că acel teren nu e domeniu public al Consiliului Local. Secretarul comunei arată că nu are cunoștința de ce răspuns i s-a trimis domnului Dragoi și în ședința trecută a auzit prima dată de această problemă și arată că potrivit legii 213 privind proprietate publică și regimul juridic al acesteia, proprietate publică poate fi a statului sau a unităților administrativ teritoriale și consideră că trebuie așteptat răspunsul de la ape deoarece nu poate aviza hotărâre dacă nu are siguranța că e legală, precizând că va face o revenire la ape.

Domnul Dragoi arată că a solicitat să se ridice gunoiul care a fost depozitat pe proprietatea sa. Domnul primar arată că a uitat de această solicitare, dar va rezolva problema în zilele următoare.

Se da în continuare cuvântul domnului Motoc Nicolae care arată că a venit pentru aceeași problemă legată de izlaz, dar nu s-a reușit până în prezent rezolvarea acesteia, terenul e al comunei și e domeniu public și consideră că dacă ar fi fost voință, problema s-ar fi rezolvat, precizează de asemenea faptul că trebuia ca din partea consilierilor să se stabilească o persoană care în fiecare lună să informeze consiliul cum stau lucrurile, dar nu primarul care are foarte multe probleme. Domnul Motoc arată că domnul primar i-a arătat documentele dar i s-a comunicat că s-a respins dosarul pentru suprapunerea celor două suprafețe, ceea ce se știe deoarece același cadastrist făcuse cele două cadastre, și pe cel primăriei și al Erbasu. Arată de asemenea că a fost informat că s-a refăcut documentația, s-au dat declarații la notariat și s-a redeșus dosarul. Domnul Iosif întreaba dacă domnul Motoc are suspiciuni în privința cadastristului și dorește ca la ședința din decembrie consiliul să fie informat dacă s-a rezolvat problema.

Domnul Iosif este de părere să se dea o hotărâre și să fie imputernicit domnul Motoc să facă cadastru dacă până în luna decembrie nu se rezolvă problema iar acesta precizează că a obținut aprobarea consiliului director de acum 3 ani pentru a plăti cadastrul urmând să recupereze ulterior banii ca redevență. Domnul Primar arată că i s-a promis că se redeșu documentația și va urmări rezolvarea problemei.

Domnul Iosif Aurel arată că a solicitat ca domnul Handuc să fie prezent la ședința pentru a explica în legătură cu recepția la drumul forestier deoarece a semnat procesul verbal de recepție ulterior au venit cei de la AFIR și au constatat că ce s-a semnat nu corespunde cu drumul. Precizează de asemenea că după ce s-a semnat procesul verbal primăria a trecut în inventar acest drum. Domnul Handuc Eugen arată că a fost numit membru în comisie din partea primăriei și constructorul a notificat de două ori că a terminat lucrarea și a solicitat întrunirea comisiei de recepție. Comisia s-a întrunit reprezentantul ISC a verificat prezenta și documentele și a constatat că a existat punctul de vedere al proiectantului în care se preciza că s-a respectat proiectul și al dirigintelui de șantier că s-au executat lucrările după care s-a mers pe teren și s-a verificat lucrarea, iar ulterior s-a semnat procesul verbal.

Domnul Iosif Aurel întreaba dacă ulterior a fost informat de domnul primar că în data de decembrie a venit procesul verbal de la AFIR și ce măsuri s-au luat după ce a aflat acel lucru, deoarece nu a văzut în procesul verbal punctul de vedere al d-ului Handuc sau al proiectantului. Arată că este o pagubă foarte mare de 15 miliarde plus penalități. Domnul Handuc arată că a fost informat dar există legea calității în construcții în care scrie că proiectantul își asumă răspunderea atunci când da punctul de vedere. Domnul Iosif arată că trebuia dat în judecată și proiectantul și precizează că firma GECOR e în faliment și nu vom mai lua niciun ban de la ei și Primăria va rămâne cu această pagubă.

Domnul consilier Arman Ion arată că e aceeași situație ca și la canalizare și-l întreaba pe Handuc că întâmpla dacă nu semna, iar acesta arată că nu avea la acea dată niciun motiv să nu semneze și ar fi fost un abuz în serviciu.

Domnul Iosif arată că poate va răspunde și altor autorități și nu a văzut nicio observație scrisă de partea nimanui. Arată că l-a întrebat pe domnul inginer deoarece e cel care a semnat fiind imputernicit.

primar, consiliul local nu a dat hotarare iar pe ceilalti membrii ai comisiei nu are consiliul local competenta sa-i intrebe.

Domnul Michai Nicolae intreaba ce s-a intamplat la termenul de pe 24.11.2017 la procesul cu GECOR , iar Consiliul Local este informat ca s-a amanat procesul deoarece nu s-a depus raportul de expertiza.

Domnul Buhai Florin arata ca dupa ce a venit procesul verbal de de la AFIR nu s-a luat nicio masura impotriva constructorului timp de 2 ani de zile deoarece acesta garanta lucrarea. Domnul primar arata ca a fost dat in judecata iar domnul Buhai intreaba de ce nu s-a facut nimic timp de 2 ani .

Se trece in continuare la discutarea proiectului de hotarare privind revocarea HCL nr.28/2017 proiect initiat de domnul consilier Stancu Eugen. Se da cuvantul initiatorului pentru a prezenta proiectul de hotarare. Acesta arata ca la initiativa domnului primar si a domnului viceprimar a fost solicitat sa faca un proiect de hotarare spunandu-se ca nu se pot colecta banii de la firme daca nu se renunta la semnul de circulatie cu restrictia de 30 de tone si la sedinta din octombrie a constatat ca nu s-au incasat banii si semnul a fost luat degeaba. Arata de asemenea ca la momentul cand s-a initiat proiectul de hotarare nu a fost informat ca exista cereri ale cetatenilor care reclamau ca li se dă rămă casele datorita masinilor de mare tonaj care trec pe drumurile comunale si solicita sa analizeze si sa se voteze proiectul de hotarare aratand ca a fost votat sa faca bine pentru cetateni .

Domnul primar precizeaza ca cererile cetatenilor au fost depuse ulterior si se poate verifica acest lucru si este de parere sa se voteze secret deoarece arata ca au iesit discutii .

Domnul consilier Iosif Aurel arata ca ca nu primarul poate sa propuna modalitatea in care se va vota ci presedintele de sedinta.

Secretarul comunei prezinta adresa Institutiei Prefectului prin care se solicita reanalizarea celor doua hotarari ale consiliul local , respectiv HCL nr. 19/2017 si HCL nr. 28/2017.

Domnul viceprimar intreaba daca din punct de vedere legal este obligat consiliul local sa tina seama de solicitarea Prefecturii, de reanalizare a celor doua hotarari. D-na secretar Văcaru Ioana precizeaza ca Institutia Prefectului exercita controlul de legalitatea asupra tuturor actelor administrative si o adresa care vine de la Prefectura in care se solicita reanalizarea unor hotarari trebuie luata in considerare si discutata cu celeritate asa cum s-a solicitat.

Domnul viceprimar constata ca exista 2 hotarari ale consiliului local , una in care s-a pus o restrictie si una in care s-a anulat restrictia si trebuie analizate ambele hotarari si intreaba daca este necesar sa se pronunte un vot asupra lor. Secretarul comunei precizeaza ca prin HCL nr.19 s-a stabilit o restrictie de circulatie de 30 de tone pe drumurile comunale iar prin HCL nr. 28 s-a modificat in parte HCL 19, in sensul renuntarii la restrictia de 30 de tone iar proiectul de hotarare initiat de domnul Stancu Eugen si in scris pe ordinea de zi se refera la revocarea HCL nr.28 , aratand ca Prefectura a solicitat rediscutarea celor 2 hotarari ca urmare a memoriilor depuse de domnul consilier Arman Ion si de catre alti cetateni.

Domnul Iosif arata ca trebuie discutata si votata hotararea de revocare a domnului Stancu Eugen si la hotararea 19 sa se aduca imbunatatiri pentru a putea fi pusa in aplicare. Domnul Motoi Cristian arata ca s-a ajuns la obstructionarea unor oameni si semnul de circulatie s-a pus doar la Oesti si nu pe toate drumurile, deoarece acolo existau anumite interese. Domnul Iosif arata ca nu are niciun interes personal si anumi consilieri nu fac distinctia intre interesul public si personal si considera ca ar trebui reanalizata si hotarare nr. 19.

Domnul Arman Ion arata ca de cand a intrat in vigoare Ordonanta cu drumurile , respectiv din anul 1998 , trebuia sa fie restrictia de 30 de tone pe drumurile comunale.

Domnul consilier Sopa Vasile intreaba de ce a trebui sa se mai dea hotarare daca exista lege iar domnul Iosif arata ca nu se respecta restrictia.

Primarul comunei arata ca daca exista o restrictie pe un drum niciun sofer nu-si permite sa intre pe acel drum si deci nici riveranii, precizand ca semnul de circulatie a fost pus de domnul consilier Arman Ion cu dedicatie sa nu treaca cineva . Domnul Arman Ion arata ca si la Berindesti se incalca HCL si nu se respecta restrictia de circulatie.

Viceprimarul comunei arata ca impreuna cu domnul primar si cu reprezentantii ocolului hotarat sa se permita ocolului sa treaca , deoarece au vandut lemne la populatie cu pretul de 170 lei/ Domnul Buhai Florin arata ca s-au vandut lemne si la Capatineni si cetatenii din Corbeni nu au putut cumpara. Domnul Primar precizeaza ca se vor marca lemne si de la Ocolul Curtea de Arges si cetatenii sa faca cereri , sa vina la Primarie pentru a fi vizate si apoi trebuie duse la Ocolul silvic.

Domnul Turbureanu Ion intreaba daca a platit Hidroarges iar domnul Primar arata ca a platit de milioane precizand ca a platit si Serbanoiu ( Capac), si îl intreaba pe domnul consilier Arman Ion daca a platit. Domnul Arman arata ca nu are masini si nu are de ce sa plateasca. Domnul Arman Ion intreaba daca HAG-ul stia ca nu are voie sa transporte mai mult de 30 de tone pe drum, iar primarul precizeaza probleme nu au fost decat din momentul in care domnul Arman Ion s-a certat cu domnul Popescu. Locul discutii dezorganizate, fara înscriere la cuvânt .

Domnul primar arata ca domnul Arman Ion a construit extinderea la Gradinita si nu are autorizatie de constructie si probabil cele doua plangeri penale pe care i le-a facut Arman, erau pentru ca acesta a construit fara autorizatie. Domnul Iosif Aurel arata ca in 2007 si Dincuta l-a trimis pe Handuc sa ameninte ca a construit ilegal.

Domnul viceprimar Nedelea Petre precizeaza faptul ca un proiect de hotarare e adoptat doar intruneste numarul de voturi necesar si nu conteaza cate voturi sunt „pentru„, aratand faptul ca a fost acuzat ca nu a votat „pentru„, la adoptare HCL nr. 28 si a avut anumite imputari pentru votul pe care l-a dat si propune vot secret pentru acest proiect de hotarare. Domnul Iosif considera ca trebuie sa se dea hotarare de consiliu ca toate hotararile sa se voteze secret, iar domnul consilier Stancu arata ca atunci trebuie sa se ia o hotarare ca pana la sfarsitul mandatului sa se voteze secret.

Domnul presedinte de sedinta da cuvântul domnului Florin Margarita. Acesta arata ca din luna august si pana in prezent se discuta doar despre aceasta hotarare aratand ca atat el cat si ceilalti consilieri nu au fost votati sa incurce activitatea unor oameni, ci sa ajute comunitatea. Solicita sa se stabileasca definitiv si sa se termine pentru totdeauna discutiile legate de acest subiect. Arata de asemenea faptul ca atunci cand s-a votat majorarea salariilor angajatilor a fost acuzat ca a votat acea hotarare pentru a mari salariul si informeaza Consiliul Local ca are de gand sa-si termine mandatul de consilier si nu are niciun interes sa-si voteze salariul, ca nu beneficiaza de el , considerand ca de 25 ani de zile Primarie au fost salarii de mizerie, invocandu-se austeritatea , chiar daca acum nu pentru toti salariatii sunt bine gandite salariile.

Domnul Margarita Florin precizeaza faptul ca la sedinta trecuta a votat rectificarea bugetului pentru plata executorului , pentru a nu se bloca activitatea primariei , dar arata ca cei care sunt vinovati s-a ajuns in aceasta situatie ar trebui sa plateasca, asa cum a platit si el o greseala pe care a facut-o incasarea unei amenzi de rovinietate catre o firma, amenda ce ar fi trebuit incasata de finante si arata ca a platit 1500 lei fara a-si recupera banii. Considera ca sunt destule probleme de rezolvat in comuna si a votat pentru a nu se bloca activitatea Primariei deoarece cetatenii nu ar fi inteles acest lucru . Domnul Iosif arata ca primaria nu produce decat pagube.

Viceprimarul comunei intreaba care este pozitia domnului Margarita Florin vizavi de acest proiect iar acesta arata ca daca exista posibilitatea chiar ar dori sa nu voteze deloc acest proiect de hotarare, ca sa se termine odata toate discutiile este de acord si cu votul secret.

Domnul Arman Ion arata ca a costat indicatorul ca s-a dat jos 100 de milioane deoarece s-a facut la sedinta doar pentru acest indicator iar domnul viceprimar intreaba daca sunt suparari in cazul in care nu se va fi luni fara sa se faca sedinte.

Domnul Iosif arata ca sunt destui salariatii ai primariei care ar putea sa faca proiecte, dar nu fac nimic si considera ca nimic din ceea ce se propune nu se face, iar domnul viceprimar arata ca doreste exemple concrete. Domnul Iosif arata ca un caz este si ADI Serysal. Domnul Arman Ion arata ca trebuie facute sedinte si aduse la cunostinta cetatenilor toate problemele, asa cum a spus si Prefectul iar domnul primar arata ca fiecare consilier trebuie sa faca sedinte cu alegatorii .

Domnul Iosif Aurel arata ca propune sa se voteze proiectul de hotarare la vedere iar presedintele de sedinta arata ca propune sa se voteze acel proiect secret. Se supune la vot propunerea de a se vota secret.

04

si se aproba cu 10 voturi pentru si 5 voturi impotriva.

Secretarul comunei arata ca este necesar ca intrebarea pe buletinul de vot sa fie formulata cat mai clar pentru a nu se crea confuzii si in urma discutiilor se da citire intrebării care se va inscrie in buletin, domnii consilierii fiind de acord cu aceasta formulare.

Domnul Motoi Cristian intreaba daca se va pune semnul la loc in cazul in care se aproba hotararea. Au loc discutii dezorganizate. Domnul Margarita Marian arata ca se cere revocarea hotarării .

Domnul viceprimar da citire buletinului de vot si explica modalitatea in care se va exercita votul secret. In urma exprimării votului s-au obtinut 4 voturi pentru , un vot nul si 10 voturi impotriva . In concluzie proiectul de hotarare nu a intrunit numarul de voturi necesar adoptării hotarării.

Domnul Iosif arata ca nu s-a respectat legea la initierea proiectului de hotarare nr.28, intrucat nu au fost 30 de zile pana la adoptarea hotarării si astfel hotararea este nula aratand ca secretarul comunei este raspunzator deoarece a semnat pentru legalitate hotararea. D-na secretar arata ca acesta nulitate invocata trebuie constatata de instanta de contencios administrativ. Domnul Iosif arata ca contenciosul administrativ se refera la doamna secretar. Domnul Buhai Florin intreaba de ce nu a vazut atunci aceste lucruri, aratand ca toate comisiile si-au dat avizul. Domnul Sopa Vasile intreaba daca a verificat ceea ce spune deoarece vine cu acuzati pe care nu le poate proba, iar domnul Iosif arata ca se pot proba la parchet. Domnul Stancu arata ca se vor rediscuta cele doua hotarari asa cum a zis prefectura.

Se trece la urmatorul punct in scris pe ordinea de zi si se da cuvântul domnului Margarita Florin care prezinta proiectul de hotarare privind acordare unor premii si diplome de onoare veteranilor de razboi .Acesta arata ca statul nu a avut mare grija de acesti veterani care mai sunt in viata si propune acordarea unei sume modice de 500 lei si a unei diplome pentru meritele depuse in al doilea razboi mondial .Se arata ca este vorba de 2 persoane, d-nii Antonescu Gheorghe si Mira Vasile si ar fi pacat sa nu se faca macar atat pentru acestia. Domnul Marian Margarita intreaba despre care veterani de razboi este vorba aratand ca si alti militari care au avut 3 misiuni in Afganistan sunt declarati veterani de razboi, iar domnul Margarita Florin arata ca proiectul se refera la veteranii din al doilea razboi mondial. Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi . Se hotaraste ca diplomele si sumelor sa se inmaneze veteranilor de catre domnul primar impreuna cu domnul consilier Margarita Florin initiatorul proiectului.

Se prezintă in continuare proiectul de hotarare privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2017. Domnul Lazăr Ionuț arata ca s-a analizat structura veniturilor si cheltuielilor si se propune rectificarea bugetului din veniturile proprii si cote defalcate din impozitul pe venit, astfel: exista prevedere bugetara in suma de 413 mii lei la impozitul pe venit si s-a primit suma de 473,22 mii lei rezultand o crestere de 60,22 mii lei. De asemenea arata ca exista venituri la mijloacele de transport unde exista prevedere bugetara in suma de 131 mii lei, iar suma incasata este de 149,81mii lei rezultand astfel o crestere de 18,81mii lei , iar din veniturile din concesiuni si inchirieri exista o prevedere bugetara de 60 mii lei iar suma incasata este de 70,12 mii lei rezultand o crestere de 10,12 mii lei. Se precizeaza ca la veniturile din amenzi si alte sanctiuni exista o prevedere bugetara de 78 mii lei iar suma incasata este de 89,72 mii lei, rezutand o crestere de 11,72 mii lei.Se arata ca, cheltuielile totale ale bugetului local vor creste cu suma de 108,87 mii lei, iar la capitolul invatamant pentru cheltuieli de personal si transportul profesorilor se aloca suma de 48 mii lei, iar pentru capitolul bunuri si servicii la autoritati publice se rectifica cu suma de 52,87 mii lei . De asemenea precizeaza ca la capitolul asistenta sociala prevederea bugetara nu este suficienta incat sa acopere cheltuielile cu salariile asistentilor personali si astfel se propune rectificarea bugetului cu suma de 35,2 mii lei, deoarece in momentul cand s-a facut bugetul s-au prevazut mai multi bani la indemnizatii iar in prezent avem angajati 37 de asistenti personali cu contract de munca si prevederea nu ajunge, motiv pentru care s-a solicitat aceasta rectificare de buget .

Domnul viceprimar intreaba de unde vin acesti bani si daca acestia sunt influentati de numarul de asistenti personali, iar domnul Lazar arata ca banii sunt din cote defalcate din TVA si sunt alocati in functie de numarul de angajati. Domnul Margarita Florin intreaba daca cei care au indemnizatii nu sunt platiti din acelasi cont, iar domnul Lazar precizeaza ca din acelasi capitolul, dar sunt articole diferite.

Domnul Lazar Ionut precizeaza ca daca vor ramane bani disponibili in buget cu aceasta destinatie s vor cheltui, finantele ii va repartiza catre alte comune unde este necesar. Domnul Buhai Florin in care este suma care se va aloca la scoala si ce reprezinta suma prezentata pentru cheltuieli, iar Lazar arata ca suma de 48 mii lei se va acorda pentru naveta profesorilor, suma cheltuielilor preva la inceputul anului pana in luna noiembrie 2017, iar cealalta este pentru functionarea primariei de s-au cumparat rafturi pentru arhiva, s-a reparat xeroxului, si calculatoare precum si alte lucruri n functionarii institutiei .

Domnul Iosif intreaba daca s-a facut evaluarea la canalizarea de la Oesti, iar domnul Prim ca se lucreaza pentru efectuarea expertizei. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Iosif Aurel intreaba daca se aloca bani si pentru ziarul Ages Expres iar domnul M Marian intreaba care sunt sumele care se aloca pentru Legea 165. Domnul Lazar Ionut arata realizat lucrarea cu firma Geostar Cadaster si se vor achita o parte din bani. Domnul Arman Ion Aurel intreaba daca exista contract si hotarare de consiliul local. Domnul Lazar Ionut precizeaza incheiat contract si exista si factura, iar suma de 36 mii lei s-a primit de la OCPI pentru aceasta suma care s-a achitat, iar diferenta din contract trebuie sa o achite primaria. Domnul Iosif arata de la OCPI a fost pentru identificarea terenurilor care nu au putut fi retrocedate deoarece exista de consiliul local si solicita sa stie cum s-au cheltuit acei bani care au fost dati de Guvern terenurile neretrocedate si totodata solicita sa se aduca hotararea de consiliul local. Arata ca, persoana face un raport pentru a sustine un proiect de hotarare trebuie sa aduca si probe in ac deoarece Guvernul a alocat bani pentru a face cadastru pe terenurile nerestituite, si intreaba d vorba despre alta lucrare si totodata solicita ca banii din rectificarea sa fie repartizati in alta parte.

Domnul Iosif solicita sa se aduca contractul cu Geostar si cu OCPI deoarece trebuie sa platim. Domnul Lazar Ionut arata ca nu exista contract cu OCPI . Domnul Arman Ion precizea gresit de la inceputul anului cu anexa 8 care in final nu a mai existat . Domnul Iosif arata ca ar se face plangere la instanta de contencios pentru a se rezolva situatia, deoarece se stie cand s-a sedinta pentru a se plati bani veniti de la OCPI si nu intelege de ce trebuie sa mai platim din nou

Doamna secretar precizeaza ca a fost facut un contract pentru Legea nr. 165, OCPI a de parte din valoarea contractului, respectiv 36 mii lei, iar contractul a fost incheiat pe o suma de deoarece cei de la cadastru nu au intocmit lucrarea doar pe suma alocata de OCPI. Domnul Iosif s-a dat o hotarare de consiliul local in luna iulie, iar Guvernul a alocat banii pentru ide terenurilor nerestituite si intreaba cati bani trebuie achitati pentru acest contract, respectiv su miliarde 300 milioane.

Doamna secretar precizeaza ca s-au mai repartizat catre aceasta firma bani deoarece sunt contracte incheiate pentru diferite lucrari. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca nu intelege, din n s-au alocat bani pentru identificarea terenurilor, de ce trebuie sa mai platim.

Domnul Lazar Ionut prezinta in cadrul sedintei contractul cu Geostar si hotararea de local. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif solicita contractul iar actele solicitate sa conform cu originalul. Domnul Turbureanu Ion, presedinte de sedinta, solicita restabilirea supune la vot proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului local care se aproba cu unan voturi .

Se trece la discutarea ultimului punct in scris pe ordinea de zi, respectiv probleme curente.

Se prezinta cererea depusa de doamna Voica Catalina din comuna Corbeni, sat Oestii care solicita reabilitarea drumului de acces. Domnul Michai Nicolae arata ca este necesar balast, iar domnul Lazar Gabriel precizeaza ca s-a mai reabilitat acel drum. Sunt discutii dez Domnul Motoi Cristian arata ca trebuie inaltat malul in acea zona pentru a se reabilita drumu Arman Ion arata ca se poate face, daca se pun bolovani. Domnul Primar arata ca s-a mai reabi prima ploaie s-a distrus din nou, iar cetatenii au intrat cu gardurile in drum si astfel este in intre un buldoescavator in acea zona, fiind necesar sa se faca gabioane. Precizeaza ca va me zona impreuna cu domnul viceprimar pentru a verifica. Sunt discutii dezorganizate. Domnul

este de acord sa se faca acel drum, deoarece se poate face din moment ce s-a facut si drumul de la Chicioara.

Se prezinta procesul verbal depus de comisia de specialitate nr. 1 cu privire la cererea domnului Simion Vasile prin care a solicitat inchirierea unui teren din Oesti. Membrii comisiei au constata ca terenul face parte din terenul de sport al Scolii Generale din Oesti, teren care este nefolosit si imprejmuit cu gard, iar comisia isi da acordul pentru ca terenul sa fie inchiriat domnului Simion. Domnul Turbureanu Ion intreaba daca s-au solicitat relatii de la directorul scolii, si daca va mai fi folosit de ei sau va fi abandonat. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata este necesar sa discutam perioada contractului si conditiile. Domnul viceprimar arata ca nu crede ca scoala va putea sa construiasca in acea zona si precizeaza ca inchirierea trebuie sa se faca prin licitatie si trebuie intocmit cadastru. De asemenea propune sa se incheie contractul pe perioada mandatului consiliului local sau pe o perioada de 3 ani. Domnul primar arata ca este necesar sa se faca raport de evaluare, cadastru si ulterior proiect de hotarare. Domnul Margarita Florin arata ca trebuie facut un cadastru in ceea zona pe toata suprafata si ulterior sa se faca dezmembrare pe suprafata de teren care va fi inchiriata. Domnul primar solicita restabilirea ordinii in cadrul sedintei. Domnul viceprimar propune un aviz de principiu din partea consiliului si un termen al contractului de trei ani. Se supune la vot propunerea si se aproba cu unanimitate de voturi. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca, daca isi respecta clauzele, sa aibe dreptul de a inchiria si dupa 3 ani .

Se prezinta cererea depusa de Sandu Marilena presedintele Asociatiei Cercului de Pictura prin care solicita repararea acoperisului Scolii din Berindesti unde isi desfasora activitatea cercul de pictura condus de Prof. Elena Stoica. Domnul viceprimar intreaba cine este proprietarul cladirii, iar domnul primar arata ca este al primariei, iar acel acoperis a mai fost reabilitat, inasa avand in vedere ca s-a deteriorat trebuie schimbat tot acoperisul. Domnul Arman Ion intreaba daca nu este disponibil alt spatiu pentru desfasurarea activitatii acelu cerc, inasa domnul primar arata ca si acel acoperis trebuie reabilitat. Domnul viceprimar arata ca si acoperisul de la Caminul Cultural este deteriorate, iar tabla de pe biblioteca este deteriorata. Domnul primar arata ca vom analiza aceasta solicitare cand se va face bugetul local pentru a prinde bani necesari rezolvarii acestei solicitari .Domnul viceprimar arata ca tabla este deteriorata pe cladirea unde functioneaza biblioteca, iar domnul primar precizeaza ca si acoperisul de la camin se va distruge si trebuie reabilitat. Domnul Margarita Florin inteaba daca patronul de la discoteca a predat imobilul in care a functionat discoteca. Domnul viceprimar arata ca sala se poate lua oricand, avand in vedere ca contractul este expirat. Domnul primar precizeaza ca aceste solicitari vor fi discutate cand se va intocmi bugetul local .

Se prezinta adresa emisa de Scoala de Arte si Meserii Pitesti prin care solicita continuarea activitatii sectiei de confectionat papusi. Domnul primar arata ca este vorba despre atelierul unde este doamna Iosifaru Marilena, iar in ceea ce priveste banii pentru anul viitor aceasta solicitarea va fi prinsa in buget. Domnul Arman Ion arata ca s-a dat o hotarare de guvern prin care banii care vor fi dati la asociatii trebuie sa fie justificati. Domnul Bostinaru Constantin precizeaza ca sociatia care a facut acoperisul fantanii de la Tia Tomi, nu s-a mai ocupat sa-l schimbe si acesta s-a deteriorat. Domnul Primar arata ca in acea asociatie este Dumitrache Silviu si doamna Martinescu. Sunt discutii dezorganizate.

Se prezinta adresa depusa de Parohia Berindesti prin care informeza ca , consiliul local a permis sa treaca prin cimitirul bisericii familia Manolescu Gheorghe si Georgeta pentru a ajunge la proprietatea lor, motiv nejustificat, deoarece au acces la drum si solicita reanalizarea acestei situatii deoarece s-a creat un precedent si cu alti cetatenii din acea zona. Domnul viceprimar arata ca consiliul local a atribuit terenul bisericii iar in acest an tot consiliul local a aprobat sa treaca anumiti cetateni pe acel teren. Domnul primar arata ca s-a deplasat in acea zona iar pe acolo trec si domni Manolescu , Bae si o alta persoana, lasand portile deschise. Domnul Bostinaru arata ca este o dusmanie intre acea familie si preotul bisericii. Domnul primar arata ca familia Manolescu detine doua intrari din drum, iar reprezentanti bisericii au declarat ca nu doreste sa fie drum public, iar cine doreste sa treaca sa se duca sa informeze biserica. Domnul Michai Nicolae intreaba de ce este implicat Consiliul Local in aceasta disputa dintre cetateni si reprezentantii bisericii. Domnul Motoi arata ca i-am permis familiei Manolescu sa treaca pe acel teren. Domnul primar precizeaza ca acel teren a fost al primariei inasa a fost atribuit bisericii si s-a

facut cimitir. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Turbureanu Ion este de parere ca cetatenii care do sa treaca pe acel teren sa discute cu reprezentantii parohiei.

Domnul viceprimar intreaba daca s-a platit salariul paznicului iar domnul Lazar arata ca s-a p dar daca nu se vor strange bani este posibil sa nu primeasca salariul nici in luna decembrie.

Domnul Iosif intreaba daca au venit reprezentantii de la Financiar Urban sa amplaseze pubele sa distribuie saci. Domnul viceprimar arata ca, containerele pentru gunoiul selectiv sunt in cu primariei, iar saci pentu colectarea selectiva sunt in magazia primariei, iar in ziua cand le-a adus au v si voluntarii care erau cazati la Capataneni . Arata ca a dorit sa promoveze un proiect de hotarare pent ne retrace din asociatia, in sa au venit cu saci , cu containerele si cu voluntarii pentru adunarea gunoi selectiv. Domnul Iosif intreaba ce vom face cu datoria, iar domnul viceprimar arata ca trebuie platit orice datorie. Arata ca nu a amplasat inca containererele deoarece doreste sa fie facute plancarde care sa fie scris ca sunt exclusiv pentru plastic, avand in vedere ca s-a mai redus si gunoiul. Don Turbureau Ion arata ca nu mai sunt turisti, iar domnul primar precizeaza ca gunoi se strange indife daca sunt turisti sau nu.

Domnul viceprimar arata ca a adus in discutie problema legata de salariul paznicului deoar daca consiliul local va fi de acord este de parere ca ar trebui marite taxele pentru a se colecta ban vederea achitarii salariilor. Domnul Iosif arata ca cine si-a asumat cresterea salariilor sa rezolve proble

Domnul viceprimar arata ca s-a discutat cu presedintii asociatiilor si este necesar sa se marea redeventa deoarece trebuie sa se faca cadastru pentru a mai accesa fonduri de la APIA iar costu cadastrului sunt mai mari decat redeventa care se incaseaza de la asociatii. Arata ca pe data de 06.12.2 va fi din nou o sedinta cu presedintii de asociatie si se va vedea la ce concluzie se va ajunge, preciz ca, daca vor fi de acord sa fie marite redeventele se va face cadastru si vor lua subventie, iar daca nu dori sa negocieze redeventa nu se vor putea intocmi cadastru si asociatiile nu vor mai lua subventie. asemenea precizeaza ca asociatiile care trebuiau sa depuna actele solicitate la comisia constituita per verificarea obligatiilor asociatiilor, nu au mai depus nimic nici pana in prezent.

Domnul Arman Alexandru Ionut intreaba ce se intampla cu gropile de pe Valea Oesca deoar au fost adancite, curatate si au fost lasate neacoperite. Domnul Arman Ion arata ca sunt de o luna aceasta situatie. Domnul primar arata ca in cursul zilei urmatoare vor veni sa le curete din nou , si urma va veni cu asfaltul, in sa avand in vedere vremea, nu s-a putut lucra chiar daca masinile sunt ad in zona, precizeaza ca firma respectiva nu face asfalt in fiecare zi . Domnul Arman Ion precizeaza firma respectiva nu face asfalt din moment ce nu luati beton si de la ei.

Domnul Arman Ion arata ca s-a platit pentru lucrarile facute cu buldoexcavator suma de 340 milioane si ulterior s-au mai platit inca 800 milioane precum si alte sume, si precizeaza ca, cu acesti b se putea cumpara un buldoexcavator. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Iosif intreaba cum a fost raportul curtii de conturi deoarece au fost anumite sar ramase de rezolvat. Solicita si primeste din partea domnului Lazar Ionut adresa facuta catre Curtea Conturi. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Florin, in legatura cu concesiunile facute, precizeaza ca ar trebui sa se incas sumele ramase neachitate. Arata ca la Oesti cand preotul a intrat in posesia depozitului de materiale constructi a fost intrebat daca concesiunea a preluat-o cu datorii, in sa acesta a declarat ca fos concesionar a achitat la zi datoriile. Arata ca fostul concesionar, Pristavu Cremona nu a mai achitat foarte mult timp datoriile si ar trebui sa incasam banii. Domnul Iosif arata ca astfel s-a subconcesio . Domnul Lazar Ionut precizeaza ca Margarita Florin a fost casier si stie ce s-a platit si precizeaza ca ultimul timp nu a mai platit. Arata ca nu exista facuta nici o subconcesiune deoarece s-a facut un contr la notar iar Pristavu este concesionar pe o perioada de 49 de ani. Domnul Margarita Florin este de par ca ar trebui sa se achite si datoriile restante .

Domnul Iosif arata ca in actele pe care le-a primit respectiv scrisoare de buna executie contractul cu Instal Gaz este mentionat si Tel Drum.

Domnul Lazar Gabriel intreaba ce se intampla cu grajdul comunal de la Oesti deoarece a vazut s-a adunat moluzul din acea zona. Domnul primar arata ca cei de la DSV se ocupa de aceea constructie



SEDINTA

Domnul Buhai Florin intreaba ce vom face la anul viitor cu taxa pentru apa, paza si gunoi daca le vom introdu-ce in impozite pentru a nu mai avea probleme cu salariile angajatilor. Domnul primar arata ca trebuie introduse in bugetul local pentru a fi platiti salariatii. Domnul Margarita Marian intreaba daca este o solutie sa marim taxele deoarece cei care vor ramane restantiri sunt cei care nu platesc . Domnul Buhai Florin arata ca nu este o solutie, insa trebuie introduse in impozit toate taxele, deoarece daca beneficiezi de serviciu trebuie sa si platesti.

Domnul Turureanu Ion arata ca luna trecuta doua persoane de la casierie au fost pe teren in Oesti pentru a se colecta banii si intreaba daca s-a continuat actiunea . Domnul primar arata ca au fost si in Corbeni

Domnul Buhai Florin intreaba daca se pot trece taxele locale in impozit. Domnul Lazar arata ca impozitul este separat de taxele locale. Domnul Margarita Florin arata ca la Arefu pe chitanta sunt trecute toate taxele si impozitele, insa la Corbeni a inceput sa fie introdu-se persoanele in calculator de anul trecut, dar nu s-a operat pana la aceasta data, desi sunt in birou trei persoane. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Lazar Ionut arata ca, cotele de echilibrare ale bugetului local vor fi alocate in functie de incasarile facute si arata ca cei de la Arefu au un grad de colectare de 90-95 %. Domnul Margarita Florin arata ca cei de la Arefu nu au doua sate de rudari cum sunt la Corbeni, care sunt protejati. Domnul primar arata ca nu sunt protejati .

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

SECRETAR,

TURBUREANU ION

VACARU IOANA



SECRETAR,  
IOANA VACARU

Redactat,  
Cons.juridic Giulea Mariana