

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 28.09.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 440/22.09.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri, din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, domnul Popescu Andrei - consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic, domnul Lazar Ionut - inspector in cadrul Compartimentului Achizitii Publice si Implementare Proiecte si Giulea Mariana - consilier juridic .

De asemenea la sedinta participa domnii Motoc Nicolae si Dragoi Ilie.

Procesul verbal al sedintei precedente a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Avand in vedere ca nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare din data de 28.08.2017 si se aproba cu unanimitate de voturi.

Domnul Arman Ion propune presedinte de sedinta pe luna septembrie pe domnul consilier Arman Alexandru Ionut. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte propuneri, se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

Domnul Arman Alexandru Ionut, presedinte de sedinta ales pentru luna septembrie, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe luna septembrie 2017, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea efectuării și achiziționării în condițiile legii, a unor servicii de expertiză tehnică și financiară pentru obiectivul de investiții "Sistem centralizat de canalizare în satele Oiești Ungureni și Oiești Pământeni, comuna Corbeni, județul Argeș" proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.
4. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Presedintele de sedinta solicita să se dea cuvântul persoanelor care participa la sedinta.

Domnul Motoc Nicolae arata ca, in sedinta din luna iulie Consiliul Local a adoptat o hotarare cu privire la terenul din izlazul Pluta, si arata ca suntem la sfarsitul lunii septembrie si nu s-a finalizat lucrarea, insa astazi domnul primar i-a aratat ca, documentatia a fost depusa la cadastru si la cartea funciara. Precizeaza ca nu stie cum este lucrarea executata, dar exista numarul de inregistrare prin care au fost depuse documentele si data când se va termina, si arata ca vom discuta acest subiect in momentul cand sunt finalizate toate documentele.

Domnul Motoc Nicolae informeaza Consiliul Local ca, in primavara anului, asociatia la care este presedinte si-a luat angajamentul ca vor realiza anumite lucrari pe izlazul concesionat, printre cele mai importante au fost suprainsamantarea, balastarea drumului dintre cele doua poduri dintre valea Toli si paraul Arinisului Cociovelor , reabilitarea drumului prin executarea pe o suprafata de 8 ml a unor gabioane pentru a sustine partea de drum sa nu vina apa, dupa podul din Tolia, deoarece nu mai aveam acces cu animalele in izlaz. Arata ca aceste lucrari au fost terminate si invita membrii din Consiliul Local sa le vada. Precizeaza ca balastarea drumului intre cele doua poduri este facuta foarte bine si solicita sprijinul Consiliului Local deoarece este necesar sa se emita o hotarare in consiliul local pentru al attentiona pe Serbanoiu sa nu täre pe drum material lemnos, cum face el in fiecare toamna, deoarece lemnele pe care le aduce din Jugancea le depoziteaza langa politie, si arata ca astfel drumul se va distruge si solicita sa fie attentionat. Domnul primar precizeaza ca nu va täre lemne pe acel drum.

Domnul Iosif Aurel arata ca, in baza hotararii consiliului local pe care am adoptat-o, sa ii se faca adresa in acest sens de catre reprezentantii primariei. Domnul Nedelea Petre arata ca persoana respectiva depozita lemnele langa politie pentru ca nu avea acces pe acel drum, insa avand in vedere ca drumul este reabilitat, poate sa circule cu masina. Domnul Motoc arata ca, daca se circula cu masina de 40 de tone, se va

distruge drumul. Domnul Iosif Aurel arata ca se va distruge si podisca executata, iar domnul Motoc considera ca nu se va distruge, deoarece este facuta in conditii bune, insa drumul se va distruge.

Domnul Margarita Florin il intreaba pe domnul Motoc Nicolae, deoarece in cursul zilei de astazi o persoana l-a intrebat acest lucru, de ce pe izlaz pasc oile domnului Simion Nicolae. Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca majoritatea membrilor care sunt in asociatie, au oile la Simion Nicolae. Domnul Nedelea Petre solicita sa se aduca procesul verbal de receptie a lucrarilor executate de domnul Motoc Nicolae pe izlaz. Domnul Motoc Nicolae invita pe domnul primar, pe intreaga comisie precum si membrii din consiliul local sa verifice lucrarile efectuate, si precizeaza ca, de asemenea a dorit sa mai execute o adaptare suplimentara, insa era propusa pe terenul care nici pana in prezent nu este al asociatiei, si arata ca in acest an nu se va mai face acest lucru. Domnul Motoc Nicolae paraseste sedinta de consiliul local.

Domnul Michai Nicolae precizeaza ca a facut un drum la Oesti in conditii bune, insa cei care transporta lemne dupa o luna au târât lemne si l-au distrus, si este interesat cum poate sa-i sanctioneze pe acei oameni. Arata ca stie cine sunt responsabilii, iar acestia au si recunoscut ca au distrus drumul si este interesat ce se poate face in acest sens. Domnul primar precizeaza ca ar fi trebuit sa il repare. Domnul Turbureanu Ion precizeaza ca drumul era facut foarte bine. Domnul Bostinaru Constantin arata ca aceasta problema cu privire la târârea lemnului este in toata comuna si precizeaza ca si drumul din Visenu a fost distrus. Domnul Arman Ion precizeaza ca, acele persoane târă lemne, deoarece cineva ii tine in brate. Domnul Michai Nicolae arata ca a sunat la politie, iar acestia i-au spus sa faca o adresa in acest sens, insa pana se verifica intreaga situatie, trece mult timp. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca cei care târă lemne nu sunt sanctionati, insa cetatenii care transporta lemne sunt amendati. Domnul Buhai Florin arata ca, aceia, au acte in regula. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Michai Nicolae intreaba cine poate sa-i amendeze, deoarece noi nu avem nici o putere. Domnul Arman Ion arata ca, primaria trebuie sa-i amendeze deoarece s-a emis o hotarare in acest sens, insa domnul primar precizeaza ca ar trebui sa existe o baza legala. Domnul Iosif Aurel arata ca, in aceea hotarare nu este precizat in baza carei legi poti sa-i amendezi. Domnul Arman Ion este interesat daca drumul va fi distrus, cine il va reabilita si de asemenea este interesat daca s-a incasat taxa pentru lemne stabilita prin hotararea consiliului local.

Se da cuvântul domnului Dragoi Ilie care informeaza consiliul local ca, este detinator al unui teren pe malul drept al raului Arges, unde nu se poate ajunge decat prin rau. Arata ca pentru inceput a discutat cu domnul primar si s-a convenit sa fie mutat raul pe unde a fost, pentru a crea posibilitatea de a ajunge la proprietate, deoarece ca urmare a excavarii, raul s-a impins spre strada. Arata ca domnul primar a facut o adresa la Drumurile Nationale, deoarece aluneca terenul in acea zona, o adresa si la Apele Romane, iar reprezentantii lor au venit la fata locului, au constatat si au vazut cum stau lucrurile, si in cele din urma au precizat ca este necesar realizarea unui proiect pentru a muta raul pe unde a fost initial. Precizeaza ca cei de la Apele Romane au trimis echipa in teren cu aparatura, s-a facut proiectul si urma sa fie marcati cativa arini care erau in acea zona si ulterior să se inceapa lucrarea. Arata ca urma sa asiguram o parte din motorina necesara, deoarece din spusele domnului primar se ajunsese la un rezultat in legatura cu acest lucru. Precizeaza ca, daca lucrurile nu s-au rezolvat in acest sens, a executat o punte pietonala, un podet in conditii tehnice, nu cum sunt punctele executate in alte parti ale raului, care au fost de cinci ori la pret si a tinut pana la prima ploaie. Domnul Iosif Aurel arata ca acelea au fost facute pe fonduri europene.

Domnul Dragoi Ilie precizeaza ca a discutat cu reprezentantii de la Apele Romane si cu cei de la primaria, facand in acest sens si o cerere, deoarece Consiliul Local este forul tutelar in comuna. Arata ca ii s-a dat un raspuns la cerere, ca, nu primaria se ocupa de eliberarea autorizatiei, ci Apele Romane. Precizeaza ca cineva a facut reclamati imediat cum s-a apucat de constructia podului. Arata ca in urma vizitei reprezentantilor de la Apele Roamne, acestia l-au intrebat de autorizatie, iar in aceeasi zi au venit si la primaria, insa primarul era plecat in alta tara, fiind in concediu.

De asemenea arata ca s-a dus la directorul de la Apele Romane pentru a clarifica situatia, iar acesta i-a spus sa se apuce de lucrare, iar cine intrebă de aceasta lucrare sa ii telefoneze dansului ca este in continuare director. Arata ca sunt insa reclamatii facute, iar in cele din urma primarul isi ia concediul si ii repartizeaza cererea inspectorului Handuc, pentru a lamuri lucrurile, iar acesta i-a dat amenda, insa precizeaza ca doreste sa intre in legalitate. Arata ca pentru acel teren pentru care Handuc solicita acte, este necesar sa existe un contract de concesiune, insa el nu doreste sa il concesioneze, deoarece ar trebui sa inchida accesul si astfel cetatenii nu ar mai avea acces in acea zona. Precizeaza ca a venit astazi la Consiliul Local ca, impreuna sa se

05
gaseasca o solutie si sa se legalizeze intreaga situatie, deoarece membrii din consiliul local au cunostinta despre intreaga situatie. Domnul Iosif Aurel este interesat care a fost raspunsul lui Handuc. Domnul Dragoi Ilie precizeaza ca a primit amenda si a contestat procesul verbal.

Domnul Iosif Aurel arata ca, cererea domnului Dragoi a fost prezentata intr-o sedinta de consiliul local, insa raspunsul a fost ca nu este in sarcina noastra, iar noi trebuia de acum un an sa hotaram ce se intampla cu acel teren, nu sa se spuna ca este in sarcina apelor, si intreaba care este sarcina lor pe raza comunei noastre.

Domnul primar arata ca oricine doreste sa construiasca trebuie sa vina la primarie cu un proiect, solicita certificat de urbanism, prin acesta se solicita anumite avize, persoana respectiva trebuie sa le obtina, iar ulterior dupa ce sunt obtinute avizele, se elibereaza autorizatia de construire.

Domnul Dragoi Ilie arata ca, mai intai trebuie sa fii proprietar pe teren, insa precizeaza ca a platit 200 de milioane pentru realizarea aceluia pod, iar primaria ar trebui sa obtina avizele necesare, pentru a intra in legalitate. Arata ca de aceea a venit astazi pentru a hotarî consiliul local. Domnul primar arata ca toate aceste lucruri se datoreaza reclamatiilor care au fost facute. Domnul Motoi Cristian este interesat ce am putea sa facem noi, Consiliul Local.

Domnul Dragoi Ilie arata ca a mai depus o cerere la registratura primariei in data de 22.08.2017. Domnul primar precizeaza ca la mapa sunt doar doua cereri depuse de domnul Dragoi si de fiul sau Alexandru. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Dragoi Ilie arata ca termenul pentru a primi raspuns la acea cerere a fost depasit, si solicita sa fie indreptata catre comisia nr. 1, care se ocupa de urbanism. Arata ca, comisia, va face un raport dupa analizarea cererii, iar dupa aceea se va pune in discutie in cadrul sedintei pentru a se rezolva aceasta situatie si precizeaza ca se pot strange semnături si de la oameni. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba ce se intampla daca nu poate sa intre in legalitate cu terenul respectiv, deoarece daca vor fi reclamatii mereu, poate va trebui sa il dărăme. Domnul primar precizeaza ca trebuie să intre in legalitate. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Dragoi Ilie arata ca proprietar pe acest teren este consiliul local si este de acord sa il treaca in patrimoniul primariei. Domnul viceprimar arata ca albia unui rau este in proprietatea celor de la Apele Romane. Domnul Iosif Aurel este interesat daca se va distruge, astfel ne vom ocupa noi de acel pod. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca anumite cereri care sunt depuse in mapa, sunt adresate catre primar, nu catre consiliul local.

Domnul viceprimar propune sa initiem un proiect de hotarare prin care sa trecem podul in patrimoniul primariei, iar daca vor fi contestatii vom vedea si sa se faca cerere in acest sens, iar domnul Dragoi Ilie este de acord. Domnul Popescu Andrei arata ca poate sa-l doneze, dar trebuie sa aibe documente de cand a fost construit. Domnul primar arata ca astfel, vor fi luate si semnele si bariera. Domnul Dragoi Ilie arata ca s-a circulat cu tractorul cu lemne si cu fan pe acel pod, si de aceea a amplasat semnele de circulatie, iar bariera care a amplasat-o, a fost furata. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca trebuie sa existe o solutie pentru a rezolva aceasta situatie. Domnul primar arata ca singura solutie este ca domnul Dragoi Ilie sa intre in legalitate.

Domnul viceprimar arata ca in trecut langa familia Bangala pe valea Obiei, domnul Onel care era la pensie, a construit un dig pentru a sustine podul, ca un gest pentru comunitate si nu si-a revendicat lucrarea, si precizeaza ca daca acel zid a putut fi construit, poate astfel si domnul Dragoi sa faca un pod. Domnul Dragoi arata ca nici dansul nu doreste sa il revendice.

Domnul viceprimar ii solicita domnului Dragoi Ilie sa se adreseze cu o solicitare catre consiliul local prin care propune trecerea in patrimoniul comunei Corbeni a podului pe care l-a executat si să se ia o decizie. Arata ca poate se va face un proiect de hotarare, se va trece podul in proprietatea primariei si vom vedea daca este legal sau nu. Arata ca astfel cu hotararea data, se va putea duce si va contesta amenda primita si va preciza ca, astfel, el a renuntat la podul executat.

Domnul Dragoi Ilie arata ca ar trebui sa luam de buna cererea care a fost depusa, dar care nu se mai gaseste, pentru a incepe demersurile, iar daca este nevoie va face o alta cerere in acest sens, pentru a urgenta treburile. Domnul viceprimar arata ca, astfel, la sedinta viitoare sa avem proiectul de hotarare pe ordinea de zi. Domnul Dragoi arata ca va face din nou o cerere in acest sens. Domnul viceprimar arata ca prin cererea pe care o va face, să isi exprime clar intentia că a renuntat la toate drepturile de proprietate a aceluia pod, si il doneaza/cedeaza primariei.

05

Domnul Dragoi Ilie paraseste sedinta de consiliul local.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea efectuării și achiziționării în condițiile legii, a unor servicii de expertiză tehnică și financiară pentru obiectivul de investiții "Sistem centralizat de canalizare în satele Oiești Ungureni și Oiești Pământeni, comuna Corbeni, județul Argeș" proiect inițiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.

Domnul Lazar Ionut arata ca se propune efectuarea unei expertize tehnice si financiare pentru canalizarea de la Oesti, pentru a se vedea ce lucrari mai sunt de executat. Domnul Iosif Aurel intreaba in ce sens se va face expertiza financiara. Domnul Lazar Ionut arata ca, se face expertiza, pentru a se vedea ce lucrari mai sunt de executat si a se stabili suma necesara pentru finalizarea proiectului.

Domnul Arman Alexandru Ionut intreaba cat costa expertiza, iar domnul Lazar Ionut arata ca va costa 40 mii lei cu TVA. Domnul Iosif Aurel este interesat cat a costat canalizarea. Domnul Lazar Ionut arata ca s-au platit 60 de miliarde. Domnul Iosif Aurel intreaba cat trebuie sa mai platim. Domnul Lazar Ionut arata ca trebuie sa stim ce mai avem de executat. Domnul Iosif Aurel arata ca s-a platit suma de 60 de miliarde si toata lucrarea a costat 72 de miliarde, iar domnul Lazar arata ca 72 de miliarde a fost contractul de finantare de la AFM.

Domnul Iosif Aurel arata ca a existat diriginte de santier la aceasta lucrare, banii s-au platit esalonat in transe, si este interesat daca s-a facut receptia la fiecare transa. Domnul primar arata ca s-a facut receptia la fiecare transa de plata. Domnul Iosif intreaba la ce ne mai trebuie expertiza, deoarece stim exact cat am platit si ce mai avem de plata. Domnul Lazar Ionut arata ca firma care a executat lucrarea nu mai exista.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca trebuia ca primaria sa se inscrie la masa credala, cu expertiza. Domnul Popescu Andrei arata ca pentru a fi acceptata cererea la masa credala, creditorul trebuie sa detina un titlu valabil, un contract sau o hotarare judecatoreasca, prin care sa fie specificat ca, societatea respectiva ne datora bani, insa in realitate noi le datoram lor suma de 5 miliarde.

Domnul Iosif arata ca firma a plecat, nu se stie daca a băgat tevile in pamant, si intreaba ce vom face. Arata ca daca au facut lucrari de 40 de miliarde de unde le dam bani. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca firmei Instal Gaz trebuie sa-i dam 5 miliarde. Domnul Iosif Aurel este de parere ca trebuia sa facem o expertiza la acea vreme si trebuia gasita o solutie. Domnul Lazar Ionut este interesat cum sa se faca expertiza, din moment ce firma respectiva lucra si ulterior nu a mai putut sa lucreze. Domnul Iosif Aurel arata ca nu a mai lucrat deoarece a intrat in insolventa, dar nu stie care a fost procedura de insolventa, ori administrare judiciara, prin reorganizare ori prin lichidare. Domnul Michai Nicolae intreaba de cand nu mai lucreaza firma respectiva si de ce se face expertiza de abia acum, cu doar doua luni inainte de a expira termenul. Domnul Iosif Aurel arata ca de un an de zile firma nu mai lucreaza.

Domnul Lazar Ionut informeaza Consiliul Local ca s-a suspendat contractul pe o perioada de un an incepand cu luna august, iar dupa aceea patru luni este valabil si contractul. Domnul Iosif Aurel arata ca oricum va contesta aceasta hotarare, deoarece nu i se pare normal sa platim acesti bani. Domnul Lazar Ionut arata ca nu putem estima care sunt lucrarile care mai trebuiesc executate.

Domnul Iosif Aurel intreaba daca s-a virat de catre primarie toti banii pe lucrare, iar domnul Popescu Andrei arata ca banii pe care ii primeam de la AFM îi viram firmei, noi nu opream nimic. Domnul Iosif Aurel este interesat cine a facut procesul verbal. Domnul primar arata ca nu este proces verbal la terminarea lucrării. Arata ca la fiecare transa in parte de plata s-a facut control de la AFM, au venit reprezentantii lor pe teren, iar acestia au masurat si au numarat fiecare camin pe care l-au decontat, insa noi trebuie sa facem proba de functionare, pentru a introduce apa din statia de pompare si sa vina in statia de epurare. Domnul Iosif Aurel arata ca s-a spus ca sunt echipamentele si toate sunt functionale. Domnul primar arata ca sunt, dar trebuiesc puse in functiune, insa noi nu suntem specialisti. Domnul Arman Ion intreaba daca a fost diriginte de santier, iar domnul primar arata ca nu mai exista firma. Domnul Iosif Aurel arata ca dirigintele de santier, stie care sunt lucrarile care mai sunt de executat si a facut procese verbale de receptie. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Lazar Ionut arata ca s-a propus efectuarea expertizei, dar consiliul local poate sa vina cu o alta propunere. Domnul Michai Nicolae intreaba cu ce ne ajuta aceasta expertiza. Domnul primar precizeaza ca a fost impreuna cu Lazar Ionut la Ministerul Mediului, iar in urma discutiei avute, s-a precizat ca pentru inceput trebuie sa facem expertiza, dupa aceea sa gasim o societate care sa termine lucrarea. Domnul Iosif intreaba cine ne pune sa facem expertiza, in ce baza facem expertiza, deoarece noi avem un contract sa facem canalizarea. Domnul primar arata ca firma nu mai exista.

06

Domnul Iosif Aurel arata ca primaria avea obligatia sa faca expertiza imediat cum a plecat firma, atunci pe loc, pentru a se vedea cat s-a lucrat, sau macar la data cand va anuntat de expertiza, deoarece administratorul judiciar a anuntat ca firma a intrat in insolventa. Domnul primar il intreaba pe domnul Popescu cand am fost anuntati.

Domnul Iosif arata ca nu s-a anuntat, acum, cand s-a venit cu proiectul de hotarare care nici nu este datat. Domnul Popescu Andrei arata ca hotararea se dateaza. Domnul Iosif arata ca trebuia sa fie datat pentru a se stii cand se discuta acest proiect, la ce data, si cine ne cere noua sa facem aceasta expertiza. Arata ca daca s-a mers la Ministerul Mediului trebuia sa va spuna din punct de vedere juridic ca trebuie sa faceti expertiza, sau administratorul judiciar, si intreaba cine ne cere expertiza, sau o facem de la sine putere, iar acest lucru este o inginerie financiara. Solicita sa se specifice cum vom rezolva din punct de vedere juridic aceasta problema si precizeaza ca va contesta hotararea la instanta de contencios administrativ si sigur va castiga, deoarece nu ne cere nimeni sa facem aceasta expertiza.

Domnul primar intreaba cum vom da astfel drumul la canalizare. Domnul Iosif Aurel arata ca trebuie sa gasiti solutii, sa fie pusi cei vinovati sa raspunda, dirigintele de santier sa fie chemat cu procesele verbale, deoarece in baza acestor hartii s-au platit banii. Domnul primar arata ca dirigintele de santier nu mai lucreaza. Domnul Iosif arata ca va contesta aceasta hotarare si chiar vrea sa rezolve aceste inginerii financiare, deoarece s-au platit 60 de miliarde pentru aceasta canalizare si suntem in aceasi situatie ca si cu drumul de la Chiciora. De asemenea este interesat care este valoarea amenizii daca nu o punem in functiune, deoarece trebuie sa platim amenda pe Fondul de Mediu. Domnul Popescu Andrei arata ca nu avem nici o amenda. Domnul Iosif Aurel arata ca deocamdata nu aveti, dar in contract este prevazut. Domnul Motoi Cristian arata ca sunt bani in continuare pentru lucrari. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Motoi Cristian arata ca astfel blocam in continuare lucrarile. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca, de doi ani de zile nu se lucreaza, nu le blocam acum, si arata ca din data de 25 octombrie 2015 firma a intrat in insolventa.

Domnul primar arata ca, in momentul cand vom gasi o firma sa continue lucrarile, AFM trebuie sa ne plateasca ultima transa de plata. Arata ca trebuie sa se faca receptia finala, cateva refaceri printre care ulita bisericii care trebuia asfaltata, parcare de la monument, si alte mici lucrari si arata ca erau refaceri care trebuiau facute la sfarsitul lucrarii iar acestea nu au fost platite si putem sa luam bani de la Fondul de Mediu cand se termina lucrarea. Domnul Lazar Ionut arata ca acestea erau trecute pe neeligibil.

Domnul Iosif Aurel arata ca, in acest proiect de hotarare, nu scrie cine ne cere expertiza si arata ca ori este inginerie financiara, ori lucrarea nu este facuta. Arata ca, daca nu i se spune cine cere expertiza, respectiv fondul de mediu, administratorul judiciar sau judecatorul sindic, el garanteaza ca daca merge la instanta va cere baza legala, deoarece s-au platit 60 de miliarde.

Domnul viceprimar arata ca s-a facut 60-70 % din acea lucrare, a murit administratorul, si arata ca este de parere ca ar fi trebuit sa se intervina un pic mai devreme pentru a se demara aceste lucrari, iar inscrierea sau nu la masa credala, sunt chestiuni tehnice. Arata ca s-a ajuns cu lucrarile in acest punct, si crede ca e perfect normal sa se faca o expertiza, deoarece aceasta presupune sa vina cineva autorizat si competent care sa vada tot ce s-a facut si sa se vada ce mai e de facut. Arata ca in baza acestei expertize facute de catre cineva competent si autorizat, vom sti ce mai e de facut, iar ei pot totodata sa si evalueze cat mai costa anumite lucrari. Precizeaza ca astfel se va scoate la licitatie lucrarea pentru a se duce proiectul la final. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba ce se intampla daca, dupa efectuarea expertizei se constata ca nu ne ajung banii care mai sunt alocati. Domnul Lazar Ionut arata ca banii avem aproape 500 mii lei prinsi la bugetul initial pentru a termina aceasta lucrare si precizeaza ca nu stie cat va costa, dar aceasta suma a fost prinsa in bugetul initial. Domnul Iosif Aurel este interesat daca avem in buget prevazuti acesti bani, iar domnul Lazar Ionut arata ca sunt prevazuti acesti bani. Domnul Popescu arata ca sunt prinsi la sectiunea de dezvoltare.

Domnul viceprimar arata ca, nu vom putea face nici un pas in continuare pentru a termina lucrarea fara aceasta expertiza, deoarece ulterior in baza acesteia, firma va stii ce are de facut. Domnul Michai Nicolae intreaba daca nu se face expertiza, se poate lucra in continuare. Domnul viceprimar si domnul primar arata ca nu se poate deoarece nu se stie care sunt lucrarile care mai sunt de executat, iar noi nu stim ce s-a executat. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca aceste lucruri le cunoaste dirigintele de santier. Domnul Arman Ionut arata ca lucrarile au procese verbale facute si stim care sunt diferentele. Domnul Primar precizeaza ca la canalizare nu mai trebuiesc facute lucrari, ci doar partea electronica, punerea in functiune, si ce mai este prin

statia de epurare. Domnul Iosif Aurel arata ca, s-a precizat ca acestea le are administratorul judiciar. Domnul primar arata ca a luat de la firma toate echipamentele care erau pentru Corbeni si sunt la noi in magazie, insa trebuie sa le monteze o firma care este specializata.

Domnul primar arata ca firma care a montat statia de epurare, a avut neintelegeri cu firma care a dat faliment, iar daca nu isi platesc datoriile, nu le preda modulul electronic. Arata ca este necesar sa se faca aceasta expertiza pentru a se vedea toate lucrarile care mai sunt de executat. Domnul Iosif Aurel arata ca, in proiectul de buget, nu este prevazuta suma la care s-a facut referire. Domnul Lazar Ionut arata ca, la bugetul initial in lista de investitii pe anul 2017 la primul punct „Sistem centralizat de canalizare in satele Oestii Pamanteni si Oestii Ungureni, comuna Corbeni „, prevederea pentru 2017 este suma de 476 mii lei.

Domnul viceprimar arata ca in legatura cu canalizarea si cu acel modul de care a amintit domnul primar, precizeaza ca tinand cont ca totul este electronic, sa nu ne trezim ca avem toate lucrarile si nu putem porni, fara acel modul. Domnul primar arata ca poate va veni aceasi firma care a montat si statia.

Domnul Arman Ion precizeaza ca „Biful,, nu a facut nimic adevarat in comuna, iar daca ati fi verificat, ati fi vazut ca rigolele acelea au fost facute in bataie de joc, insa nimeni nu i-a controlat. Arata ca rigolele pana la Ciuverca sunt facute prost, iar daca viceprimarul si primarul treceau pe acolo isi dadeau seama ca acestia nu lucrau bine. Domnul Lazar Gabriel arata ca a fost de cel putin 20 de ori in acel loc, dar nu se putea face altfel, deoarece trebuiau sa ocoleasca caminele. Domnul Arman Ion intreaba cum de s-au pus caminele in rigole. Domnul Lazar Gabriel precizeaza ca asa a fost facut proiectul. Domnul primar arata ca, canalizarea nu se putea introduce pe drumul national si nici pe la domnul Ciuverca prin gradina, trebuia sa o amplaseze exact pe unde era proiectul. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Michai Nicolae propune sa fie chemat dirigintele de santier pentru a da explicatii in ce stadiu sunt lucrarile, fara sa mai facem expertiza, poate nu mai este nevoie si intreaba care sunt obligatiile acestuia. Domnul primar arata ca dirigintele de santier stie ce a fost executat, dar nu are de unde sa stie ce mai este de executat, deoarece el verifica ce facea constructorul. Domnul Iosif Aurel arata ca s-au dat 60 de miliarde in baza proiectului, si a lucrarilor, astfel ca cei care au dat acesti bani trebuie sa stie ce lucrari mai sunt de executat, si arata ca poate sunt lucrari facute de mai multi bani. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca sunt lucrari facute de firma Instal Gaz si nu sunt platite de catre noi, cca 500 mii lei mai avem de plata catre aceasta firma. Arata ca au fost lucrari pe care noi nu le-am achitat. Domnul Iosif intreaba daca se face expertiza pentru a vedea cati bani mai trebuie sa le dati. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca expertiza este necesara pentru a termina acest proiect si pentru a face proces verbal la terminarea lucrarilor. Arata ca trebuie sa depunem actele la AFM pentru a inchide proiectul.

Domnul Iosif Aurel intreaba daca firma a avut depusa garantie de buna executie. Domnul Popescu Andrei arata ca a avut garantie constituita cu scrisoare de garantie bancara pe care nu a mai prelungit-o. Domnul Iosif arata ca primaria avea obligatia sa ceara sa o prelungeasca. Domnul Popescu Andrei arata ca a fost valabila pana la sfarsitul anului 2015, cand era si contractul valabil. Domnul Iosif arata ca astfel aranjamentul a fost facut, s-a intrat in insolventa, banii au fost luati, si intreaba daca nu merge canalizarea si trebuie sa platim bani de unde luam scrisoare de garantie.

Domnul Popescu Andrei arata ca in toamna anului 2015 cand au parasit santierul, deoarece se apropia sezonul rece, iar restul de lucrari le puteau face din martie anul urmator, au venit si ne-au informat. Arata ca dupa o luna au intrat in insolventa, dar pe noi nu ne-a anuntat nimeni, nici nu aveam de unde sa stim ca au probleme financiare. Precizeaza ca au venit in luna februarie cu documentele ca au intrat in insolventa, cand s-au primit banii de la AFM pe lucrarile executate in anul 2015 si s-a platit transa de cca 800 mii lei, toti banii care au venit ca urmare a verificarii lucrarilor executate. Precizeaza ca, in aceea perioada am aflat ca firma a intrat in insolventa, insa ei intrasera in insolventa de trei luni.

Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca cei 800 mii lei au fost virati in contul firmei. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca au fost virati intr-un cont de la Finante, deoarece aveau datorii, iar daca o societate se afla in insolventa, nu mai ai voie sa -i faci plati in contul ei. Arata ca avea cca 600 mii lei datorii la Finante si astfel am fost nevoiti sa platim banii la Finante.

Domnul Popescu Andrei precizeaza ca administratorul judiciar ar fi trebuit sa ne informeze, dar nu a procedat astfel, iar la data pronuntarii hotararii ca s-a intrat in insolventa si el a fost numit administrator judiciar, trebuia sa faca adrese catre toti partenerii de afaceri ai societatii respective pentru a-i informa cu privire la acest lucru si sa discute problema contractelor. Precizeaza ca acesta nu ne-a trimis adresa, noi am

afiat tot de la ei, cand au venit la noi si cand am primit banii de al AFM. Arata ca s-a cerut si certificat fiscal de la finante, pentru a se vedea suma datoriilor.

Domnul Iosif Aurel arata ca la vremea respectiva acea scrisoare de garantie, nu o putea debloca nimeni, decat cu acordul primariei. Domnul Popescu Andrei arata ca nu a fost vorba de deblocare, scrisoarea nu a mai fost prelungita de acea firma. Domnul Iosif Aurel arata ca era valabila pe toata perioada contractului.

Domnul Popescu Andrei arata ca scrisoarea o prelungeste in functie de prelungirea contractului cu AFM si a contractului de lucrari. Domnul Iosif intreaba cand se termina lucrarea. Domnul Popescu arata ca contractul era valabil pana la sfarsitul anului 2015. Domnul Iosif intreaba la ce data se pune in executie lucrarea noastra, deoarece scrie pe tablita data finala 13.03.2017, iar scrisoarea trebuia sa fie valabila de la data la care incep lucrarile, pana la data cand se termina lucrarile. Domnul Popescu Andrei arata ca firma nu s-a mai dus la banca sa plateasca comisionul pentru prelungirea scrisorii, iar banca nu a mai prelungit-o. Domnul viceprimar intreaba daca era in interesul firmei sa o prelungeasca. Domnul Popescu arata ca el era obligat in baza contractului, dar intrand in insolventa, nu i-a mai interesat. Domnul viceprimar arata ca in aceasta situatie noi trebuia sa luam banii din scrisoarea de garantie. Domnul Popescu Andrei arata ca nu am avut cum sa facem acest lucru, deoarece noi nu am stiut ca firma a intrat in insolventa.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca aceasta lucrare nu o vom mai face. Domnul Popescu Andrei arata ca s-a luat legatura cu proiectantul pentru a face o revizie a lucrarilor, insa acesta a declarat ca el si-a indeplinit contractul, a facut proiectul, si nu are in atributii sa revizuiasca din nou proiectul, si sa facem expertiza.

Domnul viceprimar arata ca suma de 40 mii lei pentru expertiza este o suma mare. Domnul Lazar Ionut arata ca firma care face expertiza pentru 17 km retea de canalizare solicita 1 leu / metru, 5 statii de pompare costa 1000 lei / statie, statie de tratare costa 2500 lei, iar aceste sume sunt fara TVA. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Arman Ion intreaba cine a facut receptia, iar domnul Popescu Andrei arata ca nu s-a facut receptia lucrarii. Arata ca sunt procese verbale facute dupa fiecare transa de plata. Domnul Iosif Aurel intreaba cine a fost desemnat sa verifice lucrarea. Domnul primar precizeaza ca dirigintele de santier. Domnul Iosif Aurel intreaba de ce l-a delegat pe Pristavu pentru drumul de la Chiciora, deoarece a semnat toate procesele verbale. Domnul primar precizeaza ca a fost presedinte de comisie domnul Pristavu, nu a fost desemnat sa stea pe teren. Domnul Iosif Aurel arata ca ar trebui sa-l intrebati pe dirigintele de santier cat s-a lucrat.

Domnul viceprimar este interesat, in cat timp se va face expertiza, iar domnul Lazar Ionut arata ca 30 de zile, iar durata se majoreaza la 45 de zile. Domnul Michai Nicolae intreaba de ce acum se face aceasta expertiza, deoarece de un an de zile intreaba ce se va intampla cu acest proiect.

Domnul viceprimar este interesat in cat timp vom scoate la licitatie. Domnul Popescu Andrei arata ca am suspendat contractul de finantare pe un an de zile, pana in august 2018, timp in care noi ne putem organiza toate procedurile, iar cand suntem gata, reluam contractul de finantare. Domnul viceprimar intreaba cand suntem gata, iar domnul Popescu Andrei arata ca dupa ce vom organiza licitatia, deoarece nu avem de unde sa stim exact. Domnul viceprimar solicita sa le oferim consilierilor o perspectiva. Domnul primar arata ca doua luni dureaza expertiza, iar domnul Popescu Andrei arata ca pana in luna martie cand se poate lucra efectiv trebuie sa finalizam procedurile. Domnul viceprimar arata ca, astfel, la sedinta de consiliul local din luna martie avem scoasa lucrarea la licitatie. Domnul Popescu arata ca mai devreme nici nu se poate lucra, de aceea am cerut suspendarea pe un an, iar din august 2018 contractul este valabil cele 4 luni ramase din septembrie pana in decembrie. Domnul viceprimar solicita sa prindem in procesul verbal pentru a avea si niste responsabilitati, si astfel intreaba daca in luna martie, vor incepe lucrarile la canalizarea de la Oesti. Domnul Popescu considera ca, trei luni ianuarie - martie, cat este sezonul de iarna, sunt suficiente pentru a incheia un contract cu o societate care sa lucreze restul de lucrari care mai sunt de executat.

Domnul viceprimar intreaba daca in doua luni sau trei luni se face lucrarea. Domnul Popescu Andrei arata ca nu avem de unde sa stim deoarece nu cunoastem care sunt lucrarile care mai sunt de executat. Domnul primar precizeaza ca dupa documente, nu mai sunt multe lucrari de executat, insa mai sunt si anumite lucrari de luat pentru diverse documente si nu avem de unde sa stim termenul final al lucrarii. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar intreaba daca vom putea sa mai prelungim termenul in cazul in care nu terminam lucrarile, iar domnul Lazar Ionut arata ca este ultimul termen, nu se mai poate prelungi, astfel ca pana in august 2018 contractul este suspendat si mai raman cele 4 luni, respectiv decembrie 2018, termenul final.

Domnul Iosif arata ca s-a spus ca pana in luna decembrie trebuie sa fie gata. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca daca domnii consilieri nu sunt atenti la explicatii, nu mai are sens sa le oferim. Domnul Iosif arata ca i s-a prezentat un proiect de hotarare in care aceste lucruri nu au fost prinse si nu are de unde sa le stie, in expunerea de motive nu se spune nimic despre aceste lucruri, in aceasta expunere se vede totul, dar nu se vede esenta. Arata ca va contesta hotararea, deoarece noi platim drumul de la Chiscuta, avem canalizarea care nu merge la Corbeni, tot ce s-a facut in comuna asta a fost vraiste, a aprobat suma de miliarde, termina anul trecut cu o datorie, venim din nou cu o alta datorie, si avem o canalizare care nu este gata. Domnul viceprimar considera ca lucrurile sunt expuse destul de clar si solicita presedintelui de sedinta sa se supuna la vot proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 11 voturi pentru, 2 voturi impotriva (Iosif Aurel si Arman Ion) si 2 abtineri (Michai Nicolae si Margarita Marian).

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017.

Domnul Lazar Ionut arata ca in baza adresei emisa de Administratia Finantelor Pitesti se retrace suma de 20 mii lei, bani care au fost repartizati pentru tichete sociale pentru copii de la gradinita. Arata ca am platit din cote defalcate din TVA 40 mii lei, care au fost prinsi in buget, s-a facut un calcul cu ce s-a cheltuit efectiv si estimarile pana la sfarsitul anului si sunt mai multi bani, astfel ne retrace aceasta suma. Arata ca s-a cheltuit 12 mii lei din 40 mii lei si ne mai raman 8 mii lei, iar banii care îi retrag vor fi alocati catre alte activitati unde nu au fost preazuti bani si sunt necesari, iar acesti bani nu pot fi folositi decat cu aceasta destinatie. Domnul primar arata ca au fost cu aceasta destinatia, nu i-am cheltuit deoarece nu a fost nevoie si îi repartizeaza in alta parte. Domnul Margarita Marian intreaba daca, de la inceputul anului am cheltuit aceasta suma, pana la sfarsitul anului, avem cum sa ii cheltuim. Domnul Primar arata ca sunt deja 21 de dosare depuse.

Domnul Lazar Ionut arata ca este necesar sa viram de la anumite capitole banii care nu s-au cheltuit pentru alte investitii. Precizeaza ca asa cum se stie foarte bine avem de plata care executorul judecatoresc 484 mii lei pana la sfarsitul anului, am platit 200 mii lei, printr-o alta hotarare, si urmeaza sa mai platim 284 mii lei. Arata ca avem incheiat un protocol iar pana la 30 septembrie trebuie sa platim 150 mii lei. Domnul Arman Ion intreaba despre ce executor este vorba, iar domnul Iosif Aurel il informeaza ca este pentru drumul de la Chiscuta. Domnul Lazar Ionut arata ca s-a luat de la anumite capitole sume pentru a putea plati acesti banii. Domnul Iosif Aurel intreaba daca nu se putea face ceva cu bani care erau la acele capitole, sunt drumuri de facut sau alte lucrari, iar oameni nu pot sa care lemne pentru ca nu au drumuri deoarece sunt stricate si este interesat de ce nu se fac lucrari in acele zone. Arata ca sunt oameni care trebuie sa raspunda pentru executorul judecatoresc, respectiv pentru aceste fapte, si este interesat daca s-a mers la executor sa ii spuneti ca nu avem oameni facute si sa ne lase. Domnul Popescu intreaba daca considera ca ne lasa sa nu platim. Domnul Iosif arata ca macar ne rugam de el, deoarece alte persoane au gresit.

Domnul Lazar Ionut arata ca a fost prevazuta in buget suma de 42,59 mii lei ca sa platim datoria de la ANPFA, la inceput au fost prevazuti mai multi, insa a ramas aceasta suma, si ii putem folosi sa platim executorul judecatoresc. Domnii Iosif Aurel si Arman Ion arata ca ar trebui sa ii folosim in alta parte. Domnul Lazar Ionut arata ca suma de 30 mii lei a fost prevazuta pentru a da drumul la centrul de ingrijire copii de la Chiscuta, si avand in vedere ca nu s-a cheltuit, îi repartizam catre executor. Domnul Iosif Aurel arata ca centrul de ingrijire era pe Masura 322 si de ce nu se face, iar domnul primar precizeaza ca la inceputul anului viitor trebuie sa deschidem si acel centru. Domnul Lazar Ionut arata ca trebuie sa luam bani din buget pentru a acoperi aceasta cheltuiala cu executorul, iar daca i se precizeaza de unde sa ia bani din alta parte, asa va face, dar nu exista alta solutie. Domnul Arman Ion este de parere ca ar trebui sa nu ii platim. Domnul Michai Nicolae intreaba ce se intampla cu centrul de ingrijire. Domnul Lazar Ionut arata ca se vor lua banii alocati pentru centru si ii vom repartiza catre executor. Domnul Margarita Marian arata ca in anexele care au fost repartizate la proiectul de buget nu este specificat acest lucru. Domnul Lazar Ionut arata ca a actualizat raportul pe care l-a intocmit initial cu aceste informatii.

Domnul Iosif Aurel arata ca trebuia sa se spuna tot, pentru a sti ce este de facut. Domnul viceprimar arata ca a fost initial o hotarare prin care s-a aprobat sa alocam banii la executor, si intreaba de ce acum nu suntem de acord. Domnul Arman Ion intreaba daca a fost pe drumul unde locuieste dânsul, pentru a vedea cate gropi sunt si intreaba ce se intampla daca ne executa. Domnul viceprimar arata ca a vazut acele gropi, insa nu sunt executati daca nu platim si nu vom mai putea face nici o lucrare. Sunt discutii dezorganizate. Domnul

...arata ca ar trebui sa fie alocati bani la drumul care s-a surpat pe valea Oeasca.

De asemenea domnul Lazar Ionut arata ca se va repartiza suma de 10 mii lei catre asociatiile de dezvoltare intercomunitara ,deoarece avem cotizatii de platit fiind membrii in asociatii. Domnul Iosif este interesat care sunt aceste asociatii, iar domnul Lazar Ionut arata ca este vorba despre ADI Servsal, Asociatia Comunelor din Romania, ADI Molivisu. Domnul Iosif Aurel este interesat ce am facut cu Molivisu. Domnul Lazar Ionut arata ca s-a facut proiectul Lada de zestre , pe o perioada de 5 ani de zile. Domnul viceprimar propune sa ne retragem din toate aceste asociatii unde nu facem altceva decat sa alocam bani, dar nu avem nici un beneficiu. Domnul Popescu Andrei arata ca prin hotarare de consiliu suntem membrii si avem o cotizatie de platit. Domnul Lazar Ionut arata ca Asociatia Comunelor intocmeste auditul intern pentru fiecare compartiment. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Lazar Ionut arata ca suma de 13 mii lei îi repartizam la „Extindere sistem centralizat de canalizare satele Poienari si Bucsenesti, comuna Corbeni,, proiect care a fost aprobat pe PNDL iar acesti bani sunt necesari pentru intocmirea proiectului . Domnul primar arata ca initial s-a facut doar studiul de fezabilitate. Domnul Iosif Aurel arata ca ar trebui facuta adresa la Inalta Curte de Casatie deoarece in procesul de judecata Dincuta cu Mircea Draghici s-a mai facut acest proiect si acum il platim din nou.Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar arata ca fiecare proiect are o durata in timp, astfel autostrada Pitesti Sibiu a fost proiectata de 7-8 ori, iar proiectele expira si se fac din nou . Domnul Primar precizeaza ca proiectul pentru canalizare a fost depus la Bucuresti, dar el nu a fost platit. Domnul Iosif Aurel arata ca l-am aprobat înainte de a se aproba bugetul si este interesat de ce nu l-am prins in buget. Domnul Motoi Cristian precizeaza ca acum s-a aprobat proiectul . Domnul Popescu Andrei precizeaza ca s-a mai spus in sedinta ca este primul proiect din cele trei depuse care a fost aprobat. Domnul Michai Nicolae arata ca luna trecuta s-a spus acest lucru. Domnul Popescu Andrei arata ca sunt cheltuieli pentru acest proiect, in primul rand proiectarea este cheltuiala neeligibila.

Domnul Lazar Ionut arata ca suma de 70,43 mii îi viram de la Gradinita cu program normal 3 sali de gimnaziu de la Oesti, catre Scoala de la Oesti Rudarie pentru lucrari, deoarece au ramas bani care nu s-au cheltuit. Domnul Arman Ionut Alexandru intreaba daca mai au mult de lucru la scoala. Domnul Primar arata ca au amplasat folia deasupra, luni vor veni cu tabla, pe interior au terminat de tencuit, băile sunt facute, au pus faza si gresia, si a ramas de montat doar parchetul si instalatiile.

Domnul Lazar Ionut arata ca vom vira de la un alt capitol tot catre aceasta scoala, suma de 6 mii lei. Aceasta este ultima sedinta din luna septembrie prin care se pot vira sume de bani pentru sectiunea de dezvoltare. De asemenea arata ca, putem sa viram de la anumite lucrari care nu s-au cheltuit bani si sa ii repartizam catre alte lucrari pentru a fi platite , deoarece in luna octombrie nu se mai poate face acest lucru. Domnul Iosif intreaba daca, toate aceste lucruri, sunt prinse in proiectul de hotarare. Domnul Lazar Ionut arata ca nu sunt toate prinse in proiectul de hotarare si a actualizat raportul cu sumele care au fost prezentate, deoarece nu a avut timpul necesar intocmirii acestuia. Domnul Primar arata ca ar trebui pe comisie inainte de sedinta sa le discute. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca reprezentantii de la finante in cursul zilei de ieri au trimis din nou modificari pentru aceste situatii, deoarece mai intai le ducem la verificat la finante pentru a fi siguri ca este bine, iar ei ne aproba aceste modificari. Domnul Iosif Aurel intreaba de ce mai au nevoie de acordul consiliului local. Domnul Popescu arata ca trebuie emisa hotarare de consiliu. Domnul Iosif arata ca este necesar sa fie scrise pe hartie toate aceste informatii.

Domnul Lazar Ionut arata ca, in continuare, vom trece la bugetul de autofinantate si precizeaza ca avem excedent bugetar in suma de 51 mii lei, pe care ii putem utiliza la plata salariilor angajatilor de la apa, de 24 mii lei catre plata facturii de la salubritate. Arata ca in aceasta zi s-au ridicat salariile pe luna august pentru angajatii de la apa. Domnul Margarita Florin arata faptul ca, o persoana care a venit saptamana trecuta sa plateasca impozitul, a precizat ca angajatii de la caserie nu i-au spus ca trebuie sa plateasca taxa la apa si la salubritate. Domnul viceprimar arata ca in sedinta, am stabilit că prima taxa care se incaseaza, este pentru apa si salubritate. Domnul Lazar Ionut intreaba cine a semnat chitanta, iar domnul Margarita Florin precizeaza ca era semnată de catre Cristi. Domnul primar precizeaza ca Ionut face sedinta din trei in trei zile cu colegii de la dezvoltare si le explica toate aceste lucruri. Domnul Lazar Ionut arata ca le-a pus in vedere sa faca instintari de plata, le-a facut model, dar daca nici dupa model nu se poate, inseamna ca este o problema. Domnul Michai Nicolae arata ca ar trebui sa le dea o sanctiune. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca va face referate ca domnul viceprimar. Domnul viceprimar precizeaza ca trebuie sa fie luate si in seama aceste referate. Domnul

Arata ca le puteti prezenta consiliului local. Domnul Lazar Ionut precizeaza ca le va prezenta deoarece nu se indeplinesc sarcinile de serviciu. De asemenea arata ca o firma ne va face proceduri operationale pe fiecare compartiment pentru a sti ce are de facut fiecare. Domnul Bostinaru Constantin arata ca este necesar sa se faca o lista cu angajatii pentru a le explica. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca procedurile operationale sunt obligatorii sa le aprobam in cadrul institutiei, dar ele cuprind textul din lege, insa ar putea foarte bine sa citesc legea. Domnul Lazar Ionut arata ca a fost intrebat daca o persoana care nu are domiciliul poate sa ia o masina la noi in comuna, insa aceste lucruri se intampla deoarece nu citesc legea. Domnul viceprimar precizeaza ca este mai usor sa intreb o persoana decat sa citesti. Domnul Turbureanu Ion intreaba cum se pot da sanctiuni. Domnul Motoi Cristian arata ca pentru inceput ar trebui sa le dati un avertisment.

Domnul Lazar Ionut arata ca la autofinantate pentru a plati salariile angajatilor de la apa, trebuie sa venim din excedentul bugetar suma de 27 mii lei. Domnul Margarita Florin intreaba daca cei de la Trezorerie au venit, iar domnul Lazar Ionut arata ca se poate face si este singura solutie. De asemenea arata ca suma de 24 mii lei tot din excedentul bugetar se va vira pentru a plati factura de la Financiar Urban pentru salarizate. Precizeaza ca avem titlu executoriu si somatie pentru 78 mii lei, si au mai fost eliberate doua facturi, care insumate fac 100 mii lei. Domnul Iosif intreaba daca au venit cei de la Servsal sa ne ajute cu ce au promis in acea sedinta de consiliu. Domnul viceprimar arata ca au venit pe teren si am verificat unde vom amplasa cosurile de plasa, am facut adresa catre firma, iar dupa un interval de timp, dupa ce vor pregati materialele, vor reveni. Arata ca a solicitat pe fiecare punct de colectare sa fie afisat „ numai pentru plastic, „ iar pana in prezent s-au tinut de cuvânt, insa vom vedea in continuare.

Domnul Arman Ion intreaba ce reprezinta din raportul de specialitate virarea de la capitolul religie. Domnul Lazar Ionut arata ca a precizat pe fiecare punct in parte, astfel se duc bani la Scoala din rudarie, nu se dau bani la biserici, inasa asa este denumit capitolul respectiv. Arata ca se vireaza de la un capitol, la alt capitol. Sunt discutii dezorganizate.

Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se spune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru si 2 abtineri (Arman Ion si Iosif Aurel). Domnul Arman Ion arata ca este de acord pentru plata salariilor angajatilor de la apa.

Domnul Buhai Florin intreaba daca consumatorii mari de apa din comuna au platit, deoarece sunt foarte multi care organizeaza nunti si au multe camere. Domnul Lazar Ionut arata ca s-au facut adrese catre firme, iar 10 firme au venit si au incheiat contracte de apa. Domnul viceprimar arata ca ar trebui sa se asigura sa fie debransati de la apa. Domnul Lazar Ionut considera ca ar fi necesar sa se faca un proiect de instalare ca fiecare firma sa-si monteze apometre. Sunt discutii dezorganizate.

Se trece la discutarea ultimului punct in scris pe ordinea de zi, probleme curente.

Domnul Arman Alexandru Ionut arata ca ar fi necesar sa se amplaseze cate un container la caminele din Oesti si din Corbeni, deoarece dupa fiecare nunta se strang multe gunoaie. Domnul viceprimar arata ca nu sunt containere, sunt cosuri de plasa unde se vor depune peturile. Arata ca am solicitat mai multe containere, dar nu stiu in care vor avea, poate ne vor aduce. Arata ca vom amplasa si la camine. Domnul Bostinaru Constantin precizeaza ca este necesar sa se amplaseze si in satul Turburea.

Domnul Dragoi Ilie revine in cadrul sedintei de consiliu si depune o cerere scrisa. Domnul viceprimar solicita sa-i dam citire cererii depuse. D-ara Giulea Mariana prezinta cererea depusa de domnul Dragoi prin care este de acord ca, podul pe care l-a construit, sa-l doneze primariei.

Domnul viceprimar arata ca Ionut s-a angajat ca, la fiecare sedinta de consiliu, sa prezinte lista cu facturile achitate si solicita lista. Domnul Lazar Ionut arata ca este facuta in calculator si se va duce sa o imprimeze. Domnul Arman Ion arata ca in ultima sedinta a zis ca va da lista intocmita, iar cand a venit dupa ea l-a rugat sa faca o cerere in scris prin care a solicitat aceasta situatie.

Domnul viceprimar arata ca este necesar sa discutam anumite aspecte ce tin de deszapezirea pe raza comunei. Arata ca, daca anul trecut nu s-a stiut cum se organizeaza, anul acesta este de parere ca nu ar trebui sa mai existe nici o scuza in organizarea acesteia. Informeaza consiliul local ca anul trecut s-a ocupat de deszapezire Mihai Herisanu, Andrei Gheorghe si Florin Eana. Arata ca Florin Eana nu are masina, nu are motor, are doar un autoturism si vrea sa faca deszapezirea cu acest utilaj. De asemenea arata ca daca la Mihai Herisanu a reusit ca ar fi lucrat in jur de 60 de ore anul trecut, Florin Eana a solicitat plata a 90 de ore, pe motiv ca satul Corbeni este mai mare decat satele din Oesti. Domnul primar arata ca in satul Rotunda, Mihai Herisanu a lucrat de deszapezire. Domnul viceprimar precizeaza ca anul trecut, in momentul cand a nins i-a solicitat

Domnul Alexandru sa dezapezeasca si sa puna nisip prin diferite zone, si arata ca noi cu personalul de la ajutor
sunt incarcam nisipul in masina si tot noi il aruncam pe drum in diferite zone, iar la sfarsit cand s-a facut
serviciu a reiesit ca, satul Corbeni este mai mare pentru a presta activitatea. Arata ca multi cetatenii i-au
solicitat, atat dansului cat si domnului primar, sa se dezapezeasca pe anumite ulite.

Domnul viceprimar este de parere, sa nu mai discutam despre faptul ca Florin Eana sa presteze acest
serviciu. Domnul Iosif Aurel intreaba daca s-a pus dezapezirea pe SEAP. Domnul primar arata ca noi cautam
serviciu pe SEAP. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar arata ca trebuie analizate ofertele, deoarece pe SEAP este doamna Magda cu
120 lei pe ora, este Mihai Herisanu cu 120 lei pe ora, dar este o mare diferenta, deoarece doamna Magda
solicita 90 lei / ora indiferent daca ninge sau nu, precum si ora de stationare alaturi de cazare.
Arata ca daca nu ninge, noi nu ii dam bani, cum a fost cazul domnului Mihai, deoarece nu presta nici un
serviciu. Domnul viceprimar, arata ca, dupa parerea sa, considera ca este mai bine sa mergem in continuare cu
Mihai Herisanu, chiar cu acest pret care este aparent mai mare, dar la final se va plati mai putin. Arata ca a
discutat cu acestia si propune ca pentru sedinta urmatoare sa participe la sedinta Mihai Herisan si Dode. Arata
ca daca vom colabora cu Dode in continuare, sunt semne de intrebare, deoarece pleca la dezapezire la ora 8,
solicita sa nu se interpreteze ca este de la Oesti si are ceva personal cu dansul. Domnul Motoi Cristian arata
ca este necesar ca serviciul sa se desfasoare in conditii bune.

Domnul viceprimar arata ca dezapezirea se face la prima ora, deoarece oamenii cand pleaca de acasa,
sunt dezapezite toate drumurile si ulitele din comuna. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar arata ca, in iarna trecuta a avut ocazia sa se duca pe ulita unde locuieste Ionut
Lazar si nu a avut unde sa intoarca masina, deoarece nu era dezapezita in conditii. Arata ca, se duc la ora 8
sau la 12 la dezapezit, la ora 12 lasa lama jos si incarca nisip, iar pentru al arunca pe drum solicita ajutor
de la o alta persoana, insa acest lucru nu putem sa mai acceptam. De asemenea precizeaza ca, cine se
angajaza la dezapezire are utilaj de dezapezire si are masina din care sa de-a si cu nisip, deoarece daca vor
face dezapezirea la ora 8, iar nisipul il va arunca pe drum la ora 12, vom avea din nou probleme. Domnul
Iosif Aurel este interesat ce angajam, persoane fizice sau firme. Domnul Popescu Andrei arata ca societati
comerciale. Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar solicita sa fie lasat sa vorbeasca.

Domnul Iosif intreaba daca firma care dezapezeste este a lui Dode. Domnul primar arata ca domnul
viceprimar se refera la firma lui Mihai, nu s-a referit la Dode, deoarece nu au fiecare firme separate. Domnul
viceprimar arata ca contractul il incheiem cu firma lui Mihai Herisanu, iar el incheie pe doua segmente un
contract de subcontractare cu inca doua persoane, adica Dode si Alexandru Gherghinoiu.

Domnul viceprimar solicita sa vina Dode la sedinta pentru a sta de vorba cu dansul, deoarece in
momentul cand i-a spus lui Florin anumite aspecte, a considerat ca are ceva personal cu el, la fel ca si cu
Dode. Precizeaza ca nu are nimic personal cu nici unul, dar nu i se pare corect sa fie sunat la ora 10 de diversi
cetateni, deoarece nu este dezapezit in comuna. Domnul viceprimar solicita sa fie chemati la urmatoarea
sedinta de consiliul local domnii Mihai Herisanu, Dode si Alexandru, pentru a le expune exigentele noastre.
De asemenea acestia vor lucra sub coordonarea lui Mihai. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca Alexandru
Gherghinoiu nu are societate comerciala, nu poate sa incheie nici un document cu Mihai, insa poate sa-i
incheie un contract de munca lui Alexandru. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Iosif Aurel intreaba care este procedura de achizitie. Domnul Popescu Andrei arata ca nefiind
suma foarte mare care sa depaseasca 30 mii euro, se va face achizitie directa, iar daca Mihai Herisanu isi
presta pe SEAP oferta cu un anumit pret, respectiv 120 lei fara TVA, asa cum a fost pana acuma, fara sa
se stationare, oferta lui fiind mai mica in aceste conditii fata de alte societati comerciale, o vom alege pe a
lui Mihai.

Domnul Iosif Aurel solicita sa stie in cat timp se va incepe procedura si cand vom achizitiona acest
serviciu, iar domnul viceprimar precizeaza ca in cel mai scut timp Mihai va posta in SEAP iar saptamana
urmatoare o vom achizitiona. Domnul Iosif precizeaza ca de fiecare data se gaseste cate o explicatie pentru toate
serviciile, iar Mihai poate sa posteze pe SEAP cu 110 lei sau cu cat doreste el, insa nu trebuie sa se intampla in
momentul, la fel cum s-a intamplat si anul trecut. Domnul viceprimar arata ca nu se va intampla la fel. Domnul
Iosif arata ca nu s-a facut bine anul trecut, si ar fi mai bine sa aduceti pe cineva care se pricepe sa faca acest
serviciu, iar daca de la noi din comuna nu se poate, luam din alta parte si este interesat cum sa negociem noi.
Sunt discutii dezorganizate. Domnul viceprimar precizeaza ca nu vom negocia nimic, doar le expunem

propunerea noastra. Domnul Popescu Andrei arata ca, daca vrea ca oferta lui sa fie aleasa, trebuie sa acceptam aceste conditii.

Domnul viceprimar arata ca doreste sa le spuna persoanelor care vor veni la sedinta ca, dupa fiecare zi de absenta, cel tarziu a doua zi, sa se semneze pontajul pe ziua lucrata in functie de zona unde au actionat. Nu dupa o perioada de timp. Domnul primar precizeaza ca, daca se doreste sa fie acceptata oferta lui, el trebuie sa accepte conditiile noastre. Domnul Iosif arata ca nu a inteles cine trebuie sa puna oferta, trebuie sa se spuna in SEAP ce se va cumpara, deoarece la acesta cumparare exista si un caiet de sarcini. Domnul Popescu Andrei arata ca nu se face caiet de sarcini. Domnul viceprimar arata ca daca nu ridica aceasta problema, ramanea la fel ca anul trecut. Domnul Iosif Aurel arata ca, ideea domnului viceprimar este buna, dar ii se pare ciudat modul cum se spune ca trebuie sa facem. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca nu este posibil sa se spuna sa il luam doar pe Mihai Herisanu pentru ca el pune oferta, insa daca va aduce dansul pe cineva si cu costuri mai mici, aceea persoana va putea sa luam pe Dode si pe Alexandru si vor deszapezi impreuna. Arata ca nu are nimic personal cu Mihai insa i se pare ciudat ca se refera doar la Mihai si nu la altii. Domnul viceprimar arata ca din zona noastra nu mai sunt firme care o asemenea oferta. Domnul Iosif Aurel intreaba de ce trebuie sa luam neaparat din comuna Corbeni. Domnul viceprimar arata ca daca ii luam din comuna, e mai ieftin. De asemenea solicita sa fie lasat sa se discute. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Turbureanu Ion arata ca s-a zis ca Magda incheie contract de inchiriere pana in luna martie si se va plati mai mult. Domnul Iosif Aurel arata ca este dedicatie speciala pentru Mihai Herisanu. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul primar arata ca Magda are oferta pusa pe SEAP pentru drumurile nationale, angajatii sunt din districtul de la Piscul Negru si cel de la Capataneni sau cel de la Curtea de Arges. Domnul Arman arata ca noi nu ne punem cu drumurile nationale si nu trebuie sa o luam pe ea. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca in prezent aceasta este singura firma care este pe SEAP. Domnul Iosif Aurel arata ca are si Florin Eana masina, iar fratele lui are si buldo si firma si poate sa faca deszapezirea.

Domnul primar arata ca mai intai sa vedem ce firme sunt pe SEAP, vom incheia contractul si ii vom suna la sedinta. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion arata ca daca eram gospodari aveam buldo, dar, lama dar nu avem nimic. Domnul Iosif Aurel arata ca, cu banii de la Chiciora cumparam un buldo. Domnul primar arata ca avem 40 de km de deszapezit, nici cu patru tractoare nu se poate face fata. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca in contractul de deszapezire sa se treaca si drumul de la Chiciora, deoarece este in patrimoniul. Domnul primar precizeaza ca il va deszapezii, daca va fi nevoie. Domnul Turbureanu Ion arata ca pentru sedinta viitoare sa - i chemam in sedinta. Domnul Arman Ion arata ca la banii care ii cheltuim pentru buldo, puteam sa achizitionam utilaje. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Arman Alexandru Ionut presedinte de sedinta solicita continuarea sedintei si prezentarea rapoartelor depuse la Consiliul Local.

Se prezinta adresa emisa de Scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni prin care solicita desemnarea persoanelor care vor face parte din cadrul Consiliului de Administratie al Scolii in anul scolar 2017-2018. Domnul Turbureanu Constantin propune pe domnul Lazar Gabriel iar domnul Valceleanu Marius il propune pe domnul Vasile Vasilescu. Domnul Iosif Aurel arata ca pe el nu il intereseaza, deoarece a vazut un mare dezastru la scoala si intreaba daca s-a amplasat centrala la Gradinitia. Domnul primar precizeaza ca sunt comandate pe SEAP si luni vor veni cu ele, una pentru Corbeni si una pentru Oesti. Se supune la vot ca domnul Lazar Gabriel sa fie membru in cadrul Consiliului de Administratie al scolii si se aproba cu 12 voturi pentru din totalul membrilor prezenti. Se supune la vot ca domnul Motoi Cristian sa fie membru in cadrul Consiliului de Administratie al scolii si se aproba cu 13 voturi pentru din totalul membrilor prezenti.

Se prezinta cererea depusa de Scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni prin care solicita sprijin financiar in obtinerea autorizatiei de securitate la incendiu pentru scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni si Scoala gimnaziala nr. 1 de Vasile Vasilescu Oesti. Domnul viceprimar este de parere ca ar trebui sa se ocupe ei de aceasta problema. Sunt discutii dezorganizate. Domnul primar arata ca vom vedea care sunt costurile acestei solicitari, pentru la reconstrucia centralei, trebuie executata placa deasupra.

Se prezinta cererea depusa de Scoala Gimnaziala nr. 1 Corbeni prin care ne informeaza asupra contractului cu naveta personalului angajat pentru luna iulie 2017, in suma de 584 lei. Domnul viceprimar arata ca nu am mai alocat bani pentru naveta, iar domnul primar arata ca a fost pentru anul trecut. Domnul Iosif intreaba daca le dam banii sau nu. Domnul primar arata ca pentru acest an, nu s-a platit naveta,

...cand sunt avea bani, le vom plati.

Se prezinta cererea depusa de Balasa Smaranda si altii cetateni , prin care se solicita informatii cu privire la indicatorul de 30 de tone din satul Oesti precum si cel din satul Poienari de 20 de tone. De asemenea se solicita sa s-a depus o adresa si ca memoriu la Institutia Prefectului de catre Balasa Smaranda si altii pentru a sesizeaza anumite aspecte ce tin de circulatia masinilor de mare tonaj, iar in termenul legal se va da raspuns.

Domnul Arman Ion intreaba daca s-au luat banii pe taxa, pentru Serbanoiu si ceilalti . Domnul primar raspunde ca nu au venit cu banii. Domnul Arman Ion arata ca s-a luat indicatorul, deoarece s-a crezut ca faceti taxa. Domnul Primar precizeaza ca nu are nici o treaba indicatorul cu banii. Domnul Arman Ion arata ca asa s-a crezut ca se poate incasa taxa daca este indicatorul amplasat. Domnul Iosif Aurel arata ca aceasta actiune este de caracter administrativ, si poate vom reusi ca toate drumurile sa aiba sau nu tonaj. Arata ca la Balasa putem sa-i luam banii lui Sava , dar in rest nu, si precizeaza ca ar trebui sa-l dăm jos si pe cel de la Poienari. Arata ca doreste sa vada ce ii spune instanta, deoarece la trei hotarari de consiliu care sunt date de consiliu, poate desfiintam consiliul local, si vom rezolva si aceasta problema. Arata ca poate vom ajunge in zona situata cum a fost cu Dincuta , deoarece acestea sunt baliverne care ni se arunca in fiecare zi , nu avem nimic, gunoiul il platim aiurea, o comuna mai saraca ca a noastra nu exista. Domnul Arman Ion arata ca se intampla cu apa la Oesti, iar domnul primar precizeaza ca este o avarie in acea zona, iar teava de captare este rupta. Arata ca aceea este o captare care este venita din vale, iar de la anul poate vom prinde apa si vom reusi sa facem ceva in acea zona. Domnul primar arata ca este necesar sa se vina cu solutii, de unde se poate lua apa din alta parte, pentru a ajunge la toata zona. Domnul Arman Ion arata ca prima problema care a gasit aceasta retea de apa, a fost cel mai destept, dar noi nu o putem intretine, a iesit pe suprafața de apa broaste, viermi . Domnul Lazar Gabriel arata ca, in acea vreme erau 150 de pompe, insa in prezent sunt 1500. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Iosif Aurel arata ca proiectul cu apa a costat 1 milion de euro. Domnul Lazar Ionut arata ca proiectul pentru alimentare cu apa a costat 12 miliarde conform procesului verbal de receptie.

Domnul Arman Ion intreaba cum de analizele pentru apa au iesit bune, iar domnul primar precizeaza ca apa este buna. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion intreaba, din nou, daca s-a incasat taxa, iar domnul primar precizeaza ca nu au venit cu banii pana in prezent , si arata ca vor veni si vor plati, deoarece in urma unei discutii pe care a avut-o cu domnul viceprimar , cu domnul Popescu si cu Serbanoiu, au fost hotarat ca trebuie sa plateasca. Domnul Arman Ion intreaba cum de a platit Sava. Domnul primar arata ca domnul Popescu a luat si beton. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Arman Ion intreaba cati metri de beton s-au achizitionat, daca s-au platit 60 de milioane, iar domnul Iosif intreaba daca s-a cumparat beton pentru alte drumuri. Domnul viceprimar arata ca a fost o cifa cu 8 mc, una cu 4 mc, insa sunt acte in acest sens si inca o cifa cu 5 mc. Domnul primar precizeaza ca fiecare cifa este insotita de aviz . Domnul Arman Ion este interesat cand s-a putut turna, in rigole, tot acest beton intr- o zi. Domnul viceprimar arata ca, a fost si a vazut, ca a fost.

Domnul primar solicita sa fie invoit de la aceasta sedinta . Domnul Arman Ion solicita sa primeasca raspunsul mai urgent la memoriul care l-a facut la Prefectura. Domnul Primar arata ca va primi raspunsul in termenul legal. Domnul Arman Ion arata ca a mai facut o cerere care a fost repartizata domnului inginer si nu a primit niciun raspuns . Domnul Popescu Andrei intreaba ce a solicitat prin acea cerere, iar domnul Arman Ion arata ca a cerut hotararea de consiliul local a urbanismului in comuna si a regulamentului de drumuri comunale, a solicitat tonajul de drum pentru drumurile comunale , insa domnul inginer nu vrea sa i le dea. Domnul primar arata ca nu a vazut aceasta solicitare, poate a fost facuta cat timp a fost in concediu, dar o va vedea si domnul inginer si va vedea despre ce este vorba.

Se prezinta cererea depusa de Balasa Smaranda prin care sesizeaza ca pe drumul din Zavoi se strica masini cu mare tonaj care au dus la afectarea structurii de rezistenta a caselor din zona. Domnul primar arata ca, va primi acelasi raspuns pe care il vom da si Institutiei Prefectului. Domnul primar paraseste sedinta de consiliul local.

Domnul Margarita Florin intreaba de cand lucreaza domnul Popescu in acea zona la Oesti. Domnul primar arata ca din anul 2011. Domnul Margarita Florin intreaba daca, lucreaza din anul 2011, de ce au ramas sa se crape casele in anul 2017, si intreaba de ce in anii 2011 -2013 nu au crapat casele. Domnul primar arata ca precizeaza ca au mai fost facute sesizari. Domnul Margarita Florin precizeaza ca, a vazut ca exista

...ultimele trei luni de cand domnul Arman Ion s-a certat cu domnul Popescu . Domnul Arman Ion intreaba, cine a mai facut alte reclamatii de atunci si pana acuma. Domnul Arman Ion arata ca el, dar el, au facut toti din acea zona. Domnul Arman Ion arata ca trebuia sa treaca cu masini ca sa se curate, iar domnul Turbureanu Ion precizeaza faptul ca, in momentul cand masinile ieseau pe langa acesta nu s-a crapat. Domnul Arman Ion arata ca acesta este si motivul pentru care v-am dat in instanta de contencios si veti da lamuriri. Sunt discutii dezorganizate.

Se da cuvantul domnului Margarita Marian care solicita reabilitarea drumului din Strica si arata ca, acesta s-a mai discutat acest lucru, acel drum nu a fost niciodata drum auto si trebuie sa gasim o solutie. Domnul viceprimar intreaba care este discutia privitoare la drumul auto. Domnul Margarita Marian arata ca s-a discutat sa nu poata sa urce Mihai cu masina pentru a fi reabilitat. Domnul viceprimar arata ca masina nu poate sa urce, nu din cauza pantei, ci din cauza crengilor care ajung pana in drum si a solicitat sa se faca o curatenie pentru a se curati crengile. Domnul Margarita Marian este de parere ca cetatenii nu isi vor taia crengile daca nu primesc o hartie in acest sens, deoarece sunt obligati sa isi curete in dreptul proprietatii. Domnul viceprimar arata ca la Turcu sunt foarte multe crengi care atarna in drum, la fel si la Popa Vasile, la Ica Prunaru si trebuie sa gasim o solutie, poate gasim alte utilaje cum ar fi tractoare, insa trebuie sa rezolvam aceasta situatie. Domnul viceprimar arata ca trebuie sa fie un utilaj corespunzator pentru a nivela terenul , si arata ca nu se poate face acest lucru cu orice tractor. Arata ca un buldo nu incape din cauza cracilor. Sunt discutii dezorganizate. Domnul Turbureanu Ion este de parere ca un buldo, nu incape in acea zona. Domnul Buhai Florin arata ca drumurile sunt in domeniul public si putem sa taiem crengile care atarna pe drum. Domnul viceprimar arata ca este foarte mult de munca si nu crede ca poate face acest lucru cu cei de la ajutorul social. Domnul Margarita Marian este de parere ca ar trebui sa gasim o metoda cum sa taiem crengile . Domnul viceprimar arata ca trebuie sa se vina cu solutii, iar domnul Bostinaru Constantin arata ca trebuie sa fie proprietarii din acea zona. Domnul viceprimar arata ca daca se stie cine sunt proprietarii sa facem o lista cu aceste persoane. Domnul Margarita Florin arata ca exista lege in acest sens. Arata ca i-a spus lui Ion Turbureanu sa taie crengile din drum, iar acesta s-a suparat ca a fost pus sa le taie, insa daca i se trimite o scrisoare din partea autoritatii, este mai bine. De asemenea arata ca, in spatele gradinitei santul ar trebui curatat. Domnul viceprimar arata ca este foarte greu sa fie curata acel sant deoarece miroase din cauza canalizarilor care scurg in el.

Domnul Margarita Florin arata ca, peste drum de proprietatea lui Jongloru, santul s-a umplut si apa a inceput sa scurg pe drum, iar unde incepe asfaltul e camera de cadere care nu e betonata si a fost scos pamantul din ea si a inceput sa scurg pe mal, iar apa a iesit pe drum si astfel toate santurile sunt colmatate. Domnul Sopa Vasile arata ca santurile au fost facute pana la tanti Tia, insa aceasta nu ne-a lasat sa ridicam podisca sa desfundam zona. Domnul Margarita Florin arata ca mai sus de bazin mai trebuie facuta o rigola ca apa sa se duca pe izlaz pentru ca sa se mai scurge in sat. Domnul Sopa Vasile este de parere ca trebuie un buldo pentru a face aceasta curatenie.

Domnul Iosif Aurel intreaba pe domnul Lazar Ionut de ce patronii de la pensiuni au primit decizii pentru a plati taxa pentru restaurant si este interesat cine a solicitat acest lucru. Domnul Lazar Ionut arata ca cei de la Curtea de Conturi . Domnul Iosif Aurel intreaba cum s-au sesizat cei de la Curtea de Conturi. Domnul Lazar Ionut arata ca, din actele pe care le-a verificat si din hotararile consiliului local din anii 2014-2016. Domnul Iosif Aurel intreaba, noi ce facem pentru aceste persoane care platesc impozit, deoarece apa nu este buna, canalizare nu au . Domnul Lazar Ionut arata ca trebuie sa respectam legea . Domnul Buhai Florin este de parere ca acestia platesc apa si gunoiul la fel ca si persoanele fizice, iar unii au multe multe locuri de cazare. Domnul Iosif intreaba in legatura cu situatia lui Marius Straut deoarece i s-a scris pe adresa iar el nu are restaurant. Domnul Lazar Ionut arata ca s-a facut adresa pentru 13 firme, dar cei de la Curtea de Conturi au verificat pe site-uri si acestia ofereau masa si mic dejun. Domnul Iosif arata ca aceea este taxa de restaurant. Domnul Lazar Ionut arata ca este stabilita aceasta taxa conform hotararii consiliului local din anii 2014-2016. Precizeaza ca am facut adresa in baza raportului lasat de Curtea de Conturi. Domnul Iosif precizeaza ca nu intelege de ce ne luam de cei care platesc impozit, si este interesat de ce pe 31 octombrie s-au gasit solutii pentru raportul Curtii de Conturi deoarece expira termenul. Domnul Lazar Ionut arata ca termenul este la data de 31 octombrie.

Domnul viceprimar informeaza consiliul ca inspectorii de la Curtea de Conturi au verificat pensiunile, au verificat pensiunile printre alte oferte pentru a atrage clienti , ofera si mic dejun, iar daca acestia ofera aceste

...sunt obligati sa plateasca taxa la primarie pentru restaurant. Arata ca s-a lasat scris si esti obligat ca primarie sa te conformezi si sa le trimiti somatii, iar daca te contesta, se duc in instanta si poate vor castiga, dar cand va veni ulterior Curtea de Conturi, daca au sentinte prin care au castigat, este bine. Arata ca daca nu ai hotarari judecatoresti prin care firmele au castigat sau nu ai facut nici un demers sa recuperezi banii, este o problema.

Domnul Lazar Gabriel precizeaza ca iluminatul public in Oesti dimineata se stinge mai tarziu cu o jumatate de ora si se aprinde cu o jumatate de ora si intreaba daca nu se poate regla deoarece se aprinde si pe timpul zilei. Domnul viceprimar arata ca se va verifica.

Domnul Lazar Gabriel solicita sa fie inlocuite doua becuri pe Paraul Rece, langa bazinul de apa iar altul catre Ilie Balaiter. Domnul Arman Ion arata ca si cel din dreptul proprietatii domnului Vasile Arman iar domnul Margarita Florin arata ca sunt si in Bucsenesti. Domnul viceprimar precizeaza ca ii va spune domnului primar. Domnul Turbureanu Ion arata ca trebuie un bec si la punte deoarece este ars de o luna de zile.

Domnul Lazar Gabriel arata ca pe conducta de apa care coboara de la captarea de la Chiciora sunt probleme.

Domnul viceprimar informeaza consiliul local ca in momentul cand a fost pus in aceasta functie la inceput a s-au dat cateva atributiuni in scris printr-o dispozitie a primarului. Datorita faptului ca a incercat sa ia unele masuri cu oamenii de la apa, sa-si respecte programul, sa faca anumite lucruri, dispozitia a fost revocata, deci practic, la ora acutala, nu mai are nici o atributiune in nici un domeniu, s-a refuzat sa se ia orice masura de incalzire salariat al primariei carei i-a facut referat in scris. Arata ca a scris degeaba, deoarece ii da telefon persoanei de la apa de la Oesti si ii inchide telefonul, i-a telefonat lui Costel de la apa, desi era in concediu, dar i-a spus sa il lase in pace si i-a inchis telefonul. Arata ca daca oameni vad ca nu li se intampla nimic, nu ii mai iau in considerare si nu mai fac nici treaba. Precizeaza ca exista dispozitie scrisa si semnata de domnul primar prin care ii retrag toate atributiile. Arata ca va vorbi cu cei de la lumina pentru becuri si va incerca sa rezolve anumite probleme sesizate, insa precizeaza ca ar trebui sa se vorbeasca cu domnul primar.

Domnul Lazar Gabriel arata ca conducta de apa care coboara de la captarea de la Chiciora, are o diferenta de 16 atmosfere, la inceputul rudariei exista un reductor de presiune care din diverse motive a fost distrus iar conducta care s-a inlocuit s-a distrus, iar ceea care nu a fost inlocuita se va deteriora, deoarece mai exista un reductor deja distrus. Arata ca se distruge toata conducta si vor fi avarii zilnice. Domnul Bostinaru Constantin intreaba cine a scos reductorul, iar domnul Lazar Gabriel arata ca cei de la apa deoarece nu a mai functionat. Domnul viceprimar precizeaza ca degeaba ii da telefon salariatului de la apa deoarece acesta ii inchide telefonul. Domnul Iosif Aurel arata ca persoana de la apa poate sa scrie un raport de activitate cu problemele pe care le are. Domnul viceprimar intreaba cine ii cere acest raport. Arata ca inainte s-a dus la Oesti si pe ziua 10 ziua sa il caute, deoarece nu raspundea la telefon, iar oamenii i-au spus ca e in varful unei casei, si cand s-a dus la el acesta a precizat ca nu tine telefonul cu el, deoarece ii cade jos. Domnul Iosif intreaba daca telefonul de la primarie, iar domnul viceprimar arata ca este posibil, nu stie.

Domnul Lazar Gabriel arata ca cetatenii care locuiesc in centru la Oesti langa grajdul comunal sunt separati deoarece de un an si jumatate grajdul este o ruina si nu se poate face nimic in acest sens, desi terenul este al comunei. Domnul viceprimar arata ca constructia apartine Directiei Sanitar Veterinare. Domnul Michai Niculae intreaba, daca tot ei sunt proprietari si pe cel de la Corbeni, iar domnul viceprimar arata ca da. Domnul Iosif este de parere ca ar trebui sa se faca adresa catre ei. Domnul Turbureanu Ion intreaba al cui este terenul. Domnul viceprimar arata ca este al primariei. Domnul Lazar Ionut arata ca s-a facut trei adrese si nu s-a primit nici un raspuns. Domnul viceprimar este de parere ca am putea da o hotarare de consiliul in sensul in care daca nu il demoleaza ori il refac, vor fi santionati contraventional. Domnul Turbureanu Ion arata ca ar trebui sa il demolam, insa domnul viceprimar precizeaza ca nu se poate face acest lucru. Domnul Buhai Florin intreaba daca poate fi concesionat iar domnul Iosif arata ca nu se poate. Domnul Lazar Gabriel arata ca a venit directorul si a verificat, au zis ca il vor demola insa nu s-a intamplat nimic. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Margarita Florin intreaba daca pentru sedinta viitoare se poate face o situatie cu atributiile salariatilor, cine le da aceste atributii si cine le retrage, iar daca le retrage unui salariat le va da unui alt salariat. D-ara Giulea Mariana arata ca se poate face o astfel de situatie. Domnul Margarita Florin arata ca daca domnul viceprimar nu mai are atributii, putem sa il facem viceprimar onorific.

Domnul Lazar Ionut arata ca cei de la Curtea de Conturi ne-au solicitat sa facem proceduri
... am contractat o firma si le vom face, vor fi gata in luna decembrie si le vom da la fiecare
... in prezent fiecare angajat are atributii conform fisei postului.
Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
ARMAN ALEXANDRU IONUȚ



PRIMARUL COMUNEI
DOMNUL MATEESCU VIRGIL

... nr. 29, 30 si 31 adoptate de catre Consiliul Local
... data de 28.09.2017

SECRETAR,
IOANA VĂLARIU

Mariana Giulea