

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 28.02.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia. Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 110/21.02.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie .

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, Văcaru Ioana – secretarul comunei si Giulea Mariana – consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

De asemenea la sedinta participa domnii Gagiu Ioana, Vacaru Stelian, Motoc Nicolae, Sinca Ion, Turcu Ion Corneliu, precum si alti cetateni ai comunei Corbeni.

Procesul verbal al sedintei precedente a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Avand in vedere ca nu mai sunt si alte solicitari de rectificare a consemnarilor efectuate , se supune spre aprobare procesul verbal al sedintei din data de 31.01.2017. Procesul verbal se aproba cu unanimitate de voturi.

Domnul Turbureanu Ion propune presedinte de sedinta pe luna februarie pe domnul Motoi Cristian, domnul Arman Ion propune pe domnul Arman Alexandru Ionut iar domnul Iosif Aurel propune pe domnul Valceleanu Marius. Se supune la vot prima propunere si se aproba cu 9 voturi „pentru„, alegerea domnului Motoi Cristian in functia de presedinte de sedinta pe luna februarie 2017.

Presedintele de sedinta ales pentru luna februarie 2017, domnul Motoi Cristian, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pentru luna februarie, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea Retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat in comuna Corbeni, pentru anul scolar 2017-2018, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2017, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo

4. Probleme curente.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Se solicita acordul domnilor consilieri ca inainte de a fi dezbatute problemele inscrise pe ordinea de zi sa se dea cuvantul domnilor prezenti la sedinta.

Domnul Sinca Ion este interesat daca presedintii de asociatii au adus procesele verbale cu privire la componenta consiliului director asa cum s-a solicitat in sedinta anterioara. Domnul Primar arata ca acestia au depus doar tabelele cu incarcatura de animale, aratand ca toate asociatiile au incarcatura de animale prevazuta in caietul de sarcini. Domnul Sopa Vasile precizeaza ca in sedinta anterioara domnul primar a propus ca fiecare asociatie sa faca adunari generale si sa prezinte ulterior procesele verbale.

Domnul Sinca Ion arata ca din satul Bucsenesti au inscrise 400 de ovine, toti crescatorii de animale au semnat si au declarat ca nu mai vor sa mai administreze asociatia domnul Deaconu Constantin. Arata de asemenea ca vor forma o comisie si vor administra singuri, domnul Mihai Son isi va aduce ovinele in cadrul asociatiei, insa el nu va fi administrator . Precizeaza ca, atata timp cat Parchetul a stabilit ca domnul Deaconu a administrat fraudulos fondurile europene, nu il mai vor

printre ei. Arata ca domnul Deaconu poate sa primeasca bani de la APIA , sa se ocupe de izlaz, de saivane, insa administrarea o vor face singuri.

Domnul Primar precizeaza ca a solicitat informatii asociatiei pe care o administreaza domnul Deaconu Constantin iar acesta a depus anumite documente printre care si Certificatul de inregistrare a persoanei juridice emis de Judecatoria Curtea de Arges cu privire la organele de conducere ale asociatiei. Astfel consiliul director este compus din Deaconu Constantin – presedinte, Sopa Simion, Ciobanu Gheorghe, Patru Vasile si Stancu Ion.

Domnul Sinca Ion arata ca membrii din consiliul director si-au dat demisia, iar in prezent s-a facut o plangere la Ministerul agriculturii deoarece este singura asociatie care nu a facut o sedinta din anul 2011 pana in prezent. Arata ca s-a castigat procesul, domnul Deaconu a facut apel precizand totodata ca mandatul domnului Deaconu a expirat, consiliul director nu mai exista si adunare generala nu s-a facut.

Domnul primar arata ca in urma adresei pe care a i-a transmis-o domnului Deaconu cu privire la componenta consiliului director, acesta a depus la registratura primariei o adresa prin care solicita sa i se comunice care este temeiul de drept si de fapt, care este legitimarea juridica in baza carora s-au solicitat aceste informatii. Domnul Patru solicita copie dupa aceasta adresa, iar domnul Sinca Ion solicita copie dupa actele pe care le-a depus domnul Deaconu de la Judecatorie cu privire la componeneta consiliului director. Domnul Primar arata ca este necesar sa se faca solicitari scrise in acest sens.

Domnul Sinca Ion precizeaza ca exista un proces verbal prin care s-a solutionat cererea de retragere a domnului Patru Vasile din cadrul consiliului director, precizand ca s-au facut falsuri in acte, si este un dosar in acest sens la DNA.

Domnul Primar solicita documente din care sa reiasa ca persoanele din cadrul consiliului director al Asociatiei Bucsenesti 2011 si-au prezentat demisiile. Domnul Sinca Ion arata ca le va depune alaturi de notificarea de la executorul judecatoresc prin care cei care si-au dat demisia au solicitat sa nu se mai foloseasca de numele lor in cadrul asociatiei. Arata ca s-au adresat Parchetului Curtea de Arges care a stabilit ca s-au facut falsuri in inscrisuri precum si gestiunea frauduloasa de fonduri iar dosarul a fost trimis la DNA. Arata de asemenea ca nu are decat sa i-a banii pentru subventii Deaconu dar nu vor sa aiba probleme ca nu pot intra cu oile in munte .

Domnul Primar arata ca nu poate decide singur ci Consiliul local sa ia o hotarare ca vine data de 1 iunie si iar iese scandal. Domnul Sinca Ion solicita sa nu i se mai elibereze documente lui Deaconu sa ia bani de la APIA si sa fie blocat iar domnul primar precizeaza ca era deja hotarat sa nu i mai semneze documente pentru obtinerea subventiilor .

Domnul consilier Sopa Vasile este de parere ca Deaconu Constantin sa fie chemat la Consiliul local impreuna cu membrii Consiliului Director iar primarul arata ca i-a solicitat sa prezinte documente in acest sens .

Domnul primar arata ca toate asociatiile au depus incarcatura de animale si toate au incarcatura , mai putin Zlotea caruia îi mai lipsesc 2-3 oi. Domnul consilier Sopa Vasile intreaba cu ce incarcatura a venit Deaconu Constantin pentru ca aproape jumătate din sat nu i-a semnat.

Domnul Primar prezinta tabelul depus de asociația Bucșenești iar cetățenii prezenti în sala afirma că aceste situații sunt false si că o parte din cei de pe tabel nu mai au animale. Arata de asemenea ca exista o solicitare din partea asociațiilor pentru o sesiune extraordinară săptămâna viitoare la care să fie prezenti președinții asociațiilor de pe raza comunei.

Domnul Pătru este interesat la asociația Bucșenești daca va veni Deaconu sau Sinca.

Domnul primar arata ca Deaconu a prezentat documente de la Judecatorie ca el este presedinte. Domnul Sopa Vasile cere ca acesta sa prezinte consiliului local si hotararea adunarii generale.

Domnul Turcu Corneliu arata ca s-a format o comisie de control iar d-nul consilier Eugen Stancu arata ca s-a format dar trebuie sa vina de la Prefectura raspuns..Domnul Turcu crede ca domnii consilieri sunt in eroare deoarece arata ca a solicitat scris daca aceasta comisie functioneaza si i s-a raspuns ca s-a constitui comisia si este functionala si sa se adreseze acestei comisii .

Domnul primar arata ca intre timp a venit raspuns de la Prefectura si îi solicită d-nei secretar sa prezinte adresa. Secretarul comunei prezinta domnilor consilieri adresa Institutiei Prefectului prin

care se precizeaza faptul ca in urma exercitarii controlului de legalitate in conformitate cu prevederile dispozitiilor art .19, alin.1, lit e din legea nr. 340/2004, s-a constatat faptul ca HCL nr.19 adoptată de Consiliul local nu se incadrează în prevederile . art. 77 din legea nr.393/2004 privind statutul alesilor locali si se solicita sa se procedeze la revocarea HCL nr.19/2016, în caz contrar urmând a fi sesizată instanța de contencios administrativ.

Domnul Turcu Corneliu întreabă dacă s-a făcut o adresă la Prefectură iar secretarul comunei precizează ca s-a făcut întrucât au existat două contestații formulate de președinții asociațiilor Domnul Turcu Corneliu solicita o copie a adresei trimise și o copie de pe raspunsul Prefecturii.

In continuare domnul primar prezinta tabelul cu incarcatura de animale depus de asociatia de la Bucsenesti aratand ca sunt 61 de pozitii. Domnul Sinca precizeaza ca sunt cetateni care nu mai au animale si tabelele nu sunt reale , domnul Turcu Corneliu afirma ce este fals in inscrieri iar domnul Patru arata ca trebuia sa-i treaca in tabel pe cei care merg cu el si intreaba daca la sedinta va veni Deaconu sau Sinca. Domnul primar arata ca tabelele poarta stampila dispensarului veterinar iar la sedinta va veni Deaconu deoarece el figureaza in documentele prezentate de la judecatorie.Domnul Turcu Corneliu precizeaza ca pana la pronuntarea unei hotarari judecatoresti definitive si irevocabile Deaconu este presedinte. Domnul consilier Buhai Florin considera ca asa nu se va rezolva niciodata problema. Domnul Sinca arata ca membrii consiliului de administratie si-au dat demisia si intreaba de ce mai figureaza in consiliul director.Domnul Turcu Corneliu arata ca se face vinovat Deaconu care in 30 de zile avea obligatia sa se prezinte la Registrul comertului sa faca modificarile si ca cetatenii pot sa-i faca plangere pentru ca nu a facut ceea ce trebuia.Domnul Sinca prezinta cererile de retragere ale membrilor consiliului director precum si faptul ca Deaconu Constantin a luat la cunostinta despre aceste demisii si le-a aprobat,aratand de asemenea ca nu a convocat niciodata Consiliul director.

In continuare se da cuvântul domnului Vacaru Stelian care arata ca are mai multe probleme, prima problema fiind problema de la Rotunda .Arata ca primarul a fost prezent cand au venit cei de la Ape si au intocmit un raspuns care spunea ca pentru executarea lucrarilor de amenajarea bazinului piscicol si amenajare mal cu zid din gabioane pe o lungime de 400 ml, ABA Arges Vedea a emis aviz de gospodarie a apelor in 2014 si s-a impus societatii aducerea la forma initiala a albiei raului si executarea lucrarilor mentionate in acel aviz. Arata ca nu s-a facut nimic si intreaba care e problema afirmand ca proprietarul zice ca nu are bani dar avanseaza mereu cu lucrarile.

Domnul primar precizeaza ca dupa vizita in teren, Apele Romane i-au dat amenda 300 de milioane si el a zis ca nu mai face gabioanele. Domnul Vacaru Stelian arata ca problema nu se pune asa , ca el trebuie sa faca ce a promis intrucat sunt afectate proprietatile oamenilor, drumul national si multe altele.Primarul arata ca el a facut un proiect si trebuia sa execute pe banii lui toate lucrarile iar dupa discutiile care au fost atunci a zis ca nu mai face nimic. Domnul Vacaru Stelian arata ca raspunsul la sesizari a venit pe mai multe nume, respectiv Dumitrescu, top Cleaning, Dumitru si intreaba de fapt cine e proprietar in zona aia.Primarul comunei arata ca Top Cleaning e firma lui Lazaroiu iar unde e lacul e proprietar Dumitrescu Catalin.Domnul Vacaru Stelian atata ca proprietar e unul singur care se eschiveaza sa faca lucrarile ,aratand ca sunt lucrari care afecteaza comuna si nu doar pe el ca proprietar, si-i solicita domnului primar sa-l traga la raspundere intrucat din 2014 cetatenii asteapta sa se faca ceva dar el afirma ca nu are bani, dar s-a extins si deci are bani

Domnul viceprimar intreba daca domnul Vacaru Stelian are teren peste rau iar acesta arata ca are si ca au pierdut din terenuri deoarece s-a mancat din mal si avea si dincolo de rau dar a inchis Lazaroiu . Arata de asemenea ca acesta avea obligatia sa sa aduca raul pe unde a fost intrucat albia a fost mutata si pana sa construiasca acolo raul nu i-a deranjat.Domnul viceprimar considera ca problema e in momentul in care raul se umfla pentru ca in zona exista o posibilitate de revarsare care acum nu mai exista si manaca malul.Au loc discutii dezorganizate fara inscriere la cuvânt.

Domnul consilier Michai Nicolae arata ca in concluzie este necesar sa se faca o adresa domnului Lazaroiu pentru a comunica de de nu a executat lucrarile in acea zona si cand are de gand sa le execute.Domnul primar precizeaza ca-i va solicita acest lucru .

Domnul Vacaru Stelian aduce la cunostinta Consiliului local cea de-a doua problema referitoare la drumul de la Chiciora. Arata ca are doua procese verbale din 01.10.2015 si 12.12.2015.Unul e facut de doi reprezentanti ai primariei Handuc Eugen –inspector urbanism si Pristavu Eugen in care se spune ca lucrarile s-au facut si ca nu e nicio problema iar in cel de-al doilea

de la AFIR in care spune ca lucrarile nu sunt executate corect si primaria este executata sa dea niste bani.

Domnul Primar arata ca nu de AFIR suntem executati ci de Fondul de garantare care a garantat precizand de asemenea ca a fost dat in judecata constructorul. Domnul Vacaru arata ca receptia s-a facut fara obiectiuni, AFIR-ul a constatat ca nu sunt lucrarile facute si vrea sa stie cine va plati banii? Domnul primar arata ca deocamdata banii vor fi platiti de Primaria si vor fi recuperati de la constructor. Domnul Vacaru Stelian vrea sa stie de ce trebuie sa plateasca comuna daca in procesul verbal de receptie s-a spus ca totul e in regula. Domnul primar arata ca in ultimul proces verbal de la AFIR s-a precizat ca toate lucrarile sunt executate conform proiectului. Domnul Vacaru afirma ca nu are acel proces verbal si intreaba daca in aceste conditii mai trebuiesc platiti banii. Domnul primar precizeaza ca trebuiesc platiti si trebuie sa ne judecam cu constructorul.

Domnul Vacaru arata ca mai intai s-au platit bani aiurea la APIA pentru Dincuta si acum se platesc alti bani aiurea si ca ar fi cazul sa se mai faca ceva si in comuna asta, afirmand ca sunt probleme grele si ar trebui trasi la raspundere cei doi oameni ai primariei care au semnat procesul verbal. Afirma ca a fost ca si cu apa cand au fost pusi pe toate gardurile ca apa e curata. Arata ca Handuc a afirmat ca apa e curata si ce daca a baut apa cu balega ca nu e nimic si acum intreaba si dansul cum a semnat domnul Handuc si arata ca daca a semnat sa plateasca. Precizeaza ca a facut o adresa impreuna cu Dragoi sa nu se plateasca banii de la Apia dar s-au platit dandanalele lui Dincuta si acum solicita domnilor consilieri sa nu aprobe acesti bani ca daca ii aproba o sa plateasca toti.

Domnul consilier Iosif Aurel arata ca vine bugetul pe anul acesta si domnii consilieri trebuie sa aprobe acesti bani si intreaba in sarcina cui era sa plateasca banii de la Apia aratand ca s-au incasat 32 de miliarde si s-au cheltuit 14.

Domnul Vacaru Stelian crede ca constructorul nu o sa dea banii inapoi si trebuie sa plateasca cei care au semnat procesul verbal si intreaba cum au fost trimisi acesti doi oameni, un contabil si un agricultor sa faca receptie la drumuri cand nu sunt de specialitate. Domnul Primar precizeaza ca acestia sunt oamenii angajati la Primaria. Domnul Iosif arata ca suntem in situatia de a pune banii si a trebuia facuta o plangere penala dar nu s-a vrut acest lucru aratand ca este vorba de 18 miliarde banii Primariei.

Domnul viceprimar arata ca plangere penala poate sa faca oricine. Domnul Iosif considera ca aceasta plangere nu consiliul local trebuia sa o faca ci Primaria, ca astfel se pierde si calitatea procesuala. Domnul viceprimar arata ca una e plangerea penala si alta e calitatea procesuala.

Domnul Vacaru Stelian arata ca acum e tarziu si trebuia facuta plangere atunci cand a anuntat AFIR ca nu sunt lucrarile facute. Considera ca nu trebuie sa mai plateasca comuna bani aratand ca nu avem o canalizare, santuri etc.

Domnul Iosif intreaba daca a venit procesul verbal de la AFIR si pentru canalizare afirmand ca probabil mai este si acolo ceva de plata iar domnul primar arata ca a venit de anul trecut. Domnul Iosif solicita sa-i fie pus la dispozitie.

A treia problema ridicata de domnul Vacaru Stelian este cu privire la terenul de la Piturcioi si o intreaba pe d-an secretar daca stie ca s-a pierdut procesul la Inalta Curte.

Domnul viceprimar intreaba in ce sens s-a pierdut procesul. Domnul Vacaru Stelian arata ca a facut o sesizare odata la DNA cu acest teren si prezinta un act din 1945 prin care s-au confiscat 50 ha de teren si conacul si s-a stabilit ca cele 3 surori, nu 4, erau fara mostenitori, ele nefiind casatorite si ca cea mai mica avea 60 de ani iar mostenitorul se sustine ca e nascut in 1943. Domnul viceprimar arata ca se sustine ca erau 3 persoane fara mostenitori dar se pare ca a fost si a patra si aceasta a avut mostenitori carora le-a fost atribuit terenul si acestia l-au vandut. Domnul Vacaru Stelian arata ca a patra nu a existat si dansul a facut o plangere sa se faca lumina.

Iosif Aurel afirma ca Inalta Curte a dat o hotarare care a spus ca nu au existat mostenitori.

Doamna Secretar intreaba cine s-a judecat la Inalta Curte aratand ca Primaria nu a fost parte in proces iar Iosif Aurel arata ca s-a judecat cu IAS-ul ca in anul 2012 IAS a primit titlu de proprietate si tot in 2012 si mostenitorul acestora, IAS-ul nu a mai avut de unde sa dea terenul ca l-a vandut si Inalta Curte a spus ca ei nu sunt mostenitori si le-a dat cineva ilegal un titlu de mostenire.

Domnul Vacaru Stelian arata ca pe oricine ai intreba stie ca erau trei. Arata ca soacra sa a murit la 90 de ani si stie ca erau trei. Domnul Iosif Aurel il intreaba pe domnul profesor Motoc care a fost si membru al comisiei cand a fost facuta prima cerere, aratand ca aceste terenuri trebuiau sa

apartina comunei Corbeni pentru ca procesul verbal de confiscare a fost facut pentru comuna Corbeni si neavand mostenitori ramanea in sarcina comunei Corbeni sa administreze terenul. Domnul Michai Nicolae intreaba cine a mostenit terenul iar domnul Vacaru arata ca niste mostenitori fabricati. Domnul Motoc Nicolae intreaba daca i-a fost anulat actul de mostenire sau titlul de proprietate iar domnul Iosif Aurel arata ca i-a spus ca nu e valabil, ca s-a dat o hotarare in decembrie si o sa vina. Domnul viceprimar intreaba daca se creaza perspectiva ca si comuna Corbeni sa recupereze terenul si ce poate face Consiliul local in acest sens? Domnul Iosif Aurel arata ca in functie de conditii ajunge si la primarie si la consiliul local si o se indrepte impotriva celor care au luat aceasta hotarare aratand ca intr-o jumatate de an se va ajunge si la Primarie. Domnul Vacaru Stelian arata ca oricum o sa faca o noua plangere la DNA pentru ca le-a fost clasat dosarul ca asa a fost sa fie dar acum ca Inalta Curte a facut chestia asta o sa puna din nou dosarul pe rol. In legatura cu banii de la drum le solicita domnilor consilieri sa se gandeasca foarte bine ca nu ramane asa, pentru ca nu trebuie sa plateasca comuna, sa plateasca cine a gresit, aratand ca a platit destul pentru Dincuta cate prostii a facut, aratand ca si pe aceasta cu ferma tot el a facut-o. Domnul profesor Motoc arata ca era in comisie si s-a opus cand a venit Popescu cu repartitie sa ia teren de la Piturca si el n-a fost de acord dar totusi i s-a dat si de la acel moment nu mai stie ce s-a dat si cui s-a dat.

Domnul Vacaru Stelian arata ca a plecat cu acest demers deoarece stie de la fostul primar Baloca ca a venit unul sa ia terenul de la Piturcioi si de acolo i-a cazut fisa ca e ceva in neregula, iar cererea dateaza din anul 1998 cand era Nutu Baloca primar. Domnul viceprimar intreaba daca sa se faca demersuri de catre Primarie sa-si ia terenul iar d-na secretar arata cu nu are cunostinta despre acest proces la Inalta Curte aratand ca nu au fost citati.

In continuare se da cuvantul domnului Motoc Nicolae care arata ca a venit la sedinta pentru a intra in posesia procesului verbal al sedintei anterioare in care se precizeaza ca pana la 31 martie va intra in posesia cadastrului de la Predeal. Arata ca azi a fost informat de domnul primar ca maine o sa vina cadastristul si Erbasu pentru a se face lucrarea. Domnul primar arata ca o sa mearga impreuna cu reprezentantul de la cadastru si cu domnul Motoc pentru a reface cadastru pe unde sunt hotarele. Domnul Motoc apreciaza ca trebuie urgentata lucrarea deoarece dupa masuratori trebuie mers la cartea funciara si acolo dureaza.

Are cuvantul in continuare doamna Gagiu Ioana care informeaza Consiliul local ca in cursul anului 2016 s-a construit un pod peste raul Arges in zona fostului depozit al ICH aratand ca la data de 03.02.2017, ca urmare a deplasarii in teren a domnului primar, a domnului ing. Handuc si a domnului cadastrist Cezar Arapu s-a constatat existenta podului in forma in care este finalizat, fiind prevazut cu bariere din lise de metal incuiate cu lacat, lateralele au lise specifice zonelor de drumuri si doua indicatoare de circulatie cu semnul "Oprit". Fata de situatia relatata doamna Gagiu Ioana doreste sa stie daca domnii consilieri au avut cunostinta de executia podului si daca s-a avizat sau s-a aprobat in Consiliul local aceasta lucrare.

Domnul consilier Buhai Florin intreaba in ce perioada in 2016 s-a executat lucrarea, respectiv daca inainte sau dupa alegeri. D-na Gagiu precizeaza ca in mandatul actualului Consiliu local. De asemenea doamna Gagiu doreste sa stie cine a intocmit proiectul de executie, pentru ce beneficiar, ce aprobari au sta la baza pentru proiectarea, avizarea si semnalizarea lucrarii. De asemenea este interesata cine a facut receptia lucrarii finale, cine a aprobat amplasarea indicatoarelor de circulatie si ce categorie de drum este cel prevazut la intrarea pe pod si dupa iesire si unde duc drumurile care sunt specificate ca si drumuri din domeniul public. Arata ca solicita punerea in discutia Consiliului local a acestor aspecte urmand a fi emis un punct de vedere care sa fie trecut in procesul verbal si doreste sa-i fie pusa la dispozitie o copie a procesului verbal al sedintei. O alta solicitare se refera la eliberare unei copii de pe planul de urbanism zonal valabil la aceasta data cu drumurile din zona si podul in discutie, aratand ca domnul Cezar Arapu a materializat pe schitele cadastrale executate in zona respectiva mai multe drumuri publice.

Domnul consilier Iosif Aurel doreste sa stie daca a fost facuta vreo cerere la Consiliul local iar domnul Primar arata ca nu a fost facuta. Domnul Iosif afirma ca ramane in sarcina Primariei sa raspunda la aceasta solicitare.

Domnul primar Mateescu Remo arata ca a aflat de la Apele Romane ca s-a construit ceva acolo, ca nu a stiut dar a vazut ca s-a construit un pod de catre domnul Dragoi precizand ca domnul Dragoi a fost chemat la ape si a fost pus sa intre in legalitate cu podul. Arata de asemenea ca este

07
construit pe proprietatea apelor romane si nu este pe domeniul public ci pe pe albia raului, deci terenul este al apelor. Arata de asemenea ca atunci cand a fost chemat de doamna Gagiu Ioana la fata locului a vazut podul finalizat , cu lise si cu semne de circulatie.

Doamna Gagiu Ioana precizeaza ca a depus aceasta cerere nu pentru ca este impotriva lui Dragoi ,ci pentru ca este chemata in instanta de judecata pentru a treia oara de catre Teodorescu Dumitru care cere sa nu mai treca pe drumul creat, ci sa mearga pe pod si sa-i plateasca lui Dragoi contravaloarea podului .

Domnul primar o intreaba pe d-na Gagiu Ioana daca are o hotarare judecatoreasca prin care are drum se servitute iar doamna Gagiu Ioana arata ca are doua hotarari judecatoresti dar din data de 06 februarie 2017 este data in judecata a treia oara si avand in vedere ca s-a facut un pod peste Arges sa nu mai iasa la soseaua nationala desi face parte din satul Corbeni.

Domnul Iosif Aurel intreaba daca are hotarare judecatoreasca iar doamna Gagiu arata ca are doua hotarari aratand ca domnul vorbeste in calitate de consilier iar dansa in calitate de parat si roaga sa fie lasata sa-si caute drepturile intrucat este tracasata si hartuita de instanta si trebuie sa se apere iar domnii consilieri trebuie sa asculte, sa analizeze si sa-si spuna punctul de vedere.

Domnul Buhai Florin intreaba ce poate sa faca Consiliul Local iar domnul viceprimar intreaba daca ar fi util sa-l chemam pe domnul Dragoi sa-l intrebam ce autorizatii are la acest pod si sa-i cerem sa-i permita doamnei Gagiu accesul pe pod.

Doamna Gagiu precizeaza ca nu are nevoie de acces pe pod intrucat are hotarare judecatoreasca cu acces la calea publica in satul Corbeni si nu are nevoie de pod deoarece nu se duce la Berindesti. Domnul viceprimar intreaba atunci ce doreste iar doamna Gagiu arata ca doreste eliberarea unui document pe care sa-l duca la instanta daca este drum public. Domnul viceprimar intreaba ce ar trebui sa reiasa din documentul care se va elibera iar doamna Gagiu arata doreste sa reiasa raspunsul la intrebarile formulate in cerere. Domnul primar precizeaza ca va primi raspuns in 30 de zile iar doamna Gagiu arata ca in situatia in care exista un proces pe rol doreste raspunsul mai repede, dupa care multumeste domnilor consilieri si paraseste sala.

Se da cuvantul domnului Turcu Corneliu care intreaba ce se intampla in continuare situatia in care hcl nr.19/2016 se abroga.

Domnul primar arata ca doreste sa emita o dispozitie prin care sa constituie o comisie din cadrul aparatului de specialitate al primarului iar domnul Turcu Cornel intreaba in cat timp se va realiza acest lucru.

Domnul viceprimar doreste sa se discute rationamentul , adica de ce sa nu se faca tot prin HCL o alta comisie. Domnul primar arata ca doreste sa faca o comisie din cadrul aparatului de specialitate care sa verifice concesiunile si Consiliul sa numeasca 3-4 consilieri care sa participe cand va merge comisia in control deoarece nu poate sa dea dispozitie pentru consilieri. Domnul viceprimar arata ca tot nu a inteles de ce nu se face o comisie cu persoane compatibile din cadrul consiliului local.

Domnul Turcu Corneliu informeaza Consiliul ca a venit un cetatean din satul Oesti care are o adresa de la prefect. Secretarul comunei arata ca adresa si memoriul domnului Linu Ion au fost trimise si primariei si vor fi prezentate la probleme curente.

Se trece la discutarea proiectelor inscrise pe ordinea de zi .

Presedintele de sedinta , domnul Motoi Cristian da cuvantul domnului primar pentru a prezenta proiectul de hotarare privind aprobarea Retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat in comuna Corbeni, pentru anul scolar 2017-2018. Domnisoara Mariana Giulea arat ca a dat la fiecare comisie proiectul de hotarare si materialele de sedinta si s-a solicitat avizul de la Inspectoratul Scolar Judeten care pe data de 31.01.2017 a dat avizul favorabil, aratand ca cei care au mai fost consilieri stiu ca aprobarea retelei scolare se face in fiecare an. Prezinta anexa la proiectul de hotarare . Domnul consilier Buhai Florin intreaba care sunt obligatiile consiliului local. Domnul viceprimar arata ca este absurd sa se aprobe asa ceva si intreaba ce se intampla daca nu se aproba. Domnul primar precizeaza ca e obligatia consiliului local sa aprobe reseaua scolara in fiecare an. Domnul Iosif Aurel intreaba daca ciclul gimnazial invata in liceu si daca exista aviz de functionare pentru acel spatiu. Domnul primar arata ca exista si nici o scoala nu functioneaza fara aviz iar domnul Iosif intreaba daca au aviz atunci ce se mai hotaraste. Doamna secretar precizeaza ca avizul conform al ISJ se refera la reseaua scolara . Domnul Iosif arata ca pentru toate scolile care au fost

08
construite pana in anul 1990 nu s-a cerut aviz de functionare iar in prezent intreaba de ce se cere aviz de la ISU pentru toate scolile. Domnul primar arata ca s-au schimbat normele de la ISU si ca au venit cei de la ISU, au fost si reprezentantii scolii, au fost si la inspectorat si exista si o adresa in acest sens cu toate scolile care necesita aviz de la ISU. Domnul Iosif este interesat daca liceul are aviz ISU deoarece a fost modificata structura si daca nu are cum functioneaza. Domnul primar precizeaza ca nu a fost modificata structura de rezistenta si pana sa se dea acest ordin singura scoala pentru care trebuia aviz era cea de la Oesti deoarece s-au mai construit doua clase iar celelalte scoli nu necesitau aviz de la ISU.

Domnul viceprimar precizeaza faptul ca in calitate de membru al Consiliului de Administratie al scolii a inteles ca doamna directoare, datorita abilitatilor deosebite pe care le are, mergand pe principiul enuntat de Einstein ca universul si prostia sunt infinite, dar de univers nu e sigur, a comunicat la PSI niste informatii pe care daca nu le-ar fi facut cunoscute, scoala nu mai avea nevoie de autorizatie, ceea ce inseamna o gaura de cateva miliarde in bugetul local. Domnul primar arata ca il contrazice deoarece doamna Visoiu nu era directoare in aceea perioada. De asemenea precizeaza ca dupa incidentul de la „Colectiv”, singura scoala unde s-au facut modificari a fost cea de la Oesti iar domnul Cristi Crangus a informat ca aceea e singura scoala care necesita avizare, aratand ca avizarea inseamna scenariul de siguranta care costa 200 milioane lei vechi precum si altele. Precizeaza ca in anul 2016 a aparut un ordin de ISU in care se precizeaza ca toate scolile trebuiesc avizate. Domnul Arman Ion arata ca in 2016 a fost obligatoriu avizul de la ISU. Doamna secretar arata ca pentru sedinta viitoare se va prezenta baza legala privind avizarea ISU atata pentru anul 2016 cat si pentru 2017. De asemenea precizeaza ca in anul 2015 s-a solicitat o situatie a scolilor si anul in care au fost construite iar pentru cele vechi nu s-a solicitat aviz ISU, urmand a fi avizate doar cele care au suferit modificari, iar in anul 2016 legislatia ISU s-a modificat.

Domnul primar prezinta o adresa cu situatia scolilor de pe raza judetului carora li se solicita aviz, in care figureaza si cele doua scoli, de la Corbeni si Oesti. Domnul viceprimar afirma ca daca aveam putina abilitate nu eram aici, solicitand sa vada ordinul prin care se solicita avizul. Domnul Iosif Aurel afirma ca liceul nu are aviz de functionare de la inspectorat. Domnul viceprimar arata ca ISJ nu da aviz de functionare, avizul de functionare se ia de la ISU, DSP, DSV, etc. Domnul Iosif arata ca ultimul aviz e de la Inspectorat. Domnul viceprimar arata ca pe acest principiu ar insemna ca si Primaria ar trebui sa aiba aviz de functionare de la Prefectura. Domnul Michai Nicolae da citire expunerii de motive in care se vorbeste despre avizul de la ISJ. Doamna Vacaru Ioana precizeaza ca este vorba despre altceva si ca acele prevederi legale se refera la avizul conform de la ISJ pentru reseaua scolara.

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 14 voturi pentru, intrucat domnul Margarita Marian nu mai este prezent in sala la exercitarea votului. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca nu s-a consemnat corect rezultatul votului iar presedintele de sedinta supune din nou la vot proiectul de hotarare care se aproba cu 12 voturi pentru, si 2 abtineri.

Se trece la urmatoarul proiect in scris pe ordinea de zi respectiv proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2017. Secretarul comunei intreaba daca sunt discutii cu privire la acest proiect de hotarare iar domnisoara jurist prezinta planul de ocupare aratand ca sunt 7 functii publice ocupate, 3 vacante, 1 functie temporar ocupata si 1 functie temporar vacanta. Domnul Iosif intreaba ce presupune functia de sef birou, iar secretarul comunei arata ca aceasta functie vacanta se refera la sef birou buget finante. Domnul Michai Nicolae intreaba daca s-au mai cerut posturi suplimentare, iar doamna secretar arata ca nu si in prezent se incearca ocuparea celor vacante. Domnul Motoi Cristian supune la vot proiectul de hotarare in forma prezentata si se aproba cu 14 voturi pentru.

Se trece la ultimul punct in scris pe ordinea de zi : probleme diverse.

Domnul Primar prezinta cererea presedintilor asociatiilor de a se convoca o sedinta extraordinara. Domnul Michai intreaba ce sa se discute la acea sedinta. Domnul Sopa Vasile arata ca i se pare o catastrofa sa ii ascultam tot pe ei ca intotdeauna si arata ca este necesar sa fie prezent si consiliul director. Domnul viceprimar intreaba ce se rezolva daca ii chemam pe presedintii de asociatii afirmand ca razboiul tot nu se termina. Domnul primar arata ca atunci nu mai chemam pe nimeni si cand o sa vina lumea cu scandal sa vedem cum o sa rezolvam. Domnul Stancu Eugen considera necesar sa vina presedintele de asociatii cu hotararile judecatoriesti cu membrii consiliului

09

director iar domnul primar arata ca Deaconu Constantin a adus de la Judecatorie o adresa ca el este presedinte si Ciobanu Gheorghe vicepresedinte. Domnul Sopa arata ca atat Ciobanu cat si ceilalti membri si-au dat demisia. Domnul Stancu Eugen arat ca daca exista aceste demisii este ilegal ca Diaconu sa poata primi de la Judecatorie aceasta situatie. Domnul Michai Nicolae arata ca nu este treaba Consiliul Local.

Domnul primar arata ca vor fi probleme si in acest an la Padina, intrucat domnul Sinca doreste sa faca stana administrata de el. Domnul Sopa Vasile precizeaza ca nu Sinca vrea sa faca stana ci oamenii din Bucsenesti, iar Deaconu vrea sa vina cu cine vea el. Au loc discutii contradictorii.

Presedintele de sedinta solicita restabilirea ordinii iar domnul viceprimar arata ca este necesar sa se dea cuvantul pe rand la fiecare consilier pentru a-si exprima punctul de vedere.

Domnul Lazar Gabriel este de parere ca acest scandal nu se va termina foarte repede deoarece sunt interese si de o parte si de cealalta. Domnul Valceleanu Marius afirma acelasi lucru. Domnul Turbureanu Ion este de parere ca ar fi trebuit sa vina si Sinca si Diaconu in acelasi timp, aratand ca numai asa puteam sa ii impacam, dar nu vedere utilitatea sa fie chemati la o alta sedinta. Domnul Stancu Eugen arata ca nu are autoritate Consiliul local, iar problema va fi rezolvata in justitie prin hotarare judecatoreasca. Domnul Sopa Vasile arata ca presedintii de asociatii nu reprezinta punctul de opinie al oamenilor, intrucat au folosit de unii singuri banii si ar fi absurd sa vina sa spuna cum organizeaza ei pasunatul si cum pun ciobanii si bacia pe care ii vor. De asemenea arata ca domnul Diaconu a facut un dezastru si ar trebui facute sedinte cu fiecare asociatie in parte. Se intreaba cum ar putea sa vina domnul Deaconu sa reprezinte satul Bucsenesti cand 80 % din cetateni sunt impotriva lui, aratand ca s-a intamplat ca si la domnul Motoc ca a dat o gramada de oameni sa fie dati afara din asociatie. Intreaba membrii Consiliului local ce o sa faca daca Nicu Avram vine la primarie si cu cate animale se duce domnul Motoc la munte si cate animale merg dupa Nicu Avram. Domnul primar precizeaza ca referitor la Nicu Avram si Motoc a fost o sedinta in care Nicu Avram a fost exclus. Domnul Sopa este interesat daca la exclus familia Motoc, aratand ca nu se cunosc membrii consiliului de administratie de la fiecare asociatie.

Domnul primar arata ca a fost exclus si i s-a timis instiintare ca anul acesta il lasa sa pasuneze cu oile in Costite dar nu mai este el baci.

Domnul viceprimar arata ca fara sa fie partinitor cu unii sau altii sunt anumite lucruri pe care se pare ca nici oamenii nu le inteleg si nici o parte dintre consilieri. Precizeaza ca asociatiile au concesionat terenurile, si-au ales presedintele si nu a fost intrebat nimeni de la primarie daca il vrea pe Diaconu sau pe Simion presedinte. Forma de organizare a asociatiilor este o forma juridica, deci nu ne intalnim si-l dam jos pe epitrop si punem altul. Trebuie inteles faptul ca lucrurile se desfasoara intr-o maniera care sa tina cont de lege si indiferent ce falsuri constatam ca face un presedinte sau altul, Consiliul local nu are competenta sa le analizeze si sa ia masuri impotriva lor. Arata de asemenea faptul ca presedintele de asociatie are dreptul si obligatia sa administreze suprafata de teren concesionata si in momentul in care spune ca presedintele de asociatie administreaza doar o jumatate din suprafata si cealalta jumatate o da altor persoane, nu este corect intrucat este beneficiar al subventiilor APIA cel care administreaza terenul si daca nu-l administreaza i se imputa banii. Daca ei au concesionat suprafata respectiva trebuie sa se treaca peste faptul ca anumiti crescatori de animale au administrat din tata in fiu anumite stane deoarece nu este corect si legal asa ceva si se pierde si subventia. Faptul ca presedintii de asociatii comit abuzuri este adevarat aratand ca unii au comis falsuri si sunt cu dosare pe la procuratura, pe la DNA, dar Consiliul local nu poate sa faca altceva decat sa vegheze la respectarea de catre asociatii a obligatiilor din contractele de concesiune.

Domnul Buhai Florin arata ca asociatiile au concesionat pe un numar de animale care au fost ale oamenilor si daca presedintele de asociatie a avut 50 de oi cand au concesionat si acum au 1000 de oi considera ca poate face incarcatura de animale cu animalele lui si nu e normal sa se dezvolte pe banii asociatiei. Ei trebuie sa foloseasca banii de subventii in interesul oamenilor nu al lor si trebuie sa le cerem ca toate animalele sa pasuneze pe pasunile respective. Nu este corect ca presedintele sa vina cu 100 de vaci pe pasunea comunala, aratand ca daca vrea sa tina 100 de vaci sa le tina pe pasunea lui si sa faca ferma lui.

Domnul Eugen Stancu intreba ce poate sa faca Consiliul local in aceasta situatie iar domnul viceprimar arata ca singura masura este adunarea generala si sedinta consiliului director.

Domnul Sopa Vasile arata asta vor si oamenii sa se faca adunare generala.

Domnul Michai Nicolae arata ca nu le-a interzis nimeni sa pasuneze cu animalele dar nu-i mai lasa sa administreze ei.

Domnul primar precizeaza ca anul trecut a fost o discutie ca se vor da banii pe fermieri si s-ar putea ca anul acesta sa se intample acest lucru.

Domnul Michai Nicolae arata ca joi la ora 10 este o sedinta la Pitesti cu toti fermierii si vor fi informati cum va fi cu subventiile anul acesta si la prima sedinta a Consiliului local va informa si consiliul pentru ca la cooperativa de la Oesti oamenii au fost rugati sa depuna ei cereri de subventie si sa ia banii.

Domnul Florin Margarita arata ca greseala s-a facut atunci cand s-au facut caietele de sarcini si ca trebuia sa fi fost prevazut ca anual presedintii de asociatii sa dea socoteala consiliului local sau Primariei cum cheltuiesc banii si atunci nu mai erau atatea probleme. Arata de asemenea ca domnul profesor Motoc s-a exprimat undeva ca avea bani la asociatie sa faca drumul pana la stana dar nu-l face daca e Nicu Avram acolo pentru ca nu vrea sa-l ajute, iar daca are bani de la asociatie ar trebui sa ajute pe toti oamenii de la asociatie afirmand ca nu-l ajuta doar pe Nicu Avram. Arata de asemenea ca problemele nu se vor termina pentru ca oamenii nu inteleg ca primarul si consilierii nu pot rezolva aceste probleme, nu pot lua o hotarare, dar trebuie gandit cum sa se aplaneze acest conflict. Considera ca ar trebui sa participe consilierii locali la sedintele asociatiilor ca sa vada ce probleme se discuta acolo. Domnul Iosif Aurel intreaba cine a semnat contractele de concesiune, iar domnul primar arata ca el le-a semnat iar domnul Iosif intreaba daca a fost imputernicit de Consiliul local. De asemena intreaba cine a facut caietele de sarcini iar d-na secretar precizeaza ca au fost facute de functionari ai primariei fiind semnate de domnul Eugen Pristavu. Domnul Iosif intreaba daca era in sarcina contabilului sa faca acest lucru iar d-na secretar arata ca nu avem personal de specialitate. Domnul Iosif afirma de asemena ca nu nu se cunosc competentele si de aceea cei de la asociatii vin si intreaba consiliul local dar nu s-a spus niciodata ca nu era in sarcina Consiliului local sa supravegheze contractele de concesiune dar potrivit legii 215 a administratiei publice locale se poate face o comisie pe care de altfel s-a si facut, care sa verifice daca Primaria si aparatul de specialitate si-au facut datoria cu supravegherea acestor contracte, aratand ca asta trebuia facut nu sa se intre in buzunarul asociatiilor.

Domnul viceprimar arata dupa afirmatiile domnului Iosif intelege ca trebuie facuta o comisie din consilieri locali care sa supravegheze aparatul daca isi face treaba, deci consiliul local hotaraste si noi trebuie sa executam.

Domnul Iosif Aurel arata ca domnul viceprimar nu este in pozitia de executant ci este ales de Consiliul local ca viceprimar deci sunt alte sarcini si doreste sa stie daca primaria i-a verificat pe cei de la asociatii conform caietului de sarcini.

Domnul viceprimar arata ca nu e in competenta Primariei sa verifice doar cu privire la respectarea caietelor de sarcini.

Domnul Iosif Aurel arata ca in contracte scrie ca asociatiile vor prelua toate obligatiile pe care primaria le-a avut cu APIA. Domnul Michai arata ca s-a abrogat aceasta prevedere. Domnul Iosif intreaba cine le-a abrogat deoarece erau in contracte si nu se puteau abroga. Doamna secretar arata ca prin act aditional s-a renuntat la aceasta clauza. Domnul Iosif afirma ca s-a abrogat fara hotararea consiliului local. Domnul Michai Nicolae arata ca domnul primar este singurul care poate sa-i impace pe cei de la asociatii deoarece ii stie pe toti. Domnul primar arata ca in fiecare an cand se iese la munte iese scandal si asa a fost de pe vremea cand era consilier local.

Domnul Turcu Corneliu solicita sa fie invitata si dansul in calitate de presedinte a cooperativei nou constituite pe raza comunei la sedinta extraordinara ce se va convoca cu presedintii de asociatii. Domnul primar precizeaza ca nu se stie daca se va organiza, dar daca se va face va fi invitat.

Domnul Michai Nicolae ii solicita domnului primar sa le impuna celor de la asociatii sa fie egalitate intre membrii si sa beneficieze toti de furaje indiferent daca sunt sau nu membrii in asociatii, pentru ca acum beneficiaza doar un grup restrans si de aceea sunt probleme.

Domnul viceprimar este de parere ca nu se poate asa ceva, nu se pot strica contractele in afara caietelor de sarcini, considerand ca trebuiesc facute adunari generale si dati jos presedintii si bineneteles asteptat sa se consume toate etapele in justitie. Domnul Michai Nicolae arata ca sunt obligati sa faca alegeri din doi in doi ani. Domnul Arman Alexandru Ionut arata ca scrie in contract

ca asociatiile au obligatia sa primeasca toti cetatenii, iar la Oesti domnii Linu Ion si Baltes Vasile au fost membri fondatori si nu mai sunt primiti in asociatie . Domnul viceprimar arata ca sunt obligati sa primeasca animalele , nu pe cetateni in asociatie, iar pe cetateni trebuie sa ii primeasca in asociatie cu aprobarea adunarii generale .

Domnul Primar arata ca in 2016 acesti cetateni si-au dat demisia si s-au înscris in cooperativa lui Cornel Turcu. Ulterior Simion Nicolae i-a primit inapoi pe cei care au vrut sa se intoarca dar domnii Linu si Baltes nu au dorit sa revina in asociatie. Arata de asemenea ca banii pe subventii s-au luat in 2016 si au primit boabe cei care au fost membri in 2016 iar domnii Baltes si Linu nu mai erau membrii.

Domnul Turbureanu Ion arata ca la sedinta trecuta, cand au venit toti presedintii , Simion Nicolae i-a spus lui Baltes ca a venit de trei ori la ei la poarta si l-a rugat sa vina in asociatie , dar nu a vrut .

Domnul viceprimar precizeaza ca in asociatie se inscriu oamenii nu animalele si chiar daca nu ai animale poti fi presedinte de asociatie. Domnul Arman Ion nu intelege de ce presedintii de asociatii vin la consiliul local si de ce primarul a afirmat anul trecut ca consilierii trebuie sa ii impace fiind de parere ca primarul trebuie sa discute cu ei si sa gaseasca solutii.

D-ara Giulea Mariana prezinta cererile domnilor Stangaciu Emanoiul , Balasa Smaranda si Arman Ion care sesizeaza faptul ca pe drumul unde locuiesc trec masini de mare tonaj spre balastiera si acestea afecteaza atat drumul comunal cat si casele din zona. De asemenea arata ca aceste masini de mare tonaj transporta nisip si beton iar drumul nu a fost conceput sa suporte o asemenea greutate aparand fisuri in temelia si peretii locuintelor. Se mai arata faptul ca desi si in 2016 au sesizat primarului aceste lucruri, nu s-au luat nici o masura pentru stoparea circulatiei. Domnul Arman Ion arata ca statia mobila de beton face un zgomot infernal nu respecta un program de lucru, deranjeaza chiar si noaptea pe cetatenii din zona si chiar daca a avut discutii cu domnul Popescu Constantin acestea nu au avut nici un rezultat, acesta afirmand ca nu are nimeni ce sa-i faca. Domnul Arman Ion solicita sa ii se comunice cine i-a dat autorizatie de construire in extravilan, cine i-a aprobat proiectul s-au certificatul de urbanism pentru energie electrica sau alte avize fiind o statie mobila, afirmand ca aceasta SC Hidro Arges , de 5 ani de cand functioneaza nu a facut nimic pentru comuna, numai deranj si mizerie si solicita sa se ia masuri urgente impotriva tuturor masinilor care circula pe acest drum.

Domnul primar precizeaza ca autorizatia este data de Consiliul judetean, nu este eliberata de primaria Corbeni si nu zice ca nu au dreptate oamenii insa societatea cand s-a infiintat a avut acordul cetatenilor din zona inclusiv al domnului Arman. Domnul Iosif Aurel intreaba de cine a fost semnata autorizatia de la Consiliul Judetean aratand ca la lucrare s-a intrat pe domeniul public al comunei. Domnul Arman Ion arata ca acordul s-a dat in urma cu multi ani, iar statia era mobila iar domnul Iosif Aurel intreaba pe ce termen are autorizatia .

Domnul viceprimar precizeaza faptul ca chiar daca cetatenii din zona au dat un acord si i-au dat voie sa treaca, in momentul cand s-a constatat ca s-au produs pagube au dreptul sa revoce acel acord. Societatea ar fi putut sa toarne beton pana in sosea de cand activeaza, nu sa strice soseaua si oamenii sa-i ceara viceprimarului sa o repare. Propune initierea unui proiect de hotarare prin care sa fie restrictionat tonajul pe drumul respectiv, sau sa fie chemat reprezentantul firmei sa i se solicite sa fie betonata portiunea respectiva de drum . Domnul Iosif Aurel considera ca ar fi necesar ca aceasta societate sa isi faca drum pe partea cealalta. Domnul Michai Nicolae solicita sa fie chemat la primarie si sa se discute cu el pentru a se vedea ce zice.

Domnul viceprimar considera ca daca reprezentantul societatii isi ia angajamentul si va betona cu 10 -15 cm si plasa acest drum si nu se vor mai transmite vibratii. De asemenea solicita sa se faca o adresa si sa fie chemat in fata consiliului local sau a primarului. Domnul Arman Ion arata ca domnul Lazar Gabriel cat a fost viceprimar i-a lasat sa transporte pe drumul de la Cicanesti . Domnul Lazar Gabriel arata ca nu dansul i-a lasat iar domnul Nedelea Petre arata ca nu a luat nici o masura care sa previna degradarea drumului. Domnul primar arata ca in prezent cara lemne un cetatean din gradina de la el si s-a deteriorat drumul. Au loc discutii contradictorii .

Domnul viceprimar precizeaza ca este necesar sa facem adresa ca domnul Popescu sa se prezinte la sedinta extraordinara .

62

Referitor la solicitarea ca presedintele asociatiilor sa fie chemati intr-o sedinta extraordinara domnul primar arata ca nu s-a luat nici o hotarare. Se supune la vot solicitarea domnilor presedinti si nu se aproba convocarea unei sedinte extraordinare .

Domnul Arman Ion arata ca doreste sa faca un proiect de hotarare pentru restrictionarea accesului masinilor de mare tonaj pe drumurile comunale , intrucat atat drumul de la Cicanesti cat si alte drumuri au fost distruse de transportatori fara a fi reparate.

Se da citire in continuare solicitarii domnului viceprimar Nedelea Petre de a se retrage din functia de membru al consiliului de administratie al Scolii Gimnaziale Corbeni . Domnul viceprimar arat ca a incercat sa faca ceva acolo , sa miste lucrurile, dar oponeneta e totala din partea acestora, fiind informat clar ca are atributii doar in ceea ce priveste zugravelile si tencuielile si sa sustina scoala in recuperarea banilor de naveta si a altor cheltuielil pe care le solicita , neavand nici un fel de competente in ceea ce priveste programul cadrelor didactice si pregatirea slaba a elevilor , programul de lucru al personalului nedidactic, si avand in vedere aceasta situatie doreste sa se retraga, mai ales ca nu are sustinerea necesara sa ii puna la treaba.

Domnisoara jurist informeaza Consiliul local ca mai exista o adresa din partea scolii prin care se aduce la cunostina faptul ca domnul Arman Ion a inregistrat un numar de cinci absente nemotivate consecutive de la sedintele consiliului de administratie si astfel si-a pierdut calitatea de membru in consiliul de administratie solicitandu-se desemnarea unui alt membru. Domnul viceprimar propune sa fie alesi doi membri in cadrul consiliului de administratie . Domnul Turbureanu Ion il propune pe domnul Motoi Cristian iar domnul Michai Nicolae il propune pe domnul Iosif Aurel. Domnul primar considera ca ar fi necesar sa fie desemnati consilieri care au copii la scoala. Domnul viceprimar arata ca acesta nu este un criteriu ca nici dansul nu a avut copii la scoala si nici nu este indicat ca alesii in consiliul de administratie sa aiba copii la scoala . Se spune la vot propunerea ca domnul Iosif Aurel sa faca parte din consiliul de administratie si se aproba cu 9 voturi pentru si 5 abtineri. Se supune la vot propunerea ca domnul Motoi Cristian sa fie membru al consiliului de administratie si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere.

Domnul primar prezinta cererea doamnei Oprea Florina prin care solicita acordarea unui ajutor de urgenta ca urmare a decesului sotului sau, aratand ca nua are niciun venit. Domnul viceprimar propune acordarea unui ajutor de urgenta in suma de 1000 lei iar domnul Iosif Aurel propune ca in cazul in care domnii consilieri doresc pot sa contribuie cu 20-30 lei fiecare. Se spune la vot propunerea si se hotaraste acordarea unui ajutor de urgenta in suma de 1000 lei.

Domnul primar prezinta solicitarea domnului Linguraru Ilie care solicita acordarea unui ajutor constând in 30 de saci de ciment pentru construirea unui zid de sustinere a casei care este in pericol sa alunece in parâu. Au loc discutii . Se spune la vot solicitarea si nu se aproba acordarea ajutorului , rezultatul votului fiind 1 vot pentru , 5 voturi impotriva si 6 abtineri.

Se reia discutia in legatura cun adresa Institutiei Prefectului prezentata de doamna secretar privind revocarea HCL nr. 19/2016. Domnul primar arata ca la urmatoarea sedinta va initia un proiect de hotarare pentru revocarea acestei hotarari.

Se prezinta adresa emisa de Institutia Prefectului privind memoriul inregistrat de domnul Linu Ion la aceasta institutie in care petitionarul sesizeaza o serie de disfunctionalitati in aplicarea legislatiei care reglementeaza plata subventiilor la nivelul comunei Corbeni, solicitand sa fie transmisa o informare scrisa asupra acestor aspecte si sa fie dispuse masurile legale ce se impun. Se da citire memoriului formulat de domnul Linu Ion. Domnul viceprimar intreaba adaca este de competenta Consiliului local sa analizeaza aceste aspecte, solicitand sa fie delegat primarul, viceprimarul si secretarul sa dea raspuns acestei adrese.

Domnul Margarita Florin intreaba in ce stadiu este proiectul pentru alunecarea de teren de la "Ciobanu". Domnul primar arata ca aceasta problema va fi discutata la aprobarea bugetului . Domnul Iosif Aurel arata ca a solictat d-rei jurist o copie dupa contractul de dezapezire, iar d-ara jurist îi pune la dispozitie o copie dupa acest contract. Domnul primar arata ca acest contract a fost publicat in SEAP, deoarece incepand cu anul 2017 toate contractele sunt publicate in SEAP. Domnul Margarita Florin afirma ca nu s-a ocupat de dezapezire firma din contract ci altcineva. Domnul primar arata ca firma a castigat licitatia cu pretul cel mai mic.

Domnul Arman Ion arata ca trebuie gasit un excavator in garantie iar domnul primar arata ca nu poate fi luat la mana a doua . Domnul viceprimar arata ca se poate deoarece si altii au procedat astfel si trebuie sa ne documentam .

Domnul Buhai Florin precizeaza ca este un proiect la ADIA cu privire la apa si intreaba ce s-a hotarat cu acest proiect iar domnul primar arata ca nu stie deoarece nu a participat la sedinta dar totusi era vorba ca se baga doua conducte magistrale ca sa aprovizioneze tot judetul.

Domnul Iosif Aurel intreaba daca la statie la Rotunda au fost amplasate tomberoane intrucat gunoaiile sunt pe jos. Domnul viceprimar precizeaza ca a fost puse 4 tomberoane si unde este necesar sa mai fie puse actioneaza imediat. Arata de asemenea ca se intervine cu cei de la ajutorul social la cateva zile pentru a colecta gunoiul depozitat neconform. La Rotunda nu au facut fata doua pubele si a mai pus doua tomberoane incercandu-se educarea populatiei sa nu mai arunce gunoaiile in vale si sa le puna in tomberoane.

Domnul Margarita Florin arata ca in afara de taxa de 3 lei de persoana, a auzit ca mai trebuie platita si taxa de mediu si doreste sa stie daca este adevarat, iar domnul viceprimar arata ca nu este necesar sa anticipam .

Domnul viceprimar solicita ca la prima sedinta sa se faca proiectul de hotarare pentru a se stabili formarea unei noi comisii si intreaba cine va face proiectul de hotarare, aratand ca initorul va primi sprijin din partea aparatului de specialitate. De asemenea doreste sa stie cine va semna proiectul de hotarare pentru desfiintarea comisiei stabilite prin HCL 19 . Domnul primar arata ca va initia proiectul de hotarare cu privire la revocarea hotararii nr.19. Domnul viceprimar este interesat cine va face proiectul de infiintare deoarece trebuie sa fie persoane care nu au nici un fel de interese. Au loc discutii si se constata ca majoritatea consilierilor locali sunt membrii in asociatiile constituite. Domnul Stancu Eugen solicita sa se faca din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Doamna secretar arata ca domnul primar poate sa dea o dispozitie privind constituirea unei comisii la ale carei lucrari pot participa si domnii consilieri .Domnul Iosif Aurel arata ca nu pot participa decat consilierii care nu au interese. Domnul viceprimar precizeza ca nu doreste sa faca parte din comisie si sa dea domnul primar o dispozitie cu functionari din aparatul de specialitate, cu specificatia clara ca in momentul cand se intruneste comisia sa fie anuntati si membrii din consiliul local iar cine doreste poate sa participe la lucrari fara a semna documente. Se supune la vot si se aproba cu 13 voturi pentru acesta propunere.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie, drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
MOTOI CRISTIAN



SECRETAR,
VĂCARU IOANA

Intocmit,

Consilier juridic, Mariana Giulea