

JUDETUL ARGES
CONSILIUL LOCAL CORBENI

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 26.10.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinară a acestuia.

Sedinta a fost convocată prin dispozitia nr. 481/18. 10. 2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie.

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, domnul Lazar Ionut - inspector in cadrul Compartimentului Dezvoltare Locala si Implementare Proiecte si domnisoara Giulea Mariana consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

La ședință participă de asemenea domni Drăgoi Ilie, Andrei Gheorghe și Herișanu Mihai.

Procesul verbal al sedintei precedente a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Avand in vedere ca nu sunt obiectiuni cu privire la conținutul acestuia se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Domnul Sopa Vasile, presedinte de sedinta ales cu unanimitate de voturi, prezinta ordinea de zi a sedintei dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea președintelui de ședință, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Corbeni, județul Argeș, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.
3. Probleme curente.

Primarul comunei Corbeni propune completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local cu suma de 222 mii lei în trimestru al IV lea al anului 2017, reprezentând cheltuieli de personal pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Domnul Drăgoi Ilie solicită ca la ordinea de zi să fie discutată și solutionată și cererea sa despre care s-a discutat la sedința anterioară întrucât nici până în prezent aceasta nu a sosit la comisie și trebuia să primească răspuns în 30 de zile.

D-ra Giulea Mariana arata ca i s-a dat o copie domnului Drăgoi dar acesta susține ca nu el trebuia să o trimită la comisie.

Domnul Iosif Aurel întreabă ce rol mai au comisiile daca nu să analizeze cererile repartizate și solicitanții să primească răspuns în termenul legal de 30 de zile și susține că este vina aparatului administrativ că cererea nu a ajuns la comisie întrucât o soluție trebuia oricum dată.

Domnul primar arată că nu putea să fie repartizată cererea la comisie și să se dea un răspuns care nu este legal deoarece între timp au venit reprezentanții de la Apele Romane și s-a mers la fața locului.

Domnul Drăgoi solicită să se discute aceasta cerere iar daca se aproba sau nu, se va consemna în procesul verbal urmând să solicite o copie a acestuia, dar dorește să fie discutată indiferent dacă avizul va fi pozitiv sau negativ.

Se supune pe rând la vot completarea ordinii de zi cu punctele propuse și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Domnul consilier Michai Nicolae solicită ca să fie discutată mai intai cererea domnului Drăgoi Ilie. D-ra Giulea Mariana dă citire cererii domnului Dragoi Ilie prin care dorește sa doneze Primăriei Corbeni podul construit pentru a fi trecut in inventarul comunei aratand ca cererea a fost prezentata si in sedinta din luna septembrie.

Se dă cuvântul domnului Drăgoi Ilie care sustine faptul că la ședința trecută s-a înțeles cu domnii consilieri și a fost de acord să predea acel pod, dar între timp d-na secretar a venit cu forțe proaspete din concediu și a găsit de cuviință că trecerea acestui pod în patrimoniul comunei nu este posibilă deoarece nu are acte doveditoare ale acelui bun. Arată de asemenea faptul că așa este, dar la cererea depusă în anul 2016 Primăria i-a comunicat că nu intră în competența sa să elibereze autorizație, deoarece suprafața de teren pe care urma să construiască este în patrimoniul Apelor Române și sustine că acest lucru este neadevărat și a fost confirmat și de cei de la Ape care au venit în control, pentru că potrivit legii apelor, albia minoră este în subordinea celor de la Ape, iar albia majoră este în domeniul public al Consiliului local. De asemenea consideră că nu ar fi cinstit ca, pentru a intra în legalitate să concesioneze suprafața de teren, deoarece ar putea să îngreueze accesul altor persoane și propune ca acest pod să fie trecut în domeniul public.

Domnul Dragoi arata ca acest drum este de interes public pentru toata lumea si Primaria ar trebui sa faca documentatia necesara pentru acest pod pentru a se intra in legalitate, daca sa se treaca in patrimoniu nu s-a putut, solicita sa se gaseasca o solutie mai repede deoarece asa cum scrie si in procesul verbal cei de la Ape au dat termen de solutionare pana la 31 decembrie 2017.

Presedintele de sedinta, domnul Sopa Vasile solicita ca secretarul comunei sa informeze Consiliul local daca este legal ca acel pod sa fie trecut in patrimoniul comunei. Domnul consilier Margarita solicita sa se explice notiunile de albie minora si de albie majora pentru a se clarifica situatia. Secretarul comunei arata ca nu a avut nicio discutie cu domnul Dragoi legat de acest subiect si nu intelege de ce este acuzata de acesta, ca nu vrea sa rezolve situatia. Informeaza Consiliul ca pentru a fi acceptata donatia, domnul Dragoi trebuie sa detina niste documente pe care domnul Dragoi trebuie sa le obtina, respectiv contract de concesiune, autorizatie de construire, documentatie cadastrala, etc. Acesta sustine ca nu este proprietarul terenului pe care a construit si nu doreste sa concesioneze acest teren ci doreste ca Primaria sa preia podul si sa obtina documentele de intrare in legalitate deoarece este proprietara pe teren, fiind domeniul public.

D-na Vacaru Ioana arata ca, pentru lamurirea acestei situatii ar fi necesar sa se ceara informatii de la Apele Romane si sa se precizeze daca terenul pe care s-a construit este in albia minora sau in albia majora a raului Arges.

Domnul consilier Michai Nicolae arata ca domnul Dragoi vrea ca Primaria sa se ocupe de acte iar doamna Vacaru il intreaba pe domnul Primar daca poate obtine acte pentru domnul Dragoi.

Domnul Dragoi Ilie crede ca prin hotarare se poate stabili si dansul accepta sa suporte financiar toate cheltuielile iar Primaria sa obtina avizele. Secretarul comunei considera ca pentru a se intra in legalitate trebuie sa existe un document care sa reglementeze situatia juridica a terenului respectiv un contract de inchiriere sau de concesiune. Precizeaza ca trebuie vazut in proprietatea cui este terenul deoarece domnul Dragoi sustine ca este in patrimoniul comunei iar d-na Vacaru arata ca cei de la ape i-au comunicat altceva surorii domnului Dragoi si avand in vedere ca exista un conflict nu doreste sa dea aviz pe un document nelegal. Domnul Dragoi arata ca nici dansul nu doreste acest lucru dar a vazut ca nu primeste niciun sprijin din partea autoritatilor locale.

D-na secretar arata ca au venit si cei de la Apele Romane in control si prezinta procesul verbal intocmit de acestia aratand ca s-a dat data de 31 decembrie ca termen de intrare in legalitate dar nu se poate intra in legalitate incalcand legea. De asemenea se arata ca domnul Dragoi a fost sanctionat contraventional de catre Primarie cu 1000 de lei si i s-a dat termen de intrare in legalitate pana la 01 martie 2018.

Au loc discutii.

Domnul Arman Ion precizeaza ca la sedinta trecuta atat consiliul local cat si Primarul i-au promis domnului Dragoi ca vor prelua podul dar in aceasta pozitie nu crede ca sunt sanse de preluare.

Domnul Dragoi doreste ca lucrurile sa se faca legal aratand ca si puterea locala poate sa vina cu un ajutor.

Domnul Buhai Florin arata ca cei de la Apele Romane au solicitat sa se elibereze certificat de urbanism situatie in care trebuie concesionat terenul dupa care se pot obtine si celelalte acte.

Domnul primar sustine ca nu stie daca poate primaria concesiona terenul deoarece crede ca e in albia minora a raului, iar daca raul e mai mare unul din picioarele podului e in apa.

Domnul Dragoi arata ca trebuie facut ceva urgent pentru a se putea incadra in termenul de 31 decembrie. Secretarul comunei este de parere ca in acel termen nu se poate incadra nici domnul Dragoi nici Primaria. Domnul Iosif Aurel arata ca in momentul in care se fac adresele se prelungeste termenul.

D-na Vacaru Ioana considera ca este necesar un raspuns scris , daca terenul poate fi concesionat de ape sau de primarie, aratand ca cei de la ape au si planul de aparare impotriva inundatiilor si toate documentele si pot sa comunice care este situatia juridica acestui teren.

Domnul Iosif arata ca s-a hotarat sa se faca adresa la Ape cat mai repede si cand vine raspunsul se pot face toate demersurile, iar ca sa se strice podul trebuie mers la instanta. D-na secretar arata ca e deja la instanta .

Domnul Dragoi Ilie solicita sa rezulte din procesul verbal ca solicitarea dansului de a dona podul s-a discutat in Consiliul local si s-a hotarat sa se ceara relatii la Ape, ca la randul sau a venit la consiliul local, a ridicat problema si a solicitat sa intre in legalitate iar consiliul a fost de buna credinta .

Domnul Sopa Vasile considera ca discutia trebuie reluata dupa ce se primeste raspunsul de la Ape. Domnul viceprimar arata ca este necesar sa se obtina un raspuns limpede, fara ambiguitati deoarece sunt si institutii care dau raspunsuri de acest gen si peste doua luni putem sa ne trezim in aceeaasi situatie.

Domnul Florin Margarita considera ca cea mai usoara cale de rezolvare este intre frati si in acest fel nu ar mai fi implicata nici Primaria nici Consiliul local.

Se trece in continuare la discutarea modului in care se va face dezapezirea . Domnul Primar informeaza Consiliul local ca au fost achizitionate in SEAP cu pretul cel mai mic, servicii de dezapezire si societatea domnului Mihai Herisanu urmeaza sa presteze acest serviciu .Se da cuvantul domnului Mihai Herisanu care arata ca va lucra cu domnul Andrei Gheorghe si cu Alexandru Gherghinoiu si intreaba daca domnii consilieri au ceva de obiectat asupra modului in care s-a facut dezapezirea anul trecut.

Domnul consilier Mărgărita Florin este de părere ca pe ulitele cu pantă mare precum si pe drumurile mai intens circulat trebuie sa se dezapezeasca la prima ora pana să se circule si să se bătătoresca zapada .

Domnul consilier Iosif Aurel întreaba daca drumul de la Chiciora se dezapezeste deoarece este in sector, e drum public, s-a trecut in patrimoniu si se platesc si 20 de miliarde datorie pentru el si drumul de la Turburea este o prioritate deoarece vin copiii la scoala dimineata. Domnul primar arata ca nu s-a dezapezit pana acum drumul de la Chiciora dar daca e necesar o sa se mărească sectorul si cu acel drum . Domnul consilier Boștinaru Constantin arată ca nu au fost probleme cu drumul de la Turburea si a fost dezapezit la timp.

Domnul consilier Eugen Stancu solicită sa nu se mai dea cu sare iar domnul primar arată ca se va folosi doar nisip iar anul trecut s-a dat cu sare o singura data cand a inghetat rău. Domnul Mihai Herisanu sustine faptul că pe drumurile nationale se folosește sarea, dar la Corbeni daca a mai folosit a fost doar pentru a se dezgheta nisipul.

Domnul consilier Arman Ion arata ca s-au creat discuții ca urmare a faptului ca Mihai Herisanu a luat in subantepriza si pe alții si ar fi trebuit să i se atribuie un sector si domnului Dode Andrei . Domnul primar consideră că oricine putea să participe la licitatie prin SEAP.

Se dă cuvantul domnului Andrei Gheorghe care sustine că nu este important cine a castigat licitatia, dar ar dori sa nu se facă diferențe asa cum s-au facut întotdeauna iar daca se cere să fie cat mai bună dezapezirea să nu se ceară si ore putine aratand ca anul trecut deși a facut dezapezire pana la captarea de apa , i s-au taiat ore . Domnul Herisanu Mihai arata ca a mai fost solicitat sa faca si alte lucrari ca de exemplu sa acopere gunoaietele aruncate pe albia raului sau în apă atat de oameni cât si de la cimitire si ar trebui să raspundă cineva si de acest lucru.

Domnul Iosif arata ca stă pe aceeaasi ulita cu domnul primar si sunt cetateni care arunca gunoiul peste parapet motiv pentru care a fost obligat sa-si puna camere deoarece Primaria nu este interesată de acest subiect . Domnul Arman Ion sesizează că se fură balast din râu dar nimeni nu vede , iar

domnul Iosif arata că a văzut filmarea și că au fost duse 30 de camioane cu balastu din rau în curte la Kaufland dar Primaria nu vede nimic, și arată că nu știe dacă a fost Mihai Herişanu sau nu, dar se vor lua probe să se vadă dacă e din râu.

Domnul Viceprimar arata ca a solicitat ca cel caruia i se atribuie dezapezirea sa fie prezent la sedinta pentru a se discuta si doreste să expuna niste solicitari in legatură cu felul in care să se desfășoare activitatea și cum sa se facă pontajul orelor lucrate, doreste de asemenea demararea actiunii la orele 5,00 dimineata, deoarece la orele 6, 00 se pleaca la serviciu și considera ca trebuie intervenit cu buldo pentru a da zapada iar apoi să se arunce imediat nisip deoarece iarna trecută pe anumite partiuni de drum lucrurile nu s-au desfășurat corespunzator și sunt vreo 2 locuri in Oesti pe vale, respectiv spre școală și spre țeava de apă, unde nu este suficient doar buldo, ci trebuie intervenit și cu o masina cu nisip aratănd că trebuie eficientizată munca și micșoarate cheltuieli. In legatură cu confirmarea orelor celor care au lucrat anul trecut la dezapezire a scăzut din acestea, dar cu domnul Dode Andrei a avut anumite probleme la intocmirea și confirmarea pontajelor stabilind in final sa fie confirmate 60 de ore, dar acesta a făcut invers decât a discutat cu el intocmind pontajul pentru 97 de ore. Domnul Andrei Gheorghe arata ca nu este obligatoriu sa intre la dezapezire daca nu e dorit iar din cele 90 de ore au fost 60 la dezapezire iar cele 37 au fost pentru sapat și pentru balast. Domnul viceprimar este nemulțumit de comportamentul domnului Andrei Gheorghe dar nu doreste sa -l dea la o parte considerând ca este necesar sa-si respecte cuvântul dat. Domnul viceprimar precizează ca zilnic sau a doua zi dorește sa știe cand se incepe și când se termină dezapezirea și are pretenția ca nisipul să se dea din masina, nu din cupa tractorului. Solicită să se facă treabă de calitate și să nu mai primeasca sesizari ca nu pot oamenii iesi din curte iar domnul Herişanu să aibă și variante de rezerva daca oamenii nu fac treabă. De asemenea arata că domnul Mihai Herisanu poate fi sanctionat contravențional daca nu duce la indeplinire contractul.

Domnul consilier Marian Margarita considera ca domnul primar și domnul viceprimar trebuie să verifice pe teren cum se desfășoară dezapezirea iar contractul trebuie sa prevadă clauze cu obligatiile fiecarei parti și din moment ce s-a semnat un contract trebuie și respectat, fiind de părere că Mihai Herisanu și-a asumat o mare raspundere fiind gaj și pentru ceilalti doi. Domnul viceprimar arata ca va sta de vorbă cu toti cei care fac efectiv dezapezirea și nu numai cu domnul Herişanu.

Domnul viceprimar arata ca anul trecut au fost probleme cu cel care a luat dezapezirea pentru că nu avea utilaje dar a venit la decontare cu 90 de ore și au fost decontate doar 30.

Domnul viceprimar vrea să știe cum se va organiza dezapezirea iar domnul Mihai Herisanu arata ca la Oesti e suficienta o masina din care sa se dea nisip deoarece nu sunt pante mari și va lucra cu 3 buldo și 2 masini. Domnul Sopa Vasile arata ca este necesar sa se dea cu nisip peste tot unde e nevoie, nu ca anul trecut. Domnul primar hotaraste sa se dea cu nisip peste tot iar domnul Herişanu arată ca in aceste conditii va crește atat cantitatea de nisip consumata cât și numărul de ore.

Se trece in continuare la discutarea proiectelor de hotarari inscrite pe ordinea de zi.

Domnul primar arată ca s-au achizitionat costumele populare pentru copii iar domnul Iosif Aurel multumeste copiilor ca au venit dar arata ca nu era nevoie sa se deranjeze deoarece consiliul local a fost de acord cu achizitia acestor costume.

Se trece la discutarea proiectului de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Corbeni. Se da cuvântul secretarului comunei pentru a prezenta proiectul. Se arată că proiectul impreuna cu celelalte materiale au fost pus la dispozitia domnilor consilieri. Au loc discutii: Domnul consilier Iosif Aurel doreste sa știe care sunt functiile publice. Secretarul comunei arata ca in cadrul biroul buget finante sunt 2 functii publice vacante ce pot fi ocupate prin recrutare, respectiv șef birou buget finante și inspector principal in cadrul aceluiași birou, acesta fiind postul vacant după demisia domnului Pristavu Eugen. Sunt prezentate toate functiile publice inclusiv ocupantii acestora. Astfel functia de inspector debutant este ocupată de Ghita Corina, cele 2 posturi de inspector asistent sunt ocupate de Patrunchel Veronica și Ambrinos Simona iar postul temporar vacant este al doamnei Dincuta Andreea care se afla in concediu pentru cresterea copilului, 1 post de inspector superior este ocupat de Handuc Eugen și cele 4

posturi de referent sunt ocupate de Andrei Elena, Dumitrache Nicoleta, Nedelea Florin si Avedisian Draghita Christian.

Au loc discutii. Domnul Iosif Aurel intreabă ce atributii are domnul Handuc deoarece l-a vazut in comisia de receptie pentru care se plătesc datorii de 16 miliarde. Propune ca la sedinta viitoare sa fie invitat pentru a explica de ce a semnat acele procese verbale ca specialist. Domnul Ionut Lazar arata ca a fost persoana desemnata de comuna Corbeni si nu specialist. De asemenea domnul Iosif Aurel arată că si domnul Lazar Gabriel a fost in comisie si ar putea sa explice cum si ce a fost acolo. Se hotaraste ca domnul Handuc sa fie prezent la urmatoarea sedinta

Se supune la vot proiectul de hotarare prezentat si se aprobă cu 14 voturi pentru si un vot impotriva (d-nul Iosif Aurel).

Se trece la discutarea proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local cu suma de 222 mii lei, pentru sectiunea de functionare, reprezentand cheltuieli de personal pentru unitățile de învățământ. Domnul inspector Lazar Ionut arata ca s-a primit adresa nr. 237995 de la ANAF si prin Decizia nr.11/25.10.2017 s-a aprobat repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor pentru salarii sporuri , indemnizații si alte drepturi salariale precum si contribuțiile acestora pentru personalul din unitatile de învățământ preuniversitar de stat si se vor mai primi bani si pentru luna decembrie. Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se trece in continuare la ultimul punct in scris pe ordine de zi ,respectiv probleme diverse.

Se da citire cererii preotului Neacsu Gavrilă care solicita aprobarea a 20 mc beton necesar amenajării parcurii din fața școlii Generale Oești. Au loc discutii. Domnul Michai Nicolae arata ca preotul va lucra cu oamenii, va pune celelalte materiale si are nevoie doar de beton. Domnul Iosif Aurel propune sa i se dea beton de la Hidro deoarece acestia nu platesc nicio taxa iar domnul Arman Ion propune sa i se dea de la d-na Magda ca e mai ieftin si intreaba daca Hidro a plătit taxa . Arata ca acel beton costa 100 milioane la HAG si că nu are nimic cu preotul dar sunt atatea ulite prapadite care ar trebui reparate si multe alte lucrari ce ar trebui facute considerand ca nu este o prioritate aceasta lucrare. Domnul Turbureanu Ion sustine ca parcare este folosita atat de scoala cat si de biserica . Domnul primar arata ca achizitia se va face prin SEAP și se va lua beton de unde este mai ieftin. Domnul Arman Ion este nemulțumit de faptul că nu s-au incasat taxele desi s-a luat indicatorul necesar. Arata de asemenea că va merge la instanta de contencios administrativ si toti consilierii pe care i-a pus primarul sa voteze, vor raspunde. Domnul primar il intreaba pe domnul Arman Ion de ce vine cu amenințari . Domnul Arman Ion arată că nu sunt amenințari si precizeaza ca asa cum reiese din ordinele de plata se ia beton de la Hidro , acestia nu platesc nicio taxa si doreste sa se stie daca exista proces verbal unde s-a pus betonul cumparat. Primarul comunei arata ca acesta a fost folosit la toate lucrarile primariei. Domnul Lazar Ionut arata ca nu stie ce alte documente sa mai prezinte in afara de ordinele de plata iar domnul Iosif Aurel solicita ca potrivit legii sa-i fie puse la dispozitie toate documentele necesare exercitarii mandatului iar in cazul refuzului va face si cerere scrisa. Se supune la vot solicitarea de a se betona parcare de la Oesti si se aproba cu 14 voturi pentru.

Domnul Arman Ion arata ca ar trebui sa se dea lemne oamenilor amarati ,propunere sustinuta si de domnul Michai Nicolae. Domnul primar arata ca nu a avut solicitari in acest sens.

Se prezinta cererea domnului Miu Nicolae care solicita bransarea la rețeaua de apa in punctul Bolovan. Domnul Sopa Vasile arata ca acesta vrea sa se branseze din conducta care intra in bazin si nu crede ca va consuma mai multa apa decat se pierde acum. Domnul primar arata ca nu este de acord deoarece sunt probleme cu apa, nu e presiune si nu merge sa se ia din aductiune . Arata ca domnul Miu are multe animale si va consuma pentru adapat multa apa, iar alti cetateni nu vor mai avea presiune. Domnul Iosif Aurel este de parere ca salariatii de la apa sa analizeze situatia si sa vada ce posibilitati sunt intrucat consiliul nu este de rea vointa si fiecare trebuie sa aiba apa.

Se da citire cererii domnului Simion Vasile care solicita concesionarea terenului de langa proprietate sa, teren ce apartine școlii. Domnii consilieri sunt de parere sa mearga comisia la fata locului. Se arata ca a mai fost o cerere de concesionare care s-a respins. Domnul primar arata ca terenul ar fi necesar daca se va construi o sala de sport acolo. Se repartizeaza cererea comisiei nr.1.

In continuare este prezentata notificarea Scolii Gimnaziale Corbeni prin care se solicita plata sumei de 35.832 de lei reprezentand cheltuieli restante cu naveta profesorilor incepand cu luna decembrie 2016. Se solicita raspuns scris in termen de 15 zile pentru ca in caz de refuz sa declanseze o actiune in instanta. Au loc discutii. Domnul Iosif Aurel intreaba daca sunt bani pentru aceasta solicitare iar domnul Lazar Ionut arata ca nu sunt prevazuti acesti bani. Domnul viceprimar arata ca mai trebuie analizat un aspect legat de faptul ca acestia vin cu bonuri de benzina iar legea prevede ca in situatia in care sunt mijloace de transport in comun sa nu se deconteze benzina ci pretul abonamentului aratand ca trebuie studiata care este varianta cea mai avantajoasa pentru Primarie. De asemenea a constatat faptul ca mai sunt situatii in care se deconteaza doua curse in cazul in care profesorii au ore si dimineata si dupa amiaza la aceasi scoala si considera ca trebuie ca aceste situatii sa fie analizate cu mare atentie. Domnul Iosif Aurel intreaba ce institutie ar trebuie sa verifice aceste situatii si daca Primaria e in masura sa o faca iar domnul primar arata ca Primaria trebuie sa verifice ce deconteaza. Au loc discutii dezorganizate fara inscriere la cuvint. Domnul Lazar Ionut arata ca nu rezulta din situatiile prezentate de scoala acest lucru.

Se solicita sa fie chemata d-na contabilă a scolii pentru lamurirea acestei situatii. Viceprimarul comunei solicita sa i se puna in vedere doamnei contabil ca se va deconta valoarea biletului sau abonamentului si nu valoarea benzinei sau motorinei. De asemenea d-ra jurist Giulea Mariana arata ca Scoala a venit cu o noua adresa pentru decontarea navetei pe luna septembrie.

Se prezinta plangerea prealabila a domnului consilier Arman Ion care solicita revocarea HCL nr. 28/2017 pentru modificarea HCL nr. 19/2017. Acesta arata ca a formulat actiune la instanta de contencios impotriva hotararii si se va face expertiza la societati, la constructii si cine a luat indicatorul. Domnul Stancu Eugen arata ca atunci cand s-a facut proiectul de hotarare s-a spus ca se vor incasa taxele la societati si desi au trecut doua luni nu s-a intamplat nimic, si intreaba de ce nu se incaseaza acei bani fiind interesat ce raspuns a trimis Prefectura in legatura cu acea hotarare. De asemenea arata ca s-a spus ca daca se da jos indicatorul se vor incasa taxele si doreste sa stie de ce nu s-au incasat aratand ca atat domnul primar cat si domnul viceprimar au zis sa faca acel proiect si acum sunt contra lui. Domnul Iosif Aurel intreaba pentru cine era interesul sa se dea jos indicatorul. Domnul viceprimar arata ca numai in cazul in care hotararea este atacata in contencios ne informeaza Prefectura, in rest nu se comunica nimic.

Domnul Primar sustine faptul ca societatile pot plati pana la sfarsitul anului iar domnul Iosif arata ca Sava a platit in luna in care a carat lemnele. Domnul viceprimar informeaza Consiliul local ca a fost intrebat daca a platit taxa si domnul consilier Arman, iar domnul Arman Ion arata ca a venit cu registrele si e de acord sa plateasca. Domnul Arman Ion a facut un memoriu la Prefectura si s-a trimis de catre Primarie un raspuns la prefect si unul lui. D-ra jurist arata ca a trimis un raspuns la memoriu formulat de domnul Arman fiind comunicat atat acestuia cat si institutiei Prefectului. Domnul Arman informeaza Consiliul ca a facut un nou memoriu la Prefect dar pana in prezent acesta nu a fost comunicat la Primarie.

Domnul Iosif Aurel solicita sa se faca adresa oficiala si sa se ia banii aratand ca s-a motivat ca, se va incasa indicatorul ca sa poata fi incasate taxele, si intreaba de ce nu s-au incasat si arata ca indicatorul a fost pus in baza hotararii consiliului local si a fost facut de primarie.

Domnul Sopa Vasile arata ca pana la urma s-a dat jos un indicator care a fost pus fara aprobarea politiei de catre domnul Arman Ion, iar domnul Arman Ion sustine ca indicatorul a fost luat de domnul viceprimar.

Se da citire cererii domnului Geambasu Armand Dumitru prin care solicita sprijin pentru extinderea retelei electrice in vederea racordarii locuintei la retea. Au loc discutii. Se prezinta o adresa de la CEZ Distributie si se solicita primariei sa faca o solicitare in acest sens pentru a se face un studiu de fezabilitate si pentru a se vedea daca investitia este rentabila sau nu.

Domnul Iosif Aurel intreaba de cand are cerere si de ce nu i s-a raspuns si solicita ca toti oamenii din acea zona sa se uneasca si sa faca o cerere deoarece primaria nu e interesata. Domnul consilier Michai Nicolae arata ca a fost mintit de fostul primar si de actualul primar ca se va extinde

venea o data cu legarea la retea a statiei de epurare, dar are documente ca primaria a solicitat sa se faca retea subterana.

Viceprimarul comunei arata ca nu se poate solicita extinderea retelei decat daca sunt autorizatii de construire in zona si intelege faptul ca oamenii solicita ca bransarea lor la retea sa se faca pe cheltuiala primariei, aratand ca nu stie daca este legal. Domnul consilier Iosif Aurel arata ca decat sa se faca cheltuiala de 16 miliarde pentru drumul de la Chiciora ar trebui sa existe posibilitati de extindere a retelei electrice aratand ca e de vina si primarul si fostul viceprimar ca lucrarile nu s-au facut cum trebuie. Domnul Ionut Lazar arata ca Primaria trebuie sa faca o cerere insotita de o serie de documente care sa fie inaintata la CEZ, aratand ca a facut deja aceste documente si le va transmite catre CEZ, si in cazul in care se considera eficienta extinderea retelei acest lucru se va face de catre CEZ iar daca nu finantare se va imparti intre CEZ si Primariei. Domnul Iosif e de acord sa se plateasca cu bani. Domnul Buhai Florin arata ca nu trebuia sa-si faca locuinte in acea zona. Au loc discutii organizate intre domnii consilieri Iosif Aurel si Buhai Florin.

Domnul Iosif Aurel doreste sa stie ce masuri s-au luat pana la 31 octombrie in legatura cu raportul Curtii de Conturi, si care este problema cu banii de la canalizare de la Oesti si solicita sa-i fie puse la dispozitie tabele cu toate lucrarile neeligibile de la canalizarea precum si o copie dupa scrisoarea de buna executie pentru a vedea pe ce termen a fost incheiata deoarece se spune in procesul verbal ca lucrare e executata in proportie de 60 la suta iar acum domnul Primar afirma ca e executata la 100 la suta. Domnul Viceprimar arata ca in sedinta trecuta o fi afirmat acest lucru dar expertiza va lamuri tocmai acest aspect. Domnul Iosif doreste sa stie cand va primi copii dupa documentele solicitate.

Domnul consilier Marian Margarita informeaza consiliul local ca nu se mai poate circula cu microbuzul in Bucsenesti pe unde s-a inceput si nu s-a terminat lucrarea iar domnul viceprimar arata ca nu s-a terminat lucrarea deoarece s-au mutat cu lucrarile la Ciobanu fiind mai mare urgenta.

Domnul consilier Florin Margarita crede ca ar trebui cumparata si pusa piatra sparta care sa stabilizeze drumul si nu balast cu pamant care se pune degeaba, deoarece sunt cetateni nemultumiti care afirma ca mai bine se lasa drumul asa cum era.

Viceprimarul comunei arata ca in ceea ce priveste taxa de inchiriere a caminelor culturale se practica si se incasa suma de 1000 lei pentru nunta si 500 lei pentru botez, desi asa cum a aflat mai tarziu taxa stabilita prin hotararea consiliului local este de 1000 lei. Solicita ca pentru anul viitor sa se stabileasca clar cat sa fie taxa si crede ca ar trebui o taxa fixa indiferent de eveniment. Domnul Florin Margarita arata ca se lua jumatate sa fie ajutati rudarii. Domnul primar crede ca ar trebui o taxa unica. Domnul Iosif intreaba daca se justifica aceasta taxa iar domnul Florin Margarita arata ca trebuie facuta usa si cele 3 ferestre si sunt cheltuieli cu curentul, cu aerul conditionat, precizand faptul ca domnul Gheorghe inchiriaza un cort cu 2500 de lei. Primarul comunei sustine ca sunt cheltuieli deoarece trebuie ingrijit caminul, se sparg vasele, curentul electric trebuie platit. Viceprimarul intreaba daca suma de 1000 lei e mult ca taxa unica, iar domnul Margarita Florin arata ca si 1200 lei e bine.

Domnul Viceprimar arata ca doreste sa informeze Consiliul local ca domnul Sinca a prezentat documente din care reiese faptul ca este presedinte al asociatiei Bucsenesti, iar in ceea ce priveste asociatiile acestea nu au mai prezentat documente in plus fata de ceea ce au adus, aratand ca daca s-ar merge cu persoane competente din punct de vedere juridic, in afara de una sau doua asociatii, contractele cu celelalte considera ca pot fi anulate. Domnul Buhai intreaba daca, conform contractelor nu se pot lua unele masuri. Domnul viceprimar informeaza Consiliul ca nu are competenta decat sa propuna masuri care pot merge pana la anularea contractelor lor si consiliul local trebuie sa hotarasca, dar trebuie actionat cu prudenta deoarece se pot pierde niste fonduri si nu-si doreste sa fim trasi la raspundere.

Domnul Arman Ion arata ca are o lista de datorii in fata si constata ca firma Geostar are 3,3 miliarde de incasat de la primaria. Domnul Primar arata ca firma are cadastru facute pe toate imobilele si a lucrat si la legea 165. Domnul consilier Iosif intreaba daca este cadastru facut si la Casite si intreaba de ce se lucreaza cu un alt cadastrist. Domnul primar arata ca ar trebui ca asociatiile sa plateasca cadastru intrucat redeventa e mica. Domnul Viceprimar arata ca nu e rentabil ca Primaria

...plateasca intocmirea cadastrului pentru pasunile alpine deoarece luam o redeventa foarte mica. Este nemulțumit ca la gunoi se platesc penalizari si viceprimarul arata ca la nivel european e o directiva care solicita sa se scada anual cantitatea de gunoi cu 15 la suta, dar aceasta nu se poate realiza deoarece gunoierii nu se colecteaza selectiv si nu e posibil deoarece oamenii nici nu au o educatie in acest sens.

Domnul Iosif Aurel solicita rezilierea contractului deoarece nu s-au respectat promisiunile facute de SERVUSAL, acestia au venit si au facut tot felul de promisiuni si nu le-au respectat. Solicita sa se merge in instanta cu ei pentru ca nu sunt seriosi si vin numai cu minciuni, iar la anul daca nu se rezolva situatia vom fi datori vanduti.

Domnul Arman Ion intreaba ce este lada de zestre si de ce s-au platit 70 de milioane lei pentru acest proiect. Domnul viceprimar arata ca ne-am angajat ca sa dam 70 de milioane in total si acum le dam in fiecare an aceasta suma. Domnul inspector Ionut Lazar arata ca exista o hotarare a AGA unde este stabilit sa se plateasca suma de 7 mii lei si de aceea a platit. Domnul Iosif Aurel solicita sa se gaseasca solutii pentru rezilierea contractului iar la sedinta viitoare sa se prezinte situatia.

De asemenea domnul Arman intreaba de ce s-a platit suma de 98 lei lui Handuc iar domnul Ionut Lazar arata ca acesta a platit cu numerar doua avize si a solicitat decontarea banilor.

Domnul Florin Margarita arata faptul ca Pandelica a bagat apa, a facut santul la loc, dar iese apa si solicita sa se rezolve situatia. Domnul consilier Sopa Vasile arata ca apa vine de la bazin si acolo trebuie rezolvata situatia.

Domnul viceprimar arata ca nu firma Financiar Urban nu a respectat ceea ce a promis, ci ADI Servus si ar trebui reanalizata situatia si sa se decida in ce asociatii sa ramana Comuna si din care sa se retraga.

Domnul Marian Margarita arata ca este necesar sa se colecteze selectiv gunoiul si sa se inscripioneze pe pubele si prin afise, faptul ca colectarea se face selectiv.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
SOPA VASILE



SECRETAR,
IOANA VACARU