

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 15.03.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta de indata a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 194/15.03.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie (lipseste domnul consilier Michai Nicolae).

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, domnul Lazar Ionut - inspector Compartimentul Dezvoltare Locala si Implementare Proiecte, domnul Popescu Andrei - consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si domnisoara Giulea Mariana din cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

Procesul verbal al sedintei precedente a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare.

Domnul consilier Arman Ion precizeaza ca a fost aprobat procesul verbal al sedintei din data de 28.02.2017 dar nu a fost prezent la sedinta trecuta si are cateva obiectiuni. Domnul Iosif Aurel arata ca procesul verbal a fost aprobat fara obiectiuni. Domnul viceprimar precizeaza ca la fiecare sedinta de consiliu se aproba procesul verbal al sedintei anterioare. Domnul Arman Ion precizeaza ca in aceste conditii nu mai poate adauga nimic.

Domnul Iosif Aurel arata ca nu s-a respectat faptul ca s-a stabilit in consiliu local ca fiecare consilier local sa fie pe rand, presedinte de sedinta. Domnul viceprimar precizeaza ca era necesar sa fie semnate niste documente cat mai urgent si trebuia sa fie ales presedinte de sedinta o persoana care era disponibila. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca cineva a insistat ca sa semneze un document si este interesat de ce nu se respecta regulamentul.

Domnul Motoi Cristian precizeaza ca s-a votat presedintele de sedinta in sedinta trecuta. Domnul Iosif Aurel arata ca nu s-a respectat regulamentul si este interesat ce inseamna acest lucru. Domnul Arman Ion precizeaza ca a fost o exceptie. Domnul Iosif Aurel este interesat daca s-a supus la vot exceptia pentru ca nu e consemnat in procesul verbal. Domnul primar precizeaza ca a fost necesar sa fie ales un presedinte de sedinta care sa fie disponibil pentru a semna documentele urgent.

Domnul Buhai Florin este de parere ca domnul Iosif Aurel putea sa vina la sedinta si sa-si expuna punctul de vedere la acea sedinta. Domnul primar arata ca a fost supusa la vot alegerea presedintelui de sedinta, iar domnul Iosif Aurel arata ca nu s-a consemnat in procesul verbal ca „exceptie”, si daca cineva face contestatie la prefect acel proces verbal este nul. Domnul viceprimar arat ca nu este nul iar domnul Iosif Aurel este nemulțumit ca s-a propus presedinte de sedinta o persoana care a mai fost, aratand

ca trebuia sa fie propus cine urma la rand si trebuia sa fie rugat sa vina la ora 8:00 sa semneze documentele.

Domnul Turbureanu Ion arata ca domnul Iosif nu cunoaste discutiile care au fost inainte de sedinta , deoarece nu a fost prezent si solicita sa se incheie aceasta discutie.

Domnul viceprimar precizeaza ca nu exista o hotarare de consiliul local care sa precizeze ca nu poate sa fie presedinte de sedinta o persoana de doua ori la rand , presedintele de sedinta fiind ales cu majoritatea voturilor consilierilor locali. Domnul Iosif Aurel arata ca acest lucru s-a hotarat la inceput, iar domnul viceprimar spune ca a fost o discutie in acest insa nu a existat o hotarare. Domnul Iosif Aurel arata ca ar trebui sa ne uitam in legea 215 sa vedem ce spune acolo, iar domnul viceprimar intreaba retoric daca in lege este precizat ca o persoana sa fie presedinte de sedinta de doua ori fara ca ceilalti consilieri sa fi fost presedinti de sedinta. Domnul primar arata ca s-a facut propunere in acest sens si s-a votat , precizand faptul ca nici o lege nu precizeaza acest lucru.

Domnul viceprimar intreaba daca mai sunt obiectiuni cu privire la procesul verbal . Domnul Turbureanu Ion arata ca domnul Margarita Marian nu a fost prezent la sedinta trecuta si intreaba de ce voteaza procesul verbal, iar domnul Margarita Marian afirma ca are dreptul sa voteze procesul verbal chiar daca nu a fost prezent. Avand in vedere ca nu mai sunt si alte obiectiuni se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 13.03.2017 si se aproba cu 12 voturi pentru si 2 abtineri (Iosif Aurel si Arman Ion).

Domnul Nedelea Petre, presedinte de sedinta ales pe luna martie 2017, prezinta ordinea de zi a sedintei dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investitii „Extindere retea de canalizare menajera si modernizare drumuri de interes local in satele Poienari si Bucsenesti, comuna Corbeni, judetul Arges, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico–economici pentru obiectivul de investitii „ Executie racorduri individuale la reseaua de canalizare menajera existenta in satele Corbeni, Bucsenesti, Rotunda, Oestii Ungureni si Oestii Pamanteni, comuna Corbeni, judetul Arges,, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investitii „Extindere retea de canalizare menajera si modernizare drumuri de interes local in satele Poienari si Bucsenesti, comuna Corbeni, judetul Arges,,.

Domnul Lazar Ionut – inspector in cadrul Compartimentului Dezvoltare Locala si Implementare Proiecte din cadrul aparatului de specialitate al primarului, prezinta membrilor consiliului local proiectul, aratand ca valoarea totala a investitiei este de 5.364,311 mii lei, din care valoarea constructiilor si montajul este de 4.673,611 mii lei, inclusiv TVA.

Domnul primar arata ca este vorba de canalizare si asfaltare in satul Poienari - satul nou si in satul Bucsenesti - Baltina. Domnul Lazar Ionut arata lucrarea se va executa pe o distanta totala de 2,45 km , din care in satul Poienari 1,5 km iar in satul Bucsenesti 950 m. Domnul consilier Bostinaru Constantin este interesat de unde se incepe asfaltarea in satul Poienari. Domnul primar precizeaza ca de la pod din intersectie se trece pe langa politie, pana la intersectia care duce la manastire precum si drumul care duce la parintele Silviu Dumitrache.

Domnul viceprimar arata ce era bine ca lucrarea sa se faca pana la bazinul de apa deoarece terenul este intravilan dar domnul primar precizeaza ca nu sunt case in acea zona.

Domnul Arman Ion intreaba cine va executa lucrarea iar domnul primar arata ca mai intai trebuie depuse proiectele la Ministerul Dezvoltarii, apoi se face evaluarea si daca se aproba si se obtine finantare , vom vedea cine va executa lucrarea , aratand ca achizitia se va face prin SEAP.Arata, de asemenea ca nu stie daca se va obtine finantare pentru toate proiectele .

Domnul Margarita Marian intreaba daca lucrarea existenta de canalizare , inclusiv statia de epurare, are capacitate sa preia si extinderile de retea propuse inclusiv in satul Poenari.Domnul primar precizeaza ca reseaua existenta are aceasta capacitate..Domnul Bostinaru Constantin intreaba acelasi lucru referitor la o eventuala extindere a retelei si in satul Berindesti.Domnul primar arata ca atunci cand s-a facut proiectul initial au fost avute in vedere si aceste sate.Domnul Arman Ion intreaba de ce nu s-a facut canalizare in toate satele de la inceput iar domnul primar arata ca acel proiect a primit finantare pentru 2,5 milioane de euro si nu se putea depasi aceasta suma.

Domnul Arman Ion intreaba daca din cauza banilor nu s-a facut reseaua de canalizare in satul Oestii Pamanteni pana la rudarie.Domnul primar arata ca nu neaparat din cauza banilor ci mai ales a faptului ca in acea zona nu s-ar fi racordat la canalizare decat foarte putine persoane. Domnul Lazar Gabriel arata ca in acea zona era si o problema tehnica deoarece de la Uleanu in sus si pana la paraul Rece trebuia sa se sape la 4 m adancime si in zona aceea deja sunt foarte multe probleme cu surparea drumului comunal, cu atat mai mult ca nu s-ar fi racordat aproape nimeni la canalizare exista pericolul sa se surpe si drumul.Domnul Primar arata ca problema a fost ca la Uleanu unde este zidul de sprijin s-ar fi daramat acel zid daca se facea lucrarea.Domnul Turbureanu Ion arata ca pe Valea Oeasca multi cetateni nu platesc nici gunoiul, apa sau paza, aspect confirmat si de domnul primar.

Domnul Margarita Marian intreaba daca se poate gasi o solutie ca si gospodariile din partea de jos a drumului national sa se poate racorda la canalizare iar domnul Primar precizeaza ca se pot racorda dar numai cu pompe individuale.

Domnul Arman Ion arata ca aceasi solutie se putea aplica si la rudarie. Domnul Iosif Aurel arata ca proiectul de canalizare la Oesti a fost pe la rudarie pe valea Oeasca dar s-a mutat in alta parte.Domnul primar precizeaza ca 18 km de canalizare nu puteau fi doar pe la rudarie.Domnul Iosif intreaba unde este diferenta de canalizare iar domnul primar arata ca s-a executat pe alta parte iar cand s-a schimbat solutia s-a facut cu

65

hotararea Consiliului local. Au loc discutii neorganizate iar presedintele de sedinta solicita membrilor consiliului local sa se discute organizat.

Domnul Iosif Aurel este de parere ca trebuie sa-i civilizam nu sa-i marginalizam si sa le cerem doar voturile afirmand ca daca cineva citeste procesul verbal si merge la cei care se ocupa de protectia minoritatilor va iesi scandal. Domnul Michai Nicolae arata ca toti cetatenii trebuie sa-si plateasca obligatiile si este o realitate ca o parte din acestia nu platesc. Domnul Iosif Aurel intreaba cu ce a fost ajutata aceasta comunitate ca s-a facut drum pe Chiciora. Domnul Primar afirma ca toti cetatenii care se folosesc de acel drum sunt multumiti iar daca domnul Iosif Aurel nu are gradina in acea zona e normal ca e nemultumit. Domnul Iosif Aurel arata ca nu are gradina dar e nemultumit ca drumul e plin de gropi si avem de platit atatia bani acolo. Domnul Nedelea Petre solicita sa se revina la ordinea de zi si intreaba daca mai sunt probleme legate de proiectul de hotarare. Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere a domnului Iosif Aurel care arata ca se abtine deoarece nu cunoaste costurile din partea primariei cu acest proiect intrucat nu a fost informat. Domnul consilier juridic Popescu Andrei informeaza Consiliul local ca in conformitate cu ordonanta nr. 28/2013, o parte din cheltuieli sunt neeligibile si in special cele pentru contractele de servicii si taxele si comisioanele care se platesc pentru proiect, aratand ca pentru acest proiect cheltuielile neeligibile sunt in valoare de 231,360 mii lei adica vreo doua miliarde trei sute lei vechi reprezentand studii de teren, taxe pentru obtinerea avizelor, acordurilor, autorizatiilor, taxe la ISC, consultanta, asistenta tehnica, dirigentie de santier, organizarea procedurilor de achizitii, toate fiind estimate in deviz la anumite sume.

Domnul Arman Ionut intreaba de unde i-a Primaria banii deoarece s-a afirmat ca sunt datorii de cca 60 de miliarde, iar domnul primar arata fondurile pentru cofinantare se asigura din bugetul local si din sume defalcate si cand se va face bugetul vor fi discutate si aceste aspecte. Arata de asemenea ca este posibil in cazul in care se aproba proiectul, sumele sa nu se prevada in bugetul pentru acest an ci in bugetul pe anul viitor.

Domnul Arman Ionut arata ca a intrebat acum vreo 2-3 sedinte de ce nu s-a facut altceva cu suma de vreo 3 miliarde si i s-a raspuns ca nu se poate pentru ca acei bani trebuiau dati pentru scrisoarea de garantie. De asemenea intreaba daca intra bani in buget si ii ia banca pentru datorii ce se intampla. Domnul Primar arata ca acei bani au venit de la Consiliul judetean direct pentru acel obiectiv si nu se poate schimba destinatia acestora.

Domnul Arman Ion arata ca in procesul verbal din data de 28 februarie 2017 s-a consemnat ca a fost dat in judecata constructorul dar afirma ca nu crede acest lucru. Domnul primar precizeaza ca a fost dat in judecata constructorul iar domnul viceprimar arata ca trebuie sa existe o dovada in acest sens si intreaba daca este un termen de judecata stabilit. Domnul consilier juridic Popescu Andrei arata termenul de judecata este 21 aprilie 2017, afirmand ca nu a solicitat nimeni nicio dovada desi a mai fost prezent in sedinte ale Consiliului local nu a fost intrebat de nimeni.

Domnul consilier Iosif Aurel precizeaza ca trebuia sa prezinte Consiliului local actiunea in instanta chiar daca nu a fost intrebat de nimeni. Domnul viceprimar arata ca domnul Popescu Andrei este in masura sa prezinte dovada actionarii firmei in instanta, respectiv citatia si actiunea, solicitand sa se treaca la punctul doi in scris la ordinea de zi

D-na secretar da citire proiectului de hotarare aratand ca acesta se refera la executia de racorduri individuale la reseaua de canalizare menajera existenta in satele Corbeni, Bucsenesti, Rotunda, Oestii Ungureni si Oestii Pamanteni, valoarea totala a investitiei inclusiv TVA fiind de 2094,505 mii lei din care constructii +montaj 1774,145 mii lei inclusiv TVA, durata de realizare a investitiei- 12 luni ,numarul racordurilor individuale – 430 plus camine de racord , iar valoarea cheltuielilor neeligibile ce vor fi asigurate pentru cofinantarea investitiei fiind de 116,870 mii lei.

Domnul Iosif Aurel are o nelamurire in legatura cu valoarea totala a investitiei intreband daca aceasta este de 20 milioane lei vechi sau s-a inteles gresit. Au loc discutii contradictorii in legatura cu aceasta problema. Atat domnul Margarita Florin cat si domnii Margarita Marian si Buhai Florin arata ca este vorba de 20 miliarde lei vechi aratand ca cifrele prezentate sunt trecute in mii lei .

Domnul viceprimar solicita sa se treaca la discutii pe acest proiect.

Domnul Marian Margarita intreaba cum se procedeaza la racordarea gospodariilor si daca racordul se face din conducta sau din camin intrucat daca se face din conducta nu ar mai rezista terenul si s-ar surpa. Domnul Primar arata ca racordul se va face din camine avand in vedere faptul ca reseaua e ingropata la 4 m precizand ca asa s-au facut racordurile si la Rotunda.

Domnul Turbureanu Ion intreaba ce se intampla unde nu sunt racorduri facute iar domnul primar arata ca la asta se refera proiectul , respectiv la racordul din conducta principala pana la limita proprietatii, urmand ca pe proprietate sa-si faca fiecare cetatean lucrarea. Domnul Margarita Marian arata ca la acest proiect nou ar trebui sa se faca racordurile pana la proprietate de la inceput iar domnul primar precizeaza ca asa e prevazut in acest proiect pentru Baltina si satul nou.

Domnul Arman Ion arata ca aceste lucrari ar trebui facute de Primarie dar domnul primar arata ca se fac cu fonduri de la guvern si nu pot fi executate de primarie , lucrarile urmand a fi scoase la licitate.

Domnul Motoi Cristian arata ca la Oesti s-au colmatat tevile la canalizare iar domnul primar precizeaza ca atunci cand se va face receptia lucrarii se va avea in vedere si acest lucru. Domnul Michai Nicolae intreaba cand se va face receptia iar domnul primar arata ca trebuie sa mearga la Minister sa vada cum poate rezolva aceasta problema avand in vedere ca mai sunt si niste lucrari de facut.

Domnul Turbureanu Ion intreaba daca mai sunt pompele in statia de epurare de la Oesti iar domnul primar precizeaza ca in statiile de pompare sunt toate pompele iar in statia de epurare au fost aduse de la Pitesti niste componente si sunt depozitate la sediul primariei dar pana nu se fac probe si receptia lucrarii nu stie daca sunt toate, aratand ca pompele din statia de epurare nici nu au fost montate.

07

Domnul Arman Ion arata ca reprezentantii constructorului au afirmat ca si-au luat banii pe lucrare si nu au de ce sa mai vina la Oesti aratand ca a fost vorba ca vor fi dati in judecata pentru recuperarea banilor iar domnul primar arata ca nu are pe cine sa mai dea in judecata si o sa vada ce solutii va gasi.

Se revine la ordinea de zi si se supune la vot proiectul de hotarare in scris la punctul doi de pe ordinea de zi.

Domnul Iosif Aurel arata inca odata ca este scrisa gresit suma privind valoarea proiectului iar domnul viceprimar arata ca este vorba de 2000 mii lei nu de 2000 lei. Proiectul de hotarare se aproba cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
NEDELEA PETRE

SECRETAR
IOANA VACARU



Intocmit,
Consilier juridic Giulea Mariana