

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 03.05.2017 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta de indata a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 265/02.05.2017 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 13 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie (lipsesc domnii consilieri Margarita Marian Doru si Motoi Cristian).

La sedinta participa domnul Mateescu Virgil Remo - Primarul comunei Corbeni, doamna Vacaru Ioana - secretarul comunei, doamna Dumitrache Niculina Anca - referent in cadrul Biroului Buget Finante si domnisoara Giulea Mariana - consilier juridic in cadrul aparatului permanent al Consiliului Local Corbeni.

Procesul verbal al sedintei ordinare din data de 30.03.2017 a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare. Avand in vedere ca nu sunt solicitari de rectificare, se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare din data de 30.03.2017 si se aproba cu 11 voturi pentru si 2 abtineri (Arman Ion si Iosif Aurel).

Procesul verbal al sedintei de indata din data de 31.03.2017 a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare. Avand in vedere ca nu sunt solicitari de rectificare, se supune la vot procesul verbal al sedintei de indata din data de 31.03.2017 si se aproba cu 10 voturi pentru, 3 abtineri (Arman Ion, Michai Nicolae si Iosif Aurel).

Domnul Iosif Aurel propune presedinte de sedinta pe luna mai 2017 pe domnul consilier Valceleanu Marius Catalin. Se supune la vot propunerea facuta de domnul Iosif Aurel. In urma rezultatului votului, respectiv 4 voturi pentru, 4 voturi impotriva si 5 abtineri, propunerea a fost respinsa.

Domnul Turbureanu Ion propune presedinte de sedinta pe domnul viceprimar Nedelea Petre. Se supune la vot propunerea facuta si se aproba cu 10 voturi pentru si 3 abtineri.

Domnul Nedelea Petre, presedinte de sedinta ales pe luna mai 2017, prezinta ordinea de zi a sedintei dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pentru luna mai 2017, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Primul proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta fiind epuizat, se trece la dezbaterea celui de-al doilea proiect privind aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017, proiect initiat de domnul primar Mateescu Virgil Remo.

Doamna Dumitrache Niculina Anca informeaza consiliul local ca, in urma adresei emisa de Consiliul Judetean Arges au fost repartizate prin HCJ nr. 124/27.04.2017 sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de functionare si/sau de capital in ordinea cronologica a vechimii arieratelor si pentru rambursarea ratei la imprumutul contractat in baza OUG nr. 2/2015, dupa cum urmeaza:

- suma de 141 mii lei - cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru rata imprumutului contractat prin OUG nr. 2/2015
- suma de 457 mii lei - sume defalcate din taxa pe valoare adaugata pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru arierate.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca banii si datoriile sunt prevazute in buget si la ce capitole. Doamna Dumitrache Niculina Anca precizeaza ca sumele sunt prevazute in buget la capitolele arierate si

03

prezinta raportul de specialitate intocmit privind rectificarea bugetului local pe anul 2017. De asemenea arata ca, cheltuielile se vor majora cu suma totala de 598 mii lei, din care 141 mii lei pentru imprumut si 457 mii lei pentru arierate si vor fi folositi pentru urmatoarele investitii:

- racorduri canalizare satele Oestii Ungureni si Oestii Pamanteni suma de 137.384 lei
- reabilitare DC 254 in valoare de 251.869,95 lei
- reabilitare DC 261 in suma de 136720,08 lei.
- alimentare cu energie electrica a statiei de epurare si a statiilor de pompare in satele Oesti in suma de 30.450,24 lei

Doamna Dumitrache Niculina Anca informeaza consiliul local ca ratele pentru imprumutul contractat sunt achitate de catre Consiliul Judetean, iar Consiliul Local plateste doar dobanda. Domnul Arman Ionut este interesat care sunt drumurile comunale pentru care se platesc aceste arierate. Domnul Primar arata ca DC 254 este cel din centru de la Oesti pana la Surdu Eugen, iar DC 261 este cel din satul Poienari –Lunca care a fost asfaltat.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca aceasta suma acopera toate cheltuielile, insa doamna Dumitrache precizeaza ca mai este nevoie de suma de 100 mii lei, suma pe care o vom plati din bugetul local si care a fost prevazuta in buget la capitolul arierate. Domnul Michai Nicolae intreaba care sunt racordurile la canalizare pe care le platim. Domnul Primar precizeaza ca sunt racordurile la canalizare care au fost facute in satele Oesti.

Domnul Iosif Aurel este interesat unde sunt trecute arieratele in buget si la ce capitol, deoarece trebuia sa fie prevazuta in buget suma restanta pentru fiecare investitie. Doamna Dumitrache precizeaza ca in buget nu sunt trecute denumirile investitiilor, exista un capitol denumit „arierate”, unde este prevazuta suma totala. Domnul Iosif Aurel este interesat daca exista receptie facuta pentru aceste drumuri comunale, cat si pentru canalizare. Domnul Primar precizeaza ca sunt procese verbale de receptie pentru lucrarile realizate pe drumurile comunale, iar in ceea ce priveste canalizarea de la Oesti se vor plati sumele restante pentru racordurile executate. Sunt discutii dezorganizate iar domnul Nedelea Petre – presedinte de sedinta, solicita restabilirea ordinii.

Domnul Iosif Aurel este interesat ce suma mai este de plata la investitia realizata pe drumul din satul Poienari. Doamna Dumitrache Niculina arata ca banii care au venit de la Consiliul Judetean alaturi de cei care vor fi repartizati din bugetul local, vor acoperi integral plata acestor investitii.

Domnul Iosif Aurel este interesat de ce nu este prinsa separat fiecare investitie in parte cu sumele aferente, pentru a se cunoaste cand s-a incheiat plata unei investitii, fiind normal sa se plateasca cea mai veche investitie la care avem datorie. Doamna Dumitrache arata ca fiecare investitie se plateste din conturi diferite in functie de vechimea arieratelor. Domnul Iosif Aurel intreaba daca suma de 457 mii lei plus cei 100 mii lei pe care ii vom plati din buget acopera toate datoriile, deoarece este de parere ca pana la sfarsitul anului vor mai fi solicitate rectificari de buget pentru aceste investitii. Domnul Primar precizeaza ca sumele repartizate acopera plata acestor arierate.

Domnul Arman Ion este interesat pentru ce s-a facut imprumutul si care este valoarea acestuia. Domnul Primar arata ca imprumutul, in suma de 7 miliarde, a fost contractat pentru a acoperi cheltuielile neeligibile pentru proiectul integrat accesat pe Masura 322. Domnul Iosif Aurel este interesat daca exista proces verbal facut de cei de la AFIR pentru proiectul pe Masura 322 si ce penalitati sunt. Domnul Primar arata ca s-a intocmit procesul verbal si sunt prevazute anumite penalitati, insa nu cunoaste suma exacta. Doamna secretar precizeaza ca pentru sedinta viitoare aceste informatii vor fi prezentate consiliului local.

Domnul Iosif Aurel este interesat cat va mai ramane de plata la imprumut. Doamna Dumitrache precizeaza ca suma de 141 mii lei o va plati Consiliul Judetean, iar suma de 30 mii lei ce reprezinta dobanda imprumutului, o vom plati din bugetul local.

Domnul Michai Nicolae este interesat ce se va intampla cu proiectul de canalizare din satele Oesti. Domnul Primar precizeaza ca a fost la Ministerul Mediului pentru a rezolva aceasta situatie si va trebui facuta o expertiza pentru a vedea ce lucrari au fost executate si care mai sunt de executat, ulterior se va face o receptie si in final va trebui gasita o firma pentru a continua lucrarile. Domnul Michai Nicolae

09

arata ca exista un termen pentru terminarea lucrarilor . Domnul Primar precizeaza ca termenul este pana la sfarsitul anului si precizeaza ca va trebui sa finalizam lucrarea pentru a nu da toti banii inapoi.

Domnul Arman Ion precizeaza ca mai este o comuna in afara de Corbeni care este in aceeasi situatie si risca sa piarda finantarea . Domnul Primar arata ca in comuna Bradulet s-a realizat lucrarea de canalizare cu acelasi constructor. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul Michai Nicolae este interesat cine va realiza expertiza iar domnul primar arata ca s-a luat legatura cu un expert. Domnul Iosif Aurel este interesat cati bani a cerut expertul iar domnul Primar precizeaza ca pana la acest moment nu are aceasta informatie. Domnul Arman Ionut intreaba daca nu va merge canlizarea. Domnul Primar precizeaza ca trebuie sa mearga si precizeaza ca in fiecare statie de pompare sunt amplasate toate pompele, iar la statia de epurare nu are acces si pana nu va preda lucrarea constructorul nu are de unde sa stie daca va functiona sau nu canalizarea. Domnul Michai Nicolae este interesat cine va preda lucrarea, iar domnul Primar precizeaza ca va fi predata de catre constructor. Sunt discutii dezorganizate.

Domnul viceprimar arata ca lucrarea s-a oprit in momentul cand constructorul a intrat in insolventa si era necesar sa vina un expert pentru a vedea stadiul lucrarilor executate, iar ulterior va trebui contractata o firma pentru a termina lucrarile. Domnul Michai Nicolae arata ca de o jumătate de an de cand se discuta ca vor incepe aceste lucrari, insa nu s-a intamplat nimic, iar domnul viceprimar arata ca in prezent s-a luat legatura cu un expert.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca expertul va trebui sa il platim si este interesat ce parere au administratorul judiciar si judecatorul sindic si daca ne-au dat voie sa chemam un expert. Domnul Primar este de parere ca este mai important sa finalizam lucrarile decat sa dam banii inapoi, iar domnul viceprimar arata ca din moment ce nu ne-am in scris la masa credala nu ne intereseaza. Domnul Iosif Aurel este interesat daca sunt facute toate lucrarile deoarece banii au fost platiti si este interesat daca in comisia de receptie sunt desemnati aceeasi membri ca si in comisia de la drumul din Chiciora. De asemenea este de parere ca nu ar trebui sa le dam banii care ne-au fost repartizati pentru canalizare. Domnul Primar precizeaza ca la fiecare transa de plata au venit cei de la Fondul de Mediu in control pentru a verifica fiecare lucrare , iar comisia de receptie nu este aceeasi ca si la drumul forestier. Precizeaza ca in primul rand investitiile sunt trecute la arierate, iar racordurile nu au legatura cu proiectul de canalizare, deoarece s-a asfaltat zona respectiva si era necesar sa facem intai racordurile la canalizare pentru a nu mai strica din nou asfaltul, insa racordurile nu au fost prinse in proiectul de canalizare.

Domnul Buhai Florin este interesat daca racordurile le-a executat aceeasi firma care a facut si canalizarea. Domnul Primar precizeaza ca sunt firme diferite. Domnul Iosif Aurel este interesat care este denumirea firmei care a executat racordurile si de unde este iar domnul primar arata ca firma se numeste Valsecam si este din Pitesti. Doamna Dumitrache Niculina arata ca banii care sunt de la Consiliul Judetean sunt repartizati pentru aceste investitii.

Domnul viceprimar arata ca astfel domnul Iosif Aurel a propus sa nu se plateasca banii catre aceasta firma iar doamna Dumitrache precizeaza ca acest lucru este imposibil.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca exista receptie facuta pentru aceste lucrari, deoarece trebuie sa le achitam banii, insa nu vom sti daca lucrarea va merge. Domnul primar arata ca exista procese verbale de receptie pentru racordurile executate.

Sunt discutii dezorganizate iar domnul Nedelea Petre solicita restabilirea ordinii. Domnul Lazar Gabriel arata ca racordurile si canalizarea sunt lucrari distincte, vom sti daca functioneaza in momentul cand cetatenii se vor racorda la reseaua de canalizare. Domnul primar arata ca racordurile sunt caminele care contin coturi si tevi de 2 metri lungime si precizeaza ca nu au cum sa nu functioneze, deoarece teava este foarte scurta spre deosebire de reseaua de canalizare care are aprox. 20 de km.

Domnul Iosif Aurel este interesat cati bani mai avem sa dam la aceasta firma deoarece au mai primit bani si in trecut. Domnul primar arata ca exista un contract si trebuie sa respectam valoarea acestuia, iar doamna Dumitrache precizeaza ca aceasta reprezinta ultima transa de plata catre aceasta firma care a executat racordurile.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca exista hotarare de consiliul local pentru imprumutul contractat iar domnul primar precizeaza ca exista hotarare de consiliul local. Domnul Arman Ion arata ca firma care a facut canalizarea trebuia sa faca si racordurile insa domnul primar precizeaza ca asa au fost facute proiectele.

Domnul viceprimar precizeaza faptul ca in momentul cand s-a facut proiectul de canalizare, proiectantii ar fi trebuit sa vina pe teren, sa verifice din poarta in poarta si era foarte mult de munca, iar proiectele trebuiau facute urgent. De aceea s-a luat harta soselei, s-a desenat canalizarea pe marginea santului si astfel s-a facut proiectul. Arata ca in fata proprietatii domnului Mitica Cornea este un parau iar conducta nu este ingropata, de aceea doar in momentul cand constructorul a avut probleme si a constatat ca se surpa terenul a constata ca nu se respecta proiectul. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca asa se fac toate proiectele. Domnul primar precizeaza ca racordurile depaseau valoarea proiectului de canalizare iar conducta la care face referire domnul viceprimar este de apa si nu de canalizare .

Sunt discutii dezorganizate iar domnul Nedelea Petre solicita restabilirea ordinii si inscrierea la cuvânt.

Domnul Arman Ion este de parere ca daca erau proiectele bune erau facute si racordurile si considera ca acestea nu sunt facute. Domnul Lazar Gabriel arata ca racordurile sunt executate. Domnul Turbureanu Ion este interesat ce s-a intamplat cu proiectele pentru asfaltarea drumurilor comunale. Domnul primar precizeaza ca sunt depuse spre aprobare la Ministrerul Dezvoltarii.

Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 11 voturi pentru si 2 voturi impotriva (Iosif Aurel si Arman Ion).

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie, drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
NEDELEA PETRE



SECRETAR,
IOANA VACARU

Intocmit.
Consilier juridic Giulea Mariana