

**JUDETUL ARGES**  
**CONSILIUL LOCAL CORBENI**

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 31.10.2016 la sediul Consiliului Local Corbeni, in sedinta ordinara a acestuia.

Sedinta a fost convocata prin dispozitia nr. 304/25.10.2016 emisa de Primarul comunei Corbeni si se desfasoara legal in prezenta unui numar de 15 consilieri din totalul de 15 consilieri in functie.

La sedinta participa domnul Nedelea Petre - Viceprimarul comunei Corbeni, Popescu Andrei - consilier juridic din cadrul Compartimentului juridic, Vacaru Ioana - Secretarul comunei, Linu Crina - inspector Biroul Buget Finante si Giulea Mariana - consilier juridic aparatul permanent al Consiliului Local.

La sedinta participa domnii: Motoc Nicolae, Deaconu Constantin, Zlotea Petre, Simion Nicolae - administratori ai asociatiilor crescatorilor de animale care au concesionat pasunile comunale si domnul Cirstea Viorel - administrator al S.C. Luminis de Soare SRL.

Procesul verbal al sedintei precedente a fost pus la dispozitia domnilor consilieri pentru consultare. Avand in vedere ca nu sunt solicitari de rectificare a consemnarilor efectuate, se supune spre aprobare procesul verbal al sedintei din data de 10.10.2016. Procesul verbal se aproba cu unanimitate de voturi.

Domnul Iosif Aurel, presedinte de sedinta ales pe luna octombrie 2016, prezinta ordinea de zi dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2016, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

2. Proiect de hotarare privind rezilierea contractelor de concesiune incheiate intre Consiliul Local Corbeni si asociatiile care au concesionat pasunile comunale ale comunei Corbeni, proiect initiat de domnii consilieri Michai Nicolae, Arman Ion, Buhai Florin, Margarita Marian Doru, Iosif Aurel, Arman Alexandru Ionut.

3. Probleme curente

Se propune completarea ordinii de zi cu proiectul de hotarare privind dizolvarea, in vederea lichidarii a S.C. Luminis de Soare SRL, proiect initiat de domnul Primar Mateescu Virgil Remo.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarea solicitata si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local Corbeni.

Domnul consilier Michai Nicolae este interesat de ce se tin sedintele consiliului local la ora 14.00 si propune sa se convoace la ora 16.00. Domnul Iosif arata ca in sedinta de luna trecuta domnul Primar a precizat ca angajatii primariei nu mai vor sa stea peste program. Doamna secretar Vacaru Ioana arata ca nu este stipulat in niciun act normativ ca sedintele sa se desfasoare la orele 16.00, iar functionarii publici nu sunt platiti daca lucreze peste program.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca vine la sedinta consiliului local sa adopte hotarari in numele tuturor cetatenilor comunei iar d-na secretar Vacaru Ioana arata ca membrii Consiliului local, sunt degrevati de sarcinile de la locurile de munca atunci cand sunt convocati la sedinte.

Domnul Iosif Aurel arata ca nu este indicat ca sedintele sa se desfasoare in timpul programului deoarece in situatia in care vine un cetatean al comunei sa solicite anumite informatii, acestea nu pot fi obtinute pentru ca angajatii sunt la sedinta. De asemenea precizeaza ca sunt foarte multi consilieri care nu pot sa ajunga la sedintele consiliului local, deoarece sunt la munca si solicita ca sedintele ordinare sa se desfasoare la ora 16.00 iar sedintele extraordinare sa se faca la ora la care este necesar. Domnul viceprimar precizeaza ca in urma unor discutii avute cu conducera primariei si cu compartimentul juridic, apar diferite situatii in care se solicita prezenta unui angajat, insa nu il deranjeaza daca e ora 14.00 sau ora 16.00. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca doar membrii consiliului local pot sa hotarasca la ce ora se vor face sedintele de consiliu. Domnul Motoi Cristian arata ca ora 14.00 il dezavantajeaza, chiar daca e schimbul unu sau doi.

Domnul Iosif Aurel propune sa se voteze ca sedintele ordinare sa se desfasoare la orele 16.00. Aceasta solicitare este supusa la vot si este adoptata cu 14 voturi pentru si o abtinere (Nedelea Petre).

Se trece la proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului local pe anul 2016.

Doamna Linu Crina precizeaza ca s-a primit suma de 21 mii lei de la Consiliul Judetean pentru copii cu cerinte speciale integrati in invatamantul de masa, iar suma va fi redirectionata catre bugetul scolii, care va



efectua plata. Avand in vedere ca nu sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare , se supune la vot proiectul in forma in care a fost prezentat si se aproba cu unanimitate de voturi de catre membrii Consiliului Local.

Se prezinta proiectul privind rezilierea contractelor de concesiune incheiate intre Consiliul Local Corbeni si asociatiile care au concesionat pasunile comunale ale comunei Corbeni, proiect initiat de domnii consilieri Michai Nicolae, Arman Ion, Buhai Florin, Margarita Marian Doru, Iosif Aurel , Arman Alexandru Ionut.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca contractele de concesiune au fost incheiate intre consiliul local si asociatii, sau primaria a fost imputernicita de catre consiliul local sa incheie aceste contracte de concesiune.

Doamna secretar Vacaru Ioana arata ca, contractele sunt incheiate de consiliul local, iar domnul Primar a fost imputernicit sa le semneze . Domnul Iosif Aurel precizeaza ca majoritatea cetatenilor au divergente in legatura cu activitatea de la nivelul asociatiilor, sunt diferite discutii si este interesat daca contractele de concesiune au fost supravegheate si daca a ramas in sarcina primariei sa le supravegheze din moment ce primaria a incheiat contractele de concesiune.

Doamna secretar Vacaru Ioana este interesata daca au fost studiate contractele de concesiune de catre domnii consilieri, insa domnul Iosif Aurel precizeaza ca nu a studiat nici un contract. Doamna secretar Vacaru Ioana intreaba cum a fost initiat proiectul de hotarare privind rezilierea contractelor daca nu au fost studiate clauzele contractuale.

Domnul Iosif Aurel este interesat in sarcina cui era sa supravegheze contractele de concesiune, din toate punctele de vedere , in sarcina consiliul local sau in sarcina primariei. Doamna secretar arata ca ar trebui sa studiem contractele pentru a vedea in sarcina cui reveneau aceste obligatii. Domnul Iosif arata ca ar trebui sa fie studiate si informat Consiliul local, insa nu este in sarcina consiliului local sa supravegheze aceste contracte.

Doamna secretar informeaza Consiliul Local ca pentru adoptarea acestui proiect de hotarare cvorumul necesar este de doua treimi , respectiv 10 voturi pentru. De asemenea aduce la cunostinta consilierilor locali prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 potrivit carora " nu poate lua parte la deliberare si la adoptarea hotararilor consilierul local care, fie personal, fie prin sot, sotie, afini sau rude pana la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial in problema supusa dezbatelor consiliului local. Hotararile adoptate de consiliul local cu incalcarea dispozitiilor aratate sunt nule de drept. Nulitatea se constata de catre instanta de contencios administrativ. Actiunea poate fi introdusa de orice persoana interesata."

Domnul Iosif Aurel este interesat cine sunt consilierii locali care nu pot sa voteze. Doamna secretar arata ca acest lucru trebuie sa il stie fiecare consilier in parte. Domnul Iosif Aurel este interesat daca au fost incompatibili si la vremea cand s-au incheiat contractele de concesiune .

Doamna secretar arata faptul ca consiliul local a aprobat doar procedura cu privire la concesionare, iar ulterior licitatia s-a facut potrivit legislatiei privind achizitiile publice . Domnul Michai Nicolae arata ca la vremea respectiva, in 2012, nu a participat la vot, cand s-a adoptat hotararea de concesionare.

Doamna secretar precizeaza ca nu s-a hotarat incheierea unor contracte de concesiune prin hotarare de consiliul local, ele nefiind atribuite direct ci s-a demarat procedura de achizitie publica a acestor contracte. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca trebuia sa fie hotarare de consiliul local catre cine trebuiau date . Domnul Iosif Aurel precizeaza ca si licitatia publica s-a facut tot pe baza unei hotarari de consiliul local.

Domnul Iosif Aurel intreaba membrii din cadrul consiliului local daca sunt inscrisi ca membrii in cadrul asociatiilor sau ale coperativelor care au concesionat pasunile. Domnul Margarita Marian arata ca, cum este posibil sa nu fie membru din moment ce este crescator de animale. Domnul Bostinaru Constantin precizeaza ca este membru intr-o asociatie . Domnul Sopa Vasile este interesat daca cineva care este membru fondator intr-o asociatie, poate lua parte la aceste discutii. Domnul viceprimar precizeaza ca la discutii poate sa asiste, dar nu poate sa voteze, depinde de functia pe care o detine fiecare in cadrul asociatiilor.

Doamna secretar arata ca s-au adus la cunostinta prevederile legale si este dreptul fiecarui consilier sa nu voteze , daca considera ca se afla in situatia prevazuta de art. 46 din Legea nr. 215/2001. Domnul Iosif Aurel solicita sa se dea cuvântul reprezentantilor asociatiilor prezenti la sedinta de consiliul local.

Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca ar dori sa discute in legatura cu aceeaasi problema pe care o are cu izlazul Pluta. Domnul Michai Nicolae arata ca trebuia sa primeasca o adresa in acest sens, aratand catre doamna secretar ca trebuia sa vina cu documentele in original, cu masuratorile de cand s-a pus in posesie, documente care trebuiau cautate in arhiva .



Doamna secretar arata ca a fost in concediu si nu a avut timp sa caute in arhiva aceste documente. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca doamna secretar a semnat documentul de punere in posesie si nu e pe amplasamnetul respectiv. Doamnel Michai Nicolae precizeaza ca el nu acuza pe nimeni ci doar trebuia sa se caute in arhiva documentele in original din vremea cand s-a facut punerea in posesie . Doamna secretar precizeaza ca a luat legatura cu domnul Motoc, insa tinand cont ca a fost in concediu, nu a avut timp, insa aceste documente vor fi cautate .

Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca in izlazul Pluta contractul de concesiune este incheiat pe suprafata de 50,15 ha , la toate concesiunile celelalte s-au dat schitele de cadastru , s-au facut cadastre pentru fiecare izlaz. Din primul an a constatat ca nu poate sa folosesca intreaga suprafata deoarece cca 6,5 ha sunt incluse in alt cadastru . Doamnel Motoc arata ca in urma unei discutii avute cu doamna secretar s-a precizat ca primaria a inceput sa faca cadastre pentru fiecare suprafata . La masuratoare pentru a se identifica suprafetete respective au fost domnii Patru Petrisor si Ion Vatasescu. A venit o persoana de la cadastru a masurat terenul si a prezentat schita primariei.. Dupa doi ani asociatia a primit cadastrul pentru izlaz, si s-a constatat ca nu mai era suprafata de 50,15 ha ci suprafata 44,4 ha , diferenta de cca 6 ha este terenul ocupat de Erbasu Radu.

Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca a fost membru in comisia de restituiri si precizeaza faptul ca mostenitorii lui Erbasu au fost de acord sa ia terenul din hotarul izlazului pana la paraul Jugancea. S-a incheiat un proces verbal pe un caiet tip studentesc, au semnat si mostenitorii, precum si comisia de fond funciar si banuieste , insa nu este sigur, ca lor li s-a emis un proces verbal de punere in posesie cu hotarele pe care le-a stabilit comisia , respectiv paraul Jugancea si izlaz. Pe baza acestui proces verbal , crede ca ei au cerut sa li se faca cadastru pana in paraul Jugancea , insa ulterior a constata ca, cadastrul este din drum in sus si a ocupat izlazul nostru . Este interesat daca mostenitorii au fost cei care au terminat cadastrul sau persoanele care au cumparat terenul, insa pentru a lamuri situatia solicita sa se infiinteze o comisiei pentru a se ocupa de aceasta problema . De asemenea arata ca a constatat faptul ca printre cererile si documentele depuse de mostenitorii Constantinescu , Tanasescu si Erbasu, este si o cerere prin care solicita in punctul „Cociove,, o suprafata de teren care a fost donata de Erbasu ficei sale, iar intr-un punct era vecin cu paraul Jugancea, insa acum ei ocupa un alt teren, si este de parere ca ceva nu este in regula. Domnul Motoc Nicolae arata ca de cinci ani de zile prezinta aceasta situatie si solicita sa se infiinteze o comisie care sa mearga pe firul evenimentelor sa vada cine a terminat cadastru, ca el a constatat ca mostenitorii care au primit terenul si-au luat banii si l-au imputernicit pe Radu Erbasu sa faca acte cui doreste. Este posibil ca si cadastrul sa-l fi terminat tot Radu Erbasu si de asemenea ca el sa fi intervenit sa obtina alt proces verbal de punere in posesie si sa faca cadastru din drum in sus si asa mai departe. Arata ca aceste lucruri nu le poate lamuri singur si ar vrea sa fie luat in calcul faptul ca el nu a abuzat de situatia in care se afla, ca putea sa vina in sedinta cu cetatenii care duc animalele in izlaz dar nu a spus nimic , considerand ca va rezolva situatia.

Doamna Iosif Aurel este interesat daca doamna secretar poate sa ne spuna ceva in legatura cu aceasta problema. Domnul Motoc solicita se se infiinteze o comisie dintre consilieri , sa fie si un jurist si sa se verifice intreaga situatie, iar dumnealui impreuna cu Patru Petrisor vor sta la dispozitia lor. De asemenea banuieste ca daca s-a facut ceva nelegal este posibil sa cedeze , iar daca nu mergem in instanta si castigam.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca, astfel de lucruri se pot rezolva prin plangeri penale . Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca el nu doreste sa faca plangere penala. Domnul Iosif Aurel arata ca nu reclama persoane , ci se face plangere pentru fapta.

Domnul Iosif Aurel arata ca nu este prima situatie la nivelul Primariei Corbeni, mai sunt si alte situatii, iar pentru sedinta viitoare doamna secretar sa ne prezinte un raport si sa ne spuna ce s-a intamplat cu privire la izlaz.

Domnul Turbureanu Ion precizeaza ca, a mai intrebat acest lucru si in sedintele anterioare, cine a facut primul cadastrul. Domnul viceprimar precizeaza ca domnul Erbasu iar domnul Motoc arata ca din moment ce el a primit cadastrul dupa trei ani, dupa ce a concesionat, e clar ca era facut cadastrul . Domnul Stancu Eugen arata ca in momentul cand domnul Erbasu a facut cadastrul a venit la primaria sa ii semneze si este interesat cine i-a semnat , insa domnul Margarita Florin arata ca in trecut nu se cereau aceste semnaturi. Domnul Michai Nicolae precizeaza ca daca ai cadastru asta nu inseamna ca e si legal, deoarece se poate modifica. Domnul Motoc precizeaza ca initial s-a facut o schita cu suprafata de 50,15 ha, pe care a luat-o de la primaria iar ulterior cadastrul a fost pe o suprafata mai mica .



Domnul viceprimar este de parere sa se caute documentele in original si considera ca nu este necesar sa se faca o comisie din cadrul consiliului local, ci mai degraba sa incercam sa rezolvam situatia impreuna cu domnul Motoc, cu doamna secretar si cu compartimentul juridic. Domnul Motoc Nicolae arata ca in momentul cand comisia discuta cererile cetatenilor, se semna un proces verbal intr-un caiet studentesc. Doamna secretar precizeaza ca va cauta aceste documente.

Domnul Motoc precizeaza ca daca se considera necesar se poate apela si la un avocat prin asociatia care a concesionat terenul pentru a oferi consultanta juridica. Domnul viceprimar arata ca, asociatia este de acord sa sustina financiar un avocat pentru clarificarea acestei situatii.

Domnul Motoc arata ca este foarte mirat ca, dintr-o data, s-a propus rezilierea contractelor, precizand ca era normal si firesc daca existau nelamuriri, sa fie chemati si presedintii de asociatii, sa fie discutata fiecare problema. Arata de asemenea faptul ca, consiliul local a concesionat terenurile iar asociatiile au vrut sa le concesioneze, in conditiile stipulate in contractele de concesiune si caietul de sarcini. In aceste documente sunt prevazute obligatiile pe care trebuie sa le respecte fiecare parte. Este de parere ca trebuie luat fiecare punct in parte si vazut unde s-a gresit, iar faptul ca cetatenii nu sunt multumiti de unele hotarari care se iau la nivelul asociatiei nu intra in atributiile consiliului. Asociatia e o firma de sine statatoare si isi urmeaza drumul, iar daca cineva este nemulțumit se adreseaza instantelor judecatoresti sau parchetului, insa consiliul nu trebuie sa se amestece in conflictele pe care le au asociatiile cu diversi cetateni. De asemenea arata ca exista caile de atac si vor uza de ele.

Domnul viceprimar precizeaza ca a studiat contractele si caietul de sarcini si sunt prevazute clauze de reziliere, insa trebuie avut in vedere faptul ca chiar daca pentru o asociatie se va ajunge in faza unei rezilieri, va trebui sa strangem un intreg dosar si sa vedem in ce fel nu a respectat contractul. Arata de asemenea ca chiar daca se va hotara cu unanimitate de voturi, nu se vor rezilia concesiunile, deoarece este ilegal si nu avem documente in spatele acestei hotarari.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca trebuie un raport. Domnul viceprimar este de parere ca va trebui mai mult decat un raport, trebuiesc multe documente deoarece asociatiile se vor adresa instantei si vor castiga fiind de parere ca nu avem posibilitatea de a rezilia contractele in felul in care se prezinta in acest moment lucrurile. Nu avem nici un proces verbal din care sa vedem ca una dintre asociatii nu si-a facut datoria pe izlazuri. Chiar daca la unele asociatii sunt anumite divergente, judecatile se fac pe documente, nu pe vorbe. Unele asociatii poate vor sa se retraga, sa aleaga alt presedinte iar acest lucru se discuta in cadrul asociatiilor, poate membrii din cadrul asociatiilor nu vor sa distruga asociatiile, presedintele poate vrea sa se retraga sau sa fie ales alt presedinte, insa aceste lucruri se fac la nivelul asociatiilor.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca exista o comisie cu privire la verificarea respectarii obligatiilor de catre asociatiile care au concesionat terenurile. Domnul viceprimar precizeaza ca comisia nu a emis nici un document. Domnul Iosif precizeaza ca nu a emis nici un raport iar de acum incolo comisia poate sa solicite documente, precizand ca nu intereseaza Consiliul local afacerile asociatiilor, ci relatia asociatiilor cu consiliul local. Astfel Consiliul local imputerniceste primaria si personalul administrativ din cadrul primariei sa supravegheze sau sa incheie aceste contracte de concesiune iar cand se cearta cetatenii si cand nu merg treburile, nu se ocupa primaria, ci consiliul local. Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca nu au stiut de acest proiect de hotarare, insa a citit procesul verbal de la sedinta anterioara si a constatat o neregula, ca au votat toti in unanimitate o hotarare iar domnul Michai Nicolae nu avea dreptul sa participe si au facut o contestatie in acest sens. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca este posibil ca si alti consilieri sa nu fi avut dreptul sa voteze, si arata ca contestatia s-a facut doar pentru domnul Michai, insa nu a existat posibilitatea sa fie verificati toti membrii consiliului local, daca sunt incompatibili. Domnul Iosif Aurel arata ca a si precizat ca hotararea sa fie comunicata la Prefectura, ca totul sa fie facut corect, conform legii, insa domnul Primar a precizat ca intra in functiune comisia imediat.

Domnul Turbureanu Ion este interesat, tinand cont ca acest proiect de hotarare a fost initiat de cativa consilieri, care sunt motivele initierii acestui proiect, aratand ca nu trebuie sa intrebam presedintele, ci consilierii care au initiat acest proiect.

Domnul Iosif arata ca in continutul expunerii de motive au precizat ca in toata perioada din 2012 si pana in prezent asociatiile au incalcat obligatiile din contractul de concesiune si din caietul de sarcini. Domnul Motoi Cristian este interesat cine a urmarit aceste aspecte. Domnul Iosif arata ca cineva le-a urmarit din moment ce l-am



inițiat, precizează ca orice proiect de hotărâre trebuie să fie susținut de cineva, iar acest proiect de hotărâre este avizat de doamna secretar.

Doamna secretar precizează că nu a avizat pentru legalitate acest proiect de hotărâre. Domnul Iosif Aurel precizează că trebuia să se spună că nu este în regulă și întreabă de ce s-a dat drumul la acest proiect de hotărâre. Doamna secretar arată că a fost în concediu dar nu a venit nimeni să discute în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul viceprimar precizează că atât primarul, viceprimarul cât și consilierii locali pot iniția proiecte de hotărâre. S-a inițiat astfel acest proiect de hotărâre, compartimentul juridic verifică și constată dacă este legal sau ilegal și atunci nu își pune avizul, însă nu înseamnă că nu se poate discuta în cadrul unei sedințe de consiliul local. În sedința de consiliu se discută, iar până la sfârșit poate și se pot aduce îmbunătățiri proiectului respectiv astfel să devină legal, iar în opinia compartimentului juridic să rămână în continuare nelegal și să fie votat cu majoritate de voturi. Astfel compartimentul juridic nu își pune avizul, sesizează prefectul, iar în cele din urmă se analizează la nivelul Prefecturii.

Doamna secretar arată că proiectele de hotărâre nu pot fi introduse pe ordinea de zi dacă nu au rapoartele comisiilor de specialitate și raportul întocmit de compartimentul de resort din cadrul aparatului de specialitate al Primarului. Precizează de asemenea că raportul compartimentului juridic nu a fost favorabil.

Se prezintă opinia motivată a secretarului comunei în legătură cu neavizarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul Iosif Aurel este interesat de ce s-a mai pus pe ordinea de zi, precizând că, conform legii proiectele înscrise pe ordinea de zi nu pot fi dezbătute fără raportul compartimentului de resort. Doamna secretar arată că raportul a fost întocmit și atasat documentelor de sedință pe care le-a comunicat domnilor consilieri.

Domnul Iosif Aurel precizează că nu trebuia pus pe ordinea de zi dacă nu e însoțit de raportul prevăzut de lege. Doamna secretar precizează că acesta există și îl invită pe domnul consilier să studieze documentele, deoarece raportul a fost comunicat împreună cu expunerea inițiatorilor precum și cu proiectul de hotărâre. Domnul Iosif Aurel arată că toate lucrurile sunt făcute în pripă și noi suntem cei care suferim toate belelele.

Domnul Iosif Aurel este interesat în sarcina cui era să supravegheze contractele de concesiune pentru a nu se ajunge la acest deranj, alături de reprezentanți de la toate asociațiile. Doamna secretar arată că este necesar să studiem contractele de concesiune, Consiliul Local a inițiat procedura de concesiune. Domnul Iosif este interesat cine a semnat contractele de concesiune. Doamna secretar arată că domnul primar a semnat contractele fiind împuternicit de către consiliul local. Domnul Iosif precizează că dacă a semnat primarul, el să răspundă. Domnul Michai Nicolae precizează că de acum încolo, cetățenii dacă vin să facă scandal să se ducă direct la primar, să nu mai vină la consiliul local.

Domnul Iosif Aurel precizează că, la consiliul local să nu mai vină nimeni, deoarece nu este treaba consiliului, de un an de zile se aruncă vina și pe unii și pe alții ca să fie ceartă și scandal între cetățeni, astfel urma să îi anunțăm să vină și ceilalți pentru a se lua la bataie și a iși scandal. Domnul Turbureanu Ion este interesat care sunt „ceilalți”, însă domnul Iosif precizează că persoanele nemulumite de asociații. Domnul Turbureanu Ion arată că și el este nemulțumit, el a fost în asociația doamnei Michai Roxana și a fost dat afară fără să îl anunțe. Domnul Michai precizează că nu a fost dat afară ci toți membrii trebuia să fie preluați de Simion Nicolae însă el nu a vrut să respecte înțelegerea făcută, nu a vrut să preia nici un membru și de aici a ieșit scandalul. Domnul Turbureanu Ion precizează că nu este treaba primăriei în ceea ce privește scandalul dintre membrii asociațiilor. Domnul Michai Nicolae precizează că contractele au fost făcute pe interese. Domnul Motoc arată că ar trebui să se citească contestația făcută pentru a se vedea cine a fost domnul Michai.

Domnul Iosif Aurel precizează că și el este cetățean al comunei Corbeni, deține animale și nu primește nimic pentru suprafețele deținute. Domnul viceprimar precizează că în momentul de față s-a creat posibilitatea ca formarea a constituirii comisiei din cadrul consiliului local, ca aceste asociații să fie verificate. Comisia va începe pe viitor să emită acte care să spună dacă sunt în regulă sau nu asociațiile și pe viitor se poate ajunge la concluzia că nu au îndeplinit obligațiile stabilite, iar contractele unor asociații vor putea fi reziliate. Va trebui să se facă în așa fel încât să avem castig de cauză și în instanță și să nu ne trezim că vom plăti doar daune. Domnul Iosif precizează că comisia va face o analiză, nu va face altceva.

Domnul viceprimar solicită președinților de asociații, în numele consiliului local, să nu mai creeze nemulțumiri între cetățeni. Arată că oamenii s-au asociat și i-au ales președinții de asociații, dar există și oameni nemulțumiți, pe bună dreptate sau nu. Cetățenii nu înțeleg că problemele lor nu le rezolvă primăria, aceste lucruri



le rezolvati doar presedintii de asociatii, deoarece nu primaria a desemnat presedintii de asociatii, ci cetatenii. Se solicita presedintilor de asociatii sa gaseasca o modalitate de a rezolva problemele cu cetatenii, deoarece sta in puterea lor aratand ca in situatia in care mai doresc sa fie presedinti trebuie sa se poarte frumos cu cetatenii, deoarece acestia pot sa le retraga aceasta functie. Domnul Simion Nicolae precizeaza ca la fiecare doi ani cetatenii ii aleg in functie. Domnul Sopa Vasile este interesat cum de se aleg presedintii la fiecare 2 ani, deoarece la restul asociatiilor nu se face acest lucru.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca el este unul care este privat de aceste drepturi, deoarece are dreptul sa fie in izlaz si la munte, dar nu este pe nicaieri, deoarece nu i se ofera nimic. Domnul Simion il intreaba pe domnul Iosif daca in anul 2012 cand s-au constituit asociatiile s-a dus sa se inscrie in asociatii. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca e partea lui de proprietate, daca el solicita Primariei Corbeni sa ii dea 3 ha de teren, ca detine 10 ha, sa vedem de unde ii da, si intreaba unde este partea lui de proprietate. Domnul Simion Nicolae precizeaza ca izlazurile sunt concesionate.

Doamna secretar precizeaza ca opinia motivata pe care a expus-o a fost cu privire la acest proiect de hotarare in forma prezentata si asta nu inseamna ca in conditiile in care se vor analiza pe rand aceste contracte si se vor constata pentru fiecare in parte ca au fost încălcate obligatiile contractuale si se vor constata nereguli, va mai avea acelasi punct de vedere. Domnul Motoc Nicolae arata ca pentru unul din contractele semnate in 2012 ne vor ajuta sa descoperim ilegalitatile care s-au facut.

Domnul Margarita Florin precizeaza ca s-a ajuns la aceste discutii intre membrii asociatiilor si cetatenii, de cand s-au acordat cereale (boabe). Domnul Simion Nicolae precizeaza ca s-a votat acest lucru in adunarea generala. Domnul Margarita Florin il intreaba pe domnul Simion Nicolae, daca in izlaz la Bucsenesti, din moment ce mai sunt 70 -73 de vaci, probabil ca 50 sunt in asociatie, si este interesat de ce nu s-a gasit o modalitate sa se acorde boabe la toti crescatorii de animale si nu mai aparea nici o nemultumire. Domnul Simion precizeaza ca in statut nu scrie acest lucru. Domnul Michai precizeaza ca la cooperativa Fermierul Corbeni asa s-a facut si asa ar fi trebuit sa faca toti, asa ar fi fost corect.

Domnul Simion arata ca sunt oameni din satul Berindesti care sunt nemultumiti de activitatea Cooperativei Fermierul Corbeni. Domnul Michai arata ca trebuia ca cooperativa sa aiba teren cat asociatia domnului Simion, insa a fost data la o parte prin aceea sedinta care s-a facut, deoarece Simion a prins toti oamenii la el. Domnul Simion este interesat cine a facut acest lucru, iar domnul Michai arata ca fostul primar Dincuta, deoarece toti erau intelesi.

Domnul Michai precizeaza ca este adevarat ca are oameni din satul Berindesti care nu au primit nimic, inasa trebuia sa i se de-a jumatate din izlazul Berindesti, dar nu i s-a dat. Domnul Simion este interesat daca a concesionat acel izlaz. Doamna secretar este interesata in ce calitate vorbeste domnul Michai Nicolae, acesta precizand ca de cetatean. Domnul Motoc Nicolae arata ca domnul Michai este incompatibil.

Domnul Iosif intreaba presedintii de asociatie daca au cultivat porumb, deoarece nu aveau in sarcini acest lucru si banii sunt virati pentru suprafata de teren pe care au concesionat-o. Domnul Simion arata ca s-a votat in adunarea generala. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca ar trebui sa se gaseasca solutii sa fie toti cetatenii multumiti.

Domnul viceprimar este interesat daca exista un numar de animale, un numar de membrii din cadrul asociatiilor. Domnul Motoc Nicolae precizeaza ca daca se primesc toti oamenii in asociatie, va creste numarul de animale si se depaseste astfel incarcatura de animale. Domnul consilier Turbureanu Ion precizeaza ca la Oresti Ungureni sunt animale care nu sunt in nici o asociatie si pasc in izlaz, deoarece domnul Simion nu i-a dat izlaz din izlaz.

Domnul Motoc Nicolae arata ca, consiliul local i-a obligat prin caietul de sarcini sa primeasca toate animalele indiferent daca sunt inscise in asociatie sau nu. Domnul Turbureanu Ion intreaba pe domnul Simion de ce nu se acorda boabe si pentru cele care pasc in acel izlaz.

Se ia o pauza, in urma careia presedintii de asociatie parasesc sedinta de consiliul local.

Se reiau lucrarile sedintei. Domnul consilier Sopa Vasile arata ca in momentul cand presedintii au participat la sedinta au declarat ca nu se poate sa fie toata populatia din comuna in asociatii. Domnul Michai Nicolae arata ca acest lucru la cerut de 4 ani de zile. Domnul Sopa precizeaza ca, nu stie cum s-au facut concesionările, insa scrie in documente ca domnul Diaconu Constantin sa primeasca 20 de membri sau domnul Motoc sa primeasca 80 de membri si restul nu, si ar dori sa stie cum au fost alesi membrii. Domnul Michai



10  
arata ca aceasta este problema lor interna, nu au fost specificate in contractele de concesiune aceste obligatii si presedintii se folosesc de acest lucru din moment ce nu este prevazut pe nici un document, precizand ca trebuia sa fika contestatie in anul 2012, dar nu a facut acest lucru. Trebuiau sa fie specificate niste conditii mai clare in contracte. Domnul Sopa Vasile arata ca in momentul cand au concesiionat, asociatiile au avut constituit consiliul director.

Domnul viceprimar precizeaza ca este necesar sa se supuna la vot acest proiect de hotarare iar daca in viitor comisia va emite documente si va fi necesara rezilierea contractelor de concesiune se va putea introduce un nou proiect de hotarare.

Domnul Michai precizeaza ca ar trebui sa discutam cu presedintii de asociatii, pentru a evita scandalul pe viitor, sa ii primeasca pe toti oamenii in asociatii.

Fata de cele expuse se supune la vot proiectul de hotarare privind rezilierea contractelor de concesiune incheiate intre Consiliul Local Corbeni si asociatiile care au concesiionat pasunile comunale ale comunei Corbeni, la urma votului s-au obtinut: voturi pentru - 0, voturi impotriva - 11 ( Valceleanu Marius, Lazar Gabriel, Motoi Cristian, Bostinaru Constantin, Turbureanu Ion, Stancu Eugen, Sopa Vasile, Nedelea Petre, Buhai Florin, Arman Ion si Margarita Florin), abtineri- 4 ( Margarita Marian, Arman Ionut, Iosif Aurel si Michai Nicolae).

Domnul Sopa Vasile precizeaza ca ar trebui chemati membrii din consiliul director la discutii.

Domnul Michai Nicolae arata ca Cooperativa Agricola Fermierul Corbeni a depus o cerere pentru rezilierea contractului de concesiune la izlaz si nu a fost discutata.

Domnul Stancu Eugen este interesat cine este stipulat in contract sa vina sa dea informatii la primarie legat de activitatea asociatiilor, iar doamna secretar arata ca reprezentantul asociatiilor, repectiv presedintele. Domnul Sopa Vasile precizeaza ca secretarul trebuie sa dea informatii, nu presedintele.

Se terece la urmatorul punct inscris pe ordinea de zi si se prezinta proiectul de hotarare privind divolvarea in vederea lichidarii S.C. Luminis de Soare SRL.

Domnul viceprimar prezinta proiectul de hotarare cu privire la dizolvarea in conditiile legii nr. 31/1990 precum si lichidarea procedurii de lichidare S.C. Luminis de Soare SRL. Domnul viceprimar arata ca la sedinta care a fost organizata cu toti primarii din zona, s-a propus lichidarea acestei societati. Domnul Iosif Aurel este interesat daca au prezentat situatia financiara. Domnul viceprimar precizeaza ca s-a prezentat situatia financiara, succinct si s-a adus la cunostina ca din cele 4 localitati doar cetatenii comunei Corbeni mai au datorii de cca 200-250 milioane, bani pe care nu i-au colectat. Domnul Iosif Aurel arata ca daca aceasta societate ramane cu datorii, noi le vom plati. Doamna secretar precizeaza ca vor plati toate cele 4 localitati. Domnul Iosif precizeaza ca daca ceilalti nu au datorii se vor indrepta impotriva noastra, si va dura 1 an sau 2 sa se inchida firma din moment ce avem datorii. Domnul Margarita Florin arata ca daca firma nu are datorii la fisc, se va inchide.

Domnul consilier Stancu Eugen este interesat cum poate sa ii dea Primaria banii din moment ce firma colecteaza pentru persoane fizice. Domnul viceprimar arata ca firma va trebui sa demonstreze ca primaria are datorii. Domnul Michai Nicolae arata ca in fiecare an veneau la sedinta si prezentau o situatie cu privire la persoanele care platesc gunoiul.

Domnul viceprimar precizeaza ca in luna noiembrie se va face sedinta si se va face o analiza a situatiei financiare pentru a se vedea daca au mai recuperat din datorii. Domnul Stancu Eugen arata ca contractele sunt incheiate cu fiecare cetatean in parte, nu cu primaria.

Domnul Iosif este interesat cati bani le vira consiliul local acestei firme in fiecare luna. Domnul consilier juridic Popescu Andrei arata ca se vira suma de 4000 lei / luna. Domnul Iosif este interesat daca avem contract sa le dam banii lunar. Domnul viceprimar arata ca banii i-am dat lunar. Doamna secretar precizeaza ca primaria nu are datorii, cetatenii din comuna nu au platit serviciile prestate.

Avand in vedere ca nu mai sunt si alte discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 14 voturi pentru, si o abtinere (Margarita Florin).

Domnul Popescu Andrei precizeaza ca societatea are datorii catre Girexim si Financiar Urban, iar domnul Clartea Viorel administratorul firmei declara ca nu le poate plati datoriile, deoarece are de incasat de la anumite persoane fizice si juridice de pe raza comunei Corbeni, sume de bani. Asta nu inseamna ca aceasta societate nu poate fi inchisa, el are o pierdere de cca 20 mii lei iar pierderea in final va fi acoperita de cele 4 comune asociate, in mod egal.

Se trece la ultimul punct inscris pe ordinea de zi: probleme curente.



Domnul viceprimar precizeaza ca a luat legatura cu directorul de la Financiar Urban pentru a veni la sedinta insa este plecat la Caransebes. De asemenea precizeaza ca daca se va semna contractul astazi, de maine firma preia salariatii. Forma finala a contractului a fost data consilierilor locali, au fost modificate si introduse unele articole. Domnul Iosif Aurel este interesat daca modificarile propuse le va accepta directorul de la Financiar Urban. Domnul viceprimar arata ca modificarile sunt discutate si sunt acceptate, compartimentul juridic a studiat contractul.

Domnul Margarita Florin arata ca la art. 12 din contract se precizeaza ca „neachitarea facturii atrage penalitati, si este interesat cine le va plati, cetatenii sau primaria. Domnul Viceprimar precizeaza ca primaria va plati penalitatile. Domnul Margarita Florin arata ca la serviciile pe care le presteaza primaria nu se luau majorari si este interesat daca in codul fiscal este prevazut ca pentru neplata la timp a unui serviciu se pot percepe majorari.

Domnul Iosif arata ca astfel acest articol ar trebui scos, insa domnul Viceprimar precizeaza ca acest lucru nu se poate, daca se va plati la termenul precizat nu se vor percepe majorari.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca vine cineva la 1 ianuarie sa plateasca gunoiul cum se procedeaza.. Doamna secretar precizeaza ca se vor introduce in program iar domnul Margarita Florin precizeaza ca in programul de la ARA pentru apa, paza nu se aplicau majorari, si este interesat daca se vor introduce majorari si pentru aceste taxe. Doamna Popescu Andrei precizeaza ca primaria va plati majorarile, insa autoritatea locala are obligatia sa prevada in buget aceste sume si sa deconteze operatorului sumele, indiferent cand vor incasa de la cetateni aceste sume, deoarece bani vor fi recuperati ulterior. Domnul viceprimar precizeaza ca nu se va ajunge la penalitati, deoarece se va plati conform contractului. Domnul Popescu Andrei arata ca in ceea ce priveste majorarile, este necesar sa vorbim cu reprezentantii firmei pentru a nu genera majorari, insa daca va fi o taxa care se va incasa lunar, este posibil sa fie majorari. Domnul Iosif precizeaza ca acestea sunt insa taxe speciale.

Domnul Margarita Florin arata ca la art. 4 din contract, este precizat ca acesta s-a incheiat pentru un numar de 4807 persoane reprezentand populatia stabila, aratand ca niciodata nu se va incasa pentru acest numar. Domnul viceprimar arata ca trebuie sa se incaseze, iar domnul Michai Nicolae precizeaza ca este obligatoriu. Domnul Margarita Marian arata ca sunt persoane care sunt plecate in strainatate. Domnul viceprimar este de parere ca persoanele care sunt plecate in strainatate, vin in cursul verii in tara si produc mai mult gunoi decat platiti si este corect sa plateasca. Domnul Margarita Florin intreaba daca pretul este cu sau fara TVA, insa domnul Popescu Andrei precizeaza ca este cu TVA.

Domnul Stancu Eugen precizeaza ca in contract nu este prevazut de cate ori pe luna se ridica gunoiul. Domnul Popescu Andrei arata ca va fi trecut in anexa la contract, precizand ca o data pe saptamana se va colecta gunoiul menajer si o data pe luna gunoiul selectiv.

Domnul viceprimar precizeaza ca a luat legatura cu reprezentantii de la Servsal si le-a solicitat 30 de containere pentru a le amplasa in diferite zone unde este necesar, iar in locurile unde nu va ajunge masina se vor amplasa containere mari. Domnul Turbureanu arata ca pe Valea Oeasca este necesar sa amplasam containere. Domnul Iosif precizeaza ca vor trebui sa plateasca si este interesat daca sunt inregistrati cu numarul de case si daca s-a facut vreun demers in acest sens din partea primariei.

Domnul viceprimar precizeaza ca nu este in competenta sa, iar discutia a fost in sedintele anterioare, sa facem demersurile necesare ca si casele care nu sunt inregistrate sa le inregistram si sa plateasca. Doamna secretar arata ca exista o dispozitie data de primar in ceea ce priveste acest lucru cu personal din cadrul biroului buget finante. Domnul Iosif Aurel este interesat daca sunt blocate conturile. Domnul viceprimar arata ca nu sunt blocate.

Domnul viceprimar propune ca pentru luna viitoare sa vina cineva de la compartimentul contabilitate sa prezinte ce masuri s-au luat. Domnul Motoi Cristian este interesat cum se va proceda daca de la 01 noiembrie nu mai sa se faca contracte. Domnul viceprimar precizeaza ca nu se vor face contracte cu cetatenii comunei, precizand ca a luat legatura cu domnul director de la Financiar Urban sa il delege pe domnul Ungureanu inca doua luni si sa incaseze banii.

Domnul Turbureanu Ion este interesat ce se va intampla cu cei care au platit gunoiul pana la sfarsitul anului. Domnul viceprimar precizeaza ca nu se va plati a doua oara pentru cei care au platit. Domnul Turbureanu este interesat daca moluzul rezultat de la demolarea unei case, il va ridica. Domnul Popescu Andrei arata ca il va prelua operatorul daca se solicita acest lucru, dar va fi taxat separat. Domnul Iosif Aurel este intreaba daca se vor da 3 pubele la fiecare gospodarie



10 -  
Domnul Margartia Florin arata ca la art. 3 din contract este prevazut cazul in care persoanele fizice si juridice doresc solicitarea de recipiente .

Domnul viceprimar precizeaza ca de containere se ocupa Servsalul , nu operatoul, precum si de acordarea unui compostor, si precizeaza ca nu crede ca este nevoie sa luam compostor. Domnul Margarita Florin este interesat de unde vor lua pubele cei care nu au avut, insa domnul Popescu Andrei precizeaza ca vor solicita pubele de la primarie. Domnul Stancu Eugen arata ca s-a precizat ca o data pe luna se va colecta gunoiul selectiv si o data pe saptamana gunoiul menajer, si este interesat cine ne va da aceste lucruri. Domnul viceprimar precizeaza ca operatorul ne va da saci.

Domnul Iosif Aurel este interesat daca trebuie sa votam acest contract, insa domnul viceprimar precizeaza ca trebuie aprobat el va fi semnat de primar, de compartimentul juridic si compartimentul contabilitate.

Domnul Arman Ion este interesat care este pretul la persoane juridice si cum se va colecta. Domnul Popescu Andrei precizeaza ca este pretul care a fost aprobat luna trecuta si se va face contract separat cu ei. Domnul viceprimar precizeaza ca se va lua tot gunoiul .

Domnul viceprimar propune sa mandam persoanele care sunt stipulate in contract sa-l semneze . Domnul Motoi Cristian arata ca in contract nu sunt prevazute clauzele de reziliere in caz de scumpire a taxei. Domnul viceprimar precizeaza ca acest lucru a fost discutat, nu se va scumpi decat cu rata inflatiei si daca se scumpeste combustibilul.

Domnul Iosif Aurel propune consiliului local imputernicirea persoanelor indreptatite alaturi de primar pentru a semna acest contract. Se supune la vot si se aproba cu : voturi pentru – 11, impotriva – 0, abtineri – 4 ( Iosif Aurel, Michai Nicolae, Arman Ion, si Margarita Marian) .

Se prezinta cererea doamnei Michai Roxana – administrator la Cooperativa Agricola Fermierul Corbeni care solicita rezilierea contractului de concesiune nr. 3232/22.05.2012 si se prezinta motivele acestei solicitari. Domnul consilier Michai Nicolae solicita sa dea lamuriri in legatura cu aceasta cerere astfel arata ca au fost chemati reprezentantii la primarie si li s-a spus ce izlaz si munte sa ia, practic licitatie a fost facuta numai in izlaz, aratand ca fermierul Corbeni putea sa ia suprafata de teren cat a concesionat domnul Simion, iar in ceea ce priveste izlazul Oestii Ungureni trebuia sa il ia fermierul Corbeni insa nu ii s-a dat deoarece are Simion animale prea multe. Am fost penalizat cu 70 % in primul an din banii pe care trebuia sa-i ia datorita diferentei mari de eligibilitate iar din primavara sunt alte conditii care nu mai pot fi respectate si nu mai primesc bani sau se primesc foarte putini. Doamna secretar precizeaza ca se va trimite adresa se se comunice documentele care au stat la baza acestei solicitari si se va intocmi un proiect de hotarare in acest sens, sunt insa prevazute niste daune interese. Domnul Michai arata daca cetateni vin cu animalele in izlazul respectiv, trebuia sa primeasca toti banii, si precizeaza ca ar fi necesar va avem o discutie cu toti administratorii in legatura cu acest aspect pentru a evita scandalul pe viitor.

Domnul Iosif Aurel precizeaza ca pe membrii comisiei ii intereseaza toate contractele de concesiune facute conform cu originalul pentru a le verifica, procese verbale de receptie cu fiecare asociatie pentru mentinerea izlazurilor. Le solicita pentru a le studia.

Domnul Michai Nicolae precizeaza ca in sedinta de luna trecuta domnul Motoc Nicolae a precizat ca doamna secretar a semnat documentele si schitele pentru izlaz unde sunt probleme cu Erbasu. Doamna secretar arata ca schitele cadastrale nu le-a semnat , a semnat procesul verbal de punere in posesie. Doamna Iosif precizeaza ca e semnat de domnul Dincuta iar la doamna secretar e semnat pentru. Doamna secretar precizeaza ca au verificat documentele in original.

Se prezinta cererea depusa de domnii Simion Nicolae, Dogaru Marian, Diaconu Constantin, Motoc Nicolae, Zlatea Petre si Dinescu Petre – presedintii asociatiilor, prin care arata ca la hotararea adoptata luna trecuta cu privire la constituirea unei comisii cu privire la respectarea obligatiilor prevazute de asociatiile care au concesionat izlazurile, a votat si domnul Michai Nicolae si astfel hotararea este nula de drept, deoarece el este incompatibil. Domnul viceprimar este interesat daca este nula aceasta hotarare daca a votat si domnul Michai. Domnul Iosif Aurel este de parere ca nu a fost incompatibil deoarece s-a constituit doar o comisie. Doamna secretar precizeaza ca daca va fi sesizata Prefectura si nu a fost corect adoptata , o vom revoca sau poate fi anulat la instanta de contencios administrativ.

Se prezinta cererea S.C. Luminis de Soare prin care se precizeaza ca nu mai au posibilitatea efectuării de facturi catre furnizorii Financiar Urban si Girexim la care datoreaza suma de 25088 lei si solicita decontarea



unelor neacoperite cu incasarile realizate in UAT Corbeni. Domnul Iosif Aurel arata ca in momentul cand se va inchide firma , se vor analiza aceste situatii cine va ramane dator va plati iar ceilalti ne vor da in judecata si le vor plati banii. Doamna secretar precizeaza ca nu Primaria are datorii, ci cetatenii care nu au platit.

Se prezinta cererea doamnei Gigi Maria cu domiciliul in comuna Corbeni, sat Bucsenesti, prin care solicita racordarea la reseaua de apa potabila. Domnul viceprimar precizeaza ca doamna Gigi solicita sa facem toate demersurile sa o racordam la reseaua de apa. Consiliul Local a hotarat cu unanimitate de voturi racordarea racordarii la reseaua de apa potabila pe distanta de cca 100 m, insa cu fondurile proprii ale solicitantului.

Se prezinta cererea domnului Linu Ion cu domiciliul in comuna Corbeni, sat Oesti Pamanteni prin care solicita la cunostinta anumite ilegalitati facute de asociatia Corbeni 2010 precum si necesitatea stoparii acordarii solutiilor solicitand sa se ia masuri in acest sens.

Domnul Iosif Aurel este de parere ca ar trebui sa sesizam APIA Bucuresti sa vina in control pentru a se vedea cum au fost cheltuiti bani. Domnul Buhai Florin solicita ca cererea sa fie data la comisia care a fost constituita in sedinta de luna trecuta.

Domnul Sopa Vasile arata ca domnul Motoc Nicolae a precizat, cand a prezentant discutia legata de izlaz ca s-a incalcat proprietatea Consiliului Local, precizand ca s-a concesiionat nu pentru un numar de cetateni, ci pentru a beneficia toata comuna. Domnul viceprimar arata ca asociatia a concesiionat terenul.

Domnul Sopa Vasile arata ca asociatia s-a format de exemplu din 13 membri sau din 3 membri , la inceput nu au fost toti, iar ulterior trebuiau sa intre in asociatie si altii. Domnul viceprimar precizeaza ca este diferit in functie de statutul fiecaruia, insa toti au dreptul sa pasuneze cu animalele in izlazuri. Domnul Sopa Vasile este interesat daca este o limita de pasunat pentru animale. Se arata ca este o limita intre minim si maxim cu privire la cantitatea de animale .

Domnul Iosif Aurel solicita sa o imputernicim pe doamna secretar sa faca adresa catre APIA Bucuresti ca este legal acordarea de boabe catre asociatie, sa cerem o informatie. Consiliul Local este de acord cu aceasta solicitare.

Se prezinta adresa emisa de la Institutia Prefectului ,trimisa Consiliului local si spre stiinta domnului Iosif Aurel prin care se precizeaza ca, consilierii locali au obligatiile prevazute de art. 51 alin. (4) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, de a prezenta rapoartele anuale de activitate. De asemenea sunt obligati sa respecte prevederile art. 50 alin. (2) si art. 50 alin. (3) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul alesilor locali, ca modificarile si completarile ulterioare. De asemenea se solicita punerea la dispozitia consilierilor locali a materialelor necesare sedintelor de consiliul local, iar in cazul petitiei formulate sa se comunice raspunsul in termenul legal.

Domnul Iosif Aurel arata faptul ca cererea a fost depusa de 5 consilieri , care au solicitat copii dupa anumite documente. A facut solicitarea si catre prefect pentru a intra in posesia acestor documente.

Domnul Stancu Eugen este interesat ce legatura este intre cererea depusa si alesii locali. Domnul Iosif Aurel precizeaza ca este legea 215/2001 , in care se precizeaza ca daca un consilier local sau orice persoana fizica solicita documente pe legea 544 trebuie sa i se puna la dispozitie.

Domnul Stancu Eugen este interesat daca sunt secrete aceste documente. Domnul viceprimar precizeaza ca nu sunt date secrete. Domnul Iosif arata ca sunt secrete, si nu se vrea sa fie vazute , iar doamna contabila a precizat ca nu are toate documentele, ca le are doamna secretar. Doamna secretar precizeaza ca a fost in concediu si nu a primit nici o solicitare in acest sens.

Domnul Iosif Aurel arata ca a fost de cateva ori la doamna contabila insa nu a avut timp sa i le dea si arata ca indiferent daca nu primeste lista cu datoriile tot le va scoate de la primarie. Domnul Iosif Aurel arata ca domnul primar a precizat ca nu vrea sa dea procesul verbal de receptie de la Chicioara ca este o problema acolo si nu trebuie sa il vada nimeni. Domnul Iosif precizeaza ca a depus cererea de trei luni si nu primit nimic, si va merge sa se faca ce cere prefectul.

Doamna secretar precizeaza ca in adresa emisa de prefectura se precizeaza ca trebuie sa punem la dispozitia consilierilor locali toate materialele necesare desfasurarii sedintelor. Domnul Iosif arata ca a cerut toate documentele, iar in ceea ce priveste proiectul pe Masura 322 este posibil sa-l platim integral, avand in vedere ca la anul firestier platim penalitati de 11 miliarde . Daca se vor plati penalitati pentru Masura 322 el nu vrea sa fie platit.



Domnul Margarita Marian este interesat ce informatii detine in acest sens domnul Iosif.

Domnul Iosif precizeaza ca drumul forestier se va surpa si il vom plati integral si nu vrea sa fie partas la plata acestor sume. De asemenea arata ca cetatenii care l-au ales ,vor sa stie daca e sigur ca sunt aceste datorii la primarie, iar el a precizat ca da este sigur, iar in final s-a adeverit.

Domnul Iosif Aurel arata ca drumul forestier a fost trecut recent in patrimoniul comunei.

Doamna secretar arata ca drumul a fost trecut in domeniul public de foarte mult timp, doar ca acum i s-a actualizat valoarea.

Domnul Iosif este interesat cine a facut procesul verbal de receptie, iar doamna secretar arata ca comisia de receptie. Domnul Iosif solicita copie dupa aceste documente. Doamna secretar arata ca hotararile consiliului poate sa ii le puna la dispozitie , insa nu detine facturile.

Domnul Margarita Marian este interesat daca exista autorizatie de functionare de la PSI pentru primarie, scoli , gradinite si camine culturale. Doamna secretar precizeaza ca in sedinta viitoare se va prezenta situatia cu privire la aceste informatii.

Domnul Margarita Florin precizeaza ca pe drumul din satul Bucsenesti, mai exact de unde se termina drumul asfaltat , sunt persoane care detin ATV -uri si nu merg regulamentar, si se duc pe proprietatile oamenilor si este interesat ce se poate face in acest fel. Domnul viceprimar arata ca nu exista o legislatie clara in acest domeniu.

Ordinea de zi fiind epuizata sedinta se incheie drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA  
IOSIF AUREL



SECRETAR,  
VACARU IOANA

Consilier juridic Giulea Mariana