

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, în data de 30.06.2020, în ședință ordinară organizată de către Consiliul Local Cicănești, județul Argeș.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului comunei Cicănești nr. 105 din 24.06.2020 și potrivit documentului de convocare nr. 1246/22.05.2020, desfășurându-se în prezența a 11 consilieri locali din totalul celor 11 în funcție. La ședință participă domnul Ionescu Ion- primarul comunei Cicănești și d-na Străuț Nadia-Mihaela, secretarul general al comunei. În cadrul ședinței participă un reprezentant al Presei Ziarul „Revanșa”, domnul Săvulescu Ion- Petrică, susținând că după terminarea ședinței va prezenta acreditarea.

Președintele de ședință d-nul Herișanu Carmen ales potrivit Hotărârii Consiliului Local Cicănești nr. 17/ 29.05.2020, deschide lucrările ședinței ordinare din data de 30.06.2020. Acesta dă citire ordinii de zi :

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.05.2020;
2. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru luna iulie 2020 ;inițiator: Ionescu Ion -Primarul comunei Cicănești;
3. Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului comunei Cicănești de a reprezenta unitatea administrativ- teritorială Cicănești în cadrul Adunării Generale a Asociațiilor a SC Luminiș de Soare SRL și de a semna documentele cu privire la dizolvarea și lichidarea societății inițiator: Ionescu Ion -Primarul comunei Cicănești;

D-nul Herișanu Carmen întreabă dacă se formulează completări la ordinea de zi.

Înainte de formularea completărilor la proiectul ordinii de zi , președintele de ședință propune limitarea luărilor de cuvânt ale vorbitorilor, supunând consiliului local spre aprobare un anumit timp alocat fiecărui vorbitor în contextul actual de al pandemiei de COVID-19. Se fac propuneri din partea consilierilor locali.

D-nul consilier local Marinescu Petrișor se înscrie la cuvânt și propune ca durată a luării de cuvânt pentru un vorbitor să fie de 30 minute.

A doua propunerea a fost formulată de d-nul consilier Lăstun Florin pentru durata intervenției vorbitorului de 2 minute, propunere cu care este de acord și d-nul consilier local Boian Gheorghe

Se supune la vot. Prima propunere se supune votului autorității deliberative. Se respinge propunerea cu 2 voturi „pentru” formulate de către d-nii consilier locali Marinescu Petrișor și Ambrinos Valentin și 9 voturi „contra” .

A doua propunere formulată de d-nii consilieri locali Lăstun Florin și Boian Gheorghe este supusă votului. Se aprobă cu 9 voturi „pentru ” și 2 voturi „contra” formulate de către d-nii consilier locali Marinescu Petrișor și Ambrinos Valentin , ca timpul alocat luării de cuvânt pentru un vorbitor în cadrul ședinței să fie de 2 minute.

Se continuă dezbaterile.

Domnul consilier local Marinescu Petrișor se înscrie la cuvânt și propune suplimentarea la proiectul ordinii de zi cu punctul probleme diverse. Doamna secretar general întreabă pe domnul consilier local care este urgența pentru care dumnealui solicită suplimentarea ordinii de zi inițiale pentru a se consemna în procesul-verbal. Domnul consilier Marinescu spune, că nu s-a mai propus de foarte mult timp acest punct. Domnul consilier local Ambrinos Valentin intervine arătând că din luna octombrie anul trecut. Domnul Marinescu continuă să arate că în opinia dumnealui trebuie ca orice ședință să aibă punctul

probleme diverse. Domnul Marinescu Petrișor, care susține intervenția domnului consilier Ambrinos Valentin, afirmând că este prietenul dumnealui, menționează că pentru suplimentarea ordinii de zi o problemă ar fi iluminatul public, calamitățile naturale produse în ultima perioadă. Secretarul general întreabă care este urgența suplimentării, să se arate motivul pentru a se consemna. Domnul președinte de ședință dă cuvântul secretarului general pentru a da citire prevederilor codului administrativ cu privire la suplimentarea ordinii de zi. Domnul consilier local Ambrinos Valentin intervine în cadrul luării de cuvânt a domnului consilier local afirmând că așa nu se votează. Se dă citire prevederilor Codului Ad-riv. Domnul Marinescu Petrișor, afirmă că orice ședință trebuie să aibă punctul diverse, nu ce vrea primarul să se discute pe ordinea de zi. Timpul alocat domnului consilier Marinescu pentru luarea cuvântului a expirat. Nu s-a motivat urgența suplimentării ordinii de zi. Domnul Ambrinos Valentin fără a i se da cuvântul întreabă pe domnul președinte de ședință cine a cronometrat timpul de intervenție a domnului consilier local Marinescu.

I se dă cuvântul domnului consilier local Ambrinos Valentin. Acesta arată că nu are nevoie de 2 minute și solicită completarea ordinii de zi cu „punctul de lucru diverse”, deoarece în opinia dumnealui sunt nenumărate probleme urgente care ar trebui discutate, că cetățenii și noi (ref: consilieri) nu știm cum au fost cheltuiți banii publici, că sunt probleme care nu au fost aduse la cunoștință cetățenilor și anume plata cheltuielilor cu salariile însoțitorilor persoanelor cu handicap grav, drumurile accidentate și nesemnalizate s.a.m.d. Domnul consilier local Ambrinos Valentin nu motivează urgența suplimentării ordinii de zi cu punctul- probleme diverse.

Se solicită domnului primar a se preciza dacă au fost solicitări adresate consiliului local pe diferite probleme. Domnul primar răspunde că nu sunt depuse solicitări.

Domnul consilier local Ambrinos Valentin în continuare intervine fără acordul președintelui de ședință.

Președintele intervine și supune votului completarea ordinii de zi așa cum a fost suplimentată cu probleme diverse de d-nii consilieri locali Marinescu Petrișor și Ambrinos Valentin. În urma votării se respinge suplimentarea ordinii de zi cu 9 voturi „contra” și 2 voturi „pentru” formulate de către d-nii consilieri locali Marinescu Petrișor și Ambrinos Valentin.

Președintele de ședință, înainte de a trece la dezbaterile ordinii de zi aduce în discuție faptul că domnul consilier local Ambrinos Valentin, în tot timpul ședinței nu respectă regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local, ia cuvântul fără acordul președintelui, înregistrează lucrările de ședință ale consiliului fără acordul consiliului local, perturbând lucrările de ședință și în consecință îi aplică un avertisment domnului consilier, cerându-i în calitate de președinte de ședință ca astăzi să se conformeze regulilor consiliului local și atrage atenția secretarului general al comunei să consemneze acest avertisment. Domnul consilier local Ambrinos intervine și întreabă dacă este un avertisment scris sau verbal. Domnul Herișanu Carmen arată că dacă constată o abatere ulterioară a domnului consilier Ambrinos Valentin de la regulile consiliului local va fi nevoit să aplice sancțiunile prevăzute în ROF și în codul administrativ. Invită pe secretarul comunei să dea citire acestor prevederi cu privire la sancționarea administrativă a consilierilor locali. Secretarul general al comunei aduce la cunoștință prevederile ROF-lui Consiliului Local cu privire la sancțiunile administrative aplicabile consilierilor locali.

- Domnul consilier Ambrinos Valentin ignoră avertismentul și continuă să vorbească, să filmeze fără acordul președintelui. Domnul Herișanu Carmen îi atrage atenția acestuia că dacă nu se va conforma regulilor consiliului local, în calitate de președinte îl va chema la ordine. Domnul consilier local fără a motiva atitudinea dumnealui întreabă pe președinte din ce motiv este sancționat. Domnul consilier local Boian Gheorghe arată că motivul chemării la ordine e că perturbă lucrările de ședință, filmând cu telefonul mobil. Consilierul local continuă abaterea, vorbind și filmând ședința, domnul președinte aplicându-i sancțiunea chemarea la ordine. Invitat de președintele de ședință, domnul consilier Boian

Gheorghe, președintele Comisiei nr. 2 pentru administrația publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor arată, că în regulamentul de organizare și funcționare, întrucât consiliul local nu a considerat necesară înregistrarea audio-video a ședinței, nu a prevăzut această modalitate, înregistrarea audio-video a ședinței nefiind stipulată în ROF, iar intervenția domnului consilier local, nefiind legală, astfel încălcându-se prevederile ROF-lui adoptat de Consiliul Local Cicănești. Domnul Ambrinos Valentin afirmă că toate la un loc. De asemenea domnul consilier Boian Gheorghe precizează că este de acord cu aplicarea sancțiunilor, conform ROF în condițiile încălcării prevederilor acestuia, de către consilierul local în cauză.

Domnul consilier local Ambrinos Valentin fără a i se da cuvântul de către președintele de ședință, vorbește, afirmând că înregistrează ședința, fără a da explicații cu privire la atitudinea dumnealui, și că deciziile președintelui de ședință sunt de natură penală și în afara legii. Domnul președinte de ședință îi retrace domnului consilier local Ambrinos Valentin cuvântul. Întrucât domnul consilier local Ambrinos Valentin, continuă să înregistreze lucrările de ședință, vorbește, afirmând că a avut cuvântul la începutul ședinței, în condițiile în care acestuia i s-a retras cuvântul, întrerupând astfel dezbaterile de consiliu și continuând a se abate de la regulile de desfășurare a ședinței, domnul președinte dispune măsura eliminării din sală a domnului consilier Ambrinos Valentin. Președintele de ședință cere secretarului general să se consemneze sancțiunile aplicate. Domnul consilier local Ambrinos Valentin nu părăsește sala și deși a fost eliminat din sală continuă a vorbi în cadrul ședinței, adresându-se consilierului local Lăstun Florin și președintelui de ședință cu privire la faptul, dacă eliminarea lui din sală este doar pe hârtie.

Ședința continuă, supunându-se votului proiectul ordinii de zi așa cum a fost propusă de inițiator. Consiliul Local aprobă ordinea de zi cu 9 voturi „pentru” și 1 vot „contra” formulat de către d-nul consilier local Marinescu Petrișor. Domnul consilier local Ambrinos Valentin votează deși a fost eliminat din sală. I se aduce la cunoștință acest fapt.

Se trece la aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.05.2020, primul punct al ordinii de zi din ședința din data de 30 iunie 2020.

Înainte de a fi supus votului consiliului local domnul consilier local Marinescu Petrișor se înscrie la cuvânt și dorește să dea citire procesului-verbal al ședinței anterioare în forma propusă spre aprobare. Consiliul Local nu este de acord. În acest context, domnul consilier Marinescu formulează obiecțiuni la procesul-verbal din data de 29.05.2020, în sensul că la ședința trecută s-a cerut predarea telefoanelor mobile și nu a fost consemnat corect precizându-se în procesul verbal anterior că, au fost de acord toți consilierii locali să se retragă din sală pentru faptul că se filmează, domnul consilier Marinescu Petrișor de exemplu, dorind a fi transparent și să rămână la lucrările de ședință. Domnul consilier local Ambrinos Valentin, deși eliminat din sală continuă să vorbească afirmând că secretarul a falsificat procesul-verbal al ședinței. Domnul consilier local Marinescu Petrișor mai are o obiecțiune cu privire la alegerea președintelui de ședință, că s-a făcut în persoana d-nului consilier care urmează alfabetic, precizând că el nu a fost președinte de ședință de doi ani și că nu se respectă ordinea alfabetică pentru rotația tuturor consilierilor locali.

După intervenția domnului consilier local Marinescu, se supune procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.05.2020. Procesul-verbal se aprobă cu 8 voturi „pentru”, „o abținere” formulată de către d-nul consilier Găureanu Ion-Florin, 1 vot „contra” al d-nului consilier local Marinescu Petrișor, iar domnul Ambrinos Valentin votează deși este eliminat din sală.

Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru luna iulie 2020 inițiat de primarul comunei Cicănești este cel de-al doilea punct al ordinii de zi.

Președintele de ședință invită consiliul local să facă propuneri pentru desemnarea din rândul consilierilor locali a președintelui de ședință, astfel:

Prima propunere formulată vine din partea domnului consilier local Marinescu Petrișor care îl propune pe domnul consilier local Ambrinos Valentin.

A doua propunere este pentru d-nul consilier Lăstun Florin care întrunește 9 voturi „pentru” și 1 vot „contra” formulat de către d-nul consilier local Marinescu Petrișor. În cadrul procedurii de vot domnul consilier local Ambrinos Valentin votează. I se aduce la cunoștință de secretarul comunei că a fost eliminat din sală. Domnul consilier local continuă să vorbească.

Domnul Herișanu Carmen continuă cu dezbaterile cu proiectul de hotărâre privind mandatarea primarului comunei Cicănești de a reprezenta unitatea administrativ-teritorială Cicănești în cadrul Adunării Generale a Asociațiilor a SC Luminiș de Soare SRL și de a semna documentele cu privire la dizolvarea și lichidarea societății. Domnul președinte de ședință invită pe inițiatorul ordinii de zi pentru a prezenta proiectul aflat în dezbateri. Primarul localității invită pe secretarul general al comunei să prezinte acest proiect de act normativ. Doamna secretar general prezintă proiectul așa cum a fost propus de inițiator.

Domnul consilier local Marinescu Petrișor solicită o intervenție legată de proiect afirmând că serviciile de salubritate pe care l-a asigurat societatea anterioară (ref: Sc Luminiș de Soare SRL), cât și societatea actuală care se ocupă de salubritate sunt dezavantajoase pentru comuna Cicănești, fapt pe care l-a menționat în repetate rânduri. În continuare, legat de proiect arată că sunt anumite documente pe care nu le are, numere de adresă indicate și nu știe la ce se referă. Secretarul general arată că nu s-a primit solicitare pentru eliberare documente. Domnul consilier Boian Gheorghe precizează că s-au primit de către consilieri documentele de ședință. Domnul consilier local Marinescu arată că nu toate documentele.

După intervenția domnului consilier local Marinescu, proiectul de hotărâre privind mandatarea primarului comunei Cicănești de a reprezenta unitatea administrativ-teritorială Cicănești în cadrul Adunării Generale a Asociațiilor a SC Luminiș de Soare SRL și de a semna documentele cu privire la dizolvarea și lichidarea societății se supune la vot. Se aprobă cu 8 voturi „pentru” și 1 vot „contra” al domnului consilier local Marinescu Petrișor.

Domnul președinte de ședință constată că nu mai sunt subiecte care necesită a fi discutate în cadrul ședinței ordinare din data de 30.06.2020, fapt pentru care se declară închise lucrările ședinței Consiliului Local și drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CARMEN HERIȘANU



SECRETAR GENERAL,
NADIA-MIHAELA STRĂUȚ