

PROCES-VERBAL al sedintei intrunita in data de 05.11.2019, cu ocazia analizei situatiei ivite in urma demolarii constructiei edificata de Cornea Sorin pe suprafata de teren ce apartine Manastirii „Cetatuia Negru-Voda” Cetateni

Domnul primar incepe dezbaterile si mentioneaza ca trebuie luata o solutie valabila pentru cetateni , sa gasim o solutie legala pentru a rezolva problema teritoriului aflat in disputa si a impiedica faptul repetabil de demolare a altor constructii. Mai sunt mentionate cele doua hotarari judecatoresti , respectiv cea din martie 2012 si cea din octombrie 2012 prin care este respins recursul ce prevede demolarea locuintelor construite pe proprietatea Schitului Negru-Voda. Mai mentioneaza ca au fost citati in fiecare proces si au fost anuntati de fiecare data cei care sunt parte a procesului. Intervine Parintele de la Schit si mentioneaza ca din anul 2012 nu a demolat pe nimeni , dar li s-a pus in vedere ca sa nu mai construiasca. Domnul primar mentioneaza ca locuintele mentionate in hotararile din 2012 nu vor fi demolate (cele care existau in momentul hotararii judecatoresti) . Parintele staret intervine si mentioneaza ca nu s-a demolat nicio cladire din cele vechi si mentioneaza ca in sentinta se specifica ”sa lase in deplina proprietate..... ; mai mentioneaza ca sunt cateva persoane care i-au incitat pe cei care au construit recent . Domnul Tinca Bombonel cere sa se specifice care sunt acele persoane . Parintele mentioneaza ca sunt doua persoane, domnul Tinca fiind exclus.

Domnul fost consilier local Visan Daniel intreaba pe parintele staret daca are de gand sa darama doar constructiile vechi sau si pe cele noi si de ce face acest lucru , ce urmareste. Parintele raspunde ca nu urmareste nimic, doar ca este un sit arheologic pe acest teren. Domnul Visan mentioneaza faptul ca aceasta comunitate se afla pe aceste locuri de peste o suta de ani si nimeni nu a venit sa le darama casele. Intreaba pe parintele staret ce mai urmareste si cu ce deranjeaza acele case (unde se afla ele si unde este manastirea), unde sa se duca localnicii. Parintele spune ca i-a ajutat pentru ca a vrut , nu l-a obligat nimeni sa o faca . In acest loc este un sit arheologic. WC-ul este construit pe altarul unei biserici de jos. Mentioneaza ca nu este omul banului si ca a procedat exact cum a spus legea. Domnul Minciuna intreaba pe parintele staret ce afirmatie a facut in ziua demolarii iar acesta afirma ca acesta i-a propus sa plateasca el si sa plece utilajul, fara a darama constructia. Domnul Minciuna afirma ca a mentionat sa se amane executarea , era ca o rugaminte . Parintele intreaba ce a facut dansul in perioada cat a fost consilier , mai intareste spusese cu expresia ”Dumnezeu e sus si spun adevarul”. Mai mentioneaza ca dansul nu crede in vorbele politicianilor care spun numai minciuni si ar fi mai bine sa se incheie subiectul sa nu se incite spiritele . Un cetatean afirma ca utilajele s-au platit cu banii de la Schit.

Domnul Visan intreaba cui apartine Manastirea Parintele afirma ca lucrurile il privesc si pe domnul Paul Marin si pe dansul si il intreaba ce scrie pe titlurile de proprietate. Domnul Tinca Bombonel intervine si afirma „titlurile nu le-am dat noi, autoritatile si-au batut joc cand au dat titluri de proprietate pe raza comunei Stoenesti”. Mai adauga ca va consulta un avocat si va actiona in instanta pe cei care au gresit, pentru ca este clar ce prevede Legea 2 din 1968. Domnul Marin mentioneaza ca , in conformitate cu Legea 2 din 1968 , care si acum este in vigoare ,satele componente comunei Cetateni sunt:Laicai, Cetateni si Valea Cetatuia. Intreaba daca vor sa se rupa satul Valea Cetatuia .Mai mentioneaza ca Stoenestiul nu are nicio competenta.Documentele din 1969-1970 au fost puse la dispozitia celor de la OCPI. Acestia nu au facut si impartirea teritoriala .Dansul a facut toate demersurile,a mers acolo si considera ca greseala este de la OCPI.O parte din localnici au apartinut de Stoenesti dar printr-o Hotarare a Consiliului de Ministri acestia au trecut la Cetateni.Sa se puna documente la punct. Cei de la OCPI trebuie sa opereze modificarea.Domnul profesor Nedelea intareste spusele domnului primar Marin si afirma ca in 1968 comuna Cetateni nu exista iar pentru a se infiinta ii mai trebuia un numar de locuitori si de aceea au fost preluati cu buna intelegere.Acum ar trebui implicati toti factorii, inclusiv OCPI-ul si de buna intelegere sa se rezolve aceste contradictii .Doamna Silvia intervine si mentioneaza ca atunci terenul apartinea statului si numai casele erau ale oamenilor.Domnul Tinca Bombonel mentioneaza ca din moment ce exista Legea 2/1968 lucrurile sunt clare si aminteste si de Protocolul de predare-primire semnat de reprezentantii celor doua localitati.Domnul Paul Marin este de parere ca Prefectura este in masura sa faca demersuri la Guvern .Domnul Tinca Bombonel aminteste si de sedinta de consiliu local din 1996 cand s-a format comisia care sa se ocupe , are si Procesul-Verbal de atunci si considera ca nu s-a vrut din considerente politice.Domnul Paul Marin spune ca ar fi bine sa nu mai stam in scandal .Domnul Tnca Bombonel mentioneaza si faptul ca a fost constituita , de doi ani si Comisia de delimitare a granitelor .Domnul Paul Marin face precizarea ca a bagat si cadastrist dar comuna Cetateni nu a fost de acord sa contribuie.Considera ca demersurile sa se faca la Institutia Prefectului .Domnul primar mentioneaza ca din partea comunei Cetateni nu exista niciun fel de oprelisti dar trebuie urmata calea legala si normala.Domnul Visan intreaba care sunt solutiile.Domnul Paul considera ca ar trebui facuta o adresa catre Prefectura , aceasta sa ne sprijine pentru a se atribui cetatenilor terenurile de sub locuinte. Dumnealui a fost de nenumarate ori la Consiliul Judetean si la sedintele Colegiului Prefectural si crede ca ar fi indicata o adresa care sa ne sprijine in acordarea teritoriului.

Domnul primar mentioneaza ca trebuie rezolvata problema cu cetatenii care sunt pe teritoriul Manastirii Negru-Voda iar domnul primar Marin este de parere ca intai sa se clarifice al cui este terenul si apoi sa se rezolve

132

litigiile. Domnul Visan considera ca vina o poarta autoritatile locale pentru ca , daca acestea eliberau titluri de proprietate nu se mai ajungea la aceasta situatie. Domnul Marin spune ca vina o poarta autoritatile din cele doua localitati pentru ca nu trebuiau sa aprobe punerea in posesie. Domnul Tinca Bombonel considera aceasta acceptare tot cu substrat politic

.Domnul Visan intreaba ce vrea sa faca parintele acolo, pentru ca de o suta de ani nu s-a gasit nimeni care sa demoleze casele. Parintele , repeta faptul ca a daramat ce s-a constuit dupa ce s-a dat sentinta de a nu se mai construi ; numai constructiile noi au fost obiect al judecatii si dumnealui ii este mila de acesti oameni. Domnul Visan intreaba daca va continua sa le demoleze iar acesta afirma ca tot ce este nou , da , va fi demolat ; mai este in proces cu doua familii; Mai intreaba de ce Consiliul Local nu a lotizat si sa dea terenuri celor care au nevoie. Domnul Bombonel spune ca terenul a primit destinatie de cimitir.. Domnul Visan mentioneaza inca o data ca nepasarea este a autoritatilor locale pentru ca daca aveau acte de proprietate era altceva . De ce Schitul Negru-Voda a primit titlu de proprietate fara a avea acte si pentru locuitori nu s-a facut nimic. Parintele Staret precizeaza ca sunt acte la Arhivele Statului sa mearga sa le vada acolo.

Domnul vice intreaba pe parinte cum vede ca se va rezolva aceasta situatie. Parintele a precizat ca de multe ori a venit la Primaria dar i s-a spus ca "nu ne bagam". Terenul unde este cimitirul este un loc bun pentru case. Manastirea Negru-Voda a cumparat 1500 m.p teren langa cimitir, cadastrul este pe fiecare teren. Acest teren , parintele este dispus sa il imparta in doua si va face donatie , dar Primaria sa cedeze 3 metri din cimitir , daca este de acord. Domnul consilier Minciuna mentioneaza ca sigur da- Primaria este de acord. Doamna Silvia aminteste situatia pe care a intampinat-o , atunci cand Parintele i-a promis teren pentru constructie , a fost la cadastrist , a facut cadastrul iar cand a venit la Primaria pentru Certificat de Urbanism a realizat ca terenul promis nu avea acte . Considera ca a fost inselata atunci. Parintele spune ca nu a demolat pe nimeni , doar pe cei cu constructii noi. Domnul Minciuna mentioneaza sa se consemneze faptul ca trebuie facuta adresa catre Prefectura si sa ni se spuna pe ce teren se afla Manastirea Cetateni. Domnul Visan intreaba pe Parinte ce va face acolo iar acesta raspunde ca va curata locul de WC si de mizerii. Domnul Visan intervine si mentioneaza ca daca era sistemul de canalizare nu se intampla acest lucru. Parintele intreaba pe domnul primar daca este de acord , cand va incepe demersurile pentru cei doi, sa li se ofere actele necesare sa poata sa mearga la notar cu ei si sa le imparta terenul. Domnul primar este de acord sa li se atribuie cale de acces. Parintele intreaba cum va fi cu curentul . Domnul primar mentioneaza ca se afla in derulare un Proiect de extindere retea electrica .

Parintele mentioneaza ca va cere organelor de politie abilitate sa trimita in fiecare sambata si duminica un echipaj la Pod pentru a nu mai fi injurati oamenii. Mai mentioneaza ca actele se obtin in timp ;, de exemplu pentru un aviz de la Ministerul Culturii a fost nevoie de un an si jumătate. Domnul Tinca Bombonel vine cu propunerea ca împreuna cu Primaria, cu Consiliul Local cu cetatenii sa fie imprejmuita proprietatea Schitului. Parintele mentioneaza ca a inchis de 2-3 ori dar au dat totul jos.

Domnul Marin mentioneaza ca parintele are documente care spun foarte clar ca terenul tine de Cetateni. Trebuie vazut cine este competent din punct de vedere teritorial sa rezolve litigiile. Domnul Minciuna precizeaza ca oamenii nu au fost instiintati, nu i-a ajutat nimeni.

Domnul primar Ciobanu mentioneaza ca trebuiesc semnate documentele la Primarie la Stoenesti, atata timp cat teritoriul este in inventarul Stoenestiului. Domnul Marin mentioneaza si Comisia trimisa de Prefect, de existenta Procesului-Verbal care s-a semnat atunci. Domnul primar Ciobanu mentioneaza ca exista Titlul de proprietate emis pe comuna Stoenesti precum si Procesul-Verbal de punere in posesie iar documentele sunt originale. Sa nu se inteleaga ca nu suntem de acord sa nu fie pe Cetateni dar dati si teritoriul si i-am luat. Am facut zeci de adrese pentru a rezolva aceasta problema. Mai mentioneaza ca sa fie facut cadastrul de comuna Stoenesti, pentru ca au prins cadastrarea gratuita si apoi procesul-verbal va fi semnat imediat. Domnul primar Marin sustine ca trebuie facuta din nou o adresa la Prefectura si la OCPI iar domnul primar Ciobanu mentioneaza ca „am facut poteca” acolo.

Nemaifiind discutii sedinta ia sfarsit.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal

Secretar

Corlet Maria

