

ROMANIA
JUDETUL ARGES
COMUNA CETATENI
CONSILIUL LOCAL

**PROCES-VERBAL AL SEDINTEI ORDINARE A CONSILIULUI
LOCAL CETATENI, DIN DATA DE 30 AUGUST 2019, CONVOCAT
PRIN DISPOZITIA PRIMARULUI NR 226 /23.08.2019**

Presedinte al sedintei este domnul consilier Tinca Filica si sunt prezenti 10(zece) consilieri locali , fiind lipsa domnii:Dumitrescu Constantin –Alin, Samoila Eleonor si doamna Popa Veronica .Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si este votat in unanimitate.Inainte de a se da citire la Ordinea de zi , domnul primar propune suplimentarea acesteia cu un proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local pe anul 2019.Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect si se aproba in unanimitate. Se da citire ordinii de zi a sedintei, care cuprinde:

1 Proiect de hotarare privind **prelungirea duratei Contractului de Inchiriere nr140/4627/03.10.2013, pe o perioada de 1 an ,incepand cu data de 30.08.2019, cu posibilitatea prelungirii cu acordul partilor , prin incheierea unui act aditional la contract**-initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

2 Proiect de hotarare privind **stabilirea functiei publice de conducere de Secretar al unitatii administrativ-teritoriale Comuna Cetateni, ca functie publica specifica de Secretar General al unitatii adminiostrativ-teritoriale Comuna Cetateni**-initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

3 Proiect de hotarare **privind stabilirea indemnizatiei lunare de care beneficiaza consilierii locali ai comunei Cetateni-** initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

4 Proiect de hotarare **privind rezilierea unui contract de inchiriere-**initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

5 Proiect de hotarare privind **activitatea asistentilor personali ai persoanelor incadrate in gradul de handicap grav in perioada ianuarie-iunie 2019-** initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

6 Proiect de hotarare privind **constituirea Comisiei speciale pentru intocmirea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul public al comunei Cetateni**-initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

7 Diverse.

Este supusa la vot ordinea de zi a sedintei si este votata in unanimitate. La sedinta consiliului local participa domnul **Irimescu Pavel**, domiciliat in comuna Pucheni, judetul Dambovita, avand depusa o sesizare pentru a fi dezbatuta in sedinta ordinara a Consiliului Local. Domnul primar cere permisiunea ca, inainte de a intra in debaterile proiectelor de hotarari inscise pe Ordinea de zi, sa se dea cuvantul domnului Irimescu Pavel. Acesta ia cuvantul si afirma ca detine teren, impreuna cu mai multi concetateni, in punctul „Pleasa-Colina”, situat la limita celor doua comune, respectiv a celor doua judete: Arges si Dambovita. Problemele au inceput de cand a concesiionat suprafata de 15 ha I.I. Stoica Mihaita, care a imputernicit pe Marcu Valentin sa administreze acest domeniu. Acesta din urma creaza probleme foarte mari in zona, probleme sesizate si in cadrul sedintei Consiliului Local Pucheni. Nemaipunand in calcul lipsa buneicuvinte a numitului Marcu Valentin, acesta a blocat calea de acces a proprietarilor din zona punand lacate la poarta ce avea alta destinatie si anume: ingradirea trecerii animalelor de la o proprietate la alta. In acest cazoamenii nu mai pot trece pentru a cara fanul de pe suprafetele cosite. Acest drum de exploatare este mentionat intr-un proces verbal, si in harta cadastrala iar domnul Marcu a motivat ca este pe proprietatea lui. Domnul Irimescu Pavel mai mentioneaza ca nu a avut acces la caietul de sarcini si la contractul de concesiionare si nu stie daca aceasta suprafata concesiionata este toata eligibila. Domnul primar intervine cu afirmatia ca la A.P.I.A a iesit o suprafata eligibila mai mica. Domnul Irimescu mentioneaza ca problema stringenta este calea de acces, care este o problema a celor doua comune. Domnul primar afirma ca, asa cum a mai discutat si anterior cu domnul Irimescu, solutia gasita ar fi construirea unui gard pe o lungime de 200 metri liniari, lasand astfel calea de acces libera. Domnul Irimescu solicita sa fie siguranta in aceasta zona, problema cu taurul lasat liber fiind sesizata si la Politie. Domnul primar precizeaza ca domnul Irimescu detine dovezi si anume filmari inregistrate cu taurul care poate provoca pagube. Domnul Irimescu explica faptul ca au fost pur si simplu sechestrati din cauza taurului. Dumnealui mai precizeaza ca, si-a dat seama ca domnul Marcu are un temperament conflictual si de aceea solicita sa se asigure libera trecere pe acel drum de exploatare. Domnul primar intervine si precizeaza ca acea poarta nu a fost facuta de domnul Marcu, ci a fost facuta de anul trecut, el doar a incuiat-o. Mai precizeaza ca acesta nu a putut participa la sedinta, nefiind in localitate, dar va veni la sedinta urmatoare. Domnul consilier Ciurezu Mihai precizeaza ca nu trebuie incuiata poarta care blocheaza calea de acces. Domnul primar spune ca

domnul Marcu nu a intrebat pe nimeni si in urma conflictului iscat a luat singur aceasta masura. Domnul Irimescu afirma ca pana pe data de 19 nu au fost probleme. Intervine si domnul Minciuna cu afirmatia ca drumul nu are cum sa fie concesionat. Domnul Irimescu mentioneaza ca Marcu plateste chirie si el are Blocul Fizic. Domnul primar afirma ca acesta nu este specificat ca drum. Domnul Irimescu afirma ca sunt doua variante: fie ,cand s-a facu schita s-a pus statia pe marginea drumului, fie nu a fost un reprezentant al Primariei si sa se ceara si acordul vecinilor. Domnul consilier Minciuna intreaba daca este prevazut in cadastru si daca a fost prezent si un reprezentant al Primariei Cetateni iar domnul profesor Nedelea este de parere ca , si in situatia in care nu este prevazut drumul, nu trebuie blocata calea de acces. Domnul primar face afirmatia ca domnul inginer Caplan a efectuat masuratorile la limita dintre cele doua judete si s-a masurat pe margine, cu drumul inclus in teritoriul comunei Cetateni. Domnul consilier Minciuna intreaba cine a fost cu el iar domnul profesor Nedelea este de parere ca trebuie lasat drumul intre proprietati. Domnul primar afirma ca Marcu , in fata gradinii are 4 metri. Domnul profesor Nedelea este de parere ca trebuie evitat sa se ajunga la un conflict de alta natura, deoarece acest conflict se amplifica si conflicte au fost si in trecut. Considera necesara prezenta in sedinta si a domnului Marcu , spre a se vedea care este realitatea. Domnul primar afirma ca a discutat cu acesta si era foarte suparat deoarece i-au fost otraviti cainii , dar este de acord cu delimitarea pe marginea drumului. Domnul profesor Nedelea face afirmatia ca acestia au fost otraviti probabil datorita faptului ca oamenii nu mai suportau si le era teama de ei. Domnul Irimescu aduce in discutie si prevederile Ordinului 200/2016 privind modificarea si completarea Ordinului secretarului general al Guvernului nr 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entitatilor publice, sub aspectul analizei riscurilor. Domnul Minciuna propune sa se constituie o comisie care sa mearga in teren si sa vada modul cum este ingrijit acest teren concesionat , aceasta fiind si o stipulatie a concesiunii. Domnul consilier Ciurezu este de parere ca aceasta comisie sa mearga pe toti muntii , sa vada efectivele de animale si suprafetele. Mai este de parere, ca , atata timp cat are concesionat acest teren el trebuie chemat in sedinta de consiliu. Domnul consilier Stan Gigi intreaba de ce i-au fost omorati cainii. Domnul Irimescu face precizarea ca trebuie sa se tina cont de analiza de riscuri. Domnul profesor Nedelea considera ca ar trebui citat titularul de contract. Domnul Irimescu Pavel doreste sa auda inca o data punctul de vedere al Consiliului Local , privind trecerea in deplina siguranta ,iar in caz ca nu se va opri se vor face demersuri si la alte foruri , inclusiv la Politie. Domnul profesor mentioneaza ca membrii consiliului au luat la cunostinta si si-au insusit aceasta situatie ivita. Domnul primar afirma ca domnul Marcu este de acord cu propunerea ; el nu avea voie sa puna lacatul la poarta dar nici alte vite straine nu accepta sa vina peste el. Domnul Minciuna este de parere ca nu poate sa obstructioneze calea de acces , iar in cazul in care gaseste un alt animal pe

pasunea lui il poate opri si solicita daune. Domnul primar mentioneaza ca poarta este veche, este facuta de Braga, impreuna cu soacra acestuia, pentru a nu trece animalele. Domnul profesor considera ca era corect ca domnul Marcu sa se prezinte in sedinta, dar i se spune ca nu a putut veni deoarece lipseste din localitate. Mai adauga ca, saptamana viitoare sunt cateva probleme de rezolvat in legatura cu Scoala, dupa care se va rezolva aceasta situatie. Domnul Minciuna este de parere ca trebuie batut un tarus deoarece nu ne putem permite imprejmuirea cu gard. Domnul Irimescu specifica faptul ca problema mare ce se poate ivi este cu „amaratul” care se duce la lemne. Domnul primar intervine si afirma ca acest conflict este mai vechi, nu s-a iscat acum. Domnul profesor specifica faptul ca la foarte multe drumuri nu sunt prevazute caile de acces dar acestea se stiu din mosi-stramosi si sunt respectate de batrani. Domnul Irimescu prezinta domnilor consilieri imagini pe laptop si mentioneaza inca o data ca trebuie sa se tina cont de analiza de riscuri. Domnul Irimescu se retrage din sedinta dar, inainte de plecare, vrea sa aiba certitudinea ca poarta va fi deschisa si lasat liber accesul cetatenilor.

Se da citire primului proiect in scris pe ordinea de zi a sedintei si anume:

1 Proiect de hotarare privind **prelungirea duratei Contractului de Inchiriere nr140/4627/03.10.2013, pe o perioada de 1 an, incepand cu data de 30.08.2019, cu posibilitatea prelungirii cu acordul partilor, prin incheierea unui act aditional la contract**-initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges. Domnul consilier Corneci Marius, declarandu-se incompatibil de la inceputul sedintei, la acest proiect de hotarare se abtine; s-a inteles ca trebuie prelungit acest contract, nu sunt discutii pe marginea acestui proiect si se supune la vot, fiind votat de un numar de 9(noua) consilieri.

Presedintele de sedinta da citire urmatorului proiect in scris pe ordinea de zi, anume:

2 Proiect de hotarare privind **stabilirea functiei publice de conducere de Secretar al unitatii administrativ-teritoriale Comuna Cetateni, ca functie publica specifica de Secretar General al unitatii adminiostrativ-teritoriale Comuna Cetateni**-initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges si se supune dezbaterilor. Aceasta titulatura apare, odata cu noile modificari legislative. Nu sunt discutii pe marginea proiectului, se supune la vot si este votat :9(noua) consilieri pentru si o abtinere (domnul consilier Minciuna, pe motivatia ca se afla in dezbateri la Curtea Constitutionala).

Urmatorul proiect de hotarare in scris pe ordinea de zi:

3 Proiect de hotarare **privind stabilirea indemnizatiei lunare de care beneficiaza consilierii locali ai comunei Cetateni**- initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges

Este supus dezbatelor .Domnul consilier Minciuna vine cu urmatoarele propuneri: ca indemnizatia de consilier sa fie de 5% , o indemnizatie sa fie cedata pentru cadourile de Craciun , la Scoala iar o indemnizatie sa fie cedata pentru achizitionare echipamente sport ale jucatorilor echipei locale de fotbal propuneri care nu sunt acceptate de colegi.Se supune la vot proiectul si este votat :9(noua) consilieri pentru iar domnul Minciuna se abtine.

Se da citire proiectului de hotarare urmator in scris pe ordinea de zi:

4 Proiect de hotarare **privind rezilierea unui contract de inchiriere**- initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges si se supune dezbatelor .Domnul consilier Popescu precizeaza ca de un an si jumătate nu a mai folosit spatiul , deoarece cheia a fost data la altcineva. Domnul profesor Nedelea considera ca suma este mare , tinand cont ca in primul an s-a platit si mentioneaza ca va face o confruntare dintre contract si chitantele prin care s-a platit.Nu mai sunt alte discutii, proiectul de hotarare este supus aprobarii si se aproba in unanimitate de cei prezenti.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbatelor urmatorul proiect de hotarare in scris pe ordinea de zi:

5 Proiect de hotarare privind **activitatea asistentilor personali ai persoanelor incadrate in gradul de handicap grav in perioada ianuarie-iunie 2019**- initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges. S-a inteles ca acest raport trebuie prezentat semestrial de asistentii personali ai persoanelor cu handicap .Nemaifiind probleme de lamurit este supus la vot si este votat de toti cei prezenti.

Ultimul proiect de hotarare in scris pe ordinea de zi este:

6 Proiect de hotarare privind **constituirea Comisiei speciale pentru intocmirea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul public al comunei Cetateni**,initiator Primarul comunei Cetateni, judetul Arges. Domnul primar face precizarea ca aceste demersuri se fac , avand drept masura a Curtii de Conturi , actualizarea Statutului comunei Cetateni , ce include ca Anexa , inventarul bunurilor din domeniul public al comunei Cetateni.Domnul Minciuna intreaba de ce ,din comisie nu face parte si domnul viceprimar .Doamna secretar

raspunde ca a considerat suficient numarul de cinci persoane pentru aceasta comisie, raspuns ce nu il multumeste pe domnul consilier , drept pentru care mentioneaza ca se va abtine de la votarea acestui proiect .Nu mai sunt discutii legate de acest proiect, se supune la vot si se voteaza :9(noua) voturi pentru si o abtinere(domnul consilier Minciuna).

Dupa parcurgerea proiectelor care au fost inscrite pe ordinea de zi se supune dezbaterii proiectul de hotarare suplimentar, privind rectificarea bugetului local pe anul 2019.Au loc discutii pe marginea proiectului.Aceste sume sunt destinate Scolii Gimnaziale nr 1 iar doamna directoare intreaba daca se pot folosi si pentru dotarea cu mobilier.Domnul primar afirma: categoric, nu!Domnul profesor Nedelea intreaba daca aceste sume sunt venite de la Guvern iar domnul Minciuna precizeaza faptul ca de la Consiliul Judetean Arges sunt repartizate. Domnul primar mentioneaza ca initial solicitarea a fost mai mare , prin PNDL ,dar s-a diminuat prin repartizarea sumelor catre Spitalul Mioveni .Nemaifiind discutii pe marginea proiectului privind rectificarea se supune la vot si este votat de toti cei prezenti.

Urmeaza punctul „Diverse”:

Doamna administrator Dumitrescu Corina-Ionela prezinta situatia financiara a SC Edilul Apa SRL , raspuns la notificarea nr 4813/12.08.2019, situatie intocmita de doamna contabil si de dansa.Prezinta sumele ce reprezinta incasarile dar si cheltuielile, prezentate pe fiecare punct.Domnul consilier Iordache Bogdan face mentiunea ca trebuie trimise instiintari pentru cei care sunt rau-platnici.Domnul profesor Nedelea intreaba daca societatea are angajat si contabil, in afara de doamna administrator, iar aceasta raspunde afirmativ, mentionand ca primeste, prin contract prestari-servicii un salariu de 400 lei/lunar.Doamna administrator mai face precizarea ca anumite persoane au apometrele negre si nu se pot citi.Domnul Minciuna face precizarea ca din cauza calitatii apei.Doamna administrator precizeaza ca anumite persoane sunt de acord sa cumpere apometre noi iar alte persoane nu sunt de acord, din contract se deduce ca firma ar trebui sa le cumpere.Domnul consilier Popescu este de parere ca toti abonatii trebuie sa-si cumpere apometre.Domnul primar intervine si mentioneaza ca si dumnealui si-a cumparat apometru.Doamna administrator afirma ca este vina apei .Domnul profesor Nedelea intreaba ce facem cu presiune apei pe portiunea „Vela Sii-Biserica”, din cauza faptului ca , dupa ce a fost intrerupta si repornita a inundat toata casa .Domnul primar intervine si mentioneaza ca situatia creata este legata de Plaiul Radului.Domnul

profesor afirma ca sunt regulatoare de presiune , iar regulatorul dansului, care este de mare performanta , din cauza reziduurilor de pe conducta se blocheaza. Intervine si domnul consilier Iordache , spunan ca al dumnealui a fost zburat. Domnii consilieri intreaba cat mai dureaza licitatiea cu noua retea iar domnul primar raspunde ca doua saptamani este termenul de depunere a contestatiilor iar lucrarea poate dura un an sau doi, in functie de firmele cu care se lucreaza. Doamna administrator isi exprima ingrijorarea datorita situatiei din perioada urmatoare .Domnul profesor Nedelea intreaba de ce nu se pot recupera sumele restante iar doamna administrator precizeaza ca unul din motive ar fi si calitatea apei care lasa de dorit. Domnul primar intervine si mentioneaza ca acest fapt se intampla doar atunci cand este o avarie , si la Campulung , la bloc apa vine murdara. Domnul Minciuna mentioneaza ca si la Campulung vine , cate un sfert de ora mutdara , atunci cand sunt avarii. Domnul consilier Popescu mentioneaza ca atrebuie sa existe o supapa de refulare. Domnul Minciuna mentioneaza ca , o data ce apa este plecata pe retea ea intra in bransamente. Exista sisteme moderne .Domnul profesor mentioneaza ca si sub sosea s-a spart .Domnul consilier Stan intreaba cum se vor recupara banii. Domnul primar este de parere ca la a doua factura sa mearga sa taie apa, deoarece se va ramane cu restanta mare pe un interval de sase luni. Persoanele care nu au platit sa fie facturate luna urmatoare. De aceeaasi parere este si domnul consilier Minciuna , in sensul ca , la cei care nu au platit sa se mearga cu factura urmatoare si sa li se acorde preavizul de 15 zile. Domnul primar face mentiunea ca mare parte justifica faptul ca au puturi. Doamna administrator pune in discutie spalatoria auto de la Laicai care, in patru luni si jumatate a consumat o cantitate mica de apa .Domnul profesor Nedelea este de parere sa se mearga cu o echipa si sa se faca verificari. De asemenea, pentru cei care spun ca apa este murdara sa fie debransati daca nu platesc. Domnul consilier Stan sugereaza sa fie atenti si la sigilii. Domnul primar atentioneaza , in sensul ca acestea pot fi rupte si puse apoi cu lipici .Domnul Minciuna face precizarea ca la Campulung se folosesc sigilii-colier. Domnul profesor Nedelea are doua probleme pe care le supune dezbaterilor:

-problema nr 1: problema Bisericii de la Laicai , careia i s-au alocat bani de la Bugetul local pentru restaurare , dar preotul spune ca nu a primit inca acesti bani, din motive neantemeiate. Domnul primar intervine si precizeaza ca aceasta biserica este clasificata drept monument istoric, drept pentru care ,in vederea obtinerii documentului de proprietate este nevoie de avizul Cultelor; de asemenea pentru obtinerea certificatului de urbanism are nevoie de

documentatie. Pentru acest lacas nu exista acte de proprietate si trebuie mers mai intai in Instanta , pentru a obtine hotarare judecatoreasca .Actul de donatie nu tine loc de titlu de proprietate .Foarte multe lacasuri de cult au mers in Instanta si au obtinut documente de proprietate. Aceste aspecte diferentiaza situatia celor doua biserici: Biserica pentru care s-au alocat cei 20.000 lei din bugetul local pentru renovare , are si acte de proprietate si nu este clasificata drept monument istoric. Domnul consilier Ciurezu Mihai intreaba al cui este terenul iar domnul primar raspunde ca actul de donatie nu echivaleaza cu titlul de proprietate, acest lucru fiind confirmat si de Prefectura , care face trimitere la Instanta pentru obtinerea hotararii judecatoresti. Domnul profesor Nedelea intervine si spune ca parintele are nevoie de acesti bani. Domnul primar precizeaza ca au mers si la GAL Muscel , pentru a accesa un Proiect pe fonduri structurale , pentru biserici , dar au intampinat aceeasi problema: documentele de proprietate. Domnul consilier Corneci intreaba daca nu s-ar putea face o capela . Domnul primar mentioneaza ca s-au validat, de catre comisia de fond funciar, terenurile bisericii, dar nu a fost prins cimitirul si terenul din curtea Bisericii. Domnul Minciuna considera ca asa cum s-a gasit intelegere si la alte lucrari sa se gaseasca si pentru acesta, fiind monument istoric de categoria B. Domnul consilier Popescu afirma ca detine documente de restaurare a bisericii , acre de restaurare intocmite de tatal dumnealui.

-problema numarul 2: mai multi cetateni afirma ca , in statie la Laicai, la domnul Constantin , in fantana , se afla o conducta de canalizare si este o problema mare atunci cand se umple. Domnul primar afirma ca domnul Constantin a negat vehement atunci cand a fost intrebat. Domnul profesor mai face precizarea ca , sunt cel putin zece proprietari care deverseaza in garla , unii chiar mai rau, in sant , pe drum. Domnul consilier Minciuna spune ca acest aspect nu reprezinta o noutate si chiar si in centrul localitatii se intampla acest fenomen.

Domnul consilier Poescu Nicolae-Paul semnaleaza problema cailor lasati nesupravegheati pe marginea drumului, care prezinta un pericol pentru masini, drept pentru care ar trebui sa se aplice amenzi drastice. Domnul consilier Minciuna propune sa se adopte o hotarare de consiliu local prin care sa fie luati si instituita o taxa de gloaba de 500 lei.

Nemaifiind discutii se declara inchisa sedinta ordinara a Consiliului Local Cetateni, intrunita in data de 30 august 2019.

41

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal.

Presedinte de sedinta

Consilier local

Tinca Filica



Contrasemneaza

Secretar general

Corlet Maria