

Consiliul Local Cetateni

PROCES-VERBAL AL SEDINTEI EXTRAORDINARE CONVOCATA DE INDATA DIN DATA DE 13.01.2021

Consiliul local Cetateni, convocat prin Dispozitia primarului nr 3 din 11.01.2021, s-a intrunit in data de 13.01.2020 in sedinta extraordinara, avand ca subiect de dezbateri adresa primita de la SCNCC ALPHA BUILD CONSULT SRL .Domnul primar Minciuna Ion Mugurel , mentioneaza ca pe data de 08.01.2021 s-a primit pe mail o adresa , urmata de o scrisoare primita de la SCNCC ALPHA BUILD CONSULT SRL insotita de o factura ,din data de 10.03.2020, de care nu a avut cunostinta pana acum .S-au cerut explicatii de la salariati.Totodata a constatat ca , pe factura inregistrata in data de 10.03.2021 este trecut numele domnului Ciobanu Claudius. Este interesant faptul ca , domnii de la SCNCC ALPHA BUILD CONSULT SRL ar trimis o factura assemnata de primire (Nu a facut copii la aceasta sa fie prezentate si domnilor consilieri), cu o notificare de plata .Aceasta factura este in valoare de sase miliarde .Au mai trimis si un Proces-Verbal de predare –primire semnat de doamna secrear,dar la dosar se afla Procesul-Verbal semnat de domnul Ciobanu Claudius .Domnul consilier Nedelea Gabriel intreaba despre ce colegi este vorba iar domnul primar explica faptul ca este vorba de cei care sunt angrenati in aceasta situatie.Domnul consilier Ciobanu Claudius isi aminteste ca a sunat si a cerut un numar de inregistrare iar procesul-verbal a fost semnat de primire de catre doamna secretar ,fiindca dansul nu era in Primarie.Domnul primar mentioneaza ca factura trimisa alaturi de notificare nu este semnata,iar la dosar se afla cea semnata de domnul Ciobanu.Mai mentioneaza ca ieri s-a primit somatia de plata si da citire acesteia, atragand atentia asupra faptului ca termenul maxim de plata era de 15 zile iar penalitatile care sunt stipulate in contract , reprezinta 1% pe zi de intarziere.Domnul consilier Stan Gheorghe intreaba daca au fost efectuate lucrarile .Domnul primar mentioneaza ca acest contract reprezinta lucrari de proiectare si executie iar proiectarea s-a predat.Mai precizeaza ca lucrrurile sunt foarte, foarte delicate si trebuiau sa fie aduse la cunostinta Consiliului Local. Mai mentioneaza ca domnul consilier Ciobanu Claudius va raspunde la in scris , la adresa pe care a primit-o, legat de aceasta situatie .Aceasta proiectare s-a platit din anul 2018. Aproximativ un miliard si treiscedemilioane iar acum se vine cu o factura de sase miliarde .La un proiect de 13 km canalizare.Daca vom da 6 mld pe 1 m.c. de parte o sa fie o mare gresala pentru comuna Cetateni. Domnul primar intreaba pe domnul consilier Ciobanu Claudius cine a ridicat factura de acolo si de ce ea nu a ajuns la contabilitate.Domnul consilier Ciobanu Claudius mentioneaza ca pe data de 24.10.2019 , s-a semnat la Compania Nationala de Statistica si Prognoza Contractul de lucru proiectare si executie nr. 6795 privind serviciile de proiectare pentru obiectivul : Sistem centralizat de canalizare si tratare a apelor reziduale ,comuna Cetateni, judetul Arges in urma sollicitarii si a documentatiilor depuse si a depus si pentru reabilitare drum).A fost o masura justificata la care au avut acces mai multe comune din judetul Arges iar valoarea investitiei este de 286 miliarde lei. In RC 563/2010 privind aprobarea standardelor de cont pentru obiective de investitii finantate din fonduri publice este prevazut procentul maxim de 3% din valoarea investitiei de baza, iar aici sta reprezentat in jur de o optiunla de lei la incalzire.

a considerat si dansul ca este o suma foarte mare , s-a opus , apoi a negociat si a ramas la pretul de sase miliarde .Mai adauga faptul ca ,in urma licitatiei au fost mai multe firme.Domnul primar Minciuna Ion Mugurel mentioneaza ca este o mare golanie, deoarece a participat firma SCNCC ALPHA BUILD CONSULT SRL si firma SCTOP DECON SRL si sunt inscise in SICAP,primul cel care a facut factura si al doilea SCTop Decon SRL. SC Build Consult SRL a renuntat si au facut o asociere.Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca doamna de la achizitii este aici si ar trebui intrebata despre licitatie.Domnul primar mentioneaza faptul ca domnul Ciobanu stia destul de bine de ca acesti domni si-au facut o asociere care este ilegala .Trebuia verificat acest aspect, la o suma de sase miliarde(ar trebui sa intrebe la Schitu Golesti).Domnul Ciobanu mentioneaza ca la inceput a fost de aceeaasi parere, dar oamenii au venit cu legea Domnul primar mentioneaza ca legea este destul de permisiva dar , domnul Ciobanu si-a asumat factura si intreaba de ce nu a trimis-o la plata.Domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca s-a semnat ordinal de incepere la lucrari, s-a semnat si Contractul iar la licitatie s-a prezentat doar aceasta asociere.Mentioneaza ca pe acesti domni nici nu ii cunoaste si ca ei au venit o singura data in primarie si nu dumnealui s-a ocupat de licitatie.Cnsidera normal faptul ca dumnealui a semnat factura.(cine altcineva sa o semneze ?) si daca a venit omul cu procesul-verbal a trebuit sa se semneze de primire. S'a rugat sa nu se dea drumul la factura pentru ca Guvernul Orban a desfiintat CNSP dar s-a spus ca toate proiectele vor fi preluate de Ministerul Dezvoltarii.Am avut ordinul de incepere a lucrarilor maite si ei s-au apucat de lucru.Ei nu au reusit sa termine lucrarea decat in februarie, fiind un volum foarte mare de lucru , iar eu nu mi-am mai asumat-o.Noi avem un contract semnat, asumat de la Minister iar acestia au spus ca banii ii primim numai prin Instanta, cu Hotarare Judecatoreasca.Cerasela stie ca in vara s-a tinut legatura , prin mai multe adrese, cu ministerul.Acestea sunt in Primarie.Se obtine finantarea doar prin Instanta .Domnul primar intreaba de ce nu a facut-o la momentul respectiv iar dansul mentioneaza ca ,atata timp cat constructorul nu s-a indreptat impotriva dumnealui nu avea de ce sa actioneze in judecata.Acum, in baza Contractului semnat , trebuie sa se faca o actiune in judecata.Domnul primar il intreaba pe domnul consilier Ciobanu daca stia de OUG 1 din 2020 prin care s-a desfiintat FDI iar domnul Ciobanu mentioneaza ca a venit , dupa , adresa de la Minister iar aceasta a fost adusa la cunostinta proiectantului. Domnul primar mentioneaza ca din adresa Ministeriului catre Primarie reiese ca daca nu s-au efectuat si receptionat lucrarile , contractul de finantare se considera incetat.Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca factura este trimisa la Minister iar doamna contabil nu a vrut sa o inregistreze ca sa nu se incarece cu arierate .Domnul primar mentioneaza ca factura trebuia semnata si dusa la Registratura si arata ca doamna contabil a dat raspuns scris legat de aceasta factura.Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca doamna contabil vrea sa se acopere pe dumneaii.Domnul primar mentioneaza ca s-a cerut un raspuns scris si de la doamna Cerasela si de la doamna Glogu si de la doamna contabil iar domnul Ciobanu , in calitatea dansului de ordonator de credite trebuia sa o semneze sa a o trimita la contabilitate. Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca a cerut un numar de inregistrare si a depus factura in aceeaasi zi la minister.Scrizul cu numarul de inregistrare considera ca nu este al dumnealui, dar se poate dovedi cu analiza grafologica.Mai mentioneaza ca acesti bani nu se platesc din bugetul local, pentru ca nu avem de unde. La vremea respectiva s-a bucurat pentru ca a semnat un contract pentru comuna Cetateni si i-a fost teama ca nu se va inscrie nimeni la

licitatie. Domnul primar il intreaba pe domnul Ciobanu daca il cunoaste pe domnul Craciun si mentioneaza ca sunt mari nereguli. Domnul consilier profesor Nedelea Gabriel doreste sa se inscrie la discutii dar inainte domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca trebuie dat in judecata Ministerul si mentioneaza ca documentatia a fost adusa intr-o sambata sau duminica. Domnul primar mentioneaza ca in Registrul de intrare iesire este trecut la numarul respectiv alt document iar scrisul nu este al doamnei Ologa. Nu considera intamplator faptul ca firma trimite adresa pe data de 08.01.2021 iar pe data de 12.01.2021 trimite avocatul notificarea de plata. Mai specifica sa fie intrebat primarul de la Schitu Golesti cat a costat proiectul. Domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca 3% din valoarea investitiei reprezinta opt miliarde, a venit cu ea in februarie si a spus ca nu-i poate da niciun ban. Domnul primar intreaba de ce nu a facut nimic iar domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca Ministerul este cel care a finant situatia pe loc. Domnul consilier Stan Gigi intreaba de ce nu a dus la Minister facturi. Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca nu s-a achitat niciun leu iar domnul primar mentioneaza ca va fi achitata, deoarece este contract, dar doamna Cornelia nu a primit aceasta factura. Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca nu a vrut sa o primeasca, sa o tina la achizitii pentru a nu se incarca cu arierate. Domnul profesor Nedelea Gabriel mentioneaza ca nu este cazul ca se se faca reprosurile unul asupra celuilalt. Domnul Ciobanu mentioneaza ca nu ar fi tinut aceasta factura fara sa stie contabilitatea, dar problema care se pune este de a se da ministerul in judecata. Domnul primar intreaba de ce nu a fost dat la vremea respectiva in judecata. Mentioneaza ca nu merge sa se roage de ei. Mai mentioneaza ca factura originala este la doamna Stoica si nu la contabilitate. Domnul Ciobanu mentioneaza ca discutii au fost dar a fost problema arieratelor. Mai mentioneaza ca dansul nu facea un pas fara sa o consulte pe doamna contabil. Considera ca trebuie urmată procedura si dat in judecata Ministerul pentru ca, dupa licitatie s-a semnat un contract. Domnul profesor Nedelea este de parere ca ar fi bine sa fie chemata firma la un dialog, care poate va fi benefic, deoarece situatia este foarte incalzata. Nu trebuie sa se faca invinuviri, trebuie sa se ia de baza nevinovata. Mai intreaba de ce nu s-a sesizat domnul primar cand a luat in primire mandatul iar domnul primar mentioneaza ca ar trebui sa spuna domnului consilier Ciobanu de ce s-a ajuns la acest stadiu. Mai mentioneaza ca aceasta factura nu s-o folosit dar proiectul s-a facut, s-a primit factura dar nu s-a trimis in contabilitate iar acum trebuie sa gasim calea legala pentru a rezolva problema iar daca este legal, o sa platim proiectul, pentru a beneficia de el. Domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca trebuie mers in instanta. Domnul profesor Nedelea Gabriel mentioneaza ca avem prezumtia de nevinovatie, fiecare a procedat legal dar o luam ca pe o avertizare ca trebuie sa dam acesti bani, deoarece am primit notificarea de la cabinetul de avocatura dar nu din Bugeni Locali. Domnul primar intreaba de ce firma respectiva nu a facut nimic din marjele unui trecut si pana acum. Domnul consilier Ciobanu Claudius spune ca ar trebui intrebat si cei de la Boteni, pentru ca si ei stiu ca aceste contracte semnate prin FDI vor fi puse in aplicare. Mai precizeaza ca Ordinul de incepere a lucrarilor a fost dat cu doua luni inainte si nu au avut timp sa se incadreze pana la 01. Ianuarie, de unde era sa se stie ca va apare Ordonanta. Daca facturau insusite de 01 ianuarie era altceva. Domnul profesor Nedelea este de parere ca domnul primar sa ia in primire toate situatiile cu achizitiile. Domnul consilier Gigi Stan intreaba pe domnul Ciobanu de ce nu i le-a predat? Domnul Ciobanu mentioneaza ca sunt toate in dosarele de la compartimentul achizitii. Domnul profesor Nedelea mentioneaza ca daca i-ar fi fost predat situatiile ar fi

constatat aceasta factura de atunci. Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca si alte primarii au acest contract semnat cu statul si nu este o problema. Este contrazis de domnul Minciuna care spune ca totusi o factura de 6 miliarde este o problema. Domnul profesor mentioneaza ca cine a facut ilegalitatea sa plateasca. Domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca documentele sunt duse la minister, fiindca au fost chemati de urgenta sa depuna aceste solicitari. Domnul primar mentioneaza ca factura trebuia sa fie la contabilitate iar domnul consilier Ciobanu Claudius spune ca doamna contabil a avut factura pe masa. Nu puteam sa o platim noi, ea urma sa fie decontata de minister. Domnul primar mentioneaza ca este vina domnului Ciobanu ca nu a fost dusa in contabilitate iar domnul consilier Corneci Marius spune ca factura a stat la compartimentul achizitii. Domnul consilier Visan Daniel sugereaza ca sa fie chemata si doamna contabil si doamna Stoica, ca sa se confirme care este adevarul. Domnul profesor Nedelea intervine si mentioneaza ca nu este de competenta domnilor consilieri acest aspect. Domnul primar mentioneaza ca nu se va transforma aceasta sedinta intr-o ancheta, fiecare persoana implicata e declarat in scris ce a avut de declarat. Domnul Ciobanu este intrebat de domnul profesor Nedelea de ce nu a dus factura in contabilitate iar dansul mentioneaza ca regreta ca nu i-a facut scris doamnei contabil sa o primeasca iar factura a fost luata de Cerasela si pusa in dosarul de achizitii iar preocuparea este sa se rezolve problema finantarii si a acelui contract. Domnul primar aminteste ca adresa a fost trimisa intai si imediat au trimis si notificarea. Domnul consilier Ciobanu spune sa se urmeze procedura legala iar domnul primar intreaba ce s-ar putea intampla daca firma ne va da in judecata si vor castiga? Domnul Ciobanu a mentionat ca ministerul a stiut de aceasta treaba; au fost facute notificari. Domnul primar mentioneaza ca factura nu trebuia sa fie tinuta sub birou, trebuia sa ajunga la contabilitate pentru ca atunci cand s-au solicitat date de la Consiliul Judetean/Proiectura sa trimitem solicitare pentru a primi sume. Domnul Ciobanu Claudius mentioneaza ca singura modalitate de a recupera suma este instant de judecata iar dansul nu a facut niciun demers deoarece nu a primit aceasta notificare. Domnul primar mentioneaza ca va merge la minister, sa se roage sa gaseasca o modalitate de rezolvare, nu pentru a fi dati in judecata. Domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca a dat ordinal de incepere a lucrarilor pe iar firma s-o apucat de treaba. Mai mentioneaza ca suma se incadreaza in proiectul prevazut pentru proiect, este un pret standard, sunt zece statii de recompensare. Domnul consilier Stan Gigi intreaba daca se mai poate renegocia contractual iar domnul consilier Ciobanu mentioneaza ca banii sunt eligibili si se pot recupera. Domnul primar mentioneaza ca pentru proiectul de gara a fost platit doar procentul de 30%, urmand ca diferenta sa se achite la sfarsit, dupa ce se va obține cererea de finantare. Domnul primar Ciobanu Claudius mentioneaza ca se depune o singura cerere de finantare si de ce plateste tot consultantii. Domnul primar mentioneaza ca se face o singura cerere pentru toti dar fiecare partener se organizeaza pentru partea sa din proiect. Domnul Ciobanu intreaba de ce suma pentru reactualizare a SF este mai mare de 50% iar domnul primar mentioneaza ca este vorba de optimizare. Domnul consilier Ciobanu Claudius mentioneaza ca va acorda tot springul pentru a rezolva aceasta impas. Domnul profesor Nedelea Gabriel, referitor la raspunsul primit in legatura cu retinerile din indemnizarea de consilier mentioneaza ca a inteles raspunsul pana la un punct si anume unde este mentionat Codul Muncii se face referire la cel vechi sau la cel actualizat si mai aduce in discutie problema cu iluziile publice.

Nu mai sunt alte subiecte supuse discutărilor și se declară închisă ședința de informare din data de 13 ianuarie 2020.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Proces-Verbal.

PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Consilier Local

Dumitrescu Constantin-Alin



Contrasemnează

Secretar general al comunei

Corlier Maria