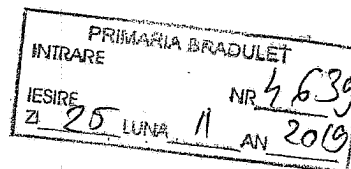


ROMANIA  
TRIBUNALUL ARGEȘ  
STRADA I.C. BRĂȚIANU NR.7 (operator date cu  
caracter personal nr. 5596)  
SECȚIA CIVILĂ



Destinatar:  
UNITATEA ADMINISTRATIV  
TERITORIALĂ COMUNA BRADULEȚ  
com. BRADULEȚ, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 583/109/2019\***

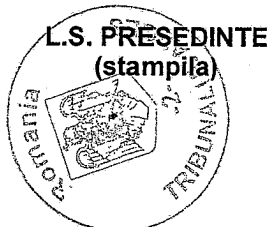
Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: litigiu privind funcționarii publici  
(Legea Nr.188/1999) maj.sal.cu suma de 100 lei și a  
proc.de 25% începând cu ianuarie 2015 + actualizare  
și plată dobândă  
Complet: c3-caf-ncpc

## COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 668/2019 DIN DATA DE 10 Octombrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 668/2019, pronunțată la data de 10 Octombrie 2019,  
de către TRIBUNALUL ARGEȘ SECȚIA CIVILĂ.



Grefier.,

E.D. 18.11.2019 10:29:59

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ARGES\*  
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 668/2019

Sedința publică de la 10 Octombrie 2019

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Magdalena Papaianopol, judecător  
Grefier Elisabeta Dițu

Pe rol judecarea cauzei contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta **TRON LILIANA** și pe pârâta **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA BRADULET**, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999) maj.sal.cu suma de 100 lei și a proc.de 25% începând cu ianuarie 2015 + actualizare și plată dobândă.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 26.09.2019 și s-au consemnat în încheierea din acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când instanța a amânat pronunțarea pentru astăzi și când, în aceeași componență, deliberând, a pronunțat următoarea soluție:

INSTANȚA

1.Prin cererea formulata la data de 28.01.2019 (data plicului) si inregistrata pe rolul Tribunalului Arges – sectia pentru conflicte de munca si asigurari sociale sub nr. 583/109/2019 reclamanta **TRON LILIANA**, reprezentată legal de **SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR din ROMÂNIA**, CIF 27855043, prin președinte **SOARE LIVIU**, cu sediul în mun. Galați, str. Oțelariilor, nr. 36, bl.Pl, sc.A, ap.24, jud. Galați, în contradictoriu cu paratul **UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ COMUNA BRADULET**, reprezentată de Primar, cu sediul în loc. Brăduleț, jud. Argeș, tel. 0248.267.910 a solicitat obligarea pârâtului să-i acorde majorarea salariului de baza cu suma de 100 lei începând cu luna ianuarie 2015 și a procentului de 25% începând cu luna decembrie 2015 așa cum a fost stabilit prin O.U.G. nr. 70/2014, O.U.G. nr. 83/2014, Legea nr. 185/2015, Legea nr. 293/2015, precum și la actualizarea sumei cu indicele de inflație până la data plății efective.

2.In motivarea actiunii, reclamanta a aratat ca este functionar public la compartimentul asistență socială al UAT pârâte si îndeplinește atribuții de asistență socială conferite prin lege și fișa postului. Dreptul la acordarea sumei de 100 lei începând cu luna ianuarie 2015 și a procentului de 25% începând cu luna decembrie 2015 i-a fost recunoscut prin art. 3 din O.U.G. nr. 70/2014, O.U.G. nr. 83/ 2014, Legea nr. 185/2015, Legea nr. 293/2015.

\* operator de date cu caracter personal nr. 5085 și 5596

3. Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV) organ de specialitate al administrației publice centrale, cu rol de coordonare aplicării strategiei și politicilor Guvernului în domeniul muncii, familiei, protecției sociale persoanelor vârstnice și-a precizat oficial punctul de vedere prin adresele nr. 646/AC/22.02.2016 și 2608RG/324IG/22.02.2016 în sensul că de majorarea cu 100 lei începând cu 01.01.2015 și respectiv de 25 % începând cu luna decembrie 2015, trebuie să beneficieze și personalul care îndeplinește atribuțiile de asistență socială din cadrul primăriilor de comune.

4. A mai aratat reclamanta ca serviciul public de asistență socială de la nivelul unității administrativ-teritoriale este asigurat de personalul cu atribuții de asistență socială din aparatul de specialitate printre care se număra și secretarul unității administrativ-teritoriale care organizează și coordonează activitatea de asistență socială, desfășoară în concret anumite atribuții privind asistența socială, dar și verifică realizarea în concret a activităților de asistență socială de către salariații din compartimentul asistență socială în conformitate cu prevederile legale în materie.

5. În drept s-au invocat dispozițiile O.U.G. nr. 70/2014, O.U.G. nr. 83/2014, Legea nr. 185/2015, Legea nr. 293/2015, O.G. nr. 137/2000, Directiva CEDO nr. 200/JIC/78, Directiva CEDO 2000/43/CE, Decizia nr. 46/15.12.2008 a Inaltei Curți de Casație și Justiție.

6. Legal citat, paratul nu a formulat *intampinare*.

7. Prin **sent. civ. nr. 1857/19.04.2019** s-a admis excepția necompetenței materiale a Tribunalului Argeș – secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și s-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea aceluiasi tribunal – secția civilă, complet specializat contencios administrativ.

8. După declinare, cauza a fost înregistrată sub nr. 583/109/2019 \* și s-a administrat proba cu înscrisuri.

#### **9. Analizand actele si lucrarile cauzei, Tribunalul va retine urmatoarele :**

10. Potrivit adresei nr. 3733/24.09.2019 ( f. 45) coroborat cu mentiunile adresei nr. 3967/12.09.2017 (f. 6) reclamanta este functionar public, referent, clasa III, grad profesional superior, gradatia 5, angajata paratului la compartimentul de asistenta sociala.

11. Potrivit art. 1 alin.1 și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2014 privind salarizarea personalului din cadrul sistemului public sanitar și sistemului public de asistență socială în anul 2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 185/2015, denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2014 :

"Art. 1. - (1) Începând cu 1 ianuarie 2015, pentru personalul din cadrul sistemului public sanitar, inclusiv unități medico-sociale, și al sistemului public de asistență socială, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază, astfel cum a fost acordat pentru luna decembrie 2014, se majorează cu 100 lei. [...]"

Art. 3. - În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin sistemul public de asistență socială se înțelege, în conformitate cu prevederile Legii asistenței sociale nr. 292/2011, instituțiile și unitățile publice de asistență socială care furnizează servicii sociale, serviciile publice de asistență socială de la nivelul consiliilor județene, sectoarelor municipiului București, Consiliului General al Municipiului București, municipiilor, orașelor și comunelor, precum și persoanele care asigură serviciile de îngrijire personală la domiciliu, cât și personalul care asigură consiliere educațională, socială și psihologică persoanelor private de libertate aflate în custodia sistemului penitenciar." iar conform art. II alin.1 din Legea nr. 293/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, cu modificările ulterioare, denumită în continuare Legea nr. 293/2015

"Art. II. - (1) Începând cu drepturile aferente lunii decembrie 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul din cadrul sistemului public de asistență socială,

astfel cum este definit în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2014 privind salarizarea personalului din cadrul sistemului public sanitar și sistemului public de asistență socială în anul 2015, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 185/2015, se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015 [...]."

12. Pe de alta parte, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 49 din 18 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 731/1/2018, a stabilit că: "în interpretarea dispozițiilor art. 31 alin. (1), raportat la art. 31 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, în forma modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2016, stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare pentru personalul încadrat în direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului se raportează la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar, și nu la nivel național" iar Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 794 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.029 din 21 decembrie 2016, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare sunt neconstituționale, reținându-se că "dispozițiile art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2016, contravin principiului egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, deoarece stabilesc că persoanele aflate în situații profesionale identice, dar care nu au obținut hotărâri judecătorești prin care să li se fi recunoscut majorări salariale, au indemnizații de încadrare diferite (mai mici) față de cei cărora li s-au recunoscut astfel de drepturi salariale, prin hotărâri judecătorești, generând diferențe în stabilirea salariului de bază/indemnizației de încadrare. Or, tratamentul juridic diferit instituit de legiuitor nu are nicio justificare obiectivă și rezonabilă. De altfel, dispozițiile de lege criticate lipsesc de sens și, practic, anulează voința legiuitorului și rațiunea esențială a edictării actului normativ respectiv, astfel cum sunt precizate în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, anume acelea de a egaliza veniturile personalului bugetar cu aceeași funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, prin raportate la nivelul maxim, și de a elimina inechitățile existente. Așadar, dispozițiile art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2016, generează inegalități în ceea ce privește calculul indemnizației/salariului de bază al magistraților, respectiv personalului asimilat, cu același grad, gradație, condiții de vechime și de studii, și, prin urmare, contravin art. 16 din Constituție".

13. Conform art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2014 privind salarizarea personalului din cadrul sistemului public sanitar și sistemului public de asistență socială în anul 2015, prin sistemul public de asistență socială se înțelege, în conformitate cu prevederile Legii nr. 292/2011, și serviciile publice de asistență socială de la nivelul comunelor. Serviciul public de asistență socială de la nivelul unității administrativ-teritoriale este asigurat de personalul cu atribuții de asistență socială din aparatul de specialitate.

14. Din parcursul salarial al reclamantei (f. 43) nu rezulta ca aceasta a beneficiat de majorarea salariului de baza cu suma de 100 lei începând cu luna ianuarie 2015 și a procentului de 25% începând cu luna decembrie 2015 așa cum a fost stabilit prin O.U.G. nr. 70/2014, O.U.G. nr. 83/2014, Legea nr. 185/2015, Legea nr. 293/2015

15. Fata de aceste considerente, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 554/2004, Tribunalul va admite acțiunea a căreia a fost formulată, în sensul ca va obliga paratul să emită reclamantei dispoziția prin care să-i acorde majorarea salariului de baza cu suma de 100 lei începând cu luna ianuarie 2015 și a procentului de 25% începând cu luna decembrie 2015 așa cum a fost stabilit prin O.U.G. nr. 70/2014, O.U.G. nr. 83/2014, Legea nr. 185/2015, Legea nr. 293/2015, suma ce urmează a fi actualizată cu indicii de inflație până la data plății efective.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

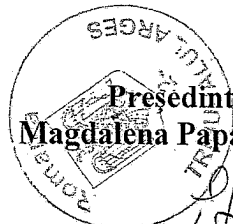
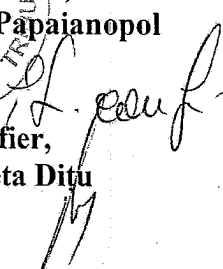
Admite actiunea formulata de reclamanta **TRON LILIANA**, reprezentată legal de **SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR din ROMÂNIA**, CIF 27855043, prin președinte **SOARE LIVIU**, cu sediul în mun. Galați, str. Oțelarilor, nr. 36, bl.PI, sc.A, ap.24, jud. Galați, în contradictoriu cu paratul **UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ COMUNA BRĂDULEȚ**, reprezentată de Primar, cu sediul în loc. Brăduleț, jud. Argeș, tel. 0248.267.910.

Obliga paratul sa emită reclamantei dispoziția prin care să-i acorde majorarea salariului de baza cu suma de 100 lei începând cu luna ianuarie 2015 și a procentului de 25% începând cu luna decembrie 2015 așa cum a fost stabilit prin O.U.G. nr. 70/2014, O.U.G. nr. 83/2014, Legea nr. 185/2015, Legea nr. 293/2015, suma ce urmeaza a fi actualizata cu indicele de inflație până la data plății efective.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea de recurs se va depune la Tribunalul Argeș.

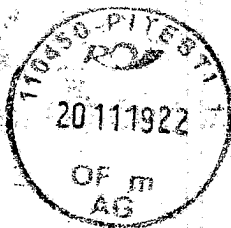
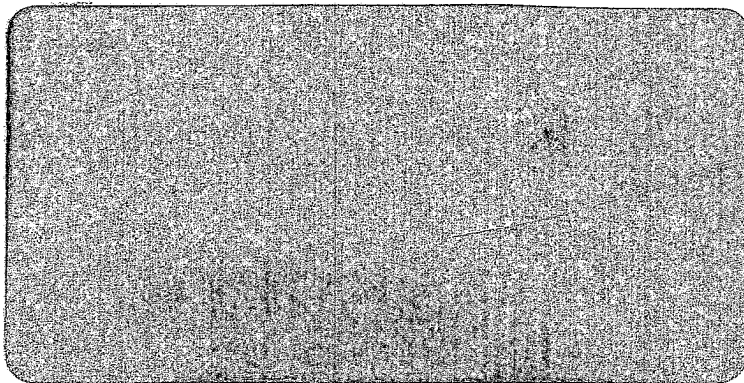
Pronunțată în condițiile art. 396 alin2 NCPC, azi, 10.10.2019, la Tribunalul Argeș – Secția Civilă, complet specializat Contencios Administrativ și Fiscal.

  
**Președinte,  
Magdalena Papaianopol**  
  
**Grefier,  
Elisabeta Ditu**

ANIA  
UNALUL ARGES

vardui C. Brătianu, nr. 7, Pitești, judetul Argeș

T.P.  
POȘTA ROMÂNĂ  
Nr. 103/P/5030/2009  
Valabilitate-permanentă



DUPĂ PLECARÉ

32069

“PENTRU JUSTIȚIE. A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE”

(art. 154 alin. (2) Cod procedură civilă)



CURTE...  
25111909  
AG