

JUDEȚUL ARGEȘ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BOȚEȘTI

PROCES – VERBAL
ÎNCHEIAT ASTĂZI 24.06. 2020

La sediul **Consiliului Local al comunei Boțești**, județul Argeș, astăzi data de mai sus orele 9:00 are loc ședința ordinară a Consiliului local Boțești la care participă un număr de 9 consilieri din totalul de 9, după cum urmează : **dl Amza Adrian, dna Bucur Elena, dna Bundă Ionela, dl Bundă Nicolae Mihai, dl Huțan Dan, dl Iancu Vasile Cornel, dl Nedelcu Marian, dl Olteanu Ion Aurel și dl Olteanu Iulian**.

La ședință mai participă dna Furtunescu Nicoleta secretar, dl primar Stancu Gheorghe, salariații primăriei și invitați dl Oltei Gheorghe, dl director executiv Gigi Preda și dna Arsene Mioara din partea SC Financiar Urban Srl. .

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare a consiliului local ;
2. Proiect de hotărâre privind plata contravalorii lipsei de folosință și a cheltuielilor de judecată conform Sentinței civile nr 108/05.02.2020 pronunțată de Judecătoria Topoloveni în dosarul nr. 2750/828/2019 ;
3. Diverse

Dna președinte dă citire ordinii de zi. Se supune la vot ordinea de zi și se votează cu 9 voturi pentru .

Având în vedere că avem invitați din partea SC Financiar SRL dna președinte de ședință supune la vot propunerea de a epuiza discuțiile cu invitații și apoi să trecem la ordinea de zi și se votează cu 9 voturi pentru.

Se înscrie la cuvânt domnul Huțan Dan și întreabă pe dl director executiv Gigi Preda de ce în comuna noastră nu se ridică gunoiul în fiecare săptămână așa cum este stipulat în contract deoarece s-a terminat cu situația de urgență și oamenii duc gunoiul în fața porții, pe deal și pe unde apucă. Dl director răspunde că la comuna noastră cantitatea de gunoi a scăzut semnificativ și gunoiul trebuie transportat în condiții de eficiență și nu are gunoi să ridice pentru întreaga mașină, a ridicat doar 3t și atunci se ridică costurile firmei, mașina fiind doar la 30% plină din capacitatea sa.

Se înscrie la cuvânt dl Amza Adrian și arată că acest gunoi într-un an s-a dublat ca plată de la 3 lei la 6 lei și dumnealor obligă primăria să strângă bani de la populație pentru o societate privată și că ar trebui ca dâșii să facă contract cu cetățenii și nu să fie obligată primăria să plătească în numele cetățenilor iar acum când a scăzut cantitatea de gunoi ridicată nu le mai convine să vină pe fiecare săptămână, dar când era gunoi mult și creștea prețul pentru că se plătea la cantitate le convenea.

Dl Iancu Vasile Cornel arată că nu se ia gunoiul pe ulițe iar dna Arsene Mioara arată că nu sunt căi de acces din această cauză nu poate ridica gunoiul, mai mult sunt societăți care nu au contracte încheiate pentru ridicarea gunoiului. Dl director precizează că poate face contract cu fiecare cetățean dar atunci prețul gunoiului va fi altul deoarece va fi plătit la tarif și nu la taxă cum este acum, deoarece el ca firmă nu are putere să convingă cetățeanul să plătească, în schimb UAT-urile au pârghia legală să-i oblige pe cetățeni să plătească taxa de gunoi așa cum a fost concesionat serviciul la nivelul județului și să se implice pentru ca toți cei care au magazine să fie obligați să încheie contracte pentru gunoi.

Dna Arsene Mioara spune că are o zi pe lună când ridică gunoi selectiv dar nu a fost chemată. Dl viceprimar arată că mașina de gunoi selectiv a venit o singură dată apoi nu a mai venit iar dna răspunde că nu a știut de acest lucru deoarece nu a fost anunțată. Dl Iancu Cornel propune să se stabilească o zi pe lună pentru gunoiul selectiv și să se știe pentru a putea anunța oamenii din timp și se stabilește ca prima marți din lună să se ia gunoiul selectiv, deci începând cu marțea viitoare se va prezenta mașina pentru gunoi selectiv adică hârtie, sticlă, plastic...etc. Dl Huțan Dan revine și arată că dl director a spus că la comuna noastră cantitatea de gunoi a scăzut și deci pentru mediu noi ne încadrăm în dispozițiile legale care zic că anual să scadă cantitatea de gunoi, asta înseamnă că cetățeanul aruncă mai puțin gunoi și firmei nu-i mai convine pentru că ea este plătită la cantitate, dar în contract nu spune că dacă nu mai este cantitatea să nu mai vină săptămânal, deci este culpa firmei așa că propune ca mașina să se prezinte săptămânal cum scrie în contract.

Dl director arată că va veni săptămânal de acum încolo să ia gunoiul. Dl viceprimar arată că în 2019 a apărut legea să plătim pentru cantitatea ce o aruncăm și cu un an în urmă prețul era de 3 lei, cantitatea de gunoi era în creștere, la care se adăuga și taxa de depozitare la depozitul de gunoi, astfel încât prețul a crescut de la 3 lei la 6 lei deoarece a crescut și taxa de depozitare de la 30 lei la 80 lei, iar prețul provine din cantitatea predată și taxa de depozit, împărțită la nr de populație, așa s-a ajuns la suma de 6 lei.

În concluzie dl director anunță că va veni mașina săptămânal să ridice gunoiul iar prima marți din lună va veni mașina pentru deșeurile selectiv și va da și 1000 saci, dar să nu vină degeaba să nu fie deșeurile nestrânse. Acestea fiind spuse mulțumim invitaților pentru participare.

1. Dna președinte de ședință trece la punctul numărul 1 din ordinea de zi și supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare pus la dispoziția consilierilor. Înainte de aprobare dna secretară întreabă dacă mai sunt completări la procesul verbal sau omisiuni. Nemaifiind completări se supune la vot procesul-verbal care a fost aprobat cu 9 voturi pentru.

2. În continuare dna președinte de ședință trece la punctul 2 din ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind plata contravalorii lipsei de folosință și a cheltuielilor de judecată conform Sentinței civile nr 108/05.02.2020 pronunțată de Judecătoria Topoloveni în dosarul nr. 2750/828/2019 și dă cuvântul dnei secretar general pentru a prezenta referatul nr. 1990/18.06.2020, după care dl primar dă citire referatului de aprobare și dna secretar general prezintă în continuare proiectul de hotărâre nr. 24/ 2020, proiect prin care se propune plata contravalorii lipsei de folosință și a cheltuielilor de judecată conform Sentinței civile nr 108/05.02.2020 pronunțată de Judecătoria Topoloveni în dosarul nr. 2750/828/2019. Dna secretar general arată că prin sentința de mai sus am fost obligați la plata sumei de 48.078 lei către dl Olteu Gheorghe care, așa cum s-a dorit a fost chemat în vederea negocierii și ajungerii la o soluție pentru ca primăria să nu mai plătească continuu bani. Suma de mai sus

reprezintă 44.280 lei plată pentru perioada 01.05.2018 -31.12.2019 la care se adaugă 3798 lei cheltuieli de judecată cu onorariu avocat și taxe de timbru.

Se înscrie la cuvânt domnul Huțan Dan și arată că prima tranșă s-a plătit fără să se discute în consiliul local și întreabă de ce s-a pus pe ordinea de zi acest proiect cu plata. Dna secretar general răspunde faptul că data trecută când s-a făcut plata conform sentinței domnii consilieri au zis că nu au știut și că la următoarea plată să se aducă la cunoștință acest lucru, fapt pentru care domnul primar a inițiat acest proiect de hotărâre și totodată a fost chemat și domnul Oltei Gheorghe pentru a discuta aceasta problemă și a găsi o soluție pe cale amiabilă deoarece ne-a dat iar în judecată pentru faptul că nu am plătit conform sentinței. Dl Iancu Vasile Cornel întreabă de ce nu se face o nouă expertiză iar dna secretar general arată că s-au făcut 2 expertize și s-a pronunțat deja o sentință în acest sens care este definitivă. Dl Olteanu Ion Aurel întreabă dacă s-au urmat toate căile de atac și dna secretar general răspunde că da s-a judecat la judecătorie, tribunal, curtea de apel, iar acum iar la judecătorie unde ne-a mai obligat să plătim 3700 lei onorariu de avocat și dacă mai continuăm iar plătim alți 3700 lei sau mai mult degeaba deoarece sentința este definitivă și trebuie pusă în executare, de câte ori refuzăm să plătim dânsul va câștiga deoarece are această sentință prin care suntem obligați să plătim lunar 2200 lei până găsim o soluție pentru această suprafață de 669 mp. Dl viceprimar propune să discutăm cu dl Oltei Gheorghe care este invitat și este de față. Dl Iancu Vasile îl întreabă ce are de gând să facă cu silozul. Dl Oltei Gheorghe arată că are o hotărâre judecătorească definitivă prin care suntem obligați să-i plătim lunar suma de 2200 lei și dacă nu-i plătim va trece la executare silită și va bloca conturile primăriei, că nu dânsul este vinovat ci domnul primar deoarece el a avut un protocol cu domnul primar din anul 2012 pe care l-a respectat, avea o celulă pe care o folosea gratuit pe timp de 4 ani în schimbul acestui teren, ulterior s-a trezit dat în judecată de către dl primar, așa că s-a judecat și în final a câștigat. Dl Huțan Dan arată că nu avem dreptul să contestăm hotărârea judecătorească ci doar trebuie să plătim, că dl Oltei Gheorghe nu are nimic cu consiliul local, dl primar l-a acționat în judecată și atunci dânsul să-i plătească în calitate de ordonator de credite. Dl Dumitrache Daniel arată că domnul Oltei Gheorghe o să câștige mereu de câte ori o să-l dăm în judecată deoarece primăria nu are acte pentru terenul din punctul siloz. Dl Huțan Dan arată că noi nu putem să contestăm expertul acum așa cum se discută în consiliul local deoarece dl Oltei Gheorghe deja are o sentință definitivă și că a fost invitat să găsim o soluție nu să discutăm actele dosarului și îl întreabă ce propunere ar avea pentru terenul de 669 mp în punctul siloz. Dl Oltei Gheorghe spune să i se plătească suma din sentință că dacă nu primește banii va bloca conturile primăriei, iar ulterior după alegeri va veni și cu o propunere în acest sens. Dna secretară îl întreabă dacă ar fi dispus să vândă primăriei această suprafață de teren ca să stingem conflictul și să spună și prețul la care s-a gândit. Dl Oltei Gheorghe răspunde că momentan nu vrea să vândă și va veni cu o propunere după alegeri în luna octombrie. Dl Iancu Cornel propune să demoleze silozul. Dna președinte de ședință întreabă dacă de la 01.01.2020 și până la 27.09.2020 data alegerilor este de acord să nu-i mai plătim și acesta răspunde că nu este de acord să nu-i mai plătim dar va veni cu o soluție după alegerile din toamnă și că nu este adeptul demolării, va găsi o soluție comună dar după alegeri. Dl primar arată că a vrut să concesioneze silozul, a făcut demersuri în acest sens dar datorită faptului că nu suntem proprietari pe teren nu se poate găsi cineva să concesioneze, închirieze etc. Domnul Huțan Dan arată că în acest caz primăria va decide după alegeri când va fi invitat iar la negocieri și propune dnei președinte să supună la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat.

Dna președinte supune la vot și se votează cu 2 voturi pentru în persoana dlui Huțan Dan și dlui Olteanu Iulian, restul de 7 consilieri se abțin. Dna secretară arată că hotărârea nu are cvorumul necesar pentru a fi adoptată așa că hotărârea nu s-a adoptat.

Dl președinte întreabă dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nemaifiind discuții se supune spre aprobare consiliului local proiectul de hotărâre nr. 24 / 2020 care este votat cu 2 voturi pentru și 7 abțineri din totalul de 9 prezenți , astfel că nu se poate adopta hotărârea.

3. Diverse.

Dna secretar general aduce la cunoștință faptul că fata dlui profesor Dinu Constantin ar dori să facă o patiserie în fostul dispensar și mi-a comunicat verbal să vă întreb dacă ați fi de acord ca să știe să demareze procedura de închiriere sau concesionare. Dl primar spune că a discutat cu dânsa și că dorește să reabiliteze ea dispensarul dar ulterior să i se scadă din chirie contravaloarea . Dna secretară arată că momentan nu se poate pune problema de reabilitare, noi pentru început trebuie pe baza solicitării dânssei acum că domnii consilieri sunt de acord cu solicitarea, să facem întâi un raport de evaluare pentru stabilirea prețului și apoi să discutăm despre reabilitare și condițiile ei. Dna președinte întreabă pe domnii consilieri dacă sunt de acord cu închirierea spațiului pentru patiserie, se supune la vot și se votează cu 9 voturi pentru inițierea procedurii după solicitarea scrisă din partea dânssei.

Dl Huțan Dan arată că acum 3 săptămâni a fost împreună cu dl Iancu Cornel, Badea Gheorghe, Dumitrache Daniel să vadă posibilitatea de a face o rigolă la dl Georgescu și întreabă ce s-a făcut în acest sens și când încep lucrările. Dl primar răspunde că s-a găsit sursa financiară, a găsit în jur de 35 mil vechi în contabilitate dar nu a găsit mâna de lucru deoarece cei de la 416 nu au putut lucra datorită situației de urgență și că are materialele luate. Dl viceprimar arată că acolo e o lucrare pe domeniul public și trebuie un mic proiect deoarece e posibil să cadă cineva cu bicicleta acolo și propune ca atunci când vin cei cu asfaltarea să-i roage să facă și această rigolă.

Dl Iancu Cornel întreabă în ce stadiu suntem cu asfaltarea. Dna secretar general răspunde că a terminat licitația pentru asfaltare, a semnat contractul cu proiectantul și executantul precum și cu verificatorul de proiect, urmează să se depună proiectul iar ulterior să se achiziționeze serviciul de dirigenție de șantier , să se emită autorizația de construire și să înceapă execuția în funcție de banii pe care îi avem momentan. Dl Nedelcu Marian întreabă dacă se face ceva cu drumurile deoarece s-au stricat de ploaie. Dl primar răspunde că oamenii nu și-au făcut șanțurile și din această cauză se strică drumul.

Dl Nedelcu Marian arată că dacă aceasta este cauza atunci dl primar să-i amendeze pe cei care nu-și fac șanțurile. Dl Amza Adrian arată că în satul Moșteni-Greci un cetățean și-a făcut singur șanțul betonat iar acum un vecin l-a dat în judecată. Dl Iancu Cornel întreabă pe dl primar ce a făcut cu drumul de la deșelătură. Dl Dinuță Vasile spune că ar vrea să sprijine prin cărat de pietriș pe drum cu tractorul și buldozeroul .

Nemaifiind alte probleme dna președinte de ședință mulțumește de participare și declară lucrările ședinței închise .

Președinte de ședință ,
Bundă Ionela

Secretar ,
Nicoleta Furtunescu