

	ROMÂNIA JUDEȚUL ARGEȘ PRIMĂRIA COMUNEI BOȚEȘTI STR. ION DIACONESCU, NR. 1 E-mail: primarie@botesti.cjarges.ro Tel./Fax : 0248/658.133	
--	---	--

JUDEȚUL ARGEȘ CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BOȚEȘTI

PROCES-VERBAL ȘEDINȚĂ CL DIN DATA DE 19.08.2024

La sediul **Consiliului Local al Comunei BOȚEȘTI, Județul Argeș**, astăzi, **19.08.2024**, orele **09⁰⁰**, are loc **ședința extraordinară** a Consiliului Local, ședință la care participă un nr. de **9 consilieri locali** din totalul de **9**, după cum urmează: **AMZA Adrian, BRÎNZESCU Constantin, BUNDĂ Ionela, ENACHE Elena-Daniela, FURTUNESCU Elena - Cristina, IANCU Vasile - Cornel, NEDELCU Marian, MIHAI Vasile și POSTELNICU Emil - Viorel.**

La ședință mai participă și dl primar – **BUNDĂ Nicolae-Mihai** și cetățeni ai Comunei BOȚEȘTI.

Ordinea de zi a ședinței este:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare a Consiliului Local,
2. Proiect de *Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a „diplomei de aur” și a unui premiu financiar în valoare netă de 2.000 lei, pentru cuplurile din Comuna Boțești, Județul Argeș care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.*
3. Proiect de *Hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind eliberarea acordului de funcționare și a autorizației de funcționare pentru desfășurarea activității comerciale în Comuna Boțești, Județul Argeș.*
4. Diverse.

Președintele de ședință – dl **NEDELCU Marian** dă citire ordinii de zi. Se supune la vot ordinea de zi și se votează cu **9 voturi pentru.**

➤ 1. Se trece la **pct. 1** din ordinea de zi și se supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare a Consiliului Local.

După citirea procesului-verbal al ședinței din data de **01.08.2024**, s-a constatat strecurarea unei erori la menționarea voturilor acordate proiectelor de hotărâre *privind aprobarea obiectivului de investiții „DOTAREA SERVICIULUI DE GOSPODARIRE COMUNALA IN COMUNA BOTESTI, JUDETUL ARGES”, privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a*



cheltuielilor de cofinanțare și devizului general pentru obiectivul de investiție „**DOTAREA SERVICIULUI DE GOSPODARIRE COMUNALA IN COMUNA BOTESTI, JUDETUL ARGES**”, precum și privind implementarea proiectului „**DOTAREA SERVICIULUI DE GOSPODARIRE COMUNALA IN COMUNA BOTESTI, JUDETUL ARGES**”, proiecte ce inițial s-a menționat că au fost respinse, astfel: **3 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 1 (un) vot abținere** din totalul de **9 consilieri locali prezenți**, eroarea fiind dată de numărul de voturi de abținere, acestea fiind în număr de **2 (două)**, cu alte cuvinte, proiectele de hotărâre mai sus menționate au fost respinse cu **3 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 voturi abținere**, eroarea neavând impact asupra respingerii acestor proiecte.

Primarul comunei a propus suplimentarea ordinei de zi cu două proiecte ce le-a prezentat în ședința pe comisii: *primul proiect* fiind reprezentat de achiziția de servicii juridice cu mențiunea că, la propunerea dnei consilier local Bundă Ionela și a altor colegi ai domniei sale, se va încheia un contract de asistență juridică cu un alt cabinet de avocatură pe dosarul nr. **748/828/2021**, iar cel *de-al doilea proiect* fiind reprezentat de schimbarea denumirii Căminului cultural din satul Moșteni-Greci în „**Căminul cultural C-tin A Ionescu - Moșteni-Greci**”.

Dna consilier local Bundă Ionela a propus ca aceste două proiecte să fie analizate și ulterior adoptate într-o viitoare ședință ce ar avea loc în luna septembrie, nu în cursul acestei ședințe.

Secretarul general al comunei a făcut mențiunile: propunerea de încheiere a unui contract de asistență juridică se va face pe dosarul **748/828/2021**, dosar în care ne-a fost comunicată hotărârea civilă – **Sentința nr. 188/2024** – la data de 23.07.2024, însă pe portalul instanțelor, la data de 30.07.2024 figurează ca fiind înregistrată calea de atac – **Apelul** – cererea de apel fiind depusă de către avocatul ce a reprezentat UAT Boțești pe fondul cauzei, însă fără mandat din partea noastră, de la data de 23.07.2024 UAT Boțești având termen de 30 de zile pentru atacarea sentinței.

De asemenea, secretarul general a pus problema achitării onorariului către avocat pentru depunerea cererii de apel, iar primarul comunei a susținut că-l va achita dumnealui din propriul buzunar în cazul în care Consiliul Local solicită și chiar aprobă schimbare acestuia cu un alt avocat.

După citirea convocării ședinței de către președintele de ședință, acesta a supus la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu **9 voturi pentru**.

De asemenea, s-a supus la vot și suplimentarea ordinei de zi și niciun consilier local nu a fost de acord cu aceasta, astfel suplimentarea ordinei de zi propusă de către primarul comunei a fost respinsă cu unanimitate, urmând a se face o altă ședință extraordinară în care să fie introduse aceste proiecte.

S-a trecut la citirea procesului-verbal al ședinței anterioare a Consiliului Local de către secretarul general, conform **art. 138 alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ**.

După citirea procesului-verbal s-a trecut la votul acestuia, acesta fiind aprobat cu **7 voturi pentru** și **2 voturi abținere**.

Președintele de ședință, dl consilier local **NEDELICU Marian** susține că votul de abținere pe care l-a acordat domnia sa a venit ca urmare a unei presupuse răstălmăciri a vorbelor domniei sale ce s-ar fi spus în ședința anterioară.

➤ **2.** Se trece la **pct. 2** aflat pe ordinea de zi și se citește denumirea acestuia de către președintele de ședință, iar secretarul general definește exact condițiile de acordare a *diplomei de aur* și a *premiului financiar în valoare netă de 2.000 lei, pentru cuplurile din Comuna Boțești, Județul Argeș care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă*.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **6 voturi pentru** și **3 voturi abținere**.

➤ **3.** Se trece la **pct. 3** aflat pe ordinea de zi și se citește denumirea acestuia de către președintele de ședință.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **9 voturi pentru**.

După finalizarea numărării voturilor, primarul comunei întreabă în cadrul ședinței dacă sunt persoane care doresc să fie co-organizatori ai zilelor Comunei și dacă se alătură cineva în acest proiect, însă doar 3 persoane aleg să fie alături de domnia sa în cadrul acelei festivități. O parte dintre consilierii locali susțin că nu doresc să participe la această festivitate deoarece, susțin domniile lor, că în prezentările trecute consiliul local nu ar fi fost menționat chiar dacă consilierii locali ar fi participat chiar și financiar la organizarea zilei comunei.

➤ Se trece la **pct. 4** aflat pe ordinea de zi – *Diverse*:

Dl consilier local, **IANCU Vasile – Cornel**, solicită ca administratorul serviciului public de apă Boțești, dl Brânzea Amelian, să verifice că dl Toma Irinel ia din bazinul de apă din satul Moșteni-Greci câte 2-3 bazine de apă la Dobrești pentru vacile ce le are în proprietate și astfel sătenii din Moșteni-Greci rămân fără apă.

De altfel, acesta menționează că în data de 17.07.2024, atunci când noi aveam ședința de Consiliu Local, în satul Moșteni-Greci se aflau domnii Nicu Ion și Bundă Florin – angajații primăriei, împreună cu persoanele de la ajutor social și doar „țâiau frunze la câini” și nu înțelege de ce oamenii sunt plătiți când aceștia nu muncesc.

De asemenea, s-a ridicat problema nerespectării programului de lucru de către funcționarii primăriei, dar și de către angajații contractuali, dl consilier

local POSTELNICU Emil – Viorel susținând că nu se respectă programul de lucru și că fiecare funcționar sau angajat pleacă oricând dorește din sediul primăriei, fără a avea un motiv întemeiat.

Revenind la problema lipsei de apă din satul Moșteni-Greci, dl consilier local, Amza Adrian, menționează că era de acord ca mai întâi să se sprijine cu sursă financiară proiectul bazinului de apă din satul Moșteni-Greci și să se caute soluții ca oamenii să nu mai rămână fără apă.

De asemenea, dl consilier local, Brînzescu Constantin, menționează că a discutat în mai multe rânduri pe această temă cu administratorul serviciului public de apă Boțești, dl Brânzea Amelian și că a contactat un specialist în domeniu, iar acesta a transmis că trebuie ca mai întâi să se hotărască prin HCL ce anume se va respecta din proiect, se va mai face și drumul până la locul de montare a bazinului de către constructor sau nu, sumele diferând în funcție de aceasta, proiectantul prevăzând în proiect și drumul până la locul de montare.

În timpul ședinței, administratorul serviciului public de apă Boțești a trimis un mesaj pe grupul de whatsapp al Consiliului Local în care a menționat: *„250.000 lei mi-a lăsat ultimul preț, dar drumul făcut în așa fel încât să urce cu bazinul, că ar mai fi costat încă 50.000 lei”*.

Dna consilier local, Bundă Ionela, ridică două probleme:

- a) dacă anul acesta se va face decolmatarea gârlei;
- b) costul pietrișului care a fost cărat pe ulițe în campania electorală și solicită la următoarea ședință prezentarea acestuia, iar primarul comunei susține că va arăta documentele de achiziție în acest sens;

Dl consilier local, POSTELNICU Emil – Viorel, ridică mai multe probleme pe care le observă de fiecare dată când ajunge în primărie:

- a) nerespectării programului de lucru de către funcționarii din cadrul primăriei, din punctul domniei sale de vedere nu se respectă programul de muncă, conform codului administrativ de condica de prezență trebuie să răspundă secretarul general, însă primarul comunei susține că răspunde domnia sa;
- b) de altfel, acesta mai menționează și că este vizibilă tensiunea dintre primarul comunei și secretarul general al comunei, iar această tensiune consideră că este dată de faptul că secretarul nu mai scrie după dictarea primarului cum făcea fosta secretară;
- c) registrul de intrare-ieșire se află la intrarea în primărie fără a fi supravegheat, putând fi luat oricând de cineva, iar primarul susținând că domnia sa este răspunzător, fiind ordonator principal de credite, ceea ce este irelevant în acest context și că membrii consiliului local nu au competență de a trage primarul la răspundere;

d) sunt zvonuri prin comună că se păstrează niște posturi de angajare, cum ar fi și postul de la ISU.

Dna consilier local, Enache Elena-Daniela, susține că ședința de consiliu local nu se desfășoară într-o formă normală, se vorbește întotdeauna pe lângă subiect și unul peste altul și nu se dă dovadă de *cei 7 ani de acasă*.

Dna consilier local, Furtunescu Elena-Cristina, afirmă: pt că tot insistă Emil de postul vacant din cadrul ISU (SVSU) și cum sunt păstrate posturi și economisite 2 (două) miliarde prin neangajare, aceasta solicita opinia secretarului general în acest sens.

În replică, secretarul general al comunei menționează că există obligația de ocupare a postului vacant din cadrul SVSU și că sunt specificate și amenzi în cazul neocupării acestuia.

Dna Dinu Mariana, dorește să informății despre cine se ocupă de iluminatul public stradal, deoarece se întunecă, iar lumina se aprinde după ora 21:³⁰, fiind oameni care merg pe ulițe pe jos, iar la ora respectivă fiind întuneric. Domnia sa susține că nu expune acest fapt pentru persoana domniei sale ci pentru cetățeni, problemele cetățenilor având prioritate pentru instituția și conducerea primăriei.

În replică, primarul comunei menționează că sistemul de iluminat stradal este automatizat fiind reglat chiar de către domnia sa, cheile aflându-se la domnia sa, însă „ceasurile” fiind reglate de către cei de la CEZ.

Nu se poate modifica orarul de aprindere a iluminatului pentru că avem un proiect de iluminat inteligent ce va fi aplicat.

Dna Dinu Mariana întreabă cum s-a făcut diferența între sate, în satul Boțești iluminatul stradal fiind aprins la ora 20³⁰, iar în satul Moșteni-Greci fiind aprins la ora 21⁰⁰.

În replică, dl consilier local, Iancu Vasile-Cornel, menționează că în satul Moșteni-Greci au fost reglate de către domnia sa, iar reglajul se face o dată la două săptămâni, aflându-ne în perioada de micșorare a zilei, în prezent iluminatul stradal fiind pornit la orele 20³⁰.

De asemenea, dna Dinu Mariana întreabă dacă cetățenii care vin în cadrul ședinței de Consiliu Local și adresează întrebări, prezintă problemele din comună și așteaptă o rezolvare, aceștia mai primesc un răspuns dacă nu se mai prezintă în ședința următoare, li se rezolvă problemele.

În replică, viceprimarul comunei menționează că nu au ce răspuns să primească atâta timp cât nu este și în scris. Un răspuns se primește doar dacă se înregistrează jos în registru, de unde se deduce faptul că discuțiile din ședință nu sunt luate în considerare dacă nu se transmit și în scris și nu se înregistrează.

Dna Iancu Vasilica, menționează în primul rând faptul că este dezamăgită total de modul cum decurg ședințele de consiliu local. Ridică din nou problema gunoiului, în satul Moșteni-Greci gunoiul fiind aruncat la fel. De altfel, aceasta reclamă și deversarea vitanjelor în zona, pe vale și spre gârlă, însă nefiind menționată exact zona de deversare pe motiv că nu este cunoscută, însă se poate sesiza mirosul insuportabil din zona respectivă.

De asemenea, dna Iancu Vasilica solicită ca administratorul serviciului de apă Boțești să facă verificări ale apometrelor de apă pentru că sunt înregistrate pierderi masive de apă, existând suspiciunea întemeiată de furt de apă, însă oamenii se tem să vină și să reclame acest fapt.

Nemaifiind alte situații ce necesită dezbateri în cursul prezentei ședințe, președintele de ședință declară încheiate dezbaterile din ședința consiliului local din data de **19.08.2024**, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Prezentul proces-verbal a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor **art. 138 alin. (13) – (17) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ** și a dispozițiilor **art. 27 alin (23) – (27) din Ordinul Administrație publică nr. 25/2021**.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
NEDELICU Marian



SECRETAR GENERAL
Primăria Comunei BOȚEȘTI
MANOLE Ionuț-Daniel

