

PROCES – VERBAL

**Încheiat azi 28 noiembrie 2025 orele 12.00, în
ședința ordinară a Consiliului Local al
Orașului Topoloveni**

În conformitate cu următoarele prevederi din Codul administrativ aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – denumit în continuare "Cod":

- Art.133 alin.(2) lit. a) coroborat cu art.134 alin.(1) lit. a) și alin.(3) lit. b) - referitoare la convocarea consiliului local în ședință ordinară, prin dispoziție a primarului;
- Art.134 alin. (5) lit. a), a¹), a²), b), c) și d) referitoare la locul și modalitatea de desfășurare a ședinței și respectiv la conținutul documentului de convocare;
- Art.135 referitoare la proiectul ordinii de zi;

Văzând prevederile art.3 alin.(2) din OUG nr.38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice;

*Primarul Orașului Topoloveni emite **Dispoziția nr.494 din 21 noiembrie 2025** prin care convoacă Consiliul Local al Orașului Topoloveni în ședință ordinară pentru data de **28 noiembrie 2025, ora 12.00**. Ședința se va desfășura cu **prezența membrilor consiliului în modalitatea on-line, prin aplicația Cisco-Webex, precum și în modalitate off-line.***

Dispoziția de convocare **nr.494 din 21 noiembrie 2025** cuprinde **proiectul ordinii de zi** propusă pentru ședința din data de 28.11.2025 și **proiectele de hotărâri inițiate** pentru această ședință, însoțite de înscrisurile subsecvente.

Proiectele de Hotărâri și înscrisurile care au stat la baza acestora au fost comunicate domnilor consilieri, prin mijloace electronice, la adresele individuale de e-mail cunoscute; la dosarul sedinței fiind atasată dovada comunicării.

Conform prev. art.135 alin.(4) din Cod administrativ, proiectul ordinii de zi a sedinței a fost adus la cunoștință publică prin postare în Monitorul Oficial Local al Orașului Topoloveni – Subeticheta "DISPOZIȚIILE AUTORITĂȚII EXECUTIVE" și poate fi accesat de la următoarea adresa: www.cjarges.ro/en/web/topoloveni/monitorul-oficial-local .

Potrivit HCL Topoloveni nr.71 din data de 31.10.2025 președinte de ședință

este dl.consilier Nicolae Militaru .

Dl..președinte de ședință efectuează apelul nominal și se constată ca **sunt prezenți 15 consilieri din numărul total de 15 consilieri locali în funcție**, din care :

- cu prezență fizică un număr de 9 consilieri.
- cu prezență on-line, un număr de 6 consilieri locali.

Dl. președinte Nicolae Militaru precizează că sunt întrunite condițiile **art.137 din, alin.(1) din Codul administrativ și prin urmare declară că ședința consiliului este legal constituită**, motiv pentru care se trece la ordinea de zi propusă.

În continuare dl.președinte de ședință dă citire proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local din data de 28.11.2025 și, ținând seama de disp.art.135 alin.(7) din C.A. potrivit căruia ordinea de zi a ședinței se aprobă cu majoritate simplă la propunerea celui,celor care a/au cerut convocarea ședinței- *pe de o parte* și cum ședința a fost convocată de dl.primar- *pe de altă parte* ; supune aprobării consiliului local propunerea dlui.primar referitoare la ordinea de zi a ședinței și se aprobă cu majoritate de voturi -14 voturi pentru,1 vot împotriva-d-na consilier Chiriță Viorica.

În raport de votul exprimat se ia act de faptul că **este îndeplinită condiția legii referitoare la aprobarea ordinii de zi.**

Înainte de a se trece la dezbaterile proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi,domnul președinte de ședință precizează că se impune ca ,mai întâi, domnul primar, în calitate de autoritate care a convocat ședința consiliului local, să exprime punctul de vedere în legătură cu sesizarea transmisă prin e-mail de către d-na consilier Chiriță Viorica, sesizare în care reclamă faptul că ședința consiliului local din data de 28.11.2025 este nelegal convocată.

În acest sens este și dorința d-nei consilier, respectiv că dorește răspuns în plenul ședinței pentru adresa transmisă pe e-mailul instituției, cu privire la nelegalitatea convocării ședinței consiliului local al orașului Topoloveni din data de 28.11.2025.

Dl.Primar ia cuvântul și dă citire răspunsului nr.13336 din 26.11.2025 adresat d-nei consilier , răspuns formulat la sesizarea d-nei consilier Chiriță Viorica înregistrat la registratura generală a primăriei sub nr.13336/25.11.2025 și care cuprinde punctul de vedere al primarului, în calitate de autoritate care a convocat ședința consiliului local,în raport de fiecare aspect criticat.

NOTĂ: Sesizarea d-nei consilier nr.13336/25.11.2025 și răspunsul primarului nr.13336/26.11.2025 se atașează la dosarul ședinței consiliului local din data de 28.11.2025, ca documente analizate în cadrul acestei ședinței.

În esență, răspunsul d-lui Primar este următorul:

- 1). Prin răspunsul nostru nr.54 din 19.11.2025 v-am adus la cunoștință că nu există temei legal ca primarul să „anuleze” o ședință a consiliului local, argumentele fiind expuse, detaliat, în răspuns.
- 2). Prin prezentul răspuns, vă comunicăm faptul că nu există temei legal ca primarul să „suspende” o ședință a consiliului local, argumentele prezentate în răspunsul anterior fiind valabile și în cazul „suspendării”.
- 3). Motivul de nelegalitate invocat de dvs. în privința Dispoziției de convocare nr.494 din 21.11.2025 a fost invocat și în cazul dispoziției de convocare a ședinței anterioare din data de 20.11.2025 și v-am răspuns prin răspunsul nr.13109 din 20.11.2025 prezentat în ședința consiliului local.
- 4). Susțineți că Dispoziția de convocare nr.494 din 21.11.2025 este contrasemnată de o persoană care nu este desemnată legal să exercite această atribuție. Așa cum v-am răspuns prin răspunsul nr.13109/din 20.11.2025, domnul Gulie Cătălin-Constantin a fost desemnat să exercite, parțial și pe perioadă determinată, atribuțiile funcției de secretar general al u.a.t. Până la ocuparea prin concurs a funcției publice. Prin urmare, domnul Gulie Cătălin-Constantin are competență legală să exercite această atribuție.
- 5). Dispoziția de convocare nr.494 din 21.11.2025 este act administrativ și este supusă controlului de legalitate în condițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 cu modificările și completările ulterioare, și, în măsură în care susțineți că această dispoziție este nelegală, vă puteți adresa instanței de contencios administrativ competentă.
- 6). Având în vedere că obiectul sesizării (notificării) cu referința de mai sus este similar cu obiectul sesizării nr.13109 din 19.11.2025 pentru care v-am răspuns prin răspunsul nr.13109 din 20.11.2025 și ținând seama de prevederile art.10 al.(2) din OGR nr.27/2002 cu modificările și completările ulterioare potrivit căruia: „... (2) Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție de la același petiționar ori de la o autoritate sau instituție publică greșit sesizată, cu același conținut, aceasta se clasează, la numărul inițial făcându-se mențiune despre faptul că s-a răspuns”, vă învederăm faptul că orice altă sesizare ulterioară cu același obiect va fi clasată și nu vom mai formula răspuns.

Prin răspunsul nostru anterior nr.12835 din 12.11.20225 v-am comunicat, detaliat, punctul de vedere al autorității locale, precizând astfel

- (1) O persoană ale cărei raporturi de serviciu a încetat prin acordul părților numai poate fi suspendată din funcție întrucât numai este titular al funcției respective,

astfel că cerința dvs.de a emite act constatator de suspendare din funcție este lipsită de obiect.

- (2) Actul administrativ care aprobă încetarea raporturilor de serviciu prin acordul părților conține prevederea legală că funcția de secretare general al u.a.t. A devenit vacantă.
- (3) Același act administrativ prevede desemnarea persoanei care să exercite parțial și pe perioadă determinată, atribuțiile funcției devenite vacantă, temeiul legal al delegării de atribuții fiind art.438 alin.(1)-(4) din Codul administrativ.
- (4) Autoritatea locală competentă (Primarul) a sesizat ANFP pentru organizarea concursului de ocupare a funcției devenite vacantă.
- (5) În situația în care reveniți cu altă sesizare(notificare) având același obiect cu notificarea în privința căreia am formulat deja un răspuns (nr.12835 din 12.11.2025), precum și prezentul răspuns, vă învederăm faptul că vom face aplicarea prevederilor art.10 alin.(2) din OGR nr.27/2002 suscitată și nu vom mai formula un alt răspuns.

Se trece la dezbaterea materialelor înscrise pe ordinea de zi.

1.Aprobarea procesului verbal încheiat în ședința ordinară din data 20 noiembrie 2025.

Dl. presedinte de sedință dă cuvântul dlui consilier juridic Cătălin-Constantin Gulie pentru a da citire procesului verbal încheiat în ședința anterioară (20.11.2025) a consiliului local.

După citire, dl.președinte se adresează membrilor consiliului dacă au obiecțiuni față de conținutul procesului verbal.

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt obiecțiuni față de conținutul procesului verbal, împrejurare față de care solicită dlilor consilieri să își exprime votul în privința conținutului procesului verbal, astfel că procesul verbal al ședinței anterioare a fost aprobat **cu majoritate de voturi**, exprimate de toți consilierii prezenți(13 voturi pentru și 2 voturi împotriva dna Chiriță Viorica și dl.Surdeanu Ionuț-Silviu.).

2.Proiect de Hotărâre pentru aprobarea valorii actualizate, conform Deviz General-revizuit, a obiectivului de investiție "Construire locuințe sociale – 100

unități locative în orașul Topoloveni” finanțat de MDLPA în conformitate cu prevederile Legii nr.114/1996 privind locuințele, republicată, cu consecința modificării HCL Topoloveni nr.59 din 6 august 2025;

Dl.președinte de ședință precizează că proiectul de hotărâri a fost inițiat de primar și a fost analizat, împreună cu actele care au stat la baza acestuia, în toate comisiile de specialitate ale consiliului local, fiind avizat favorabil, astfel:

*Comisia de specialitate nr.1 a emis avizul cu majoritate de voturi(1 vot împotriva Surdeanu Ionuț-Silviu)

*Comisia de specialitate nr.2 a emis avizul cu majoritate de voturi- 1 vot împotriva-Chiriță Viorica.

*Comisia de specialitate nr.3 a emis avizul cu unanimitate de voturi.

Dna consilier Chiriță Viorica întreabă dacă i s-a formulat răspuns la adresa transmisă pe e-mailul instituției,având nr.de înregistrate la registratura generală a u.a.t.Oraș Topoloveni nr.13206 din data de 24.11.2025,în care solicită transmiterea documentelor și a clarificărilor, având în vedere neconcordanțele majore din Devizul General aferent investiției „Construire Locuințe Sociale – 100 unități locative”, atât de la Proiectant, cât și de la Consultant.

Dl.Primar prezintă în plenul ședinței punctul de vedere al al Proiectantului de la societatea SC ROOT STUDIO SRL .

Dl.consilier Surdeanu Ionuț-Silviu întreabă dacă pentru locuințele sociale din punctul Verzea s-au stabilit criteriile de repartizare.

Dl.Primar -răspunde -criteriile se vor stabili împreună cu ANL București,la finalizarea lucrărilor.

Dl.consilier Surdeanu Ionuț-Silviu întreabă dacă se mai pot depune cereri pentru repartizarea de locuințe.

Dl.Primar răspunde-se pot depune în continuare cereri pentru repartizarea de locuințe,până în prezent sunt înregistrate 648 de cereri.

În continuare, dl.președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru susținerea proiectului de hotărâre, după care se adresează membrilor consiliului local dacă au întrebări, în afara discuțiilor purtate în cadrul comisiilor de specialitate.

Se constată că nu sunt: împrejurare în care dl.președinte de ședință cere dlor.consilieri să își exprime votul pentru proiectul de hotărâre, așa cum a fost inițiat și constată că au fost exprimate 13 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva”, din partea dlor.consilieri Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu.

Se ia act de faptul că propunerea s-a aprobat cu majoritate absolută de voturi.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.137 alin.(1) raportat la art.139 alin.(3), lit.g) din C.A.,proiectul de hotărâre a devenit **Hotărârea nr.83 din 28.noiembrie.2025 a Consiliului Local al orașului Topoloveni.**

Diverse.

DI.Primar aduce la cunoștință domnilor consilieri următoarele:

- s-au finalizat toate solicitările cetățenilor care beneficiază de ajutor-subvenție de energie electrică, gaze naturale sau lemne.
- s-au semnat contractele privind anveloparea blocurilor P1,P2,P3,P13,P22,P21a,P28,P5.
- pentru proiectul de Construire Campus Liceul Tehnologic Topoloveni ,s-au depus 2 oferte și sunt eligibile, urmând să fie desemnat constructorul.

DI.președinte de ședință constată că nu mai sunt cereri de cuvânt și, prin urmare, multumeste tuturor pentru participare, declarând închise lucrările sedintei extraordinare din data de 28 noiembrie 2025.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, într-un singur exemplar original care se află la dosarul ședinței.

Procesul verbal al ședinței se afișează în Monitorul Oficial Local al orașului Topoloveni și poate fi accesat de la următoarea adresă :**www.cjarges.ro/en/web/topoloveni/monitorul-oficial-local** .

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Nicolae Militaru

Contrasemnează

SECRETAR GENERAL ORAS TOPOLOVENI

Consilier juridic

ățălin-Constantin Gulie