

PROCES – VERBAL

**Încheiat azi 29 august 2025 orele, ora 12⁰⁰,
în ședința ordinară a Consiliului Local al Orașului Topoloveni**

În conformitate cu următoarele prevederi din Codul administrativ aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – denumit în continuare "C.A.";

- Art.133 alin.(2) lit. a) coroborat cu art.134 alin.(1) lit. a) și alin.(3) lit. b) - referitoare la convocare a consiliului local în ședință ordinară, prin dispoziție a primarului;
- Art.134 alin. (5) lit. a), a¹), a²), b), c) și d) referitoare la locul și modalitatea de desfășurare a ședinței și respectiv la conținutul documentului de convocare;
- Art.135 referitor la proiectul ordinii de zi;

Văzând prevederile art.137 alin.(1) din C.A. potrivit căruia ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție; și că se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricărui mijloc electronic;

Primarul Orașului Topoloveni emite **Dispoziția nr. 317 din 22 august 2025** prin care convoacă Consiliul Local al Orașului Topoloveni în ședință ordinară pentru data de **29 august 2025, ora 12⁰⁰**. Ședința se va desfășura cu **prezența membrilor consiliului în modalitatea on-line, prin aplicația Cisco-Webex**, precum și în modalitate off-line.

Dispoziția de convocare nr.317 din 22.08.2025 cuprinde **proiectul ordinii de zi** propusă pentru ședința din data de 29.08.2025 și **proiectele de hotărâri inițiate** însoțite de înscrisurile care stau la baza acestora; toate fiind comunicate domnilor consilieri, prin mijloace electronice, la adresele lor de e-mail, la dosarul ședinței fiind atașată dovada comunicării.

Conform prev. art.135 alin.(4) din C.A., **proiectul ordinii de zi a ședinței, astfel cum a fost suplimentată, a fost adus la cunoștință publică** prin postare în Monitorul Oficial Local al Orașului Topoloveni – Subeticheta "DISPOZIȚIILE AUTORITĂȚII EXECUTIVE" și poate fi accesat de la următoarea adresă: www.cjarges.ro/en/web/topoloveni/monitorul-oficial-local.

Potrivit HCL Topoloveni Nr. 49 din data de 25.07.2025 președinte de ședință este dna. consilier **CĂLIN ANDREEA-ELENA**.

Dna președinte de ședință efectuează apelul nominal și se constată ca **sunt prezenți 15 consilieri din numărul total de 15 consilieri locali în funcție**, din care :

- (i) – cu prezență fizică un număr de 11 consilieri;
- (ii) – cu prezență on-line, un număr de 4 consilieri locali .

Dna. președinte CĂLIN ANDREEA-ELENA precizează că sunt întrunite condițiile **art.137 alin.(1) din C.A.** și prin urmare declară că **ședința consiliului este legal constituită**, motiv pentru care se trece la ordinea de zi propusă.

În continuare dna. președinte de ședință dă citire proiectului ordinii de zi a ședinței consiliului local din data de 29.08.2025 și, ținând seama de disp.art.135 alin.(7) din C.A. potrivit căruia ordinea de zi a ședinței se aprobă cu majoritate simplă la propunerea celui/celor care a/au cerut convocarea ședinței-pe de o parte; iar cum ședința a fost convocată de dl. primar-pe de altă parte; supune aprobării consiliului local propunerea dlui. primar pentru **ordinea de zi a ședinței din data de 29.08.2025 și se aprobă cu unanimitate de voturi** [15 voturi "pentru" aparținând unui nr. de 15 consilieri locali în funcție].

În raport de votul exprimat se ia act de faptul că **este îndeplinită condiția legii referitoare la aprobarea ordinii de zi.**

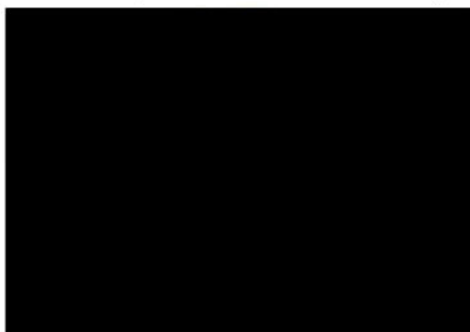
Se trece la dezbaterile materialelor înscrise pe ordinea de zi :

- 1. Aprobarea procesului verbal încheiat în ședința extraordinară din data 06 august 2025**

D-na președinte de ședință dă cuvântul secretarului general al localității pentru a da citire procesului verbal încheiat în ședința anterioară a consiliului local.

După citire, d-na președinte se adresează membrilor consiliului dacă au obiecțiuni față de conținutul procesului verbal și constată că nu sunt obiecțiuni.

Prin urmare supune aprobării consiliului local procesul verbal al ședinței anterioare și, în urma votului exprimat, **se ia act de faptul că a fost aprobat cu majoritate de voturi** [14 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă" – din partea d-lui consilier Surdeanu Silviu-Ionuț]; astfel **fiind îndeplinită condiția legii referitoare la aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.**



2. Proiect de Hotărâre privind desemnarea de reprezentanți ai Consiliului Local al orașului Topoloveni care să facă parte din Consiliul de Administrație (CA) și respectiv din Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) din cadrul unităților de învățământ preuniversitar din orașul Topoloveni, pentru anul școlar 2025 – 2026

D-na președinte de ședință CĂLIN ANDREEA-ELENA aduce la cunoștință consiliului local faptul că:

- toate cele 3 comisii de specialitate au propus aceeași consilieri locali în calitate de reprezentanți ai consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurarea calității ale unităților de învățământ preuniversitar din orașul Topoloveni, pentru anul școlar 2025-2026;
- propunerile formulate de cele 3 comisii au fost aprobate/avizate favorabil în ședințele comisiilor astfel:
 - (1) în comisiile nr.1 și 2 – cu majoritate de voturi;
 - (2) în comisia nr.3 – cu unanimitate de voturi.
- în comisia nr.1 a votat "împotriva" d-l Surdeanu Silviu Ionuț;
- în comisia nr.2 a votat "împotriva" d-na Chiriță Viorica.

Înainte de a se trece la vot pentru fiecare propunere exprimată, d-na președinte de ședință întreabă dacă, în plenul ședinței consiliului local, se mai fac și alte propuneri.

D-l consilier local Surdeanu Ionuț-Silviu, se propune pe sine însăși să facă parte "dintr-un consiliu de administrație", indiferent la ce unitate de învățământ, întrucât "...mă pot implica la nevoile copiilor cu tenisul de câmp".

D-na președinte de ședință constată că nu se mai formulează alte propuneri, motiv pentru care se adresează consiliului local să voteze fiecare propunere în parte, astfel cum au fost formulate și în ordinea în care au fost formulate. Astfel, pentru fiecare unitate de învățământ, se supune la vot fiecare persoană propusă de comisiile de specialitate și s-a înregistrat următoarele voturi :

-Liceul Teoretic Ion Mihalache Topoloveni

În Consiliul de Administrație:

- DI. RADU LAURENȚIU MIHAIL - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotriva" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);
- DI. SÂRBU COSMIN-VALENTIN - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotriva" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

În Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

-Dna POPA MIHAELA - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

-Liceul Tehnologic Topoloveni

În Consiliul de Administrație:

-DI. CRASAN VERGIL - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

-Dna. CĂLIN ELENA-ANDREEA - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

În Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

-DI. MELESIANDRU ANDREI-CRISTIAN - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

G.P.P. Lumea Copiilor Topoloveni.

În Consiliul de Administrație:

-DI. MILITARU NICOLAE - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

-Dna. IANCU DANIELA - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

În Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

-DI. MELESIANDRU ANDREI-CRISTIAN - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

Clubul Elevilor Topoloveni.

În Consiliul de Administrație:

-DI. SÂRBU COSMIN-VALENTIN - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu);

În Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

-Dna CĂLIN ELENA-ANDREEA - 13 voturi "pentru" ; 2 voturi "împotrivă" (Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu).

Propunerea d.lui Surdeanu Silviu-Ionuț pentru sine, ca reprezentant al consiliului local în orice structură a unităților de învățământ:

- S-a înregistrat 1 vot "pentru" și 14 voturi "împotrivă".

Prin urmare se ia act de faptul că autoritatea deliberativă (consiliul local) nu dorește ca

d-l Surdeanu Silviu-Ionuț să facă parte din structurile de conducere/evaluare calitate ale unităților de învățământ din oraș.

D-na președinte de ședință declară că propunerile nominale formulate de comisiile de specialitate ale consiliului local pentru reprezentanți ai consiliului local în structurile de conducere/evaluare calitate ale unităților de învățământ din oraș au fost aprobate conform legii și, în raport de prevederile art. art.137 alin.(1) raportat la art.139 alin.(1) din C.A., se ia act de faptul că proiectul de hotărâre a devenit **HCL Topoloveni Nr.60 din 29 august 2025.**

3. Proiect de Hotărâre privind însușirea raportului de evaluare, întocmit de către evaluator autorizat, privind valoarea de piață a terenului intravilan în suprafață de 5329 mp - categorie de folosință "arabil"; situat în orașul Topoloveni, strada Liliacului nr.7, jud. Argeș; având număr cadastral și carte funciară 82762 - deținut în proprietate de către SC MGC INTERNAȚIONAL INVESTMENT SRL și care a fost propus la darea în plată de către proprietar către UAT Orașul Topoloveni, în vederea stingerii creanței fiscale datorate de proprietar

Dna. președinte de ședință precizează că **proiectul de hotărâre a fost inițiat de primar și a fost analizat, împreună cu actele care au stat la baza acestuia, în toate comisiile de specialitate ale consiliului local, fiind avizat favorabil, astfel:**

- Comisia de specialitate nr.1 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-lui consilier Surdeanu Silviu-Ionuț;
- Comisia de specialitate nr.2 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-nei consilier Chiriță Viorica;
- Comisia de specialitate nr.3 a emis avizul cu **unanimitate de voturi.**

În continuare, d-na președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a-și susține proiectul de hotărâre; apoi se adresează membrilor consiliului local dacă au întrebări, în afara discuțiilor purtate în cadrul comisiilor de specialitate.

D-na consilier Chiriță Viorica se înscrie la cuvânt și declară ca nu este de acord cu proiectul de hotărâre pentru următoarele motive:

- "...s-a așteptat prea mult timp pentru recuperarea debitului...";
- "...suma din raportul de evaluare este prea mică."

D-l Surdeanu Silviu-Ionuț intervine și întreabă de ce nu s-a prevăzut în raportul de evaluare "o sumă minimă și o sumă maximă";



În privința întrebărilor formulate de domnii consilieri, în ordinea în care au fost formulate, se răspunde astfel:

1. - Procedura de executare silită imobiliară a debitoarei SC MGC INTERNAȚIONAL INVESTMENT SRL a fost începută de către organul fiscal local în anul 2023; împrejurare în care a luat act de faptul că are rangul II în rândul creditorilor, după statul român.

Întrucât Codul de procedură fiscală prevede, ca modalitate de stingere a datoriilor, și modalitatea de dare în plată de bunuri imobile, debitoarea a propus creditorului UAT Orașul Topoloveni să îi dea în plată un imobil reprezentând intravilan în suprafață de 5329 mp - categorie de folosință "arabil"; situat în orașul Topoloveni, strada Liliacului nr.7, jud. Argeș; având număr cadastral și carte funciară 82762.

2. - Pentru a fi în cunoștință de suma care se scade din debit, în situația preluării terenului, s-a întocmit raport de evaluare întocmit de evaluator autorizat prin care s-a stabilit valoarea de piață a terenului.

Prin urmare, prin acest proiect de hotărâre se solicită consiliului local să își însușească valoarea de piață a terenului rezultată din raport; iar prin proiectul de hotărâre imediat din ordinea de zi a ședinței se solicită consiliului local să fie de acord cu preluarea terenului la valoarea din raport.

Conchizând, suma reprezentând valoarea de piață a terenului nu trebuie să fie "prea mică" sau "prea mare"; ci trebuie să fie reală și legal stabilită întrucât aceasta se scade din debitul pe care îl are debitoarea față de bugetul local.

3. - În ceea ce privește întrebarea d-lui consilier "...de ce nu s-a prevăzut în raportul de evaluare o sumă minimă și o sumă maximă, apreciem că s-a răspuns prin răspunsul anterior.

D-na președinte de ședință întreabă dacă mai sunt întrebări; însă d-l consilier Surdeanu Silviu-Ionuț intervine și lansează diverse teme de discuție care nu au legătură cu proiectul de hotărâre; iar pentru faptul că un membru al partidului politic din care face parte d-l consilier este prezent în sală și face transmisiune live pe o rețea de socializare, d-l consilier Surdeanu Silviu-Ionuț face comentarii și critici la adresa primarului și aparatului său de specialitate, în general, fără a preciza concret în ce constă nemulțumirea sa.

D-na președinte de ședință îi atrage atenția d-lui consilier că face aplicarea prevederilor art.233 alin.(1) lit. a) din C.A., adică îl sancționează cu "avertisment"; iar în cazul în care continuă să perturbe mersul ședinței

consiliului local îi va aplica sancțiunea prevăzută la lit. d) adică eliminarea din sala de ședință.

De asemenea, d-na președinte precizează că potrivit art.138 alin.(7) din C.A. consilierii locali sunt obligați ca în cuvântul lor să se refere exclusiv la problema care face obiectul dezbaterii și, în situația în care domnii consilieri nu vor să se conformeze, va face aplicarea prevederilor alin.(8) al aceluiași articol care prevede că președintele de ședință are dreptul să limiteze durata luărilor de cuvânt.

Acestea fiind precizările d-nei președinte de ședință, în continuare, cere domnilor consilieri să își exprime votul pentru proiectul de hotărâre, așa cum a fost inițiat.

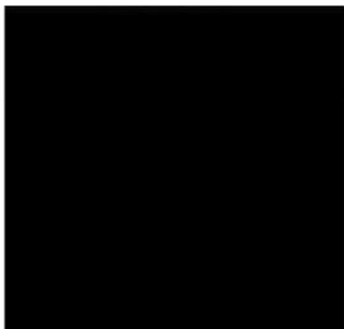
Se înregistrează **13 voturi „pentru”** și **2 voturi „împotrivă”** din partea d-lor consilieri Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu; împrejurare în care se ia act de faptul că propunerea s-a aprobat cu **majoritate absolută** de voturi.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.137 alin.(1) raportat la art.139 alin.(3) lit. a) din C.A., proiectul de hotărâre a devenit **HCL Topoloveni Nr.61 din 29 august 2025.**

4. Proiect de Hotărâre privind acordul Consiliului Local al Orasului Topoloveni, exprimat în numele și pentru Orasul Topoloveni în calitate de creditor fiscal, pentru preluarea bunului imobil -teren arabil în suprafață de 5.329 mp- situat în intravilanul orașului Topoloveni, str.Liliacului nr.17, pct.”Sub Deal Goleștii Badii” jud. Argeș; având număr cadastral și carte funciară nr.82762 UAT Topoloveni; imobil dat în plată de către debitoarea SC MGC INTERNATIONAL INVESTMENT SRL pentru stingerea parțială a creanțelor sale fiscale cu suma de 203.086 lei din valoarea totală de 1.134.979 lei; precum și pentru aprobarea trecerii acestui bun în domeniul public al orasului Topoloveni

D-na. președinte de ședință precizează că **proiectul de hotărâre a fost inițiat de primar** și a fost analizat, împreună cu actele care au stat la baza acestuia, în **toate comisiile de specialitate** ale consiliului local, fiind **avizat favorabil**, astfel:

- Comisia de specialitate nr.1 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-lui consilier Surdeanu Silviu-Ionuț;
- Comisia de specialitate nr.2 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-nei consilier Chiriță Viorica;



- Comisia de specialitate nr.3 a emis avizul cu **unanimitate de voturi**.

În continuare, d-na președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a-și susține proiectul de hotărâre; apoi se adresează membrilor consiliului local dacă au întrebări, în afara discuțiilor purtate în cadrul comisiilor de specialitate.

Nu se înregistrează înscrieri la cuvânt.

D-na președinte precizează că s-au dat explicații complete în cadrul dezbaterii proiectului de hotărâre anterior care este în strânsă legătură cu prezentul proiect de hotărâre.

Pentru că nu sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Se înregistrează **13 voturi „pentru”** și **2 voturi „împotrivă”** din partea d-lor consilieri Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu; împrejurare în care se ia act de faptul că propunerea s-a aprobat cu **majoritate absolută** de voturi.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.137 alin.(1) raportat la art.139 alin.(3) lit. g) din C.A., proiectul de hotărâre a devenit **HCL Topoloveni Nr.62 din 29 august 2025.**

- 5. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea dezmembrării (dezlipirii) imobilului teren lot întreg în suprafață de 4134 mp - situat în Orașul Topoloveni, Intravilan, Tarla 17, Parcela 511, cu număr cadastral 84579, notat în cartea funciară provizorie nr. 84579 UAT Topoloveni - în 3 loturi distincte**

D-na. președinte de ședință precizează că **proiectul de hotărâre a fost inițiat de primar** și a fost analizat, împreună cu actele care au stat la baza acestuia, în **toate comisiile de specialitate** ale consiliului local, fiind **avizat favorabil**, astfel:

- Comisia de specialitate nr.1 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-lui consilier Surdeanu Silviu-Ionuț;
- Comisia de specialitate nr.2 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-nei consilier Chiriță Viorica;
- Comisia de specialitate nr.3 a emis avizul cu **unanimitate de voturi**.

În continuare, d-na președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a-și susține proiectul de hotărâre; apoi se adresează membrilor consiliului local dacă au întrebări, în afara discuțiilor purtate în cadrul

comisiilor de specialitate.

Intervine în discuții d-l consilier Surdeanu Silviu, peste cuvântul d-nei președinte de ședință și adresează cuvinte nepotrivite d-lui primar în legătură cu probleme funciare.

D-na președinte de ședință îi atrage atenția că îl va evacua din sală, însă d-l consilier refuză să se conformeze declarând că este ales de către cetățenii și că are datoria să îi înștiințeze pe aceștia cu toate problemele care se discută.

D-l primar spune că un cetățean al cărui teren face obiectul proiectului de hotărâre este prezent în sală și a venit în fața consiliului local tocmai pentru a se rezolva problema sa funciară întrucât s-a produs o eroare la întocmirea cadastrului sistematic.

D-na președinte constată că numai sunt discuții și prin urmare cere domnilor consilieri locali să își exprime votul pentru proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Se înregistrează **13 voturi „pentru”** și **2 voturi „împotrivă”** din partea d-lor consilieri Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu; împrejurare în care se ia act de faptul că propunerea s-a aprobat cu **majoritate absolută** de voturi.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.137 alin.(1) raportat la art.139 alin.(3) lit. g) din C.A., proiectul de hotărâre a devenit **HCL Topoloveni Nr.63 din 29 august 2025.**

6. Proiect de Hotărâre pentru avizarea unor acte ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "TERMOSERV" Argeș referitoare la delegarea gestiunii serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în aria administrativ-teritorială a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "TERMOSERV" Argeș

D-na. președinte de ședință precizează că **proiectul de hotărâre a fost inițiat de primar** și a fost analizat, împreună cu actele care au stat la baza acestuia, în **toate comisiile de specialitate** ale consiliului local, fiind **avizat favorabil**, astfel:

- Comisia de specialitate nr.1 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-lui consilier Surdeanu Silviu-Ionuț;
- Comisia de specialitate nr.2 a emis avizul cu **majoritate de voturi** (1 vot "împotrivă" din partea d-nei consilier Chiriță Viorica;
- Comisia de specialitate nr.3 a emis avizul cu **unanimitate de voturi**.



În continuare, d-na președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a-și susține proiectul de hotărâre; apoi se adresează membrilor consiliului local dacă au întrebări, în afara discuțiilor purtate în cadrul comisiilor de specialitate.

Nu se fac înscrieri la cuvânt pe marginea proiectului de hotărâre, însă dl. consilier Surdeanu Silviu-Ionuț intervine în discuție și formulează critici, în general, la adresa autorității executive a administrației publice locale.

D-na președinte de ședință îi cere să înceteze orice discuție și procedeză la continuarea ședinței în sensul că cere d-lor consilieri locali să își exprime votul pentru proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Se înregistrează **13 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”** din partea d-lor consilieri Chiriță Viorica și Surdeanu Ionuț-Silviu; împrejurare în care se ia act de faptul că propunerea s-a aprobat cu **majoritate absolută** de voturi.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.137 alin.(1) raportat la art.139 alin.(1) din C.A., proiectul de hotărâre a devenit **HCL Topoloveni Nr.64 din 29 august 2025.**

7. Diverse

Dl. Primar aduce la cunoștință dlor consilieri faptul că deschiderea noului an școlar nu are consecințe negative, toate unitățile de învățământ au fost mobilate cu mobilier nou, proiectul cu supravegherea video pe raza întregului Oraș Topoloveni se apropie de finalizare, iar lucrările de consolidare la pragul de fund la Podul peste Pârâul Cîrcinov vor continua.

În continuare, dna președinte de ședință precizează că ordinea de zi a fost finalizată și, prin urmare, mulțumește tuturor pentru participare, declarând închise lucrările ședinței ordinare din data de 29 august 2025.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, într-un singur exemplar original care se află la dosarul ședinței.

În termen de 3 zile de la aprobare, procesul verbal al ședinței se afișează, în Monitorul Oficial Local al orașului Topoloveni și poate fi accesat de la următoarea adresă : www.cjarges.ro/en/web/topoloveni/monitorul-oficial-

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ _____ SECRETAR GENERAL ORAȘ TOPOLOVENI
Călin Andreea-Elena _____ Maria – Doina Ondureanu