

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 20 aprilie 2021, orele 14.00, în ședința ordinară a Consiliului Local al Orașului Topoloveni

În conformitate cu următoarele prevederi din Codul administrativ aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – denumit în continuare "Cod":

- Art.134 alin.(1) lit.a) raportat la art 133 alin.(1) referitoare la convocarea consiliului local în ședință ordinară, prin dispoziție a primarului ;
- Art.134 alin.(3) lit.a) și alin.(5) lit.a), a1), a2), b), c) și d) referitoare la termenul de convocare în ședința ordinară și respectiv la conținutul documentului de convocare;
- Art.135 referitoare la proiectul ordinii de zi;

Având în vedere și prevederile :

- Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19;
- HGR nr.394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19;
- HGR nr. 531/2021 pentru prelungirea starii de alerta pe teritoriul României, începând cu data de 13 mai 2021... ;
- Art.3 alin.(2) din OUG nr.38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice,

Primarul Orașului Topoloveni emite Dispoziția nr.66 din 14 aprilie 2021 prin care convoacă Consiliul Local al Orașului Topoloveni în ședință ordinară pentru data de 20 aprilie 2021, ora 14.00; ședință care se desfășoară prin participarea efectivă (off-line) a tuturor consilierilor locali în sala de ședință a Consiliului Local Topoloveni.

Dispoziția de convocare cuprinde *proiectul ordinii de zi* propusă pentru ședința din data de 20.04.2021 și *proiectele de hotărâri inițiate* pentru această ședință, însoțite de înscrisurile subsecvente.

Toate aceste materiale au fost comunicate domnilor consilieri, prin mijloace electronice, la adresele individuale de e-mail cunoscute; la dosarul sedintei fiind atasată dovada comunicării.

Conform prev. art.135 alin.(4) din Cod, proiectul ordinei de zi a sedintei a fost adus la cunostință publică prin postare în Monitorul Oficial Local al Orașului Topoloveni – Subeticheta "DISPOZIȚIILE AUTORITĂȚII EXECUTIVE" și poate fi accesat de la următoarea adresa: www.cjarges.ro/en/web/topoloveni/monitorul-oficial-local .

*

Potrivit Hotărârii nr.1 din data de 07.01.2021 președinte de ședință este dl. consilier Radu Laurențiu Mihail.

Dl. presedinte de sedință efectuează apelul nominal și se înregistrează prezența tuturor celor 15 consilieri. Având în vedere prev.art.137 din Cod se constată că *ședința consiliului este legal constituită*, motiv pentru care se trece la ordinea de zi.

*

Dl presedinte precizează că, potrivit prev.art.135 alin.(7) din Cod, ordinea de zi se aprobă cu majoritate simplă [art.5 lit. ee) din Cod] la propunerea primarului, ca autoritate care a cerut convocarea consiliului local; iar suplimentarea ordinei de zi se aprobă tot cu majoritate simplă.

Prin urmare, dl.președinte de ședință precizează că față de proiectul ordinei de zi transmis la ședințele pe comisii ale consiliului local, pentru ședința de plen a consiliului ordinea de zi a fost suplimentată cu 1 (un) proiect de hotărâre, respectiv: „ **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru trimestrul 2 al anului 2021**” și „ **Proiect de hotărâre privind menținerea responsabilității Consiliului Județean Argeș pentru organizarea și derularea procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor aferente Programului pentru școli din România, precum și a contractelor/acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative**”.

Totodată, dl.președinte menționează că toate proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, inclusiv proiectul de hotărâre care a suplimentat această ordine de zi, sunt inițiate de către primar.

Constatând ca s-au făcut cunoscute toate aspectele legale referitoare la ordinea de zi a ședinței, dl presedinte supune *aprobării ordinea de zi așa cum a fost suplimentată*, și se înregistrează că *a fost aprobată cu unanimitate de voturi*.

*

Se trece la dezbaterile materialelor înscrise pe ordinea de zi.

Până la prezentarea și aprobarea procesului verbal încheiat în ședința anterioară a consiliului local, d.na consilier Pănescu Ana Maria înaintează d.lui Primar un înscris cu titlul "AMENDAMENT la proiectul de hotărâre privind bugetul local ... pe anul 2021" ; înscris

care, desi este formulat în nume propriu este susținut de către consilierii PNL +PER, prin semnătură.

D.l Primar, la o examinare sumară a înscrisului, precizează că acest înscris prin conținutul său reprezintă de fapt obiecțiuni la mai multe proiecte de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, nu numai la proiectul de hotărâre referitor la aprobarea bugetului local; însă, indiferent de tipul înscrisului, toate obiecțiunile/amendamentele din conținutul acestuia vor fi analizate odată cu proiectul de hotărâre la care se referă. Se precizează că, înscrisul respectiv se atasează la dosarul sedinței.

Față de această situație, se procedează la desfășurarea lucrărilor sedinței, în ordinea lor firească și, pe cale de consecință, se dă cuvântul secretarului general pentru a da **citire procesului verbal încheiat în sedința anterioară a consiliului local din data de 26 februarie 2021.**

După citire, dl.presidente se adresează membrilor consiliului dacă au *obiecțiuni față de conținutul procesului verbal*; în caz contrar, îl supune aprobării în forma și conținutul prezentat.

Dl.consilier Roșescu Ion precizează că este o inadvertență între conținutul procesului verbal și conținutul proiectului de hotărâre referitor la aprobarea rețelei școlare pentru anul școlar următor în privința Scolii Generale "Nicolae Cristescu".

Dl.primar raspunde în sensul că proiectul de hotărâre la care face referire dl.consilier privește anul școlar 2021-2022; cu aplicabilitate din data de 1 septembrie.2021.

Dl.presidente constată că numai sunt luări de cuvânt în privința conținutului procesului peverbal prezentat și, prin urmare îl supune aprobării.

Se înregistrează un număr de **9 voturi "pentru"** și un număr de **6 voturi "împotriva"** din partea d.lor consilieri : Vasilescu Gabriel, Roșescu Ion, Ungureanu Marian, Scarlat Valentin, Pănescu Ana Maria și Moga Daniel; prin urmare, se constată că **procesul verbal a fost aprobat cu majoritate absolută.**

2. Proiect de Hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru trimestrul II al anului 2021, respectiv lunile aprilie, mai și iunie 2021.

În expunerea de motive, dl primar arată că, prin proiectul de hotărâre inițiat se propune ca d-l RADU LAURENȚIU să fie în continuare președinte de ședință pentru lucrările sedinței din luna aprilie 2021; iar pentru lunile mai și iunie a.c. să se propună o altă persoană. Se motivează propunerea de menținere a d-lui consilier Radu Laurentiu având în vedere faptul că mandatul de președinte de ședință al d-lui consilier a încetat la data de 31 martie 2021 (HCL Topoloveni nr.1/2021) și, cum în luna martie nu au fost ședințe ale consiliului în care să se aleagă următorul președinte de ședință pentru trim.II, suntem în situația în care lucrările sedinței de astăzi a

consiliului local sa nu poata fi condusa de un presedinte cu un mandat valid. Prin urmare s-a formulat această propunere ca, dl.Radu Laurentiu să fie ales presedinte de sedință pentru luna aprilie 2021.

În ceea ce priveste propunerea de presedinte de sedință pentru lunile mai si iunie a.c., dl. Ene Emilian propune pe d.na consilier să TÂRȚĂU EUGENIA.

Dl. președinte de ședință constată că nu m-ai sunt alte propuneri, motiv pentru care supune aprobării proiectul de hotărâre, asa cum a fost inițiat, respectiv :

- propunere pentru dl. RADU LAURENTIU să fie ales presedinte de sedință pentru luna aprilie 2021;

- propunere pentru d.na TÂRȚĂU EUGENIA să fie aleasă presedinte de sedință pentru lunile mai si iunie 2021;

Pentru fiecare propunere se înregistrează un număr de **15 voturi "pentru"**.

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni Nr.15 din 20 aprilie 2021**

3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al Orașului Topoloveni pentru anul 2021.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente*; fiind exprimat votul, astfel:

- în comisia nr.1: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (4 voturi "pentru" si 3 voturi "împotriva", din partea d.lor Vasilescu Gabriel, Scarlat Valentin și Pănescu Ana Maria);

- în comisia nr.2: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (3 voturi "pentru" si 2 voturi "împotriva", din partea d.lor Rosescu Ion si Moga Daniel);

- în comisia nr.3: avizul a fost dat cu unanimitate de voturi.

Dl. presedinte de sedință arată ca, în sedintele pe comisii, d.nii consilieri PNL+PER nu au prezentat amendamentele sau obiectiunile ce au fost prezentate direct în sedinta de plen; prin urmare apreciaza ca se impune ca dl. primar sa prezinte expunerea de motive privind adoptarea proiectului de hotărâre, după care să se ia in discutie si amendamentele/obiectiunile d.lor consilieri PNL+PER, pe rând, in raport de proiectul de hotărâre căruia i se adresează.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente.

De asemenea, dl. primar dă citire unui numar de 3 (trei) amendamente/obiectiuni din lista domnilor consilieri PNL+PER care se referă la proiectul de hotărâre privind bugetul local, astfel:

- (1) "... construirea a minim două toalete publice dotate corespunzator pe raza orasului Topoloveni, zona centrală, cu acces pentru cetățeni 24/24 h";
- (2) "... suplimentarea fondului de investiții pentru realizarea a cel puțin unei bariere pentru limitarea accesului auto în zona de parc promenada Cârcinov.";
- (3) "... suplimentarea fondului de investiții din bugetul local pentru institutiile de învățământ din orasul Topoloveni";
- (4) "... asigurarea din Bugetul Local a salariilor si indemnizațiilor asistenților personali pe o perioada minimă de 6 luni cât si plata concediilor aferente acestei categorii."

În privința amendamentului de la nr.crt.1, dl. primar arata că în zona centrală a orasului, respectiv în zona pietei din fața casei de cultură, este toaletă publică deschisă, amenajata corespunzator normelor igienico-sanitare. Nu se impune deschiderea toaletei peste noapte, întrucât suntem în stare de alertă și populatia trebuie sa fie acasa la ora 22:00.

În privința celui de al doilea amendament, de la nr.crt.2, dl. primar precizează faptul că a formulat si transmis d-nei consilier Pănescu Ana Maria raspunsul nr.2849 din 22.03.2021, potrivit căruia zona la care se refera face parte dintr-un proiect cu finanțare europeană care se implementează acum în localitate și care consta în amplasare "bolarzi anti-parking din piatră naturală". Prin urmare, nu se poate finanța un obiectiv de investiție din 2 surse de finanțare.

În ceea ce priveste amendamentele de la nr.crt.3 si 4, se dă cuvântul d-nei Vîinatoru Monica, sef serviciu buget, care precizează că în buget au fost cuprinse solicitările unităților de învățământ, asa cum au fost formulate; iar în privința salariilor si indemnizațiilor asistenților personali, finanțarea nu se poate efectua decât în condițiile legii speciale.

Dl. consilier Vergil Crasan (PSD) propune următorul amendament:

- ..suplimentarea fondurilor alocate pentru reabilitatea integrala a puntei de la Țigănești-Inuri, cu suma de 75 mii lei care urmează a fi redirectionată de la lucrările de reparatii gard de la Liceul Tehnologic Topoloveni.

Se motivează propunerea pe aspectul că lucrarea de reparare gard nu este urgentă, gardul nefiind în stare avansată de deteriorare; în timp ce reparatiile capitale la puntea din Țigănești-Inuri sunt imperios necesare a fi efectuate.

Dl. consilier arata că, dnii consilieri PNL +PER nu au motiv să se opună acestei propuneri întrucât, în timpul campaniei electorale au criticat administratia locală pentru că nu repara această cale de acces.

Față de propunerea d.lui consilier Vergil Crasan, dl.consilier Roșescu Ion cere cuvântul si precizează următoarele:

"Nu sunt de acord cu acest amendament, deoarece gardul dintre Liceul Tehnologic Topoloveni și familia Cărciumărescu este distrus în totalitate; practic nu m-a existat. În ceea ce privește finanțarea complementară care se asigura de către Consiliul Local Topoloveni este aproape inexistentă; în timp ce Casa de Cultură Pr.Ion Ionescu a primit anul acesta finanțare locală în valoare de 650 mii lei".

Dl. presedinte de sedință invită pe d-na Monica Vînătoru să faca clarificări față de aspectele puse in discutie de catre dl.consilier Roșescu Ion.

D-na Monica Vînătoru raspunde în sensul că în proiectul de buget pe anul 2021, ambele licee au primit fonduri pentru finanțare complementară privind naveta cadrelor didactice, bursele elevilor, protecția muncii, asigurarea securității și sănătății în muncă.

Dl.consilier Roșescu Ion, arata că :*"Sunt legi care vă obligă să suportați cheltuielile cu naveta cadrelor didactice și protectia muncii; dacă doresc să achiziționez un calculator, o imprimantă nu ni se alocă fonduri".*

În continuare, d-na Monica Vînătoru raspunde în sensul că în prezent, la nivelul orasului se implementează Proiectul privind achiziționarea echipamentelor TIC ; proiect în cadrul căruia s-au solicitat si aprobat achiziționarea de echipamente conform cerintelor fiecărei unități de învățământ.

Dna consilier Pănescu Ana Maria cere cuvântul si întreabă : *"...cu ce bani s-au achiziționat imprimantele de la Creșa Topoloveni".*

Raspunde dna Monica Vînătoru în sensul că aceste bunuri au fost achiziționate prin Programul PNDL; in cadrul acestui program fiind realizat obiectivul de investiției in integralitate: cladire + dotări.

Dl presedinte de sedință întreabă membrii consiliului local daca mai sunt luari de cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre și constată că numai sunt discuții.

Se procedează la supunerea la vot a fiecărui amendament formulat, astfel:

1. - amendamentele formulate de d-na consilier Pănescu Ana Maria:

Se înregistrează un număr de **6 voturi "pentru"** (grup consilieri PNL +PER) și un număr de **9 voturi "împotriva"** (grup consilieri PSD).

Se ia act de faptul că amendamentele au fost respinse.

2. - amendamentul formulat de d.l. consilier Vergil Crasan:

Se înregistrează un număr de **9 voturi "pentru"** (grup consilieri PSD) și un număr de **6 voturi**

”împotrivă” (grup consilieri PNL +PER).

Se ia act de faptul că amendamentul au fost aprobat cu majoritate absolută (art.5 lit.ee din Cod).

Prin urmare, dl. președinte de sedință supune aprobării proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al orașului Topoloveni pe anul 2021, conținând amendamentul formulat de dl consilier Vergil Crasan, menționat mai sus și aprobat.

Se înregistrează un număr de **9 voturi ”pentru”** (grup consilieri PSD) și un număr de **6 voturi ”împotrivă”** (grup consilieri PNL +PER, respectiv: Vasilescu Victor Gabriel, Roșescu Ion, Ungureanu Marian, Scarlat Valentin Marius, Pănescu Ana Maria, Moga Daniel) .

D-na secretar general menționează faptul că în raport de prevederile art.139 alin.(3) lit.a) coroborat cu art.5 lit.cc) din Cod, potrivit carora proiectul de hotărâre se adoptă cu majoritate absolută și văzând numărul de voturi exprimate pentru adoptare, se constată că **proiectul de hotărâre a fost legal adoptat; prin urmare a devenit HCL Topoloveni nr. 16 din 20 aprilie 2021.**

4. Proiect de Hotărâre referitor la aprobarea Regulamentului privind repartizarea și închirierea locuințelor de serviciu din fondul locativ al orașului, construite conform Proiect „Locuințe de serviciu, Județ Argeș, Oraș Topoloveni, Str.Înv.Biolaru” – 50 UL.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente*; fiind exprimat votul, astfel:

- în comisia nr.1: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (4 voturi ”pentru” și 3 voturi ”împotrivă”, din partea d.lor Vasilescu Gabriel, Scarlat Valentin și Pănescu Ana Maria);
- în comisia nr.2: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (3 voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”, din partea d.lor Rosescu Ion și Moga Daniel);
- în comisia nr.3: avizul a fost dat cu unanimitate de voturi.

Dl. presedinte de sedință arată ca, în sedintele pe comisii, d.nii consilieri PNL+PER nu au prezentat amendamentele sau obiecțiunile ce au fost prezentate direct în sedinta de plen; prin urmare apreciaza ca se impune ca dl. primar sa prezinte expunerea de motive privind adoptarea proiectului de hotărâre, după care să se ia în discuție și amendamentele/obiecțiunile d.lor consilieri PNL+PER, pe rând, în raport de proiectul de hotărâre căruia i se adresează.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente.

De asemenea, dl. primar dă citire amendamentului/obiecțiunii din lista

domnilor consilieri PNL+PER care se referă la proiectul de hotărâre privind acest proiect de hotărâre, astfel:

"...la referatul de proiect privind locuințele de serviciu, acestea sa fie date aleatoriu oricărei persoane, cetățean cu domiciliul în orasul Topoloveni interesat și care în baza legii se incdrează în cerintele pentru locuințele ANL, nu cu prioritate pentru functionarii publici, angajati din Primărie, Politie, asa cum rezultă din textul hotărârii."

In continuare, d-na consilier Pănescu Ana Maria întreabă câte cereri sunt depuse pentru locuințele de serviciu.

Raspunde dl.Primar : *"În prezent sunt 567 de cereri. Prin prezentul proiect de hotărâre stabilim regulament si reguli pentru repartizarea acestor locuinte. În ceea ce priveste amendamentul suscitāt, trebuie facute următoarele precizari:*

- în primul rând, aceste locuinte sunt locuinte de serviciu si nu pot fi repartizate oricărei persoane, pur si simplu, ci persoanelor care au calitate de angajat în instituții bugetare ale statului român;

- în al doilea rând, nu pot fi eliminate persoane angajate în administrația locală ori politie din categoria persoanelor beneficiare de locuinte de serviciu pentru că ar constitui o discriminare;faptă care contravine Constituției României si legii speciale.

Dl consilier Ungureanu Marian întreabă în ce condiții se repartizează aceste locuinte.

Dl primar raspunde ca Regulamentul supus aprobării prin prezentul proiect de hotărâre, tocmai acest aspect reglementează -criterii de repartizare si inchiriere a locuintelor de serviciu.

Dl. președinte de ședință constată că nu m-ai sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care se **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre.**

Se înregistrează un număr de **9 voturi "pentru"** (grup consilieri PSD) și un număr de **6 voturi "împotrivă"** (grup consilieri PNL +PER, respectiv: Vasilescu Victor Gabriel, Roșescu Ion, Ungureanu Marian, Scarlat Valentin Marius, Pănescu Ana Maria, Moga Daniel) .

D-na secretar general mentionează faptul că în raport de prevederile art.139 alin.(1) coroborat cu art.5 lit. ee) din Cod, potrivit carora proiectul de hotărâre se adoptă cu majoritate simplă si vazând numarul de voturi exprimate pentru adoptare, se constată că **proiectul de hotărâre a fost legal adoptat; prin urmare a devenit HCL Topoloveni nr. 17 din 20 aprilie 2021.**

5. Proiect de Hotărâre pentru privind aprobarea dării în adimistrare a

imobilului Creșa Orașului Topoloveni, a terenului aferent și transmiterea fără plată a bunurilor necesare funcționării Creșei orașului Topoloveni către Direcția de Asistență Socială Topoloveni.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente* ; votul fiind exprimat în unanimitate. În continuare, invită pe dl.Primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre.**

Se înregistrează un număr de **15 voturi "pentru"**

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni nr.18 din 20 aprilie 2021.**

6. Proiect de Hotărâre pentru retractarea HCL Topoloveni nr.83 din 7 noiembrie 2019, cu consecința menținerii valabile a HCL Topoloveni nr.104 din 7 noiembrie 2018 referitoare la implementarea Proiectului „Centru Multifuncțional Integrat pentru Servicii Sociale Topoloveni”.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente*; fiind exprimat votul, astfel:

- în comisia nr.1: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (4 voturi "pentru" și 3 voturi "împotriva", din partea d.lor Vasilescu Gabriel, Scarlat Valentin și Pănescu Ana Maria);

- în comisia nr.2: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (3 voturi "pentru" și 2 voturi "împotriva", din partea d.lor Rosescu Ion și Moga Daniel);

- în comisia nr.3: avizul a fost dat cu unanimitate de voturi.

În continuare, dl presedinte invită pe dl.primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente.

După explicațiile date, grupul de consilieri PNL +PER declara că sunt edificați și prin urmare vor vota "pentru" adoptarea proiectului de hotărâre.

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de**

hotărâre.

Se înregistrează un număr de **15 voturi "pentru"** .

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni nr.19 din 20 aprilie 2021.**

7. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea terifelor pentru activitățile specifice SP „Salubritate”Topoloveni, serviciu public de interes local, cu personalitate juridică în subordine Consiliului Local Topoloveni.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente*; fiind exprimat votul, astfel:

- în comisia nr.1: avizul a fost dat cu majoritate de voturi (4 voturi "pentru" și 3 voturi "împotriva", din partea d.lor Vasilescu Gabriel, Scarlat Valentin și Pănescu Ana Maria);

- în comisia nr.2: avizul a fost dat cu unanimitate de voturi;

- în comisia nr.3: avizul a fost dat cu unanimitate de voturi.

În continuare, dl. președinte invită pe dl. primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl. Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente.

În continuare, dl. primar dă citire amendamentului/obiectiunii din lista domnilor consilieri PNL+PER care se referă la proiectul de hotărâre privind acest proiect de hotărâre, astfel:

"...Reducerea cheltuielilor privind serviciul de Salubritate per 100/mp pentru serviciile mentionate in hotărâre."

Dna consilier Pănescu Ana Maria adresează următoarea întrebare: *"De unde s-au luat aceste tarife?"*

Raspunde dna secretar general care arată că în anexa nr.2 la hotărâre este detaliată structura tarifului, pe fiecare serviciu în parte. De asemenea, arată că tarifele propuse sunt în acord cu reglementările ANRSC.

Dl. președinte de ședință constată că nu m-ai sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre prezentat.**

Se înregistrează un număr de **9 voturi "pentru"** (grup consilieri PSD) și un număr de **6 voturi "împotriva"** (grup consilieri PNL +PER, respectiv: Vasilescu Victor Gabriel, Roșescu Ion, Ungureanu Marian, Scarlat Valentin Marius, Pănescu Ana Maria, Moga Daniel) .

D-na secretar general menționează faptul că în raport de prevederile art.139 alin.(1) coroborat cu art.5 lit.cc) din Cod, potrivit carora proiectul de hotărâre se adoptă cu majoritate

absolută și văzând numărul de voturi exprimate pentru adoptare, se constată că **proiectul de hotărâre a fost legal adoptat; prin urmare a devenit HCL Topoloveni nr.20 din 20 aprilie 2021.**

8. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Planului de lucrări de interes local pe anul 2021 necesar pentru repartizarea orelor de muncă ce se efectuează de către beneficiarii venitului minim de incluziune- persoane apte de muncă.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente* ; votul fiind exprimat în unanimitate. În continuare, invită pe dl.Primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre.**

Se înregistrează un număr de **15 voturi "pentru"**

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni nr.21 din 20 aprilie 2021.**

9. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Calendarului manifestărilor pentru anul 2021 al Casei de Cultură „Pr.Ion Ionescu ” Topoloveni.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente* ; votul fiind exprimat în unanimitate. În continuare, invită pe dl.Primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente.

Dl.consilier Vasilescu Victor-Gabriel cere cuvântul și adresează o întrebare dlui director al casei de cultură: " *La manifestări,spectacole, care este gradul de ocupație, 100%?* ".

Raspunde dl.director Emil Antohi : "*Gradul de ocupație pe perioada de pandemie este de 30%.* "

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre.**

Se înregistrează un număr de **15 voturi ”pentru”**

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni nr.22 din 20 aprilie 2021**

10. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru anul 2021 al Casei de Cultură „Pr.Ion Ionescu” Topoloveni.

Dl. președinte de ședință menționează că proiectul de hotărâre a fost dezabătut în toate cele 3 comisii de specialitate și a primit *aviz favorabil, fara propuneri sau amendamente* ; votul fiind exprimat în unanimitate. În continuare, invită pe dl.Primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre.**

Se înregistrează un număr de **15 voturi ”pentru”**.

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni nr.23 din 20 aprilie 2021.**

10. Proiect de Hotărâre referitor la menținerea responsabilității Consiliului Județean Argeș pentru organizarea și derularea procedurilor de atribuire a contractelor/ acordurilor-cadru pentru achiziția produselor aferente Programului pentru școli al României și a contractelor/ acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative.

Dl. președinte de ședință invită pe Dl.Primar să prezinte Proiectul de Hotărâre.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre și actele subsecvente.

Dl. președinte de ședință constată că nu sunt intervenții pentru luare de cuvânt din partea domnilor consilieri, motiv pentru care **supune aprobării consiliului local proiectul de hotărâre.**

Se înregistrează un număr de **15 voturi ”pentru”**.

Se constată că **proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi și prin urmare, a devenit HCL Topoloveni nr.24 din 20 aprilie 2021.**

*

Dl. presedinte de sedință precizează că ordinea de zi a sedintei a fost finalizată,

imprejurare în raport de care întreabă dacă mai sunt intervenții de cuvânt pe alte aspecte.

Dl. președinte de ședință constată că numai sunt cereri de cuvânt și, prin urmare, multumeste tuturor pentru participare, declarând închise lucrările ședinței ordinare din data de 20 aprilie 2021.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, într-un singur exemplar original care se află la dosarul ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Radu Laurențiu Mihail



SECRETAR GENERAL ORAS TOPOLOVENI
Maria – Doina Ungureanu

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Maria – Doina Ungureanu", is written over a faint circular stamp.