

**PROCES –VERBAL DE SEDINTA A
CONSILIULUI LOCAL AL COMUNEI LEORDENI**

Incheiat astazi 16.04.2026

Consiliul Local al comunei Leordeni, judetul Arges, intrunit in sedinta ordinara din data de 16.04.2026.

Numar de consilieri in functie : 15 consilieri.

Numar de consilieri prezenti: 15 consilieri.

Convocarea consilierilor locali s –a facut prin adresa nr. 1.087 / 08.04.2026, respectiv prin Convocatorul nr. 1.088 / 08.04.2026, ale caror copii cu confirmarea de primire se afla la dosarul prezentei sedinte de consiliu.

Ordinea de zi este urmatoarea:

1. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea lucrarilor de reparatii pentru “Refacere acoperis Scoala Gimnaziala Glambocata, comuna Leordeni, judetul Arges”
2. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizati –finali, aferenti obiectivului si a devizului general actualizat –final, la terminarea lucrarilor de executie in cadrul obiectivului de investitii: „Extindere retea de canalizare ape uzate menajere in satele Circiumaresti, Leordeni si Ciulnita, comuna Leordeni, județul Argeș ”
3. Proiect de hotarare cu privire la declararea de utilitate publică a obiectivului de investitii de interes local „Marirea capacitatii sistemului de alimentare cu apa potabila din satele Ciulnita, Glambocata Deal si Glambocata, comuna Leordeni, judetul Arges”
4. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea taierii unui arbore din specia brad, situat in incinta Scolii Generale Glambocata.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea încheierii Contractului de prestări servicii de permanență / intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun din intravilanul comunei Leordeni, județul Arges.
6. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea lucrarilor de reparatii la acoperisul Statiei de apa Leordeni.
7. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea desfiintarii unor posturi din cadrul Primariei comunei Leordeni si modificarii Organigramei aparatului de specialitate al Primarului, a Serviciului public de interes local, Serviciului voluntar pentru situatii de urgenta si Statului de Functii din cadrul Primariei comunei Leordeni, pentru anul 2026
8. Probleme curente

Secretarul general al comunei Leordeni, judetul Arges, dl. Badea Marius arata ca a pus la dispozitia Consiliului Local in timp util procesul verbal de sedinta incheiat la sedinta anterioara din data de 10.03.2026 si solicita aprobarea acestuia. Se supune la vot si se aproba procesul –verbal de sedinta incheiat la sedinta anterioara din data de 10.03.2026 care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Presedintele de sedinta, d –na Iordache Maria -Lacramioara da citire ordinii de zi. Se supune la vot ordinea de zi, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

La punctul „1” de pe ordinea de zi ia cuvintul dl. Ibric Marian –primarul comunei Leordeni, judetul Arges care prezinta Consiliului local necesitatea aprobarii lucrarilor de

reparatii pentru "Refacere acoperis Scoala Gimnaziala Glambocata, comuna Leordeni, judetul Arges" Acesta arata ca a fost sunat pe la ora 12,00, in urma cu doua saptamani, si i s-a adus la cunostinta faptul ca, in urma unei vijelii, o parte din tabla de la Scoala Glambocata, in fata, a fost deteriorata. S-a deplasat acolo cu baietii si au participat si cei de la scoala. Doi dintre baieti tineau de scara ca era vant, pentru a constata cele sesizate. Tabla a fost asezata cat de cat ca sa nu mai ploua. La doua trei zile, am constatat impreuna cu un specialist ce a fost prezent la fata locului, si a urcat in podul scolii, ca trebuie neaparat inlocuit acoperisul, in conditiile in care mai mult de 50 % din grinzi si asteriala sunt putredea. Aceasta lucrare trebuia facuta pana acum, dar sunt copii la scoala si mai stam pan ape 15 iunie cand se ia vacanta. Nu stateam acum sa mai platim aceasta lucrare la acoperis, dar nu avem ce face. Avem de plata o gramada de investitii in desfasurare.

Dl. Iriminoiu Gheorghe prezinta consiliului local faptul ca are aproape 100 de ani si a fost elevul scolii Leordeni, si isi aduce aminte ca tot acel acoperis este, de cand a fost construita scoala. Nu are nimic impotriva in a-l repara, daca este in stare de degradare, dar, se gandeste ca nici acest acoperis nu a fost reparat niciodata. S-a vopsit de 7 ori.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca la acel acoperis s-a facut expertiza si este mult mai bun ca cel de la Glambocata. Chiar dansul s-a urcat in pod acolo.

D-na Iordache Maria Lacramioara doreste sa se revina la subiectul pe care l-au de dezbatut.

Presedintele de sedinta, d-na Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbaterilor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbaterilor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul "1" de pe ordinea de zi, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

La punctul „2” de pe ordinea de zi, ia cuvintul dl. Ibric Marian –primarul comunei Leordeni, judetul Arges care prezinta Consiliului local necesitatea aprobarii indicatorilor tehnico – economici actualizati –finali, aferenti obiectivului si a devizului general actualizat – final, la terminarea lucrarilor de executie in cadrul obiectivului de investitii: „Extindere retea de canalizare ape uzate menajere in satele Circiumaresti, Leordeni si Ciulnita, comuna Leordeni, județul Argeș ”.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca, dupa cum se stie, aceasta lucrare este aproape finalizata, iar conform legilor in vigoare, mai ales ca proiectul a fost pe fonduri europene, trebuie sa aprobam indicatorii finali. Acum acest proiect a fost preluat de APM. Acesti indicatori au fost aprobati initiali, au mai fost modificati la jumatatea lucrarilor si acum trebuie aprobati la final. Valoarea totala a investitiei a fost de 4.067.210,61 lei, din care 3.357.751,91 lei reprezinta constructii –montaj. Lungimea totala de canalizare este de 2.775 metri, avem o statie de pompare, 65 de camine de vizitare din beton si 89 de camine de racord.

D-na Iordache Maria Lacramioara arata ca practice asta ne spune legea, sa aprobam indicatorii.

Dl. Lazar Ion intreaba daca s-a facut receptia.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca pana acum nu s-a facut receptia. Urmeaza sa se faca.

Dl. Lazar Ion arata ca ar trebui la receptie sa participe macar un consilier local. Acolo, la gara ar trebui imprejmuit.

D-na Iordache Maria Lacramioara arata ca receptia finala face obiectul unei alte discutii.

Dl. Albu Marius arata ca exista un diriginte de santier care isi asuma receptia.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca va fi o comisie din specialist care –si va asuma receptia.

Dl. Ibric Marian raspunde ca este foarte bine sa participe si consilierii ca sa vada cum stau lucrurile.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca se va face un profil final transversal si longitudinal la lucrari. Se fac masuratori topografice si vor fi niste documente. In comisie va fi si cineva de la ISC.

Dl. Lazar Ion intreaba daca din comisie nu pot face parte si consilieri locali.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca nu, conform legii, dar pot fi stabiliti pe langa Comisie.

Dl. Iriminoiu Gheorghe arata ca la Circiumaresti, pe unde sta Bran, exista canalizare. Se poate veni mai usor de pe ulita pe care sta Romica.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca problema este cine va vrea sa se lege la canalizare.

Dl. Iriminoiu Gheorghe arata ca la Circiumaresti, la Nicu Circiumarescu, pe directia spre Pitesti, este groapa aceea unde se poate da drumul la apa.

Presedintele de sedinta, d –na Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbaterilor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbaterilor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul “2” de pe ordinea de zi care se aproba cu votul “pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

La punctul „3” de pe ordinea de zi, ia cuvintul dl. Ibric Marian –primarul comunei Leordeni, judetul Arges care prezinta Consiliului local necesitatea declararii de utilitate publică a obiectivului de investiții de interes local „Marirea capacitatii sistemului de alimentare cu apa potabila din satele Ciulnita, Glambocata Deal si Glambocata, comuna Leordeni, judetul Arges” Trebuie sa aprobam acest proiect pentru ca, in partea a doua a anului, fie pe fonduri guvernamentale sau pe fonduri de la administratia fondurilor de mediu, sa putem sa –l prindem

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca noi nu avem bani sa facem aceasta investitie, dar, poate prindem o finantare. Este o procedura mai mult tehnica pentru ca terenul este prins la categoria de folosinta “Pasune” si se afla in islaz Ciulnita, punctual Stadion. Ne trebuie aceasta hotarare de consiliu la faza de avizare, la OCPI, Directia Agricola, etc. Este vorba despre 5 mii mp pe care se fac investitiile.

Presedintele de sedinta, d –na Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbaterilor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbaterilor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul “3” de pe ordinea de zi care se aproba cu votul “pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

La punctul „4” de pe ordinea de zi, ia cuvintul dl. Ibric Marian –primarul comunei Leordeni, care prezinta Consiliului local necesitatea aprobarii taierii unui arbore din specia brad, situat in incinta Scolii Generale Glambocata. In continuare acesta prezinta faptul ca o parte din cadre, din angajati erau impacientati, cazusera o gramada de craci uscate. Sus pe acoperis, cam jumatate din aceste crengi de brad erau acolo. Si cand a venit cu specialistul, asa cum a prezentat mai devreme, acesta a spus ca nu poate face lucrarile de reparatie la acoperis, deoarece bradul il impiedica la executarea lucrarilor. Atunci, dansul, tinand cont de faptul ca elevii erau in vacanta, a facut adresa catre ISU, catre Cpt. Puica Nicolae, judetul Argesw, si le –am cerut aprobarea si ajutorul sa putem taia acest brad, care era foarte inalt, de peste 20 de metri. Isi aduce aminte ca in urma cu 4 -5 ani, a avut in curtea Primariei un stejar, si am dorit sa –l taiem cu o firma specializata, de alpinisti, care ne –a cerut 16 mii lei.

Deci, foarte mult. Apoi, cand am vazut ca este vorba despre o suma foarte mare, si dupa foarte multe insistente, am apelat la ISU, care ne –a dat aceasta scara si am putut sa –l taiem. S –a facut o intreaga tevatura, ca acel brad are o suta de ani. Poate sa aibe si o suta si doua, problema este ca, pentru a proteja elevii, cadrele didactice, masinile scolii, si nu poate sa spuna ce hazard era la scoala, a luat aceasta aprobare. Nu era dansul obligat sa ia aceasta aprobare, dar, s –a gandit ca poate nu vor cei de la ISU sa taiem acest arbore si eram nevoiti sa platim ceva. Conform legii nr. 24 / 2007 care reglementeaza administrarea spatiilor verzi din intravilanul localitatilor, nu suntem obligati decat la nuc sa luam aprobare de la Directia Silvica, de la Ocolul Silvic, s.a.m.d.,

Dl. Soloiu Vasile intreaba daca exista vreo documentatie scrisa care sa justifice taierea acestui arbore?

Dl. Ibric Marian raspunde ca exista pe situatiile de urgenta. Ii roaga pe consilierii locali sa citeasca Legea nr. 24 / 2006.

Dl. Soloiu Vasile intreaba daca nu era necesara decat toaletarea sau curatarea, decat sa –l taiem?

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca decat l –am toaletat. Totul este OK.

Dl. Iriminoiu Gheorghe doreste sa se vorbeasca civilizat, pe rand.

Dl. Soloiu Vasile intreaba daca nu era normal ca toaletarea sau defrisarea sa se faca dupa aprobarea in sedinta de consiliu local.

Dl. Ibric Marian raspunde ca era o situatie de urgenta, pentru ca mai putea sa vina o vijelie si sa cada iar craci. Asa cum l –au spus specialistii, pentru ca dansul nu este specialist, daca toaleta decat partea din stanga, acel brad se putea inclina foarte usor pentru ca nu mai avea echilibru. Acum ar putea sa ramana asa.

Dl. Stroescu Nicolae –Marius arata ca acesta s –a toaletat in caz de urgenta, pentru ca exista pericolul sa cada pe scoala sau pe copii. In continuare acesta intreaba daca nu cumva deteriorarea acoperisului de la scoala are drept cauza si frunzele bradului?

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde afirmativ si arata ca acolo unde a fost bradul, si jgheburile si burlanele si partea de table de pe acoperisul scolii este afectata.

Dl. Stroescu Nicolae –Marius arata ca este foarte bine ca s –a intervenit prompt pe acea vijelie. A fost toaletat si va ramane toaletat.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca nu putem face o investitie care este foarte costisitoare sa fie afectata de pinii de la brad.

D –na Iordache Maria Lacramioara intreaba daca acest brad este la momentul de fata decat toaletat sau taiat.

Dl. Stancu Marian raspunde ca a ramas doar un băț.

Si dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca a ramas doar trunchiul.

Dl. Albu Marius Costinel precizeaza ca trebuie specificat faptul ca trunchiul este in picioare.

Dl. Bercu Gheorghe prezinta faptul ca –l nemultumeste respectul fata de consiliul local. Cu acest brad trebuia sa se dezbata inainte, in consiliul local si dansul era deacord sa se taie.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca nu s –a taiat.

Dl. Bercu Gheorghe arata ca nu este decat toaletat. Ceea ce –l nemultumeste foarte mult este ca cel care a facut reclamatia, nu are nicio legatura cu scoala pentru ca si –a mutat copiii la Topoloveni. D –na care este profesoara acolo si –a mutat copiii la Topoloveni. Intreaba retoric daca si –a mutat copiii la Topoloveni dansa doreste sa –i omoare pea i altuia in curte? Deci aceste doua nemulumiri le are. Una este legata de consiliu local care trebuia anuntat dinainte ca se taie. Doreste ca atunci cand se mai face o treaba de acest gen sa fie chemati si consilierii de dinainte.

D –na Iordache Maria Lacramioara arata ca a fost o situatie de urgenta.

Si dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca a ramas trunchiul acolo.

Dl. Bercu Gheorghe raspunde ca acest brad este decat toaletat. Ceea ce –l nemultumeste foarte mult este ca nu se poate cineva ridica cu pretentii ca sa –i omoare copiii altuia.

Si dl. Circiuvoianu Sorin arata ca afecteaza si acoperisul si table.

Dl. Bercu Gheorghe arata ca nu se da de partea sistemului.

Dl. Iriminoiu Gheorghe arata ca, asa cum a spus si dl. Bercu, daca este chemat consiliul local si la 3 dimineata, consilierii locali vor veni la aceasta ora. Nu conteaza in ce problema.

D –na Iordache Maria Lacramioara arata ca dl. professor nu intelege. Arborele nu este taiat la aceasta ora, este doar toaletat. Noi acum aprobam taierea. Arborele are radacina dar nu mai are crengi.

Dl. Iriminoiu Gheorghe intreaba daca la aceasta ora arborele nu este taiat ci doar toaletat?

Si dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca nu, este taiat pana la crengi.

Dl. Iriminoiu Gheorghe intreaba ca de ce nu ne –am sesizat sa doboram acel brad pana acum la cate vijelii au fost.

D –na Iordache Maria Lacramioara intreaba daca trebuie sa ne sesizam dup ace cade?

Dl. Iriminoiu Gheorghe arata ca, dupa cate a inteles de la lumea din zona, parca ceva nu mai exista.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca aceasta senzatie ca ceva nu mai este, se datoreaza faptului ca se vede scoala foarte urat. Arata ca o cladire neingrijita.

Dl. Iriminoiu Gheorghe se adreseaza d –lui primar si ii pune in vedere ca daca se intampla ceva la ora 3 noaptea, doreste neaparat sa fie chemati consilierii locali la 3 noaptea.

Dl. Ibric Marian intreaba daca vine ursul la acea ora, trebuie sa sune consilierii locali ca a venit ursul?

Dl. Iriminoiu Gheorghe raspunde afirmativ. Acest lucru este valabil daca este respectat consiliul local.

Dl. Iazar Ion arata ca este de acord cu taierea bradului, dar cu respectarea legislatiei in vigoare, pentru ca este un arbore protejat.

Dl. Stroescu Nicolae Marius arata ca nu este protejat decat nucul si atat.

Dl. Bercu Gheorghe arata ca se abtine pentru ca nu a fost invitat si nu pentru ca acel brad nu trebuie taiat.

D-na Ciorchina Ruxandra arata ca este impotriva pentru ca directorul scolii nu a fost informat cu privire la taierea acestui brad. A venit echipa de la ISU in ziua respectiva iar directorul nu stia ce este cu acestia in scoala. Bradul in realitate nu a fost toaletat ci jumatate taiat. Conducerea primariei putea sa ceara consultarea consiliului in prealabil despre acest lucru. Nu mai intelege de ce mai este necesara aceasta hotarare tocmai acum, in conditiile S –a taiat jumatate de brad. Acesta nu mai are nicio creanga in momentul de fata.

Dl. Albu Marius –Costinel doreste sa se specifice ca bradul este doar toaletat si trunchiul este in picioare.

D-na Ciorchina Ruxandra arata ca directoarea scolii s –a pomenit fara sa stie cu echipa de la ISU, care a informat –o ca trebuie sa taie un brad. Aceste aspecte le stie din discutiile cu directoarea scolii. Considera ca trebuia sa existe in prealabil si o comunicare cu directorul institutiei de invatamant sau cu cadrele didactice. Considera ca s –a grabit taierea pentru ca acoperisul nu se face acum ci mai dureaza doua luni. Considera ca bradul nu este toaletat ci este taiat pe jumatate. Ceea ce s –a facut nu este o toaletare. Toaletare inseamna sa se taie din crengi nu toate crenfile copacului sa ramana decat cu radacina si tulpina pe jumatate. Nu vede

de ce mai trebuie o hotarare de consiliu, pentru ca nu a apucat sa citeasca despre acest domeniu, dar nu intra in atributiile consiliului local, avand in vedere ca pomul este deja taiat.

D –na Iordache Maria Lacramioara considera ca bradul putea fi oricum taiat avand in vedere situatia de urgenta.

Dl. Iriminoiu Gheorghe intreaba daca pentru comunitate nu poate ramane in picioare, poate mai dadeau craci din el.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca nu mai dau craci pentru ca nu mai are decat tulpina.

Dl. Ibric Marian arata ca sub acel brad se afla monumentul eroilor de la 1918. Daca acesta cadea pe monument, cine raspundea?

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca putea distruge si cladirea care si asa este terminata.

Dl. Ibric Marian arata ca acel brad este la 3 metri de acoperis

Dl. Soloiu Valentin arata ca aceeaasi situatie este si la Caminul Budisteni.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca noi am vrut sa vina sa taie acei pomi dar nu a vrut ISU sa se bage.

Dl. Soloiu Valentin arata ca ar trebui toaletarea de pe toate drumurile publice.

Dl. Iriminoiu Gheorghe intreaba daca acoperisul de la scoala si bradul au fost constatate in acelasi timp.

Dl. Ibric Marian raspunde afirmativ.

Presedintele de sedinta, d –na Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbaterilor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbaterilor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul “4” de pe ordinea de zi care se aproba cu votul “pentru” al 10 consilieri locali, 1 vot „impotriva” (d –na Ciorchina Ruxandra) si 4 voturi „abtinere” (dl. Iriminoiu Gheorghe, dl. Stefan Petre –Nicolae, dl. Soloiu Valentin si dl. Bercu Gheorghe)

La punctul „5” de pe ordinea de zi, ia cuvintul dl. Ibric Marian –primarul comunei Leordeni, care prezinta Consiliului local necesitatea aprobarii încheierii Contractului de prestări servicii de permanență / intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun din intravilanul comunei Leordeni, județul Arges.

Dl. Circiuvoianu Sorin prezinta faptul ca intr –o noapte la ora 1,30 a fost sunat de jandari, care i –au spus ca in satul Baila, un urs a luat o capra de la un cetatean de acolo. Nu am mai avut cazuri. A fost intrebat cu aceasta ocazie daca avem contract cu AJVPS –ul si daca avem constituita echipa locala de interventie. Am spus ca nu avem. Noi ne –am deplasat acolo si am constatat ca ursul luase capra. La fata locului au fost jandarmi, ISU si reprezentanti ai Primariei. Acestia aveau model de acte si s –a completat o fisa de interventie pe care au semnat –o toti. Noi am vorbit cu cei de la AJVPS pentru a face contract cu noi, pentru ca ei se ocupa de aceste cazuri. Acest contract se aproba prin consiliul local. Se plateste in functie de interventii.

Dl. Albu Marius Costinel arata ca a aflat de la vanatori ca s –au mai gasit urme in zona

Dl. Soloiu Valentin intreaba care este firma care se ocupa de aceste aspecte.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca AJVPS.

Dl. Soloiu Valentin arata ca se vor da atributiile catre grupele de vanatoare existente.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca nu intram noi in treaba aceasta ca nu stim

Dl. Soloiu Valentin intreaba daca trebuie transchilizat

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca ori se relocheaza ori se omoara acest exemplar de urs.

Dl. Stancu Marian raspunde ca este treaba AJVPS –ului.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca modul de interventie va fi stabilit de catre o comisie. Este in functie de ce se intampla. Daca omoara un om, se ia hotararea sa fie ucis.

Dl. Soloiu Vasile intreaba daca, in conditiile in care sunt vazute urme, pot fi constituite grupe ca cautari?

D –na Iordache Maria –Lacramioara arata ca nu noi decidem aceste lucruri. De competenta noastra este decat sa incheiem acest contract. Mai departe nu este treaba noastra.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca legea prevede interventii numai pentru intravilanul localitatilor si nu pentru extravilan.

Dl. Soloiu Vasile prezinta faptul ca ursul nu se plimba numai prin intravilan.

Dl. Circiuvoianu Sorin arata ca ceea ce este in padure nu este treaba noastra. Este problema Mediului, AJVPS –ului, etc.

Dl. Iriminoiu Gheorghe il intreaba pe dl. viceprimar daca a primit despaguii omul cu capra. Dl. Romica Stefan se duce zilnic peste tot si face constatari.

Dl. Stancu Marian arata ca dupe ce este prins infractorul atunci cetateanul va fi despagubit.

Se aproba cu votul “pentru” al tuturor consilierilor prezenti Contractul –cadru, anexa la acest proiect de hotarare.

Presedintele de sedinta, d –na Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbaterilor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbaterilor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul “5” de pe ordinea de zi care se aproba cu votul “pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

La punctul „6” de pe ordinea de zi, ia cuvintul dl. Circiuvoianu Sorin – viceprimarul comunei Leordeni, care prezinta Consiliului local necesitatea aprobarii lucrarilor de reparatii la acoperisul Statiei de apa Leordeni.

D –na Serban Rodica, administratorul societatii de apa S.C. APA SER4V CONCEPT LEORDENI S.R.L., prezinta faptul ca este vorba despre statia de apa din satul Leordeni, unde, din cauza vantului acoperisul s –a degradat si exista pericolul infiltrarii apei in panourile electrice si in alte echipamente.

Dl. Circiuvoianu Sorin prezinta faptul ca aici este o problema pentru ca aceasta statie de apa este sub linia de inalta tensiune. Nu putem sa –i putem tabla si mai degraba ondulina.

Dl. Soloiu Vasile intreaba cand s –a construit aceasta statie de apa.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca este demult, din anul 2000.

Dl. Soloiu Vasile prezinta faptul ca cine a dat avizele pentru construire le –a dat gresit.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca Primaria asa a avut terenul la vremea aceea si nu mai trebuie dezgropati mortii pentru ca –i dezgropam degeaba.

D –na Iordache Maria Lacramioara arata faptul ca discutiile se abat de la subiect. Noi nu discutam de ce s –a construit statia in alta parte. Noi discutam decat de lucrari de reparatii la acoperisul care s –a degradat din cauza ploilor si a vantului. Noi nu trebuie sa cautam vinovatii.

Dl. Soloiu Vasile intreaba daca se intampla ceva.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca nu are ce sa se intample. Noi trebuie sa ne protejam claddirea sa nu ploua inaintu.

Dl. Iriminoiu Gheorghe considera ca trebuie pus u8n acoperis de plastic sau ceva similar.

Dl. Albu Marius Costinel este de parere ca cine va executa lucrarea isi asuma raspunderea.

Dl. Circiuvoianu Sorin prezinta faptul ca acoperisul nu este din tabla ca sa reziste foarte mult. Ondulina si cartoanele nu rezista foarte mult.

Presedintele de sedinta, dl. Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbatelor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbatelor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul “6” de pe ordinea de zi care se aproba cu votul “pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

La punctul „7” de pe ordinea de zi, ia cuvintul dl. Ibric Marian –primarul comunei Leordeni, care prezinta Consiliului local necesitatea aprobarii desfiintarii unor posturi din cadrul Primariei comunei Leordeni si modificarii Organigramei aparatului de specialitate al Primarului, a Serviciului public de interes local, Serviciului voluntar pentru situatii de urgenta si Statului de Functii din cadrul Primariei comunei Leordeni, pentru anul 2026. Dupa cum stiu si consilierii locali, conform Ordonantei 7 / 2026 trebuie sa ne incadram intr –un anumit numar de posturi. Dupa cum se stie, acum 4 ani de zile angajatii primariei nu au fost de acord cu salariile si ne –au dat in judecata. Acum, cand sa plece, nu vrea nimeni sa plece. Atunci s –a gandit sa facem un raport obiectiv, corect, cinstit si fata de noi si fata de toata lumea, mai ales ca angajatii stiu pe fiecare cat are de munca, care are incarcatura mai mare sau mai putina, si atunci a trebuit sa faca acest Raport pe baza evaluarii activitatilor zilnice ale fiecarui compartiment. Dansul a constatat ca aceste evaluari nu sunt concludente. Fiecare scria ce vrea si cum vrea. Atunci a decis ca o alta evaluare pe care o poate face este sa ia toate documentele de intrare –iesire de la Registrul care se gaseste la Compartimentul Registru Agricol. Au fost analizate ce documente a generat fiecare compartiment dar si cate documente au fost generate de fiecare Compartiment de la Registrul specific. A constatat ca unele compartimente au documente clare, precise, 3 mii de documente, 4 mii, cu activitati care nu pot fi facute de pe o zi pe alta. Au fost documente mult mai grele si totusi s-au generat foarte multe documente. Din documentele pe care le –a consultat dansul, a constatat de exemplu ca la biroul de fond funciar, activitatea fondului funciar si, ca sa nu greseasca, o sa citeasca:

“Activitatea efectiva a Biroului de Fond Funciar a fost analizata in baza Registrului general de intrare iesire”

Acesta precizeaza ca tot ce spune dansul au fost luate la cunostinta de catre consilierii locali, pentru ca au fost puse la dispozitie odata cu materialele de sedinta. Prezinta in mare aceste constatari.

„in perioada analizata ,28.08.-2024-01.08.2025 au fost emise si inregistrate un numar de 65 de documente in Registrul general si 82 in Registrul contractelor de arenda(documente inregistrate si verificate).

Din analiza rapoartelor zilnice de activitate prezentate de Fond Funciar sunt oferite informatii generale, nerelevante din care sa reiasa clar un volum mare de activitate. De exemplu in majoritatea Rapoartelor de serviciu se regasesc aceleasi informatii : („Oferit informatii catre cetateni” „,,Scanat si copiat documente”,intomire Documente RENNS”,etc.) Incepand cu data de 01.07. 2025 a fost mutat temporar la Compartimentul Asistenta Sociala si Stare Civila intrucat este cercetat penal in dosarul nr. 487/104/P/2025”

In continuare prezinta faptul ca a intrebat pe fetele de la asistenta sociala ce face dl. Badea Liviu. Au venit niste persoane care au avut probleme la asistenta sociala si daca fetele nu au fost, acesta le –a trimis acasa. De 8 -9 luni de zile acest functionar care a fost la fond funciar a luat banii degeaba (80 mii lei, 90 mii lei).

Dl. Soloiu Valentin ia cuvintul si doreste sa vorbeasca despre atributiile functionarului de la fond funciar.

D –na Iordache Maria Lacramioara intervine si –l opreste pe dl. Soloiu Vasile, motivand ca inca nu i s –a acordat cuvantul.

Dl. Ibric Marian raspunde ca acest functionar public a fost mutat pentru ca s –a inceput urmarirea penala asupra dansului. Altfel nu putea sa –l mute, daca nu incepea urmarirea penala. Urmarirea penala se desfasoara in continuare si nu mai are acces la documentele de fond funciar.

Dl. Albu Marius Costinel arata ca atributiile de fond funciar au fost suspendate.

Dl. Ibric Marian apreciaza ca au fost intocmite 62 de documente, deci o activitate foarte mica, foarte putina. In continuare acesta prezinta activitatea Compartimentului „arhiva” dand citire din Raportul intocmit de dansul:

“In cadrul Programului National de Redresare si Rezilienta (PNNR), Primaria comunei Leordeni a depus un proiect intitulat „Primaria digitala-Sistem digital integrat pentru Digitalizarea si informatizarea fluxului de informatii” care va implementa un sistem electronic de arhivare a documentelor administrative, va reduce semnificativ necesitatea gestionarii manual a arhivelor.

Documentele care anterior erau procesate fizic (inregistrari corespondenta, acte normative locale, etc), vor fi gestionate in format digital, ceea ce va elimina multe dintre atributiile postului de arhivar. Tehnologia permite accesarea rapida a documentelor, eliminand necesitatea cautarilor fizice complexe, atributii care consuma mai putin timp si resurse umane. In data de 26.03.2025 a fost emisa Hotararea Consiliului Local Leordeni nr. 45/2025, cu privire la aprobarea eficientei posturilor din cadrul Primariei

Din analiza raportelor zilnice de activitate rezulta ca activitatile mentionate sus sunt mentionate in mod generic, nu intra in sfera de activitate potrivit fisei postului si au fost mentionate in mod scriptic in scopul justificarii aparente a activitatii prestate pe durata programului de 8 ore. (Exemple ; “Indosarierea documentelor”, Indrumare cetatenilor in vederea platii impozitelor, Introducerea in sistem electronic Nomenclator stradal “, Scapat cetatenii varstnici de ciini”, Inregistrare cereri sterilizare caini “, Indrumat cetatenii in vederea obtinerii de fonduri europene, etc”

Analiza activitatii desfasurate in cadrul Compartimentului a evidentiat faptul ca volumul activitatilor fizice a inregistrat o scadere semnificativa acestea nejustificand mentinerea unui post distinct de arhivar .Desi activitatea de arhivare se mentine ca obligatie legala a institutiei aceasta are in prezent un caracter limitat si poate fi asigurata prin repartizarea partial a unor atributii specifice catre personalul existent fara afectarea semnificativa a volumului de munca.”

Dl. Ibric Marian arata ca acestea au fost doua posturi pe care le –a propus, si, dupa discutiile cu reprezentantii compartimentului juridic al primariei, stabilise initial ca trebuia eliminate un post din alte doua jumatati de norma, unul de ingrijitor si unul de resurse umane. Dupa alte discutii, dupa discutii si la Bucuresti si la ministere, a aflat ca nu poate face acest lucru ci numai in conditiile reducerii la jumatate a doua posturi din cadrul aceluasi compartiment. In baza legii sunt 4 functii exceptate, care nu intra in restructurare: 2 posturi la asistenta sociala, bibliotecarul si un sofer. Plecand de la aceste considerente, cel de –al treilea post este unul de muncitor, cu toate ca si de muncitor are mare nevoie, dar muncitorul mai are foarte putin si iese la pensie. Al patrulea post este cel de ingrijitor, cu toate ca ii pare rau, pentru ca putea sa functioneze cu o jumatate de norma.

Dl. Soloiu Valentin prezinta faptul ca dl. Badea Liviu, atunci cand a fost repartizat la asistenta sociala, nu avea competente de asistenta sociala.

Dl. Ibric Marian raspunde ca dl. Badea Liviu, acum 10 ani a ocupat functia de sef la asistenta sociala, timp de aproximativ 10 ani, pana sa se mute la fond funciar.

Dl. Stancu Marian completeaza ca impreuna cu Madalina.

D –na Iordache Maria Lacramioara ia cuvantul si prezinta faptul ca aceasta ordonanta a pus doar in sarcina primarului, fara a exista o metodologie, . .

Dl. Soloiu Valentin intreaba daca aceasta ordonanta se refera doar la numarul de posturi sau doar la impactul bugetar creat..

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca se refera doar la numarul de posturi. Trebuie sa fie desfiintate 6 posturi.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca trebuie desfiintate 6 posturi. Vom ramane la 25.

D –na Iordache Maria Lacramioara arata ca, din pacate sau din fericire, nu noi luam decizia. Ordonanta a stabilit acest lucru.

Dl. Soloiu Valentin arata ca este o situatie neplacuta sa fii dat afara de pe o zip e alta si, la nivelul primariei, trebuia sa fie o solidaritate intre angajati, prin care sa se scada 10 15 % din salariu, macar pentru o perioada, pana la 1 ianuarie 2027, ca sa li se dea posibilitatea sa se angajeze in alte institutii. Nimanui nu –I convine aceasta treaba sa fie dat afara.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca 10 % taiere din salariu era doar pentru cateva luni.

Dl. Ibric Marian raspunde ca este de acord cu ceea ce spune dl. Soloiu Vasile, dar, daca un om de 9 luni de zile nu face absolut nimic la compartimentul de asistenta sociala si la fond funciar nu a facut absolut nimic, cumj sa –l mai tina sa ia un miliard pe an degeaba.

Dl. Soloiu Valentin arata ca dl. primar trebuia sa se foloseasca de competentele dansului mai eficient.

Dl. Ibric Marian raspunde ca nu a facut decat 60 de documente intr –un an.

Dl. Circiuvoianu Sorin intreaba „care competente”? Certificatele de rol si preemtiunile au fost bfacute de Octavian. Liviu se misca mai greu la calculator.

Dl. Soloiu Valentin il intreaba pe dl. viceprimar daca au existat plangeri la adresa dansului de la alte persoane.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca au fost multe plangeri.

Dl. Soloiu Valentin il intreaba pe dl. viceprimar daca aceste plangeri au fost scrise.

Dl. Ibric Marian prezinta faptul ca a fost un cetatean dincolo de gara precum si un cetatean de la Glambocata care a venit de un an de zile degeaba si dl. primar a rezolvat aceasta problema in doua zile. Acestea sunt doua exemple scurte.

Dl. Stefan Petre Nicolae doreste sa ia cuvantul si spune ca, in calitate de consilier local, ar dori sa citeasca un document daca i se permite.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca, daca nu se abate de la punctual de pe ordinea de zi, ii da cuvantul.

Dl. Stefan Petre Nicolae incepe si da citire adresei d –lui Badea Liviu Iulian catre Consiliul local.

D –na Iordache Maria Lacramioara il intrerupe pe dl. Stefan Petre Nicolae, motivand ca, daca dumnealui doreste sa citeasca o cerere facuta de o persoana nominalizata la disponibilizare, ii pare rau dar nu are cum sa –i dea cuvantul.

Dl. Stefan Petre Nicolae se adreseaza secretarului general al comunei, pe care –l roaga sa consemneze faptul ca nu a fost lasat sa ia cuvantul si sa dea citire unei cereri catre consiliul. In continuare acesta arata ca mai avea de citit si o adresa a d –nei Badea Carmen – Elena (arhivar in cadrul institutiei)

D –na Ciorchina Ruxandra intreaba daca aceasta cerere, fiind catre consiliul local, a fost depusa cu numar de inregistrare la Primaria comunei Leordeni?

Dl. Stefan Petre Nicolae raspunde afirmativ.

D –na Ciorchina Ruxandra intreaba de ce aceste cereri nu au fost aduse la cunostinta consilierilor locali ca sa fie citite inainte de sedinta? In continuare aceasta propune sa se faca o pauza si sa fie citite aceste cereri.

Dl. Stefan Petre Nicolae raspunde ca a primit aceste cereri cu 10 minute inainte de sedinta.

D –na Iordache Maria Lacramioara il intreaba pe dl. Stefan Petre Nicolae in ce calitate sustine aceste personae si care este motivul

D –na Ciorchina Ruxandra intreaba de ce, daca astazi la ora 2 era sedinta de consiliu, de ce nu au fost depuse inainte cu doua ore ca sa le citeasca si dansii.

D –na Iordache Maria Lacramioara prezinta faptul ca ordonanta de urgenta a prevazut desfiintarea posturilor doar in sarcina primarului, fara a exista nicio norma de metodologie, cu privire la aceste desfiintari sau criteria de desfiintare a posturilor, motiv pentru care considera ca oamenii nemultumiti ar trebui sa –si transeze aceste nemulumiri in fata instantelor de judecata, singurele abilitate sa faca dreptate in astfel de cazuri. Nu suntem noi in masura nici sa ne dam cu parerea si nici sa judecam.

Dl. Stefan Petre Nicolae considera ca, nu are nicio atributie consiliul local in a –i da afara pe acesti oameni.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca acest lucru a spus si dansa. Consiliul local decat aproba.

Si dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca decat aproba consiliul local.

Dl. Stefan Petre Nicolae considera ca dansii nu sunt specialistii lui peste in ceea ce priveste disponibilizarile salariatilor

Dl. Soloiu Vasile arata ca dansii doar executa.

Si dl. Irimoiu Gheorghe considera ca dansii doar executa.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca daca nu sunt deacord consilierii, nu voteaza.

Dl. Circiuvoianu Sorin prezinta faptul ca au citit consilierii locali documentele si au avut timp o saptamana sa se lamureasca.

Dl. Albu Marius Costinel doreste sa ia cuvantul referitor la faptul cu ce a spus dl. viceprimar, ca dl. Octavian a facut treburile la alte persoane, mai sunt si alte persoane care s –au plans ca fac treaba altora. Intreaba daca li s –a dat acestora posibilitatea de a explica aceste lucruri?

Dl. Ibric Marian raspunde ca prin fisa postului li s –au delegat atributii.

Dl. Albu Marius Costinel intreaba daca aceste persoane au avut posibilitatea de a spune ca nu au facut o anumita treaba si au executat –o pe cealalta?

Dl. Stefan Petre Nicolae raspunde ca aceste persoane dispoznibilizate nu au avut posibilitatea sa se apere.

Dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca dl/ Badea trebuia sa se ocupe de titluri de proprietate si nu s –a ocupat de titluri.

Dl. Bercu Gheorghe prezinta faptul ca s -a ajuns, din nestiinta si neputinta consiliului local, in urma cu ceva timp cand era la Pro Romania, sa mareasca salariile angajatilor cu 30 %. A fost singurul care atunci a spus sa se mareasca salariile. A plecat si din sedinta. A mai fost inca o data o marire cu 10 % de la Ciolacu. La Primaria salariatii nu au fost angajati pe competenta, pe studii si pe nimic.

D –na Iordache Maria Lacramioara intervine.

Dl. Bercu Gheorghe prezinta faptul ca, daca nu este lasat sa vorbeasca, pleaca din sedinta, asa cum a mai plecat. S –a ajuns la punctul cans salariatii nu mai pot fi dati afara. D–na Badea a mai fost dispoznibilizata o data si a castigat un miliard in instanta din bani publici.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca toata tara este in aceeaasi situatie. Aceasta arata cad oar primarul comunei a facut evaluarea pe baza rapoartelor zilnice. Disponibilizarile se fac doar la propunerea primarului.

Dl. Bercu Gheorghe prezinta faptul ca de acum ceva ani a spus sa fie facute evaluari la salariati. A fost considerat la acea vreme nebun.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca au fost facute rapoarte zilnice.

Dl. Bercu Gheorghe intreaba, cine plateste daca salariatii disponibilizati castiga?

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca judecatorii vor avea pe masa niste rapoarte de activitate zilnica pe baza carora vor putea sa analizeze.

Dl. Bercu Gheorghe arata ca daca tot trebuie facute aceste disponibilizari, trebuie facute bine. Daca acesti salariati castiga, iar intra bugetul in colaps. In continuare intreaba cine a evaluat acesti oameni pentru ca a inteles ca a fost o comisie de evaluare.

Dl. Lazar Ion intreaba ce se intampla daca oamenii castiga procesul? Trebuia sa se faca evaluare de oameni competenti.

D –na Iordache Maria Lacramioara raspunde ca avem rapoarte zilnice de activitate.

Dl. Lazar Ion intreaba daca platesc consilierii locali in cazul in care oamenii castiga in instanta?

Dl. Ibric Marian raspunde ca nu plateste nimeni.

D –na Ciorchina Ruxandra arata ca nu va vota “pentru” deoarece nu au fost intocmite rapoarte de evaluare in baza H.G. nr. 1336 / 2022

Presedintele de sedinta, d –na Iordache Maria -Lacramioara, propune incheierea dezbaterilor cu privire la acest punct. Se supune la vot incheierea dezbaterilor referitoare la acest proiect de hotarare, care se aproba cu votul „pentru” al tuturor consilierilor prezenti.

Se supune la vot punctul “7” de pe ordinea de zi care se aproba cu votul “pentru” al 8 consilieri locali, 4 voturi „impotriva” (dl. Lazar Ion, dl. Iriminoiu Gheorghe, dl. Stefan Petre –Nicolae, dl. Soloiu Valentin) si 3 voturi „abtinere” (d –na Ciorchina Ruxandra, dl. Albu Marius -Costinel si dl. Bercu Gheorghe)

La punctul „8 –probleme curente” de pe ordinea de zi nu ia cuvintul:

- dl. Soloiu Vasile prezinta faptul ca trebuie curatat canalul de la Valea Hotului.
- dl. Circiuvoianu Sorin raspunde ca in perioada de fata facem defrisari pe drumul spre satul Cotu Malului
- dl. Soloiu Vasile considera ca trebuie pietruit drumul de la Valea Hotului si pana la biserica. In continuare acesta prezinta faptul ca la familia Grigorescu trebuie un tub pentru a nu se mai colmata canalul si inunda.
- dl. Ibric Marian raspunde ca aceasta este o investitie foarte mare. Este mai bine sa lasam asa cum este acum
- dl. Circiuvoianu Sorin prezinta faptul ca acolo trebuie un tub de dimensiuni foarte mari.
- dl. Cristian Aurelian intreaba cand incep lucrarile cu gazele la Glambocata
- dl. Ibric Marian raspunde ca in 2 -3 saptamani.
- dl. Iriminoiu Gheorghe doreste montarea de camere video la Circiumaresti. In acea intersectie cu strada Campului au fost si doua accidente mortale.

PRESEDINTI DE SEDINTA
IORDACHE MARIA LACRAMIOARA



INTOCMIT
SECRETAR GENERAL UAT
BADEA MARIUS

