

**PRIMARIA COMUNEI LEORDENI
JUDETUL ARGES**

URBANISM SI AMENAJAREA TERITORIULUI
NR. 213 / 02.07.2026

**PROCES –VERBAL DE SEDINTA
INTOCMIT CU OCAZIA INFORMARII SI CONSULTARII PUBLICULUI SI
PARTICIPARII LA PROCESUL DECIZIONAL AL CETATENILOR DIN
COMUNA LEORDENI**

Incheiat astazi 02.07.2026

Primaria comunei Leordeni, judetul Arges, a convocat prin adresa nr. 203 din data de 25.06.2026, cetatenii din comuna Leordeni, in baza prevederilor art. 15 din Legea nr. 59 / 2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major in care sunt implicate substante periculoase, pentru a participa la consultarea publica organizata in data de 02.07.2026, ora 18,00..

Obiectul acestei sedinte il constituie solicitarea formulata de S.C. ENKOMART S.R.L. Bucuresti, in vederea obtinerii avizelor necesare solicitate prin Certificatul de Urbanism, de catre institutia noastra pentru eliberarea Autorizatiei de construire privind obiectivul "Instalatii si depozit de polimetilamina –M (PMTA – M) - Materie prima pentru biodiesel si desfiintare constructie anexa"

La sedinta participa primarul comunei Leordeni, viceprimarul comunei Leordeni, consilieri locali, salariati ai Primariei comunei Leordeni, reprezentanti al S.C. ENKOMART S.R.L. precum si cetateni, a caror prezenta este consemnata in tabelul –anexa la acest proces verbal de sedinta.

Intre data de 25.06.2026 si 01.07.2026 personal al Primariei Comunei Leordeni a instiintat cetatenii Comunei Leordeni in mod direct si personal prin transmiterea unei adrese in acest sens. Au fost vizati in principal cetatenii cu domiciliile pe strazile cele mai apropiate obiectivului propus a se construi. Cu aceasta ocazie au fost informati cetatenii, conform Tabelului nominal cu cetatenii care au luat la cunostinta informarea de participare nr. 203 / 25.06.2026 privind sedinta publica din data de 02.07.2026, ora 18,00, anexat la prezentul proces verbal.

In data de 25.06.2026 s-a postat anuntul si pe pagina de facebook a Primariei Leordeni, o pagina cu peste 3700 urmaritori, anunt redistribuit de peste 30 de ori de alti cetateni pe paginile lor personale de facebook. Totodata, anuntul a fost postat pe grupul de facebook Leordeni Area, grup in care sunt inscrisi aproape 5000 de membri, conform materialului foto anexat.

Pe data de 26.06.2026, s-a postat anuntul si pe site-ul CJ Arges, sectiunea Leordeni / Anunturi.

Pe data de 29.06.2026 a avut loc o sedinta a Consiliului Local Leordeni, la care s-a pus in discutie acest subiect pe ordinea de zi la sectiunea "Probleme curente". Cu aceasta ocazie,

consilierii locali si-au luat angajamentul ca vor informa cetatenii in legatura cu sedinta publica ce va avea loc la sediul Primariei.

S-au primit 2 memorii scrise si inregistrate la institutia noastra cu numarul 1944 din 26.06.2026, respectiv 1954 din 29.06.2026, primul de la dl. Andrei Marius Mihai si al doilea de la dl. Oncescu Mihai, ambii cetateni ai comunei Leordeni.

Sedinta este deschisa de dl. Ibric Marian, primarul comunei Leordeni, judetul Arges, care prezinta cetatenilor, pe scurt, date despre investitie. Activitatea se supune directivei SEVESO, pentru care s-a constituit la nivelul Agentiei Judetene pentru Protectia Mediului Secretariatul de Risc. Astazi facem decat o informare si consultare a cetatenilor cu privire la activitatea propusa de catre investitor.

Dl. primar arata ca au venit 3 reprezentanti de la firma care ne vor informa despre activitatea pe care o vor desfasura si da cuvantul acestora.

Reprezentantii S.C. ENKOMART S.R.L. se prezinta ca fiind reprezentantii investitorilor pe linia de proiectare, dar cu specialitate in inginerie chimica din care unul dintre dansii (dl. Corneliu Dragu) cu peste 50 de ani de experienta in acest domeniu.

Dl. Mateescu Radu Florin se prezinta ca inginer chimist si expert SEVESO, iar dl. Nelu Ilie se prezinta ca expert pe probleme de mediu.

Dl. Stroescu Nicolae ridica problema ca dinainte de a se incepe o asa investitie, trebuia sa se prezinte proiectul populatiei.

Proiectantii spun ca reprezinta interesele investitorilor, ca nu s-a inceput inca investitia si ca sunt la stadiul de proiectare si obtinere avize institutii abilitate.

Expertul evaluator de mediu (dl. Ilie Nelu) afirma ca dansii se afla in procedura de evaluare din punct de vedere al mediului. In procedura de autorizare nu inseamna ca investitia s-a pus in functiune.

Dl. Titica Ioan intreaba daca cetatenii au dreptul de a decide.

Reprezentantul S.C. ENKOMART S.R.L. raspund afirmativ

Dl. Titica Ioan spune ca trebuie sa se cunoasca si pozitia lor de cetateni. Asemenea proiecte trebuiau facute in afara localitatii.

Reprezentantii S.C. ENKOMART S.R.L. raspund ca APM este obligata sa consulte cetatenii in procedura de avizare a investitiei.

Dl. Titica Ioan intreaba daca APM isi da acordul realizarii acestei investitii si cetatenii sunt impotriva, ce se va intampla.

Cetatenii considera ca trebuie sa se prezinte modul cum sunt gestionate riscurile de catre investitor.

Reprezentantul S.C. ENKOMART S.R.L. raspunde ca investitia se bazeaza pe tehnologie moderna, sisteme de alarmare moderne.

Dl. Dragu Corneliu prezinta faptul ca s-a obtinut Avizul de securitate la incendiu pentru „instalatii de detectare / semnalizare incendiu si alimentare cu apa, pentru stingerea incendiilor la platforme industriale (depozit de polimetilamina - materie prima pentru biodiesel)

Dl. Mateescu Radu prezinta faptul ca aici este o dezbatere publica, care este putin atipica in sensul ca sedintele de acest gen se organizeaza la APM si nu la Primarie. Se va mai organiza o dezbatere publica la nivelul APM, ocazie cu care cetatenii pot sa-si expuna din nou punctul de vedere. In continuare acesta arata ca a venit la aceasta sedinta publica din partea investitorului si sunt in masura sa prezente cel mai bine problema.

Dl. Andrei Gheorghe prezinta faptul ca proiectul este destul de complex si intreaba ce cantitati urmeaza sa fie depozitate si manipulate in acest obiectiv,

I se raspunde din partea investitorului ca este vorba de 2 rezervoare de 2500 m.c. care nu se vor umple mai mult de 70 -80 %.

Dl. Andrei Gheorghe intreaba ce garantie avem noi ca nu se vor umple mai mult de aceasta capacitate, care sunt tipurile de rezervoare folosite, care sunt masurile de securitate in caz de explozii si deversari accidentale, care sunt caracteristicile acestor substante folosite, care este gradul de risc la care se incadreaza acestea, pentru ca sunt substante inflamabile amandoua.

Mai multi cetateni au intervenit peste dl. Andrei Gheorghe solicitandu -i sa permita reprezentantilor societatii sa expuna in continuare detaliile tehnice ale investitiei.

Dl. Primar intervine in acest sens cerand cetatenilor sa permita reprezentantilor Enkomart sa expuna cat mai clar ce vor sa faca si ce inseamna aceasta investitie si apoi sa se puna intrebari din partea acestora.

Dl. Dragu Corneliu prezinta ca metanolul se descarca in doua rezervoare si se transvazeaza in 10 rezervoare orizontale. Mai exista un rezervor de 180 mc de metilamina. Substantele se amesteca timp de 3 zile.

Dl. Radu Mateescu arata ca orice activitate economica are un risc si ca, daca prin investitie se asigura masuri de protectie, investitia devine benefica.

Dl. Cristian Aurelian intreaba daca s -a facut un studiu cu distanta minima fata de case.

Dl. Nuta Valentin raspunde ca sunt 39 metri.

Dl. Iriminoiu Gheorghe intreaba daca investitorii nu puteau sa intrebe pe oameni inainte de a face proiectul

Dl. Dragu prezinta proiectul si un plan de amplasament. Are avize de la ISU si aviz de la Sanatatea Populatiei. Documentatia a fost la nivel de detalii de executie nu de povesti. Sunt 9 -10 avize pe care le -a obtinut. In continuare acesta arata ca produsul finit polimetilamina M este folosit la lichidul de parbriz.

Cetatenii intervin si spun „si la lichidul de parbriz”

Dl. Dragu raspunde pozitiv, indreptandu -si atentia catre stocarea metanolului care se face in rezervoare cu perete dublu si ca spargerea acestora este posibila numai daca se vine cu o racheta peste ele. Intre cei doi pereti distanta este de 0,5 metri, intre pereti existand detectie de gaze.

Unul dintre cetateni intreaba daca aceste rezervoare sunt supraterane sau subterane. I se raspunde ca sunt supraterane.

Dl. Neagu Ion intreaba ce vom face daca se scurge metanolul in panza freatica

Dl. Radu Mateescu prezinta in continuare detaliile tehnice despre siguranta acestui proiect. Sistemul este aplicat la peste 10 depozite de carburant din tara. Acel sistem se regaseste in toate benzinariile din tara, peste o mie.

Un cetatean a intervenit cerand sa i se spuna care sunt acele 10 depozite din tara.

Dl. Andrei Marius intervine spunand ca doar la Onesti se mai face un astfel de sistem.

Reprezentantii investitorului confirma cele spuse si afirma ca este important ca oamenii sa inteleaga care sunt pericolele de care se tem.

Dl. Dragu intervine spunand ca o astfel de instalatie nu este nicaieri in tara si ca la Onesti a fost decat ceva ocazional, nu permanent si in continuare prezinta alte detalii tehnice despre procesul de productie.punand accentul pe existenta unei perne de azot montata suplimentar ptr a asigura puritatea la reactie. Sistemul este total inchis.

Dl. Titica Ioan intreaba ce avantaje are comuna din punct de vedere economic.

Firma raspunde ca se vor infiinta locuri de munca si ca vor fi numeroase beneficii pentru primarie, fiind un produs unic in Romania. Muncitorii vor veni la incarcat si vor face consum la magazinele din localitate.

Dl. Soloiu Vasile intreaba care e criteriul pentru care s -a ales comuna Leordeni

Raspunsul primit din partea investitorului a fost ca terenul exista in proprietatea lor si

s –a primit comanda de executie. Acesta producea in cantitate mica la Onesti si nu mai poate continua acolo, fara sa se precizeze motivele, atentia fiind indreptata catre proprietatea din Leordeni.

D –na Stanca Elena intreaba de ce s –a ales Leordeniul.

Firma raspunde ca exista terenul. Se estimeaza crearea in jur de 10 -15 locuri de munca plus impozite la Primarie si consum.

Dl. Radu Mateescu prezinta riscurile definind ce inseamna risc.

Dl. Andrei Marius intreaba daca este intocmit un studiu de risc.

I se raspunde ca exista si un studiu de risc si este depus la DSP si la APM fiind in procedura de avizare.

Dl. Ilie Nelu vorbeste despre cele 3 substante din fenomenul de productie, metanolul fiind inflamabil si toxic. Din punct de vedere al inflamabilitatii metanolul este putin mai jos ca motorina. Exista risc de inflamabilitate nu de explozie. Mai exista risc toxic pentru metanol. Daca se scurge pe sol, produsul se evapora.

Dl. Neagu Ion intervine, intreband ce se intampla daca va cadea o racheta peste rezervor.

Dl./Ilie Nelu intreaba cate rachete au picat in Leordeni in ultimii 20 si 50 de ani, iar in zona nu exista tinte care sa atraga evenimente militare (aeroport, razboi). Riscurile reale sunt de explozie si de inhalare si se refera la metanol si la eventualele scurgeri ale acestuia.

D –na Lacatus Eugenia intreaba ce se intampla cu dansii daca sunt gard in gard cu firma, la distanta de 3 metri.

Dl. Dragu raspunde ca distantele iminente de pericol se iau in calcul de la obiective si nu de la limita proprietatii.

Dl. Sell Gheorghe arata ca dansul a cunoscut experienta de la Arpechim Pitesti.

I se raspunde ca aceasta investitie este a milioane parte din activitatea Arpechim.

D –na Lacatus Eugenia intreaba pe unde mai intra pompierii pentru ca gardul a fost inchis si repeta ca sunt doar 3 metri intre locuinta sa si limita de proprietate a SC Enkomart. Doreste sa se vina la fata locului pentru o mai buna lamurire.

D –na Brabete Carmen spune ca investitorul nu a venit la locuintele acestora si ca trebuie sa vina cei de la Mediu sa vada cum traiesc.

Dl. Dragu spune ca se urmeaza procedura stabilita de lege si ceruta de Primarie.

Dl. Titica Ioan afirma ca, dupa cum se vede, majoritatea este impotriva.

Dl. Ilie Nelu spune ca acolo este o zona industriala si in PUG sunt zone industriale stabilite.

D –na Lacatus Eugenia, care este vecina cu societatea, spune vehement ca sa vina dansii sa traiasca in locul lor si ei se vor muta la Bucuresti, daca nu este nicio problema si nici un risc.

Dl. Stroescu Nicolae intreaba ce cetatenie are actionariatul.

Firma raspunde ca nu are importanta

Cetatenii :afirma ca are importanta.

Dl. Stroescu Nicolae arata ca este important pentru ca, daca ar fi ucrainieni, poate veni si o bomba la noi.

Investitorul arata ca nu este in regula sa se distruga cu atitudinea aceasta orice investitie.

Dl. Stroescu Nicolae si d –na Stanca Elena raspund ca aceasta nu este orice investitie.

D –na Stanca Elena arata ca trebuia sa vina ingineri chimisti

Dl. Mateescu raspunde ca dansul este inginer chimist.

D –na Stanca Elena dorea sa participe la sedinta si un inginer chimist din partea Primariei pentru ca dumnealor ca investitori are tot interesul sa –si dezvolte si sa protejeze investitia pentru ca teoria este una si practica este alta. Si la Cernobil s –au luat toate masurile si de 40 de ani oamenii nu mai calca pe acolo.

Dl. Titica Ioan afirma in mod repetat ca firma a facut proiectul degeaba pentru ca cetatenii nu sunt de acord.

Cetatenii se agita, intervenind in numar mare, neavand posibilitatea de a se mai intelege absolut nimic, moment in care dl. primar solicita acestora sa le permita reprezentantilor S.C. Enkomart sa prezinte detalii despre investitie si dupa aceea vor avea posibilitatea sa puna si intrebari, ordonat. Altfel am venit degeaba la aceasta sedinta pentru ca nu se intelege nimic si nu putem sa consemnam nimic. Discutam pe rand pentru a se putea consemna pozitia dumneavoastra, amintindu-le cetatenilor ca o astfel de investitie nu s-a facut pe nicaieri in Romania si ca acum este doar o informare si consultare a dvs, urmand dezbaterea publica precum si ca nu s-a eliberat nici o autorizatie din partea Primariei si ca pana acolo mai este.

Dl. Ilie Nelu intervine si precizeaza faptul ca inainte de construirea efectiva a oricarui obiectiv, trebuie urmata procedura de avizare din partea institutiilor abilitate si explica in continuare cetatenilor despre riscurile ce pot aparea la aceasta investitie precum si masurile pe care societatea intentioneaza sa le aplice pentru a nu se produce nici un fel de accident

Dl. Titica Ioan arata ca firma ar trebui sa creeze grup de pompieri pentru ca nu trebuie sa se astepte interventia pompierilor profesionisti si ar mai trebui si o colaborare cu spitalul din localitate specializat in pneumoftiziologie si care ar trebui dotat de investitor pentru interventie in caz de accidente cum ar fi arsuri si intoxicatii.

Dl. Oprea Adrian intreaba daca noi avem infrastructura de drumuri pentru transport materii prime, pentru ca un camion tot are 20 de tone si acolo este drum comunal cu restrictie.

Investitorul raspunde printr-o intrebare, daca avem benzinarie in zona si cum se procedeaza acolo.

Dl. Oprea raspunde ca avem dar este situata pe drum national DN7.

D-na Dumitriu Carmen intreaba in ce tara societatea mai are un astfel de proiect. Se raspunde ca in Polonia.

Zamfir Paula se ridica de pe scaun si se apropie de masa unde se aflau reprezentantii firmei spunand ca nu numai are dreptul ca cetatean sa mai ia decizii

Dl. Dragu arata ca se vor prevedea echipe de interventie la obiectiv.

Cetatenii intreaba care este scopul acestui produs finit.

Dl. Dragu raspunde ca produsul finit este pentru lichid de parbriz si biodiesel. Este spuma speciala ptr lichide. La rezervoare sunt stropiri cu apa. Rezervoarele mici sunt in cuva de beton. Cuvele sunt legate la un bazin inchis acoperit unde se pot duce scurgerile accidentale. La rezervoarele cu perete dublu, circulatia lichidelor se face in sistem inchis. Se poate taia legatura cu toate rezervoarele in caz de accident. Este avizat tot sistemul de stingere, detectie si de alarmare. Sistemul de detectie este conectat la centrala de incendiu. Pompele sunt pe platforme betonate cu copertine.

Dl. Radu Mateescu arata ca orice cisterna care va intra in firma va fi controlata atat soferul cat si cisterna. La incarcare sunt brate etanse. Un sistem asemanator mai exista in Polonia.

Dl. Stefan Petre intreaba daca se poate modifica proiectul dupa ce se obtin avizele.

Dl. Radu Mateescu raspunde ca numai in urma unei noi autorizari si a unui alt proiect.

Dl. Sell Nelu intervine si spune ca la fostul OFAM (denumirea fostului investitor ce a avut o activitate la acea locatie) era rampa de descarcare de acid clorhidric si sulfuric care erau mult mai periculoase decat substantele cu care se intentioneaza a se lucra acum.

D-na Brabete Carmen prezinta faptul ca panza freatica din zona este afectata din cauza fostilor investitori si a activitatii intreprinse de acestia. Dansa a lucrat la Petrom si stie despre ce pericole este vorba. Mai mult, gardul firmei este chiar in fata casei dansei.

Dl. Albu Marius -Costinel isi asuma cineva raspunderea fata de casele din jur?

Dl. Radu Mateescu raspunde ca investitorul

Dl. Andrei Marius intreaba daca in alte locatii cu referire la alte instalatii realizate in Polonia, amplasamentul unei fabrici cu caracteristici asemanatoare se afla la distanta asemanatoare cu cea din Leordeni. Daca da, sa se indice locatia acestor amplasamente. Tot acesta intreaba cum se va desfasura activitatea cu un singur angajat pe care -l are societatea Ekomart.

D -na Oprescu Carmen intreaba cand va fi intalnirea cu investitorul, societatea isi asuma asigurarea de risc si ce valoare are aceasta asigurare, de unde provin materiile prime (productia interna sau din import).

La finalul sedintei multi dintre cetateni au dorit sa li se consemneze pe tabelul de prezenta faptul ca sunt impotriva acestei investitii, optiune care este consemnata in tabelul – anexa la procesul verbal

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRIMAR
IBRIC MARIAN



Intocmit,

Responsabil cu actiunea de consultare a populatiei

SECRETAR GENERAL UAT BADEA MARIUS



Responsabil cu protectia mediului

CIOCAN SILVIU ALEXANDRU



Responsabil urbanism si amenajarea teritoriului

NUTA VALENTIN

