

Aprobat de,
IBRIC MARIAN
PRIMAR

Supun aprobării,
ELENA IULIA GHNECEA
Președinte al Comisiei de evaluare

Raportul procedurii

1. Referințe

Anunț de publicitate nr: ADV1519984/ 12.03.2026

Procedura de atribuire: Procedură proprie conform art.68, alin.(1), lit. h) și art. 111, alin. 1 din Legea nr. 98/2016

Cod unic de identificare a achizitiei: 4971979_2026_PAAPD1608493

Contract de achiziție publică: Servicii de catering în vederea acordării de pachete alimentare pentru preșcolarii și elevii din cadrul Școlii Gimnaziale Nicolae Crețulescu Leordeni, județul Argeș prin Programul național Masă sănătoasă pentru anul 2026

Cod/Coduri CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)

Valoarea estimată a achiziției: 616.898,04 lei fără TVA

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

1. Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
2. Hotărâre nr. 395/ 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.
3. Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor nr. 101/2016;
4. După caz, și alte acte normative în legătură cu obiectul contractului.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: Cel mai bun raport calitate preț

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP și pe pagina de monitor local deținută de COMUNA LEORDENI prin publicarea anunțului de publicitate **ADV1519984/ 12.03.2026**.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de publicitate și documentația de atribuire a fost numită prin **Dispoziția autorității contractante nr. 44/ 25.03.2026**.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia autorității contractante nr. 48 din 31.03.2026.

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: strada Calea București, nr. 17, cod poștal 117410, județul Argeș (lângă școala Gimnazială Nicolae Crețulescu Leordeni cod poștal 117410, județul Argeș, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților societăților care au depus oferta, în data de 23.03.2026, ora 09:30.

Așa cum este precizat și în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 882/ 23.03.2026, au depus ofertă în termenul limită de depunere a ofertelor următorii Ofertanți:

- 1. S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.**
- 2. S.C. DRAGOS FOOD S.R.L.**
- 3. S.C. CASA TANTI MARIA S.R.L.**

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor prin verificarea informațiilor prezentate de ofertanți în documentele de calificare raportat la cerințele solicitate prin documentația de atribuire – documentele prezentate au fost consemnate în **procesul verbal nr. 927/ 25.03.2026**.

La etapa de verificare a documentelor de calificare s-au solicitat clarificări în data de 25.03.2026 cu termen de răspuns 27.03.2026 către:

- S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L. - s-a solicitat clarificarea nr. 928/ 25.03.2026 iar operatorul economic a răspuns prin adresa nr. 932/ 26.03.2026, prezentând documentele conform clarificării;
- S.C. DRAGOS FOOD S.R.L. – s-a solicitat clarificarea nr. 929/ 25.03.2026 iar operatorul economic a răspuns prin adresa nr. 954/ 30.03.2026, prezentând documentele conform clarificării;
- S.C. CASA TANTI MARIA S.R.L. – s-a solicitat clarificarea nr. 930/ 25.03.2026 iar operatorul economic a răspuns prin adresa nr. 946/ 27.03.2026 prezentând documentele conform clarificării;

Comisia de evaluare consemnează că ofertantii au răspuns punctual și în termenul stabilit de comisia de evaluare, informațiile evaluate și prezentate prin răspunsurile la clarificări se regăsesc în procesul verbal nr. 992/ 01.04.2026.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de calificare următorii ofertanți au fost admiși:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.	Documentele prezentate îndeplinesc cerințele prevăzute în documentația de atribuire
2.	S.C. DRAGOS FOOD S.R.L.	Documentele prezentate îndeplinesc cerințele prevăzute în documentația de atribuire
3.	S.C. NORD PROJECT S.R.L.	Documentele prezentate îndeplinesc cerințele prevăzute în documentația de atribuire

Deciziile exprimate la etape de verificare a documentelor de calificare au fost stabilite cu unanimitate de voturi.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 1318 din data de 30.04.2026** care este parte a dosarului achiziției.

La etapa de verificare a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a regăsit neconcordanțe între documentele prezentate de ofertanții S.C. DRAGOS FOOD S.R.L. și S.C. CASA TANTI MARIA S.R.L. cu cerințele specificate prin documentația de atribuire și a decis că nu mai este cazul de a solicita clarificări pentru că indiferent dacă vor prezenta documentele lipsă/neconforme și **ofertele îndeplinesc condițiile de conformitate solicitate, aceștia s-ar clasa pe locul al II-lea - S.C. DRAGOȘ FOOD S.R.L., respectiv al III-lea- S.C. CASA TANTI MARIA S.R.L. potrivit**

puctajului/rezultatului obținut, ca urmare a aplicării factorilor din documentația aferentă anunțului.

În urma evaluării propunerilor tehnice și pe baza informațiilor prezentate de Ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- i. Propunerea tehnică prezentată de ofertantul S.C. MATRA LIVCO TRADING SRL este declarată ADMISIBILĂ.
- ii. Propunerea tehnică prezentată de ofertantul S.C. DRAGOȘ FOOD S.R.L este declarată NECONFORMĂ.

iii. Propunerea tehnică prezentată de ofertantul S.C. CASA TANTI MARIA S.R.L. este declarată NECONFORMĂ.

Deciziile exprimate la etapa de verificare a propunerilor tehnice au fost stabilite cu unanimitate de voturi.

Ofertant	Ofertant nr. 1 <i>MATRA LIVCO TRADING SRL</i>	Ofertant nr. 2 <i>DRAGOȘ FOOD SRL</i>	Ofertant nr. 3 <i>CASA TANTI MARIA SRL</i>
Oferta este conformă/neconformă/inace eptabilă/inadecvată	<i>CONFORMĂ</i>	<i>NECONFORMĂ</i> În baza art. 137 alin (1) din H.G. nr. 395/2016, care stipuleaza: „(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.”, coroborat cu art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016	<i>NECONFORMĂ</i> În baza art. 137 alin (1) din H.G. nr. 395/2016, care stipuleaza: „(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.”, coroborat cu art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016

Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură tehnică este reflectat în tabelul de mai jos:

MATRA LIVCO TRADING SRL:

Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi		Acordarea punctajului		
Factori de evaluare tehnici și calitativi	Pondere Factor %	Justificarea punctajului acordat/Justificarea comisiei de evaluare	Punctaj	Punctaj pe secțiune
Factor de evaluare nr. 1 Ponderea pentru materie prima	50 %	Materia primă din costul total al suportului alimentar per porție este de 92,73% Fiind cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din suma disponibilă per beneficiar, se acordă punctajul maxim	50	80
Factor de evaluare nr. 2 Utilizarea unei masini de ambalat fructe	10 %	În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată dovada deținerii/utilizării unei masini de ambalat fructe	10	
Factor de evaluare nr. 3 Utilizarea ambalajelor secundare din hârtie reciclată	10%	S-a prezentat dovada utilizării ambalajelor secundare din hartie reciclată	10	
Factor de evaluare nr. 4 Deținerea de certificate ISO 9001:2015, ISO 22000:2019, ISO 14001:2015 în perioada de valabilitate	10%	S-au prezentat certificatele ISO solicitate în termen de valabilitate	10	

DRAGOȘ FOOD SRL:

Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi		Acordarea punctajului		
Factori de evaluare tehnici și calitativi	Pondere Factor %	Justificarea punctajului acordat/Justificarea comisiei de evaluare	Punctaj	Punctaj pe secțiune
Factor de evaluare nr. 1 Ponderea pentru materie prima	50 %	$Pmp(n) = (MPn/MP \text{ maxim}) \times \text{punctajul maxim alocat}$ $Pmp = (91,13/95,24) \times 50$	47,84	77,84
Factor de evaluare nr. 2 Utilizarea unei masini de ambalat fructe FLOW PACK	10 %	În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată dovada deținerii/utilizării unei masini de ambalat fructe	10	
Factor de evaluare nr. 3 Utilizarea ambalajelor secundare din hârtie reciclată	10%	S-a prezentat dovada utilizării ambalajelor secundare din hartie reciclată	10	
Factor de evaluare nr. 4 Deținerea de certificate ISO 9001:2015, ISO 22000:2019, ISO 14001:2015 în perioada de valabilitate	10%	S-au prezentat certificatele ISO solicitate in termen de valabilitate	10	

CASA TANTI MARIA S.R.L.

Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi		Acordarea punctajului		
Factori de evaluare tehnici și calitativi	Pondere Factor %	Justificarea punctajului acordat/Justificarea comisiei de evaluare	Punctaj	Punctaj pe secțiune
Factor de evaluare nr. 1 Pondere pentru materie prima	50 %	$Pmp(n) = (MPn/MP \text{ maxim}) \times \text{punctajul maxim alocat}$ $Pmp = (92,80/95,24) \times 50$	48,72	58,72
Factor de evaluare nr. 2 Utilizarea unei masini de ambalat fructe FLOW PACK	10 %	În cadrul propunerii tehnice nu a fost prezentată dovada deținerii/utilizării unei masini de ambalat fructe flow pack	0	
Factor de evaluare nr. 3 Utilizarea ambalajelor secundare din hârtie reciclată	10%	S-a prezentat dovada utilizării ambalajelor secundare din hartie reciclată	10	
Factor de evaluare nr. 4 Deținerea de certificate ISO 9001:2015, ISO 22000:2019, ISO 14001:2015 în perioada de valabilitate	10%	Nu au fost prezentate certificate ISO	0	

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 1339/04.05.2026** care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, oferta nu a fost declarată inacceptabilă /neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare – decizie unanimă .

Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură financiară este reflectat în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj factor de evaluare financiar 20 p
1.	S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.	19,54 p

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt detaliate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
MATRA LIVCO TRADING S.R.L.	DA	-
DRAGOS FOOD S.R.L.	NU	<i>NECONFORMĂ</i> art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 coroborat art. 137 alin (1) din H.G. nr. 395/2016
CASA TANTI MARIA S.R.L.	NU	<i>NECONFORMĂ</i> art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 coroborat art. 137 alin (1) din H.G. nr. 395/2016

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul expertului cooptat numiți prin decizia nr. 48 din 31.03.2026 și înregistrările se bazează pe informațiile reflectate în raportul expertului cooptat .

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile si luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnica si propunerea financiara) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în **procesul verbal 1318 din data de 30.04.2026 și 1339/ 04.05.2026** care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilită în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de ofertele prezentate, admisibile sunt prezentate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj componentă tehnică	Punctaj componentă financiară	Punctaj total	Clasament
1.	MATRA LIVCO TRADING SRL	80	19,54	99,54	I

Conflict de interes

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interes.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Ghencea Elena Iulia	Președinte fără drept [redacted]
2.	Filip Alina Maria	Membru [redacted]
3.	Grigorescu Georgeta	Membru [redacted]
4.	Negulei Narcisa Ionela	Membru [redacted]