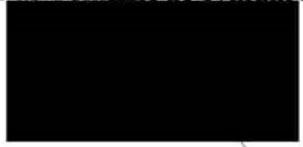


Nr. înregistrare 1569/ 02.04.2025

 Aprobat de,  
**IBRIC MARIAN**  
PRIMAR

Supun aprobării,  
**ELENA IULIA GHNECEA**  
Președinte al Comisiei de evaluare  


## Raportul procedurii

### 1. Referințe

**Anunț de publicitate nr:** ADV 1468655/ 05.03.2025

**Procedura de atribuire:** Procedură proprie conform art.68, alin.(1), lit. h) și art. 111, alin. 1 din Legea nr. 98/2016

**Cod unic de identificare a achizitiei:** 4971979\_2025\_PAAPD1543092

**Contract de achiziție publică:** Servicii de catering în vederea acordării de pachete alimentare pentru preșcolarii și elevii din cadrul Școlii Gimnaziale Nicolae Crețulescu Leordeni, județul Argeș prin Programul național Masă sănătoasă pentru anul 2025

**Cod/Coduri CPV\*:** 55524000-9 - Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)

**Valoarea estimată a achiziției:** 609.870,72 lei fără TVA

### 2. Informații generale despre procedura de atribuire

#### 2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

1. Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
2. Hotărâre nr. 395/ 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.
3. Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor nr. 101/2016;

4. După caz, și alte acte normative în legatură cu obiectul contractului.

## **2.2. Procedura de atribuire**

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: Cel mai bun raport calitate preț

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP și pe pagina de monitor local deținută de COMUNA LEORDENI prin publicarea anunțului de publicitate [ADV 1468655/ 05.03.2025] .

## **Modul de desfășurare a procedurii de atribuire**

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de publicitate și documentația de atribuire a fost numită prin **Dispoziția autorității contractante nr. 35/ 07.03.2025** .

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia autorității contractante nr. 43 din 20.03.2025.

## **2.3. Accesarea ofertelor**

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: sediul administrativ al Primăriei Comunei Leordeni, comuna Leordeni, sat Leordeni, nr. 596, cod poștal 117410, județul Argeș, în prezența membrilor comisiei de evaluare, în data de 17.03.2025, ora 10:00.

Așa cum este precizat și în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 911/ 17.03.2025, au depus ofertă în termenul limită de depunere a ofertelor următorii Ofertanți:

- 1. S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.**
- 2. S.C. DRAGOS FOOD S.R.L.**
- 3. S.C. NORD PROJECT S.R.L.**

## **2.4. Procesul de evaluare a ofertelor**

### **2.4.1. Calificarea ofertanților**

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor prin verificarea informațiilor prezentate de ofertanți în documentele de calificare raportat la cerințele solicitate prin documentația de atribuire – documentele prezentate au fost consemnate în **procesul verbal nr. 1089/ 24.03.2025**.

La etapa de verificare a documentelor de calificare s-au solicitat clarificări în data de 19.03.2025 cu termen de răspuns 24.03.2025 către:

- S.C. DRAGOS FOOD S.R.L. – s-a solicitat clarificarea nr. 943/ 19.03.2025 iar operatorul economic a răspuns prin adresa nr. 1086/ 24.03.2025, prezentând documentele conform clarificării;

- S.C. NORD PROJECT S.R.L. – s-a solicitat clarificarea nr. 942/ 19.03.2025 iar operatorul economic a răspuns prin adresa nr. 969/ 20.03.2024 prezentând documentele conform clarificării;

Comisia de evaluare consemnează că ofertantii au răspuns punctual și în termenul stabilit de comisia de evaluare.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de calificare următorii ofertanți au fost admiși:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.	Documentele prezentate îndeplinesc cerințele prevăzute în documentația de atribuire
2.	S.C. DRAGOS FOOD S.R.L.	Documentele prezentate îndeplinesc cerințele prevăzute în documentația de atribuire
3.	S.C. NORD PROJECT S.R.L.	Documentele prezentate îndeplinesc cerințele prevăzute în documentația de atribuire

Deciziile exprimate la etape de verificare a documentelor de calificare au fost stabilite cu unanimitate de voturi.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

#### 2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 1561 din data de 01.04.2025** care este parte a dosarului achiziției.

La etapa de verificare a propunerilor tehnice s-au solicitat clarificări în data de 26.03.2025, cu termen de răspuns data de 31.03.2025, după cum urmează:

Prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1145/26.03.2025 au fost solicitate clarificări ofertantului MATRA LIVCO TRADING SRL, iar prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1454/27.03.2025 acesta a transmis răspunsul la clarificările solicitate.

Prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1144/26.03.2025 au fost solicitate clarificări ofertantului DRAGOS FOOD SRL, iar prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1517/31.03.2025 acesta a transmis răspunsul la clarificările solicitate.

Prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1146/26.03.2025 au fost solicitate clarificări ofertantului NORD PROJECT SRL, iar acesta nu a transmis în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate.

În urma evaluării propunerilor tehnice și pe baza informațiilor prezentate de Ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- i. Propunerea tehnică prezentată de ofertantul MATRA LIVCO TRADING SRL este declarată ADMISIBILĂ.
- ii. Propunerea tehnică prezentată de ofertantul DRAGOȘ FOOD SRL este declarată ADMISIBILĂ.
- iii. Propunerea tehnică prezentată de ofertantul NORD PROJECT SRL este declarată INACCEPTABILĂ.

Ofertant	Ofertant nr. 1 <i>MATRA LIVCO TRADING SRL</i>	Ofertant nr. 2 <i>DRAGOȘ FOOD SRL</i>	Ofertant nr. 3 <i>NORD PROJECT SRL</i>
Oferta este conformă/neconformă/in acceptabilă/inadecvată	<i>CONFORMĂ</i>	<i>CONFORMĂ</i>	<i>INACCEPTABILĂ</i> în baza prevederilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 "În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar <u>candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate</u> sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.", și respinsă în baza art. 137 alin (1) din H.G. nr. 395/2016, care stipulează: „(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.”

Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură tehnică este reflectat în tabelul de mai jos:

**MATRA LIVCO TRADING SRL:**

Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi	Acordarea punctajului
---	-----------------------

Factori de evaluare tehnici și calitativi	Pondere Factor %	Justificarea punctajului acordat/Justificarea comisiei de evaluare	Punctaj	Punctaj pe secțiune
Factor de evaluare nr. 1 <b>Pondere pentru materie prima</b>	40 %	Materia primă din costul total al suportului alimentar per porție este de 92,73% Fiind cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din suma disponibilă per beneficiar, se acordă punctajul maxim	40	70
Factor de evaluare nr. 2 <b>Utilizare în transport a minim 4 termoboxuri de volum minim 178 l</b>	10 %	În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată dovada deținerii/utilizării a 4 termoboxuri de capacitate minimă de 178 l	10	
Factor de evaluare nr. 3 <b>Utilizarea unei masini de ambalat fructe</b>	10 %	În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată dovada deținerii/utilizării unei masini de ambalat fructe	10	
Factor de evaluare nr. 4 <b>Utilizarea ambalajelor secundare din hârtie reciclată</b>	10%	S-a prezentat dovada utilizării ambalajelor secundare din hârtie reciclată	10	

### DRAGOȘ FOOD SRL:

Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi		Acordarea punctajului		
Factori de evaluare tehnici și calitativi	Pondere Factor %	Justificarea punctajului acordat/Justificarea comisiei de evaluare	Punctaj	Punctaj pe secțiune
Factor de evaluare nr. 1 <b>Pondere pentru materie prima</b>	40 %	Materia primă din costul total al suportului alimentar per porție este de 75,42 % $(75,42/92,73) \times 40 \text{ puncte} = 32,53$ 75,42 este nivelul materiei prime oferit 92,73 este cel mai mare nivel al ponderii materiei prime 40 puncte este punctajul total al factorului $Pmp(n) = (MPn/MPmax) \times \text{punctaj maxim alocat}$	32,53	62,53
Factor de evaluare nr. 2 <b>Utilizare în transport a minim 4 termoboxuri de volum minim 178 l</b>	10 %	În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată dovada deținerii/utilizării a 4 termoboxuri de capacitate minimă de 178 l	10	

Factor de evaluare nr. 3 <b>Utilizarea unei masini de ambalat fructe</b>	10 %	În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată dovada deținerii/utilizării unei masini de ambalat fructe	10	
Factor de evaluare nr. 4 <b>Utilizarea ambalajelor secundare din hârtie reciclată</b>	10%	S-a prezentat dovada utilizării ambalajelor secundare din hârtie reciclată	10	

#### 2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 1568/ 02.04.2025** care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă /neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare – decizie unanimă .

**Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură financiară este reflectat în tabelul de mai jos:**

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj factor de evaluare financiar 40 p
1.	S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.	25,85 p
2.	S.C. DRAGOS FOOD S.R.L.	30,00 p

#### 2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanti sunt detaliate în tabelul de mai jos:



Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
MATRA LIVCO TRADING S.R.L.	DA	-
DRAGOS FOOD S.R.L.	DA	-
NORD PROJECT S.R.L.	NU	Oferta este declarată <b>INACCEPTABILĂ</b> în baza art.134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 "În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar <u>candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate</u> sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă." și <b>respinsă</b> în baza art. 137 alin (1) din H.G. nr. 395/2016, care stipulează: „(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.”

#### 2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia nr. 43 din 20.03.2025 și înregistrările se bazează pe informațiile reflectate în raportul experților cooptați.

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în **procesul verbal 1561/ 01.04.2025 și 1568/ 02.04.2025** care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilită în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de ofertele prezentate, admisibile sunt prezentate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj componentă tehnică	Punctaj componentă financiară	Punctaj total	Clasament
1.	MATRA LIVCO TRADING SRL	70	25,85	95,85	I
2.	DRAGOS FOOD SRL	62,53	30	92,53	II

### **Conflict de interese**

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

### **4. Concluzii și semnături**

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. MATRA LIVCO TRADING S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

#### **Comisia de evaluare**

- Ghencea Elena Iulia – președinte cu drept de vot
- Filip Alina Maria – membru
- Grigorescu Georgeta – membru
- Badea Gabriela – membru
- Negulei Narcisa Ionela

