

PROCES VERBAL
Ședință ordinară din data de 29.11.2022

În baza dispoziției primarului comunei Tigveni nr. 248/21.11.2022 s-a convocat Consiliul Local al Comunei Tigveni, județul Argeș în ședință ordinară, în ziua de 29.11.2022, orele 14.00.

Ședința se desfășoară în sala de ședință a Consiliului local Tigveni și are următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe trimestrul IV anul 2022.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare încheiat între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Tigveni pentru implementarea proiectului "HUB de Servicii MMSS-SII MMSS", cod MySmis 130963.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea cărții funciare cu nr.cadastral 81283 aferentă DC 230 tronson I – Comuna Tigveni, de la 6474 m.p. la suprafața de 6039 m.p. conform PAD-ului refăcut.
5. Diverse.

Se face prezența. Sunt prezenți toți cei 13 consilieri locali.

Ședința este statutară și dezbaterile pe proiectele de hotărâre poate să înceapă.

Președintele de ședință deschide ședința și supune la vot ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate ordinea de zi a ședinței.

1. Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare, respectiv procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25.10.2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 01.11.2022

Procesele verbale al ședințelor sunt înmânate în sală domnilor consilieri, acestea trec în sală pe la fiecare consilier, pentru a fi studiate de către fiecare, iar în măsura în care se vor face obiecțiuni la cele consemnate, se vor face corecturile care se impun. Nu sunt obiecțiuni cu privire la întocmirea procesului verbal de la ședința din 25.10.2022. Se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare. Se aprobă în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare anterioare din data de 25.10.2022.

Nu sunt obiecțiuni cu privire la întocmirea procesului verbal de la ședința din 01.11.2022. Se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 01.11.2022. Se aprobă în unanimitate procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 01.11.2022.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli în trimestrul IV 2022.

Doamna contabil prezintă proiectul de rectificare. Menționează că la această rectificare este vorba de patru puncte și anume:

- 125 mii lei pentru datoriile curente și la secțiunea de dezvoltare, este vorba despre drumul de la Momaia;

- 17 mii lei din T.V.A. pentru asistenții personali pe care îi vom folosi pentru tichetele cadou; sunt necesari aici în total 25 de mii lei, dar deocamdată vom folosi pe aceștia 17 mii lei;

- 66 mii lei pentru bursele școlare; aici au fost aprobate de către școală prin inspectorat 330 mii lei pentru bursele școlare;

- virare de credite între capitole bugetare. La acest punct țin să vă spun că noi am anticipat o majorare a salariului și am avut bani prevăzuți în buget, dar pentru că nu s-a întâmplat în acest an și n-a fost nici o mărire a salariilor, disponibilizăm acești bani pe unde mai avem nevoie, astfel: 5 mii lei pentru asistenții personali pentru vaucherele de vacanță, 30 mii lei pentru transportul cadrelor didactice, 15 mii lei pentru gunoi, 10 mii lei pentru canalizare și iluminat public.

La bibliotecă anul acesta n-am cheltuit decât pentru salariul bibliotecarei și astfel avem o economie de 10 mii lei de la fondul de carte și 3 mii de lei de la materiale pentru curățenie, pentru că s-a făcut cu materiale de la noi. Astfel că acești 13 mii lei am zis să-i punem la școală la obiecte de inventar și anume pentru mobilier și ce le mai trebuie pe acolo, au venit ei cu niște propuneri, au nevoie de anumite obiecte necesare bunei funcționări.

Domnul consilier Vasilescu Iordache spune: nu sunt de acord cu rectificarea în ceea ce privește banii alocați pentru drumul de la Momaia. Nu se poate ca tot anul să se facă doar drumul de acolo! Să se distribuie banii și pentru celelalte drumuri din comună pentru că toate sunt dezastru!

Doamna contabil răspunde: banii sunt veniți cu destinație clară pentru datoria restantă de la drumuri. Pentru așa ceva au fost ceruți banii, deci pentru plata lucrării efectuate și neachitate de la drumul de la Momaia trebuie folosiți.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: la începutul anului în bugetul local au fost prevăzuți pentru toate drumurile suma de 100 mii lei, ulterior pe parcursul anului ați venit mereu cu rectificări doar pentru acest drum de la Momaia, astfel că de la 100 mii lei s-a ajuns la patru miliarde jumătate doar pentru drumul de la Momaia.

Domnul primar spune: domnul Vasilescu, la dumneavoastră pe drum s-a făcut reabilitare, față de alte drumuri unde am băgat câteva remorci de piatră și care între timp s-au stricat și acestea datorită ploilor. Degeaba vorbiți, pentru că nu aveți dreptate, în fiecare an drumul de la dumneavoastră a fost reparat.

Domnul consilier Vasilescu: sunt foarte supărat, nu e posibil să nu faceți nimic și pentru celelalte drumuri; gândiți-vă că sunt oameni care trec spre Bădislava și spre Valea Babii, nici nu mai pot trece cu mașinile. Dumneavoastră ați venit să vedeți ce dezastru e acolo? Veniți să vedeți și atunci mai stăm de vorbă. Ați băgat tot anul toți banii numai la Momaia, dar ceilalți oameni chiar nu merită să aibă și ei pe unde să meargă?

Doamna contabil spune: nu mai fiți supărat domnul Vasilescu, nu vă mai necăjiți; uitați, la anul vom pune o rezervă de 30 mii lei special pentru drumul de la dvs., vom ține cont de solicitarea dvs.

Domnul primar răspunde: 3 drumuri au fost prinse pe reabilitare pe situații de urgență datorită ploilor și aluviunilor care au distrus drumurile peste tot. Am încercat și noi să reparăm drumurile care au fost cel mai grav afectate, dar gândiți-vă că toate prețurile s-au dublat sau chiar s-au triplat, de unde să acoperim costurile pentru toate reparațiile la toate drumurile? V-ați ținut numai de reclamații, au venit trei controale, nimenu nu mai ia pietriș din râu, că mai reparam pe ici, pe colo, și cu resurse proprii, cu tractorul și buldoexcavatorul nostru, cu oamenii noștrii. Dar așa, trebuie să plătim totul, trebuie cumpărată piatra, ar trebui închiriate utilaje pentru compactare, iar în acest fel totul se dublează sau se triplează ca și costuri.

Domnul viceprimar Filip Vasile întreabă: unde vreți dvs. să se repare drumul, tot drumul sau într-un loc anume?

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: într-adevăr, este mai rău drumul pe Momaia, eu am văzut, dar 4,5 miliarde este foarte mult doar pentru un singur drum. Nu contest cantitatea, pentru că nimeni nu poate extima cât s-a pus acolo și dacă cantitatea din hârtii corespunde cu cea din teren, dar la Momaia trebuie ținut cont că datorită celor 350 de copii de acolo sunt atâtea cadre didactice și școlile sunt pline și într-adevăr trebuie să aibă pe unde să ajungă la centru.

Dar orice mi-ați spune și cu ce argumente ați veni, eu nu votez punctul I – rectificarea de buget, pentru că nimeni nu ne-a întrebat și pe noi. Ați făcut doar cum ați vrut și de fiecare dată când am avut rectificare de buget ne-am trezit că se pune încă o sumă și încă o sumă tot pentru acest drum de la Momaia, încât acum veniți și ne spuneți că în total acest drum valorează 4,5 miliarde în situația în care la bugetul inițial era prevăzută o sumă de doar un miliard. Noi nu suntem proștii dvs, ne-ați mințit și nu mai acceptăm să faceți doar ce vreți, trebuie să faceți ce trebuie și să țineți cont de toți oamenii din comunitate, nu doar de unii.

Doamna contabil intervine și dă explicații cu privire la suma propusă pentru drumul de la Momaia, menționând că trebuie să se înțeleagă faptul că este o datorie restantă pentru drumuri, întrucât este destinată pentru stingerea datoriilor, fiind pentru o lucrare efectuată și neachitată.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru continuă: încă o problemă pe care neapărat vreau să o readuc în discuție, am mai spus lucrul acesta, dar n-ați făcut nimic: am fost la sala de sport, e un dezastru

acolo! Cabinele de duș sunt închise, wc-urile nu se pot folosi, sunt înfundate, linoleul este desprins, plasa aceea care să protejeze peretele, despre care v-am mai spus că trebuie prinsă, e tot desprinsă, n-ați făcut nimic din ce v-am cerut, cât de curând se va termina și zidul acela din cauza loviturilor cu mingea în el.

A fost olimpiada sportivă, s-a ținut fără nici un pic de foc, cum ați ținut copiii aceia acolo fără foc? Ei trebuie să-și ia echipamentul sportiv, să se schimbe, nu v-ați pus problema la cât de frig a fost acolo? Se putea face focul ca totul să se desfășoare frumos și în condiții normale.

Tomberoanele din fața sălii de sport erau pline, dăduse și pe afară, de cât timp nu s-a mai ridicat gunoiul de acolo? Să fim serioși, acele tomberoane nu s-au umplut în două zile cât timp a fost olimpiada sportivă, nu aveau cum să producă atâta gunoi niște copii. Este o situație de nedescris acolo, ne batem joc de toată munca noastră, eu știu cât efort s-a depus să realizăm acea sală de sport, și acum se alege praful de tot. Ghiuvetele sunt ruginite, dacă nu aveți bani să le schimbați, vă dau eu, că mi-au rămas de când le-am schimbat pe ale mele, tot sunt mai bune și mai în regulă decât acelea ruginite de la sala de sport. De când n-ați mai trecut pe la sala de sport? Ați fost să vedeți ce dezastru e acolo? Haideti acum cu mine, să-mi spuneți dacă nu am dreptate! Vă invit domnilor consilieri, domnilor de la conducere, să mergem împreună acolo să vedeți ce dezastru e. Nu se poate așa ceva!

Domnul viceprimar Filip: am solicitat două vase de wc, într-adevăr cele sparte trebuie înlocuite, dar trebuie să înțelegeți că nu putem opri stricăciunile pe care le fac copiii, nu poți fi cu ei în permanență, în toaletă sau la sala de sport când sunt ei acolo. Nu ai cum să stai permanent cu ei. Așa sunt copiii, acele vase erau sparte de când au terminat elevii școala.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: duceți-vă la Poienari să vedeți, o mână de oameni știu cum să administreze o bază sportivă, nu ca aici unde se distruge totul din cauza nepăsării dvs. Administrați corect domnilor, nu vă bateși joc de munca altora, de ce am lăsat bine făcut și cu destul de mult efort!

Domnul primar: căldura nu a mers, pentru că un tun nu merge, așa a fost și înainte, nu este de acum.

Domnul viceprimar Filip Vasile: aduceți-vă aminte că acolo ploua ca afară, becurile nu funcționau, lucrurile nu stau atât de rău pe cât spuneți, erau și mai rău, chiar s-a muncit la sala de sport, să facem tot ce era necesar. Cu o săptămână înainte chiar funcționau toate, nu înseamnă că nu ne-am făcut treaba. Plasa de protecție într-adevăr ar fi necesară.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: sunteți la conducere, trebuie să ne respectați și pe noi, dar și pe cetățeni!

Domnul consilier Stătescu Ion: trebuie să respectăm intervenția fiecăruia, fiecare avem și bune și rele, trebuie să manifestăm diplomația cadrului didactic, s-o luăm metodic, cu diplomație. Sala de sport a ridicat mereu probleme. S-au ridicat două probleme: cea a drumurilor și a sălii de sport. Trebuie să ținem cont de cele spuse și să continuăm ședința, să luăm niște decizii și să găsim soluții de comun acord.

În continuare se poartă din nou discuții în contradictoriu referitoare la lucrarea de la drumul de la Momaia, la contract, la facturi, la preț, la modul de achiziție a lucrării, la distanța acestui drum, la garanția lucrării, atât a garanției de bună execuție cât și a garanției lucrării, ca urmare a întrebărilor puse de domnul consilier Papa Iulian și a domnului consilier Slătineanu Dumitru Doru.

Răspunsurile sunt date atât de către domnul primar cât și de către doamna contabil. Doamna contabil menționează că niciodată n-a zis că nu se poate găsi o soluție pentru toate problemele ridicate.

Tot referitor la proiectul de buget aflat în discuție, sunt discuții controversate despre lucrarea de la biserica Tigveni cu privire la construirea capelei, cu privire la contribuția bisericii și la sumele cu care au contribuit ca donații cetățenii din parohie.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: ați spus că n-a dat biserica 10 mii de lei pentru capelă. Eu nu spun prostii, să știți de la mine, eu vorbesc în cunoștință de cauză, întotdeauna mă informez. Ați spus că nu se poate da 15 mii de lei pentru că nu s-a respectat proiectul, dar haideti să mergem la sala de sport să vedeți, chiar s-a respectat totdeauna proiectul? Apar diverse situații în care trebuie să schimbăm soluția dată de proiectant, nu mai dați niște scuze care nu sunt reale.

Domnul primar spune: trebuia să aducă aprobarea de la Protoerie, să-l rog eu să vină cu ce trebuie?

Domnul viceprimar Filip Vasile: cei 10 mii de lei vor fi folosiți pentru continuarea lucrărilor.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: vă spun eu, că am fost și la Băiculești după materiale electrice, am luat de 9 600 lei, avem factură pentru absolut tot ce s-a luat.

Și încă ceva, care e valoarea obiectivului de extindere a grădiniței? E adevărat că e de 10 miliarde? Vreau să întreb colegii dacă au știut de această sumă. Să jure vreunul dintre ei dacă au știut de această valoare. Noi n-am știut de sumele acestea. Nimeni nu a vorbit nimic de 10 miliarde.

Domnul primar: cum n-ați știut? N-ați aprobat indicatorii tehnico-economici și devizul general la acest obiectiv? N-ați văzut valoarea? Nu am făcut eu proiectul. Da, extinderea grădiniței are valoarea de nouă miliarde patru sute de mii lei.

Domnul consilier Papa Iulian: vă întreb și eu ceva, se poate ține procedura de licitație fără să existe sursă de finanțare?

Doamna contabil răspunde: pentru acest an avem, pentru anul viitor vom vedea. Conform legii finanțelor publice nu se angajează nici o cheltuială fără să existe prevedere bugetară, dar după cum știți dvs. ați aprobat această investiție în planul anual de achiziții publice, e prevăzută în anexa la bugetul local.

Domnul consilier Vasilescu Iordache întreabă: caietul de sarcini de cine este făcut?

Doamna contabil: de Eduard Manager Proiect, s-a mai lucrat cu acest proiectant.

Domnul primar continua: numai la fundație sunt necesare 14 tone de beton. Nu vă gândiți că prețurile au loat-o razna, s-au dublat sau poate chiar triplat la anumite materiale de construcții.

Doamna contabil spune: dacă tot aveți rezerve cu privire la această rectificare de buget, propuneți dvs. altă destinație a banilor, dacă credeți că putem să-i folosim în altă parte decât pentru ce ni s-au alocat.

Domnul consilier Vasilescu Iordache: împărțiți suma pe toate drumurile și-i folosiți și la Vlădești și la Bârsești și la Momaia. Nu se poate să-i duceți mereu numai la Momaia. Aprobăm proiectul de rectificare fără primul punct cu banii pentru drumul de la Momaia. Pentru asistenții personali, pentru burse și transportul profesorilor suntem de acord, dar nu suntem de acord cu banii pentru drumul de la Momaia.

Doamna secretar spune: domnilor consilieri, proiectul de rectificare este unul singur, în cuprinsul căruia s-a detaliat pe puncte de către doamna contabil ce presupune această rectificare. Nu se poate să aprobați doar anumite paragrafe din proiect și altele nu. Proiectul de rectificare este unul singur, se aprobă sau nu! Este ultima ședință la care particip, vă rog să fiți înțelepți și să luați deciziile așa cum trebuie! Îmi pare rău să plec cu un gust amar despre ultima ședință de consiliu local la care particip în această formulă!

Domnul primar: așa i-am cerut, așa ni i-au dat. Nu putem să-i mutăm dintr-o parte în alta. În trimestrul IV nu se suplimentează lista de investiții. Motivați de ce nu vreți să aprobați! E de neimaginat, ne dă guvernul bani și dumneavoastră nu-i vreți!

Domnul consilier Papa Iulian: chiar dacă s-a dat viz în comisii, e consultativ, în plen votul nu trebuie să fie motivat.

Doamna contabil: am solicitat acești bani pentru lucrări efectuate și neachitate. Veniți cu propuneri; datoriile sunt acestea pe care vi le-am spus. Trebuie să rezolvăm cumva, nu avem cum să nu-i folosim pentru destinația pentru care au fost ceruți. Mi-am adus aminte, mai trebuie să punem 5 mii de lei la lucrarea de la școală pentru I.S.U., s-a făcut proces verbal de recepție și s-a depășit la reabilitarea de la școală pentru lucrarea dispusă de I.S.U. cu 5 mii de lei. E păcat să pierdem banii.

Domnul primar: a fost și diriginte de șantier la recepție, lucrarea e efectuată, e recepționată, cum să nu plătim? Nu e posibil așa ceva! Cum domnilor, avem banii și noi nu vrem să-i folosim așa cum au fost alocați?

Domnul consilier Papa Iulian: care e garanția de bună execuție? Dar garanția lucrării? Eu vă dau exemplu, am fost la o licitație unde ca și criteriu principal se solicita prețul cel mai scăzut, așa s-a cerut prin caietul de sarcini, elaborat bineînțeles de un specialist. Astfel că s-a depunctat un ofertant care venise cu o garanție a lucrării mai mare tocmai pentru că o altă firmă avea prețul cel mai mic. Nu mi s-a părut corect, consider că e mai exențială garanția lucrării. Se continuă cu detaliile referitoare la o altă licitație.

Doamna contabil: garanția de bună execuție e diferită de garanția lucrării. Garanția nu e relevantă, nu reprezintă criteriu. Lucrarea e înșușită, recepționată, banii sunt solicitați pentru acest lucru. Nu sunt decât câteva lucrări, nu putem să dăm banii înapoi.

Domnul consilier Papa Iulian: da doamnă, garanția de bună execuție e diferită de garanția lucrării.

Domnul primar: la canalizare de exemplu ce folos avem dacă garanția a fost de 49 ani? Lucrarea nu e de cea mai bună calitate.

Sunt angajate în continuare diverse discuții în contradictoriu despre lucrări efectuate, despre calitatea acestora. Domnul primar dă exemplul tuburilor puse la Rizoiu pe care le-a luat apa.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: puneți pe toate drumurile, toți oamenii au cerut să se repare drumurile.

Domnul primar: și n-am pus? Haideți domnilor, fiți serioși, mereu s-au reparat drumurile. Dacă mai închiriem și un utilaj care să compacteze pe unde se pune balastul ajungem să plătim mai mult pe utilajele închiriate, decât pe material. Păi a ajuns 200 lei/h de închiriat un utilaj, faceți un calcul simplu, cam cât s-ar ridica o lucrare pentru care am fi nevoiți să mai închiriem și utilaje? Toate prețurile s-au triplat.

Domnul viceprimar: drumul Tăfălugului nu poate fi făcut doar de noi, trebuie un cilindru compactor.

Domnul primar: ați fost la Momaia vrodată, domnul Iulică? Pentru că văd că vorbiți, dar de fapt nici nu cunoașteți acel drum.

Domnul consilier Papa Iulian: nu, nu am fost.

Domnul consilier Crăcan spune: am fost eu cu recensământul; pe drumul acela trebuie băgat ani de zile ca să fie întărit, nu numai un an – doi.

Domnul consilier Vasilescu Iordache: mereu am ridicat problema drumurilor și mereu ați zis că faceți. Ce-ați făcut? N-ați făcut nimic! Ați amăgit oamenii, ați pus ici colo câte o remorcă de balast și gata. Ce credeți că n-am văzut? Ați procedat așa, să scoateți ochii oamenilor că ați pus, dar o singură remorcă de balast e egal cu zero. Veneau cu tractorul, trânteau o remorcă de balast și gata, plecau în altă parte. Eu nu mint, să veniți să vedeți în ce hal este drumul.

Domnul consilier Piele Gheorghe: e un drum de legătură cu Valea Babii, ar trebui să aibă prioritate.

Discuțiile se continuă în contradictoriu despre drumuri și sunt exemplificate toate drumurile care ar trebui să fie reabilitate datorită stării de degradare, precum și drumul județean care este din ce în ce mai distrus. Se concluzionează că nu vine nimeni să repare drumul județean dacă nu se face adresă scrisă să se solicite repararea lor.

Domnul viceprimar spune că s-au făcut adrese și răspunsul a fost că se fac studii pentru reabilitare totală a drumului județean, acesta este motivul pentru care nu vin să astupe gropile care s-au înmulțit tot mai mult peste tot, pe tot drumul.

Doamna contabil: eu am solicitat banii pentru ce aveam nevoie, pentru lucrările efectuate și neachitate, sunt propuși la secțiunea de funcționare și dezvoltare, obiectivul nu e relevant ca sumă, investiția trebuie să existe în lista de investiții aprobată de dumneavoastră.

Dați dvs. o altă soluție dacă considerați că n-au fost folosiți cum trebuie. Îi punem în avans la CEZ pentru facturile de anul viitor, dacă nu vreți pentru drumuri. Banii trebuie utilizați, unde s-a mai întâmplat să ne dea guvernul bani și noi să nu fim de acord cu cheltuirea lor? Ajungem de poveste!

Domnul primar: cum să-i punem în altă parte? Dacă pentru așa ceva au fost solicitați, nu avem cum să-i cheltuim pentru altceva! Sunt bani veniți prin ordonanță de guvern pentru comuna noastră, unde s-a mai întâmplat să dea guvernul bani și noi să nu fim de acord cu cheltuirea lor?

Domnul consilier Papa Iulian: nu mai aveți nici o altă factură restantă ?

Domnul consilier Petria Cornel: vina e a noastră. Suma trebuie achitată, dar noi n-am fost informați de o așa sumă mare pentru acest drum, mai erau și alte proiecte care trebuiau făcute, eu de exemplu aș fi vrut extinderea rețelei de canalizare și pe drumul de la mine, am aprobat altele și ce trebuia mai important nu am făcut.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: toți banii se duc doar la Momaia! Dacă nu vă angajați să întrețineți toate drumurile din comună nu mai aprobăm nimic. Banii trebuie împărțiți echitabil!

Domnul primar: sunt ulițe pe care n-am băgat nimic; pe la dvs. tot am mai pus în fiecare an și tot nemulțumit sunteți, domnule Vasilescu!

Domnul consilier Papa Iulian: ați cheltuit atâția bani pentru drumul acesta de la Momaia, avem și noi pus măcar un kilometru de asfalt de atâția bani?

Doamna contabil: n-am adus în discuție asfaltul, am vrut să facem ceva, acolo am considerat că e mai prioritar, vom face și asfalt. Trebuie să fiți conștienți că proiectul este din 2019, o sumă a fost la acel

moment la stadiul de proiectare și la altă sumă se ajunge la acest moment datorită prețurilor care s-au dublat sau chiar s-au triplat. Pragurile valorice se modifică. Era o investiție în derulare, trebuia terminată.

Se întreabă dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre, iar majoritatea domnilor consilieri spun că nu vor vota proiectul de rectificare.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: de acum înainte veți avea opoziție în consiliu local! Nu se mai poate altfel! Ne vom face treaba așa cum trebuie, vom manifesta opoziție pentru tot ce nu e bine făcut, pentru tot ce nu e transparent și corect! Nu vă mai permitem să ne mințiți!

Se supune la vot. Se votează astfel: 6 consilieri votează pentru acest proiect de hotărâre și 7 consilieri împotriva. **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli în trimestrul IV 2022 nu este aprobat.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare încheiat între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Tigveni pentru implementarea proiectului "HUB de Servicii MMSS-SII MMSS", cod MySmis 130963.

Doamna secretar explică acest proiect, precizând că obiectul protocolului îl constituie asigurarea colaborării interinstituționale a MMSS cu UAT Tigveni în cadrul proiectului "HUB de servicii MMSS-SII MMSS", Cod MySmis 130963, urmând ca fiecare UAT să nominalizeze o persoană care va primi în folosință pachetul de echipamente: o imprimantă, un calculator și o tabletă necesare platformei informatice de asistență socială, pentru furnizarea de servicii de digitizare a dosarelor beneficiarilor de servicii sociale, în vederea constituirii dosarelor electronice ale acestora; constituirea registrului electronic național al beneficiarilor de servicii sociale; posibilitatea accesării electronice a dosarului personal de asistență socială; optimizarea fluxului de depunere a documentelor și de soluționare a solicitărilor în vederea obținerii beneficiilor în domeniul asistenței sociale; raportarea electronică a datelor din anchetele sociale.

Se întreabă dacă sunt discuții sau întrebări cu privire la acest proiect de hotărâre. Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare încheiat între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Tigveni pentru implementarea proiectului "HUB de Servicii MMSS-SII MMSS", cod MySmis 130963.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea cărții funciare cu nr.cadastral 81283 aferentă DC 230 tronson I – Comuna Tigveni, de la 6474 m.p. la suprafața de 6039 m.p. conform PAD-ului refăcut.

Domnul primar explică acest proiect și dă detalii despre faptul că drumul de la cămin spre podul cel mare a fost prins în cadastru. Când a fost la măsurători cu d-na Florescu, n-a vrut sub nici o formă să cedeze, ne-a spus că e al ei și ea nu-l cedează, mai ales că o leagă terenul acolo, e unul lângă altul. Acesta e motivul pentru care trebuie să ne retragem cu cadastrul de la 6474 la 6039. PAD-ul este refăcut cu suprafața micșorată corespunzător și trebuie să transmitem hotărârea de consiliu local la cartea funciară ca să se poată face modificarea acolo.

Se întreabă dacă sunt discuții sau întrebări cu privire la acest proiect de hotărâre. Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind modificarea cărții funciare cu nr.cadastral 81283 aferentă DC 230 tronson I – Comuna Tigveni, de la 6474 m.p. la suprafața de 6039 m.p. conform PAD-ului refăcut.

5. Diverse.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: am ținut ședința cu P.S.D.-ul la căminul cultural, pentru anul viitor ar trebui să schimbați câte ceva pe acolo, să puneți niște tablouri, să faceți condiții de sec. XXI. Am fost și eu și prin alte locuri, la alte localități e mult mai frumos. Jumătate din scaune erau de un fel, jumătatea cealaltă de alt fel, ușa ruptă, un aspect jenant, destul de urât.

Domnul primar: ușa a rupt-o fetele de la macarenco, ele își ascund pe acolo bagajele cu care vin de prin oraș.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: dacă ați pune un lacăt acolo, n-ar mai fi ruptă nici ușa, n-ar mai trece cele de la centru pe acolo.

De ce ați tăiat cireșul din fața primăriei? Ce-ați avut cu el? Mânca un copil o mână de cireșe.

Domnul primar: să avem lumina. Cred că în ultimii doi ani n-a mâncat nimeni nici o cireășă din el.

Domnul consilier Stătescu Ion: la serbările organizate cu ocazia zilelor școlii, de *Focul lui Samedru* a participat ansamblul Topologul care este o valoare pentru comuna noastră, preotul Lupu depune un efort deosebit pentru susținerea și organizarea acestor manifestări culturale, de aceea vă propun să-l susținem financiar, este un simbol al comunei. Activitatea presupune efort, atât financiar cât și uman.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: meritul este al preotului Lupu, nu al altcuiva. Din câte știu s-a dat 5 mii lei anul acesta.

Doamna consilier Popa Elena: nu reprezintă comuna fără bani. Sunt plătiți pe unde cântă.

Domnul primar: a venit cu factură de 3500 lei.

Domnul primar roagă domnii consilieri să se implice în activitatea pe care o desfășurăm la nivelul comunei cu cadastrul; oamenii trebuie sfătuiți să vină cu actele de proprietate. Este o lucrare destul de mare, presupune efort din partea tuturor, pentru că nu e ușor.

Domnul consilier Crăcan Vasile: Roșca Viorel solicită să se facă drumul să nu mai vină apa la el.

Domnul viceprimar: cum să se facă drumul dacă a venit cu gardul până la drumul agricol?

Domnul consilier Goleșcu Cezar: în primul rând solicit transmiterea online și înregistrarea ședințelor de consiliu local.

Apoi vreau să vă spun că am terminat casa pentru care vă ceream ajutor acum două luni. Ne-a costat 220 milioane de lei. Este o casă cu două camere.

Domnul consilier Petria Cornel: cu proiectul pe drumuri ce se mai aude?

Domnul primar: este un cost standard prin care trebuie să se motiveze canalizarea pe toate drumurile. Ei spun că trebuie să existe canalizare pe toate drumurile propuse pentru asfaltare.

Domnul viceprimar: am obținut avizul de la C.N.A.I.R.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: vezi domnule, adresându-se domnului consilier Petria Cornel, voi ai canalizare, dar ai votat pentru drumuri. Dacă se supără cineva, le trece. Dar nu trebuie să se considere nimeni deasupra tuturor.

Iarăși vă spun că oamenii sunt foarte nemulțumiți, pentru că vin să plătească apa și nu găsesc pe nimeni, de ce nu se încasează și la primărie? Pierdeți oamenii, că ei dacă nu vă găsesc, cine știe când mai vin.

Domnul primar: păi domnul Vasilescu junior nu vrea să încaseze.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru aduce în discuție problema lămpilor de iluminat și spune că la Dragoș Boncea nu e lampă.

Nu mai sunt alte discuții. Se declară închisă ședința ordinară din data de 29.11.2022 la ora 16.10 min.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
FILIP VASILE



SECRETAR GENERAL,
JR. NIȚU TATIANA

