

PROCES VERBAL
Ședință ordinară din data de 31.05.2022

În baza dispoziției primarului comunei Tigveni nr. 123/25.05.2022 s-a convocat Consiliul Local al Comunei Tigveni, județul Argeș în ședință ordinară, în ziua de 31.05.2022, orele 14.00. Ședința se desfășoară în sala de ședință a Consiliului local Tigveni și are următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare.
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea *Regulamentului privind procedura pentru înregistrarea, evidența și radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, de pe raza administrativ-teritorială a comunei Tigveni, județul Argeș.*
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea *Regulamentului privind modul de utilizare al microbuzelor de transport școlar din dotarea unității administrativ teritoriale - comuna Tigveni.*
4. Proiect de hotărâre privind *transferul imobilelor - terenuri din proprietatea publică a U.A.T.-Tigveni, județul Argeș în proprietatea publică a Statului și din administrarea Consiliului Local al comunei Tigveni în administrarea Ministerului Transporturilor prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.*
5. Diverse.

Se face prezența. Sunt prezenți toți cei 13 consilieri locali.

Ședința este statutară și dezbaterile pe proiectele de hotărâre poate să înceapă.

Președintele de ședință deschide ședința și supune la vot ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate ordinea de zi a ședinței.

Întrucât la ședință participă și domnul Nastea Mihăiță, cere permisiunea domnilor consilieri să-și expună problema pentru care a venit în ședința de consiliu local la început, pentru a nu sta foarte mult, până la sfârșitul ședinței, la punctul diverse.

Domnii consilieri sunt în unanimitate de acord să-i dea cuvântul domnului Nastea Mihăiță, urmând apoi să se continue ședința cu proiectele aflate pe ordinea de zi, conform dispoziției de convocare.

Domnul Nastea: particip la această ședință în calitate de cenzor al Asociației Crescătorilor de animale din comună. După cum bine știți, am mai venit în ședințe, am pus în discuție problema asociației și a izlazului comunal, am făcut și cereri în acest sens, la unele nu mi s-a răspuns, la altele am primit răspunsuri nesigure, la alta n-am primit răspuns. Am cerut domnului primar toate documentele de la asociație. Am făcut o cerere în decembrie, ați fost de acord, dar ați făcut tot cum ați vrut, ați scos la licitație în loc să acordați izlazul prin închiriere directă potrivit legii zootehniei.

Anul trecut se încheia contractul cu asociația, am făcut adresă să verific situația asociației, nu s-a făcut nici o notificare înainte de încetarea contractului, nu există nici un document pentru prelungirea acestuia până la alegerea noului consiliu de administrație și până la validarea de către instanță a noului președinte al asociației, ceea ce înseamnă că ați prelungit în mod tacit contractul de închiriere.

În contractul meu pe care îl am scris că se prelungeste conform legii. De câte ori am venit, am spus că legea zootehniei permite cu închiriere directă până la 1 martie. D-na secretar a spus data trecută în ședință că nu se poate, dar eu vă spun că potrivit art. 315 din codul administrativ, prin derogare, bunurile proprietate publică pot fi concesionate prin atribuire directă. Nu avem nici o notificare la asociație, asta înseamnă că s-a prelungit în mod tacit. Primăria a încasat redevența și toate taxele pe tot anul. N-ați făcut nici o notificare, nu s-a încheiat nici un contract.

Am consultat mai mulți avocați, mi-au spus că, prin faptul că n-ați mai încheiat nici un contract, nici un act aditional la contract, înseamnă că ați consimțit în mod tacit la prelungirea contractului, luând în continuare redevența și toate impozitele de la asociație pentru tot anul; absolut toți mi-au dat dreptate.

Domnilor consilieri, nu vi se pare suspect că pe data de 14.02.2021 președintele ales Marian Popescu și-a dat demisia? Mi-ați spus, domnule primar, că la judecătorie când trebuia să fie validat ca președinte, nu s-a mai continuat cu procedura de validare pentru că el și-a dat demisia.

Domnilor, Marian Popescu trebuia să-și dea demisia în fața celor care l-au ales, în fața consiliului director al asociației, nu în fața instanței de judecată. În ședința din mai anul trecut v-am spus că putea merge la A.P.I.A. vechiul consiliu de administrație până la validarea celui nou, pentru că se mai putea depune actele cu penalități, vechiul consiliu de administrație își încetează activitatea la data investirii celui alt consiliu. Vă rog să consemnați tot ce spun, doamna secretar!

Doamna secretar răspunde: vă rog frumos să vorbiți mai rar, dacă tot aveți această solicitare expresă: nu avem sistem audio de înregistrare, deci pentru a consemna absolut toate cuvintele dvs., vă rog să vorbiți mai rar, altfel nu pot consemna "cuvânt cu cuvânt" toate precizările făcute de dvs. într-un ritm atât de rapid.

În continuare, domnul Nastea menționează: comuna are 600 ha de pășune, la licitație au fost scoase doar 280 de ha. Ce se întâmplă cu restul? Există aviz de la Ministerul Agriculturii cu privire la scoaterea celorlalte suprafețe de pășuni? Ce se întâmplă cu aceste terenuri?

Am văzut pe internet destule situații despre închirierea directă făcută către asociații ale crescătorilor de animale din localitățile respective. M-am înscris în asociație, pentru că ziceați că nu sunt înscris și nu pot să cer detalii despre asociație. Vă spun clar, oamenii sunt foarte necăjiți: la izlazul de la Momaia, la Bădislava, ce vor face când vor veni animale din alte localități?

Am stat de vorbă cu Marian Popescu despre izlazuri, despre licitație; am încercat să-l fac să înțeleagă că prin participarea lui la licitație a fost prejudiciată comuna. Nu trebuia să se facă licitație, trebuia dată pășunea prin atribuire directă conform legii zootehniei. Domnilor consilieri care ați fost în comisie, de ce ati permis să ia altul? În lege spune clar că asociația are drept de preferință față de ceilalți, eu nu cedez așa ușor, vă spun că voi face scris peste tot, deja am contactat mai mulți avocați și toți mi-au dat dreptate. Nu vreți să-mi dați actele asociației; actele nu se țin la primărie! Asociația are un statut, are niște reguli clare, eu am dreptul să am aceste acte, e de datoria mea să cunosc tot ce se întâmplă cu asociația, cu veniturile ei.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: am participat în comisia de licitație și eu și domnul Vasilescu și d-na Popa. Și vreau să vă spun că lucrările comisiei au fost conduse, în privința ofertei financiare de către cel de la A.N.A.F. Și chiar l-am întrebat dacă se putea atribui direct. Ne-a spus că nu se putea sub nici o formă prin încredințare directă.

Domnul Nastea: nu e așa, vă citesc iar articolul 315 din Codul administrativ, se putea prin încredințare directă, știu clar lucrul ăsta.

Domnul consilier Crăcan Vasile: fără supărare, eu am auzit ce a spus cel de la finanțe care a fost în comisie; chiar mi-a plăcut foarte mult de cel de-al doilea care a venit; primul era mai liniștit, dar cel care a venit a doua oară chiar spunea clar, pe nume lucrurilor, era foarte priceput, știa ce are de făcut și era foarte ferm. N-ai venit la licitație? De ce nu l-ai întrebat?

Domnul Nastea spune: păi ce să-l întreb? N-ați văzut că nici nu m-a lăsat să stau? M-a dat afară. Dar încă o dată vă spun, izlazurile trebuiau date prin atribuire directă, așa spune articolul 315 din codul administrativ.

Doamna consilier Popa Elena spune: așa e, domnul de la finanțe chiar așa a spus, eram de față la discuție, doar am fost în comisie. Hai, că noi am fost din partea consiliului local și poate că nu știm noi foarte bine, dar eu cred că cel de la A.N.A.F. știa ce vorbește, chiar a zis că nu se putea sub nici o formă fără licitație, să dăm direct așa cum spuneți dvs.

Domnul primar spune: banii sunt în cont la asociație. Știți foarte bine că pe data de 14.02.2021 s-a ales un nou președinte la asociație. S-au depus actele la Judecătoria pentru validarea președintelui. De unde să știu eu că el nu mai vrea să fie președinte? Și-a dat demisia la Judecătoria, la o dată când dosarul avea termen.

Domnul Nastea spune: consiliul de administrație avea dreptul să desemneze o persoană care să depună actele la judecătoria. N-avea el ce căuta la judecătoria, nu l-a desemnat asociația să depună

actele la judecătoria. Avea vreo împuternicire de la consiliul director? Nu avea nici o împuternicire. Și în plus, el nici nu trebuia să-și dea demisia la judecătoria, trebuia să-și dea demisia la asociație, la organul care l-a ales, nicidecum la judecătoria.

Domnul primar dă citire încheierii de la Judecătoria Curtea de Argeș referitoare la momentul în care președintele Marian Popescu și-a dat demisia și a depus cererea la instanță.

Doamna consilier Popa Elena spune: domnule, nu suntem noi mai presus de judecător, că dacă nu era legală demisia depusă la judecătoria, judecătorul știa el lucrul ăsta și clar îl trimitea la consiliul director al asociației să-și dea demisia în fața asociației.

Domnul Nastea: domnule Slătineanu, că dvs. ați fost mai mulți ani primar și știți mai bine, demisia nu trebuia să și-o dea în fața consiliului director al asociației? Că doar asociația l-a ales, nu judecătoria.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: da, așa cred că era corect.

Domnul Nastea Mihăiță spune: nu avem nici un proces verbal, nici un raport cu privire la activitatea asociației, nu vreți să-mi dați nimic, să văd cum a funcționat și cum s-au cheltuit banii asociației. Lucrurile nu vor rămâne așa, vă spun clar că voi face sesizări peste tot, deja am contactat mai mulți avocați și toți mi-au dat dreptate, o să vedeți!

Domnul viceprimar: în ce calitate ați venit dvs. astăzi? Că nu sunteți președintele asociației. Eu știu că președintele reprezintă asociația.

Domnul Nastea Mihăiță: în calitate de cenzor, domnule viceprimar, sunt astăzi aici. Și văd că nu știți ce spuneți, orice asociație are un statut, are niște reguli după care funcționează, iar eu în calitate de cenzor știu ce spun și de ce vă solicit aceste lucruri.

Domnul viceprimar: n-ați participat la licitație pentru că nici nu aveți cum. La licitație asociația a fost reprezentată de președintele asociației, care este reprezentantul legal, nu cenzorul reprezintă asociația. Și apoi asociația a participat la amândouă etapele de licitație și a luat și prima și a doua oară pășune, în funcție de suma cu care a venit la licitație a câștigat în ambele etape ale licitației.

Între cele două persoane, respectiv domnul Nastea și domnul viceprimar, discuțiile devin mai aprinse, astfel că domnul președinte de ședință Crăcan Vasile restabilește ordinea în sala de ședințe. În continuare domnul Nastea Mihăiță spune: ce vreți? Vreți să vă aduc aici 50 de oameni? Acum îi aduc! Cred că nu vă auziți ce ziceți! Oamenii sunt foarte revoltați din cauza licitației și a izlaurilor.

Domnul viceprimar spune: cenzorul reprezintă asociația din punct de vedere financiar, problemele asociației sunt ale asociației, în cadrul asociației se rezolvă.

Doamna Rădulescu Angela, care pe parcursul discuțiilor domnului Nastea Mihăiță în cadrul ședinței de consiliu local a venit să participe la ședință tot în privința animalelor și a izlaurilor comunale spune: de ce nu ajutați domnilor, oamenii din comună cu animalele? Dacă a luat Marian izlaurul, noi ce o să facem cu animalele? Știți cât de revoltați sunt toți oamenii? Ciobanii se bat cu văcarii! I-ați încăierat pe toți, nici nu știți ce revoltați suntem toți. V-ați bătut joc, de ce nu ați dat direct, fără licitație?

Domnul primar: în contract scrie că pot pășuna toți oamenii din comună.

Domnul Nastea Mihăiță: nu e adevărat, eu am citit caietul de sarcini, el plătește doar redevența, n-are el treabă cu oamenii.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: veniți cu conducătorii asociației, ai sunt reprezentanții legali, nu cred că mai putem să facem ceva acum, la acest moment. Dacă n-a fost legală licitația, se putea face contestație, sau cineva în măsură poate să se pronunțe cu privire la acest aspect.

Domnul primar: Marian a promis că va monta vacile.

Doamna Rădulescu: ce să facă? Cum să monteze el vacile, domnule? Păi ce, poate el?

Domnul primar: vorbește cu doctorul veterinar și suportă el costurile.

Domnul viceprimar: nu mai ascultați la alții; cel care aduce oile din altă comună vă instigă și bagă ceartă între dvs. Vedeți-vă de treabă, nu mai luați în seamă toate prostiile.

Domnul președinte de ședință Crăcan Vasile spune: noi v-am ascultat problema cu care ați venit, cred că cele prezentate țin mai degrabă de asociație, membrii asociației trebuie să le rezolve în cadrul legal al conducerii asociației, discutați cu toți membrii asociației, luați deciziile în forurile dvs. de conducere, nu cred că problemele dvs. interne din cadrul asociației sunt de competența consiliului local.

Domnul Nastea Mihăiță și doamna Rădulescu Angela părăsesc sala de ședință, iar președintele de ședință propune continuarea ședinței de consiliu local cu ordinea de zi a ședinței.

1. Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare, procesul verbal al ședinței ordinare anterioare din data de 28.04.2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 18.05.2022.

Procesele verbale sunt înmânate în sală domnilor consilieri; acestea se trec în sală pe la fiecare consilier, pentru a fi studiate, iar în măsura în care se vor formula obiecțiuni la cele consemnate, se vor face corecturile care se impun. Nu sunt obiecțiuni cu privire la întocmirea proceselor verbale anterioare, nici de la ședința ordinară din 28.04.2022 și nici de la cea extraordinară din data de 18.05.2022.

Se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare anterioare din 28.04.2022. Se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 18.05.2022. Se aprobă în unanimitate.

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura pentru înregistrarea, evidența și radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, de pe raza administrativ-teritorială a comunei Tigveni, județul Argeș.

Domnul primar dă citire și explică acest proiect. Potrivit O.U.G. nr. 195 privind circulația pe drumurile publice s-a dat posibilitatea să se înregistreze vehiculele care circulă doar pe raza localității să se înregistreze la comună.

Domnul președinte de ședință Crăcan Vasile cere permisiunea să detalieze și să explice dumnealui reglementările prevăzute în O.U.G. nr. 195 referitoare la înregistrarea și înmatricularea vehiculelor pe raza comunei. Spune că sunt necesare aceleași documente ca la înmatriculări, mai mult, acum se cere și identificare R.A.R. La motocultor deocamdată nu există această obligativitate, dar dacă e din acela mai mare și are și remorcă, trebuie înregistrată remorca.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: mi se pare normal, pentru că de regulă vine și pe drum, nu merge doar pe terenurile agricole.

Domnul Crăcan Vasile: la autopropulsate le trebuie atestat emis de R.A.R.

Domnul consilier Papa Iulian: mi se pare că trebuie doar la motocultoarele cu o capacitate cilindrică mai mare de 15 cp.

Domnul Crăcan Vasile: depinde la ce categorie e încadrat. Pentru motocultor nu trebuie deocamdată permis, nu se știe pe viitor ce vor mai face.

Domnul consilier Papa Iulian: O.U.G. 195 a schimbat ceva pentru drumurile naționale? Există vreo noutate?

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: cei de la Momaia nu au terenuri, dar ei blochează drumul. Eu unul nu i-aș lăsa pe drumurile naționale cu căruțele, ei trec cu căruțele pline de fân sau și mai rău, formează un șir de căruțe cu covâltir și blochează întregul drum pe Momaia, apoi ne vedem prin presă, să ne facă străinii care sunt în tranzit poze și să scrie articole despre România cu căruțele înșirate pe drum.

În afară e lege, că nu pot circula pe astfel de drumuri cu căruțele.

Domnul consilier Papa Iulian: un utilaj agricol înregistrat pe comună poate circula pe drumul național dacă nu are drumuri laterale pe care să circule?

Domnul Crăcan Vasile: legal nu poate îngădi accesul în situația în care nu există posibilitatea folosirii unui alt drum lateral.

Domnul consilier Papa Iulian: atunci consider că este un abuz din partea unui organ de poliție care ține morțiș să sancționeze un tractor înregistrat la primărie, dacă traversează să ajungă acasă sau la loc, pe drumul național, pentru că, de exemplu, cadrul legal vorbește de drum național. De exemplu, cineva care merge de la Momaia – pe Timocanța, e drum național și are drept de acces.

Domnul primar: am propus acest regulament pentru că oamenii mai veneau să întrebe și să avem și noi un cadru legal în baza căruia să știm ce documente cerem, la toți la fel.

Domnul Crăcan Vasile: nu e nici o diferență între înmatriculare și înregistrare, e același lucru.

Domnul consilier Deaconu Sorin: și dacă nu-l mai folosim, trebuie radiat ca și la mașini?

Da, se răspunde.

Domnul consilier Papa Iulian: taxa de înregistrare este similară cu cea de la talon?

Domnul primar: din câte cred, sper să nu greșesc, e trecută în hotărârea de taxe și impozite, mi se pare că talonul, cu numerele și taxa de înscriere e de 107 lei pentru tractoare și 51 lei pentru căruțe.

Domnul președinte de ședință Crăcan Vasile întreabă dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura pentru înregistrarea, evidența și radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, de pe raza administrativ-teritorială a comunei Tigveni, județul Argeș.

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind modul de utilizare al microbuzelor de transport școlar din dotarea unității administrativ teritoriale - comuna Tigveni.

Domnul primar prezintă proiectul și menționează că era o lege prin care se stabilea ca după cinci ani de folosință a microbuzelor școlare, acestea intră în patrimoniul primăriei. Se dă citire regulamentului, accentuându-se capitolul unde sunt prevăzute activitățile extrașcolare.

Domnul primar precizează că au fost solicitări și luna trecută, după cum bine știți la concursul acela sportiv, pentru anumite excursii la Curtea de Argeș sau la Râmnicu-Vâlcea. Acum avem din nou solicitări pentru excursii tematice la Coșești la un atelier de produse artizanale. Trebuie ca microbuzul să aibe toate documentele în regulă, școala solicită aviz de la Inspectoratul Școlar, trebuie să fie făcut un grafic pe ore cu activitatea respectivă, indiferent de tematica acesteia, ca să știm atât ora, cât și activitatea, dar și locul în care se află la orice moment.

Am prevăzut deasemenea un însoțitor la microbuzul școlar. Obligațiile cu cheltuielile privind controalele medicale sunt suportate din bugetul local. Domnul primar spune: de reținut este faptul că nu se percep taxe pentru transportul elevilor la și de la școală.

Domnii consilieri întreabă cum se va proceda cu costurile pentru excursii. S-a înțeles, de acasă până la școală și de la școală - acasă nu se plătește nimic, dar în cazul excursiilor organizate de școală, cum se va proceda cu costurile?

Domnul primar: v-am spus, au fost și luna trecută excursii, am și acum patru cereri pe masa, sunt solicitări pentru Pitești, Curtea de Argeș și Coșești, nu se pot cupla mai mulți cu aceeași cursă pentru că se depășește numărul de locuri, de aceea au solicitat fiecare în parte. În continuare domnul primar dă citire cererilor formulate de cadrele didactice, enumerând numele persoanelor care au solicitat microbuzul pentru excursii.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: dacă aprobăm un cost, o anumită sumă, trebuie să dăm la toți la fel, nu putem celor care se gândesc să facă excursia la început de an să le dăm bani, iar celor care se gândesc să facă în a doua parte a anului sau spre sfârșit, să nu le dăm, pentru că nu putem justifica că nu mai sunt bani în buget.

Domnul consilier Papa Iulian: șoferii sunt ai primăriei sau ai școlii?

Doamna secretar explică: primăria este cea care organizează concursurile pentru ocuparea posturilor de șofer microbuz școlar, ei figurează în organigrama primăriei, dar în situația pe care ne-o dă prefectura în fiecare an cu privire la numărul de posturi necesare pentru unitatea administrativ teritorială Tigveni, proporțional cu numărul locuitorilor comunei, șoferii au rubrica lor separată, care, chiar așa este denumită: *șofer microbuz școlar*. Din punctul meu de vedere, consider că ei ar trebui să figureze în organigrama și statul de funcții al școlii, ca personal auxiliar, nicidecum la noi în organigrama primăriei, pentru că oricum avem foarte puține posturi alocate.

Domnul consilier Papa Iulian: cred că mai întâi trebuie să stabilim dacă suntem de acord cu excursia tematică și apoi să stabilim un buget pentru excursie.

Domnul primar: vorba este despre plata combustibilului.

Domnul consilier Papa Iulian: pe ce distanță se poate plăti din bugetul local? Să stabilim o limită de kilometri. Pentru că altfel, vom ajunge la sfârșitul anului când vor vrea să facă excursii și noi nu vom mai avea bani.

Domnul primar: 50 km dus-întors.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: e puțin 50 km. Dacă cineva vrea să meargă la Câmpulung? E mai mult de 100 km dus-întors până la Câmpulung, să punem 100 km dus - întors.

Doamna secretar intervine și spune: haideți vă rog, să ne axăm la această ședință pe aprobarea regulamentului, iar chestiunile referitoare la costurile cu combustibilul și deplasarea microbuzului școlar, fiind probleme de ordin financiar să le discutăm atât cu școala cât și cu compartimentul contabilitate,

pentru că fiind vorba de resurse financiare, trebuie să avem și o extimare a acestor costuri, dar și colaborare cu școala în acest sens și deciziile să le putem lua în cunoștință de cauză, pe o extimare certă, reală și astfel să putem gândi și o eventuală sursă de finanțare necesară.

Domnul consilier Stătescu Ion: propun să fie prezentată într-o formă mai frumoasă, să stabilim de exemplu ca limită maximă sub forma de: "în limita fondurilor disponibile", sau să invităm cadrul didactic care a făcut solicitarea să detalieze tematica, scopul acestei excursii, să vină aici și să ne spună despre ce e vorba și să putem stabili dacă excursia se justifică sau nu.

Domnul președinte de ședință Crăcan Vasile întreabă dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind modul de utilizare al microbuzelor de transport școlar din dotarea unității administrativ teritoriale - comuna Tigveni.

4. Proiect de hotărâre privind transferul imobilelor - terenuri din proprietatea publică a U.A.T.-Tigveni, județul Argeș în proprietatea publică a Statului și din administrarea Consiliului Local al comunei Tigveni în administrarea Ministerului Transporturilor prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.

Domnul primar prezintă proiectul și detaliază terenurile și drumurile. Se pune problema că nu avem nici noi ce documente să prezentăm pentru unele dintre ele, pentru că în ceea ce privește apele, au fost revendicate de Apele Române prin Administrația Bazinală, acum vom vedea ce vor răspunde, pentru că ni s-a spus că cei de la autostrada au făcut adresă să vadă ale cui sunt apele.

Mai avem vreo două terenuri care nu le avem prinse în domeniul public, deocamdată vedem cum vom proceda ulterior cu acestea, pentru că neavând documente pentru ele nu putem să le dăm. Cred că vom mai da ulterior o altă hotărâre de consiliu cu privire la acestea, să vedem cum și sub ce formă.

Domnul președinte de ședință Crăcan Vasile întreabă dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind transferul imobilelor - terenuri din proprietatea publică a U.A.T.-Tigveni, județul Argeș în proprietatea publică a Statului și din administrarea Consiliului Local al comunei Tigveni în administrarea Ministerului Transporturilor prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.

5. Diverse.

Domnul consilier Deaconu Sorin spune că Dincuță împreună cu alți cetățeni din aceeași zonă solicită să se extindă rețeaua de canalizare.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: domnule, pentru canalizare nu sunt bani și materiale în raft și luăm de acolo când și cât dorim. Există un proiect, primarul trebuie să respecte acel proiect, nu facem după cum ne taie capul, tronsonul trebuie să respecte proiectul. Acolo e nevoie de buget, pentru că cel puțin 10 cămine trebuie pentru 400 ml, plus țeava necesară, la care se adaugă toate costurile aferente, cred că sub 3 miliarde nici nu te poți apuca acolo să extinzi canalizarea.

Dacă vor să pună ei țeava, trebuie să respecte niște parametri.

Domnul primar: cred că acolo e de Ø 160 și Ø 200.

Domnul consilier Petria Cornel: așa pot să fac și eu, pentru că suntem vreo 3-4 familii care nu avem canalizare, dar dacă nu am proiect, că am cumpăra țeavă și am face noi.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: există proiect, cum să nu existe. Proiect e pentru toată comuna. Știi și ce culoare are dosarul, e unul roz.

Domnul primar: e proiect acolo, cred că e de Ø 200.

Nu mai sunt alte discuții. Se declară închisă ședința ordinară din data de 31.05.2022 la ora 15.15 min.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRĂCAN VASILE



SECRETAR GENERAL,
JR. NITU TATIANA

