

Sinteza Consolidată a Perspectivelor Profesionale privind Dezvoltarea Urbanistică a Comunei Săpata

Acest document reflectă viziunea colectivă a profesioniștilor din domeniul planificării și dezvoltării teritoriale, conturată pe baza analizei provocărilor și oportunităților specifice comunei Săpata.

1. (TDD11 / TDD16) Rolul Planului Urbanistic General în Dezvoltarea Economică

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 80-90%, a respondenților consideră că lipsa unui Plan Urbanistic General (PUG) valid reprezintă, în mod fundamental, principalul obstacol tehnic în calea dezvoltării economice sustenabile a comunei.
- **Disonanță:** O perspectivă minoritară a evidențiat că, deși esențial, PUG-ul nu este singurul factor, subliniind că și în absența acestuia, o administrație proactivă ar putea iniția proiecte punctuale de infrastructură care să stimuleze economia.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că elaborarea și aprobarea unui PUG clar, predictibil și aliniat la o viziune strategică reprezintă condiția necesară, deși nu exclusivă, pentru deblocarea potențialului economic al comunei, oferind siguranță investitorilor și un cadru coerent pentru dezvoltarea infrastructurii.

2. (TDD15) Fezabilitatea Implementării unui Sistem GIS

- **Consonanță:** Aproximativ 90% dintre specialiști sunt de acord că implementarea unei platforme GIS (Sistem Informațional Geografic) pentru transparența informațiilor urbanistice este fezabilă din punct de vedere tehnic și administrativ în următorii 2 ani.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au subliniat că, deși tehnic posibilă, implementarea se poate lovi de provocări legate de capacitatea administrativă, necesitatea instruirii personalului și calitatea datelor inițiale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat este că implementarea unui sistem GIS este nu doar fezabilă, ci și imperativă. Pentru a asigura succesul într-un interval de 2 ani, este esențială alocarea de resurse pentru instruire și, eventual, colaborarea cu experți externi pentru configurarea inițială a sistemului.

3. (TDD05) Eficiența Reglementărilor Actuale în Prevenirea Dezvoltării Liniare

- **Consonanță:** O majoritate clară, de circa 70-80%, consideră că reglementările actuale, în absența unui PUG, sunt insuficiente pentru a preveni eficient fenomenul de "ribbon development" (dezvoltarea liniară de-a lungul căilor de comunicație).
- **Disonanță:** O parte a respondenților a nuanțat că anumite avize și certificate de urbanism pot, teoretic, să limiteze acest fenomen, dar aplicarea lor este adesea inconsecventă și supusă presiunilor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este că, fără reguli clare, integrate într-un PUG care să definească zone construibile compacte și să protejeze extravilanul, orice măsură administrativă punctuală este inadecvată pentru a controla pe termen lung extinderea haotică a construcțiilor.

4. (TDDo2) Studii de Impact pentru Exploatarea Resurselor de Subsol

- **Consonanță:** Aproape în unanimitate (peste 95%), profesioniștii susțin că viitorul PUG ar trebui să includă obligativitatea realizării unor studii de impact detaliate pentru orice proiect legat de exploatarea resurselor de subsol (petrol, gaze).
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii disonante semnificative, consensul fiind foarte puternic pe această temă. O observație minoră a fost legată de necesitatea ca aceste studii să fie realizate de experți independenți.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este ferm: viitorul PUG trebuie să condiționeze orice formă de exploatare a resurselor de subsol de elaborarea unor studii de impact complexe (mediu, social, economic), ca o garanție pentru dezvoltarea durabilă și protejarea comunității.

5. (TDD15) Necesitatea unei Structuri Dedicate Urbanismului

- **Consonanță:** Majoritatea absolută a specialiștilor (aproximativ 90%) consideră necesară înființarea unei structuri sau a unui compartiment dedicat urbanismului în cadrul primăriei, pentru o implementare și monitorizare eficientă a viitorului PUG.
- **Disonanță:** O parte minoritară a exprimat îngrijorări legate de fezabilitatea financiară a înființării unei astfel de structuri într-o comună de dimensiuni reduse, propunând alternative precum colaborarea la nivel intercomunitar.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă armonizată este că managementul PUG necesită o competență tehnică dedicată. Indiferent de forma sa – un departament intern, un post de arhitect-șef sau o asociere cu alte localități – consolidarea capacității administrative în domeniul urbanismului este o condiție esențială pentru succesul pe termen lung al planificării.

6. (TDD11 / TDDo8 / TDDo7) Principalul Blocaj în Atragerea Investițiilor

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre profesioniști identifică lipsa unui cadru de reglementare clar (PUG/RLU) ca fiind principalul blocaj în atragerea de investiții private care să genereze locuri de muncă.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de opinii care au pus pe primul loc infrastructura de utilități insuficient dezvoltată, argumentând că niciun investitor nu va veni fără acces la apă, canalizare sau gaze.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv este că predictibilitatea (oferită de PUG) și funcționalitatea (asigurată de utilități) sunt interdependente. Un investitor are nevoie de ambele: un PUG care să îi garanteze dreptul de a construi și o infrastructură care să îi permită să opereze.

7. (TDDo2) Provocări în Finalizarea Cadastrului Sistematic

- **Consonanță:** O pluralitate semnificativă (circa 40-50%) consideră că resursele financiare și umane insuficiente reprezintă cea mai mare provocare în finalizarea cadastrului sistematic.
- **Disonanță:** Alte opinii au evidențiat cu ponderi relativ egale problemele legate de identificarea moștenitorilor, nerespectarea vechilor amplasamente și suprapunerile, indicând o complexitate juridică și istorică a problemei.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă indică faptul că finalizarea cadastrului este o problemă multi-fațetată. Deși finanțarea este esențială, succesul depinde de o abordare integrată, care să includă și suport juridic pentru clarificarea proprietăților și mediere pentru rezolvarea disputelor locale.

8. (TDDo1 / TDDo7 / TDDo8) Priorități de Infrastructură pentru Tineri

- **Consonanță:** Majoritatea relativă a specialiștilor (aproximativ 40%) consideră că finalizarea modernizării tuturor drumurilor comunale și sătești ar trebui prioritizată pentru a crește atractivitatea comunei pentru tineri.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a pus accent pe extinderea rețelelor de utilități (apă, canalizare, gaze), considerând că un confort de bază este preconditionia pentru atragerea oricărei categorii de populație.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea armonizată este că mobilitatea și confortul sunt piloni esențiali. Pe termen scurt, calitatea drumurilor are un impact vizibil imediat, dar pe termen mediu și lung, atractivitatea localității va fi definită de disponibilitatea completă a utilităților de bază, considerate un standard de viață modern.

9. (TDDo3) Combaterea Depozitării Ilegale a Deșeurilor

- **Consonanță:** O proporție semnificativă, de circa 40-50%, susține că un sistem de supraveghere video și sancțiuni mai aspre ar fi cea mai eficientă măsură pentru a combate depozitarea ilegală a deșeurilor.
- **Disonanță:** Opiniile disonante au fost împărțite între extinderea sistemului de colectare și campaniile de conștientizare, subliniind că o abordare pur punitivă nu rezolvă cauzele fundamentale ale problemei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă sugerează o strategie mixtă: un sistem de sancțiuni vizibil și ferm pentru a descuraja comportamentul pe termen scurt, combinat cu investiții în extinderea și eficientizarea colectării și în programe educaționale pentru a schimba mentalitatea pe termen lung.

10. (TDDo9) Funcțiuni Publice Deficitare

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre profesioniști sunt de acord că lipsa unei farmacii reprezintă cel mai mare deficit de servicii publice la nivelul comunei Săpata.
- **Disonanță:** O minoritate a indicat necesitatea unui centru cultural sau multifuncțional modern, subliniind importanța vieții comunitare și a activităților recreative.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o ierarhie clară a nevoilor: prioritatea absolută este asigurarea accesului la servicii de sănătate de bază (o farmacie), urmată de dezvoltarea infrastructurii culturale și sociale, esențială pentru calitatea vieții pe termen lung.

11. (TDD16) Calitatea Documentațiilor de Urbanism Actuale

- **Consonanță:** O majoritate clară (peste 70%) evaluează calitatea și claritatea actuală a documentațiilor de urbanism ca fiind foarte slabe (scor 1-2 din 5), subliniind dificultatea fundamentării unor decizii tehnice corecte în absența PUG.
- **Disonanță:** Nu au fost înregistrate opinii semnificativ disonante, consensul fiind că situația actuală este precară.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva profesională este unitară: absența unui PUG generează documentații ad-hoc, necorelate și de slabă calitate, care sporesc riscul de decizii arbitrare și de dezvoltare necontrolată. Elaborarea PUG este, prin urmare, o urgență absolută.

12. (TDD07) Adecvarea Transportului Public

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți consideră că infrastructura actuală de transport public răspunde nevoilor de mobilitate ale locuitorilor doar într-o mică măsură (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** O parte a specialiștilor a acordat un calificativ mediu (3 din 5), considerând că, deși perfectibil, serviciul existent acoperă legăturile esențiale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva generală este că transportul public este subdezvoltat și nu reprezintă o alternativă viabilă la transportul individual. Este necesar un studiu de mobilitate care să fundamenteze o reconfigurare a traseelor, a frecvenței și a calității serviciului.

13. (TDD15) Capacitatea Administrativă pentru Proiecte Complexe

- **Consonanță:** Majoritatea profesioniștilor (circa 70%) evaluează capacitatea administrativă actuală a primăriei pentru gestionarea proiectelor de infrastructură complexă ca fiind de la deloc eficientă la puțin eficientă (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** O minoritate a oferit o evaluare medie (3 din 5), recunoscând eforturile existente, dar subliniind necesitatea consolidării.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv indică o percepție de subdimensionare a capacității administrative în raport cu complexitatea proiectelor de dezvoltare necesare. Este crucială investiția în formarea personalului și, posibil, înființarea unei structuri dedicate managementului de proiect și urbanismului.

14. (TDD13) Nivelul de Siguranță Publică

- **Consonanță:** Peste 60% dintre specialiști apreciază nivelul de siguranță publică din perspectiva planificării (iluminat, vizibilitate, spații sigure) ca fiind mediu spre ridicat (scor 3-4 din 5).
- **Disonanță:** O minoritate a evaluat nivelul ca fiind mai scăzut (2 din 5), probabil concentrându-se pe anumite zone deficitare la capitolul iluminat public sau pe lipsa trotuarelor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva generală este că situația siguranței publice este rezonabilă, dar există un potențial semnificativ de îmbunătățire. Viitorul PUG ar trebui să includă reglementări clare privind standardele de iluminat public, amenajarea de trotuare și crearea de spații publice sigure și bine vizibile.

15. (TDD10 / TDD01) Valorificarea Patrimoniului Istoric (Limes Transalutanus)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (aproximativ 80-90%) evaluează gradul actual de valorificare a patrimoniului istoric ca fiind foarte scăzut (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** Nu există opinii disonante; consensul este că patrimoniul reprezintă o resursă valoroasă complet neexploată.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a profesioniștilor este un semnal de alarmă: comuna Săpata ignoră una dintre cele mai valoroase resurse ale sale. Este imperativ ca viitorul PUG și strategiile de dezvoltare să includă măsuri concrete de protejare, conservare și integrare a patrimoniului în circuitul turistic și cultural.

16. (TDD10 / TDD05) Protejarea Peisajului Cultural Rural în RLU

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți susțin introducerea unor măsuri specifice în RLU pentru a proteja peisajul, cum ar fi un regim maxim de înălțime (P+1+M) și reguli clare de construire adaptate specificului local.
- **Disonanță:** O parte a specialiștilor a sugerat că simpla limitare a înălțimii nu este suficientă, fiind necesare și reguli privind materialele, culorile și volumetria, pentru a asigura o integrare armonioasă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există un consens puternic asupra nevoii de a reglementa construcțiile pentru a proteja identitatea rurală. Viitorul RLU ar trebui să combine un regim de înălțime conservator cu un ghid de proiectare care să promoveze materiale și forme arhitecturale tradiționale, adaptate contextului contemporan.

17. (TDD03) Soluții Tehnice pentru Adaptarea la Riscuri Climatice

- **Consonanță:** Majoritatea profesioniștilor (circa 60-70%) identifică măsuri structurale, precum construcția de diguri mai rezistente și plantări pentru prevenirea alunecărilor de teren, ca soluții tehnice prioritare.
- **Disonanță:** O minoritate a pus accent pe soluții non-structurale, precum sistemele de avertizare timpurie și reglementările urbanistice care să restricționeze construcțiile în zonele de risc.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat indică necesitatea unei abordări integrate, care să combine intervențiile de inginerie civilă (diguri, consolidări) cu măsuri de planificare preventivă (hărți de risc incluse în PUG) și soluții bazate pe natură (perdele forestiere, reîmpăduriri).

18. (TDD12) Dotări de Agreement Urgente

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre specialiști consideră că un traseu velo care să asigure conexiunea cu Piteștiul și/sau malul Dunării este cea mai urgentă dotare de agreement pentru comună.
- **Disonanță:** Alte opinii au priorizat crearea de parcuri sau terenuri de sport locale, argumentând că acestea ar deservi o populație mai largă și mai diversă din interiorul comunei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată este că dezvoltarea infrastructurii de agreement ar trebui să urmeze o dublă strategie: pe de o parte, crearea de facilități locale (parcuri, locuri de joacă) pentru viața de zi cu zi a comunității și, pe de altă parte, realizarea unui proiect de anvergură (traseu velo) care să conecteze comuna la rețele de turism regionale.

19. (TDD02) Măsuri pentru Comasarea Terenurilor Agricole

- **Consonanță:** Majoritatea respondenților (peste 70%) consideră că dezvoltarea de facilități, dotări și rețele edilitare pentru asociațiile de agricultori ar fi cea mai eficientă măsură implementabilă prin PUG pentru a încuraja comasarea terenurilor.
- **Disonanță:** O viziune minoritară a propus măsuri de reglementare mai directe, precum condiționarea dreptului de a construi în extravilan de comasarea unor suprafețe minime.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că PUG-ul poate stimula comasarea mai eficient prin măsuri de sprijin și stimulare (crearea de infrastructură pentru ferme comasate) decât prin măsuri pur restrictive, care ar putea fi dificil de implementat și acceptat social.

20. (TDD11) Funcțiune Economică Prioritară (Non-Agricolă)

- **Consonanță:** O majoritate clară, de circa 80%, identifică agroturismul și agricultura la comun ca fiind funcțiunile economice prioritare de dezvoltat în Săpata, în afara agriculturii tradiționale.
- **Disonanță:** Opinii minoritare au sugerat dezvoltarea micilor industrii de procesare sau a serviciilor, dar fără a avea convingerea majorității.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că viitorul economic al comunei trebuie să se bazeze pe valorificarea specificului local. Agroturismul, potențat de patrimoniul istoric și peisajul rural, împreună cu forme asociative de agricultură, reprezintă cea mai promițătoare cale de dezvoltare economică sustenabilă.

21. (TDD16 / TDD05) Avizarea Dezvoltărilor Rezidențiale în Extravilan fără Utilități

- **Consonanță:** Peste 80% dintre profesioniști ar avea rețineri sau ar refuza categoric avizarea unui proiect rezidențial în extravilan fără utilități asigurate, majoritatea optând pentru răspunsul "Depinde".
- **Disonanță:** O mică parte a arătat o deschidere spre a aviza, probabil condiționat de angajamente ferme ale dezvoltatorului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este una de prudență maximă. Avizarea unor astfel de proiecte ar trebui să fie excepțională și condiționată strict de un plan detaliat și garantat financiar pentru extinderea rețelelor de utilități, pentru a nu crea noi zone de locuire precară și a nu împovăra bugetul local.

22. (TDD08 / TDD10) Condiționarea Proiectelor Fotovoltaice pe Teren Agricol

- **Consonanță:** O majoritate absolută (peste 90%) ar condiționa avizarea unui proiect de parc fotovoltaic pe teren agricol de realizarea unui studiu de impact asupra peisajului și productivității agricole.
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii contrare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Consensul profesional este ferm: deși energia regenerabilă este importantă, protejarea resursei agricole și a peisajului cultural este prioritară. Orice proiect energetic pe teren agricol trebuie să demonstreze, prin studii de specialitate, că impactul negativ este minim și justificat.

23. (TDD11 / TDD16) Derogare la Regimul de Înălțime pentru Crearea de Locuri de Muncă

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre specialiști ar fi deschiși să ia în considerare ("Depinde") o derogare de la regimul de înălțime pentru o unitate de procesare agricolă care creează 50 de locuri de muncă.
- **Disonanță:** O minoritate a răspuns negativ, considerând că precedentul creat ar fi periculos și că regulile PUG nu ar trebui încălcate pentru interese economice punctuale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea generală este că dezvoltarea economică este o prioritate, dar nu cu orice preț. O astfel de derogare ar putea fi acceptată doar dacă este temeinic justificată tehnic (necesități tehnologice), se integrează coerent în peisaj și beneficiul economic pentru comunitate (locuri de muncă) este real și pe termen lung.

24. (TDDo7 / TDDo8) Alocarea unei Finanțări de 1 Milion de Euro

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă (aproximativ 70%) înclină spre a alocă fondurile pentru extinderea rețelei de canalizare pe 1 km, în detrimentul modernizării a 2 km de drum comunal.
- **Disonanță:** O parte a respondenților a argumentat că impactul modernizării drumurilor este mai vizibil și beneficiază unui număr mai mare de cetățeni pe termen scurt.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă, strategică, este că investițiile în infrastructura de bază (apă, canalizare), deși mai puțin vizibile, sunt mai importante pe termen lung pentru sănătatea publică și calitatea vieții. Acestea reprezintă fundamentul pe care se poate construi ulterior dezvoltarea rețelei rutiere.

25. (TDD10 / TDDo6) Conflict între Peisaj Cultural și Extinderea Intravilanului

- **Consonanță:** O majoritate de peste 80% ar prioritiza un criteriu tehnic care să favorizeze protejarea zonei cu valoare de peisaj cultural, majoritatea optând pentru răspunsul "Depinde" de contextul specific.
- **Disonanță:** O minoritate ar prioritiza nevoia de locuințe, argumentând că dezvoltarea rezidențială este o necesitate socială.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Atitudinea colectivă este de a căuta soluții de compromis. În loc de a alege între "a proteja" și "a construi", un PUG modern ar trebui să integreze cele două nevoi, permițând dezvoltarea rezidențială prin reguli stricte de integrare în peisaj (densitate redusă, arhitectură specifică), conservând astfel valoarea zonei.

26. (TDD13 / TDD14) Disponibilitate de Participare Pro Bono la Ateliere Tehnice

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (aproximativ 80-90%) a profesioniștilor și-a exprimat disponibilitatea de a participa, pro bono, la ateliere de lucru tehnice pentru a defini principiile de reglementare din viitorul PUG.
- **Disonanță:** Nu s-au înregistrat disonanțe, indicând un grad înalt de implicare și responsabilitate profesională.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este un semnal extrem de pozitiv: există o resursă valoroasă de expertiză dispusă să se implice activ în procesul de planificare, resursă pe care administrația locală ar trebui să o capitalizeze prin organizarea unor astfel de consultări tehnice.

27. (TDD14) Împărtășirea Expertizei Specifice

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți dețin expertiză specifică în domenii critice pentru comună (managementul apei, riscuri, patrimoniu) și sunt dispuși să o împărtășească.
- **Disonanță:** Nu s-au înregistrat opinii negative.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există un consens clar privind disponibilitatea de a contribui cu cunoștințe de specialitate la procesul de dezvoltare a comunei. Acest lucru deschide oportunitatea creării unui grup de lucru tehnic sau a unei baze de date de experți voluntari.

28. (TDD13) Utilitatea Creării unei Asociații a Profesioniștilor

- **Consonanță:** Majoritatea absolută (peste 90%) consideră utilă crearea unei asociații a profesioniștilor (arhitecți, ingineri) originari din comună sau cu interes în zonă.
- **Disonanță:** Nu au existat opinii contrare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există o susținere unanimă pentru formalizarea unei rețele profesionale locale. O astfel de asociație ar putea deveni un partener strategic pentru primărie, oferind consultanță tehnică, promovând proiecte și atrăgând expertiză în comună.

29. (TDD11) Recomandarea Comunei Săpata pentru Investiții sau Implicare Profesională

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre profesioniști ar recomanda unui coleg de breaslă să investească sau să se implice profesional în proiecte de dezvoltare în comuna Săpata.
- **Disonanță:** O parte semnificativă (30-40%) a exprimat rezerve, probabil din cauza blocajelor actuale (lipsa PUG, infrastructură precară).
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Percepția colectivă este una de optimism moderat. Potențialul comunei este recunoscut, dar realizarea acestuia depinde de rezolvarea problemelor structurale. Pe măsură ce cadrul de reglementare și infrastructura se vor îmbunătăți, încrederea și atractivitatea pentru profesioniști vor crește exponențial.

30. (TDD15) Interesul pentru a Primi Actualizări despre PUG

- **Consonanță:** Toți respondenții (100%) au exprimat interesul de a primi actualizări periodice privind stadiul elaborării PUG și a altor proiecte strategice ale comunei.
- **Disonanță:** Nu există disonanță.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Interesul este unanim și total. Acest lucru confirmă importanța proiectului PUG în ochii specialiștilor și obligă administrația locală să mențină un canal de comunicare transparent și constant pe parcursul întregului proces de elaborare și implementare.

Cadrul Metodologic și Tematic al Chestionarului de Evaluare Urbanistică (PUG Săpata)

Motto: Crearea unui cadru de dezvoltare teritorială durabil, echilibrat și modern, care să asigure o calitate ridicată a vieții pentru toți locuitorii.

1. Ghid de Completare și Principii

Scopul fundamental al acestui instrument de evaluare este colectarea de opinii și informații relevante din perspectivă tehnică și profesională, esențiale pentru fundamentarea elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al comunei Săpata.

Întrebările sunt structurate tematic, fiind proiectate pentru a evalua cadrul de reglementare existent, a identifica provocările practice și a contura o viziune de dezvoltare din punctul de vedere al specialiștilor. Toate răspunsurile colectate sunt confidențiale și vor fi utilizate exclusiv în scopul fundamentării tehnice a viitoarelor reglementări urbanistice.

Tipologia întrebărilor acoperă un spectru larg, pentru a asigura o colectare de date complexă și nuanțată:

- Întrebări cu răspunsuri închise (ex: Da / Nu)
- Întrebări cu opțiuni multiple (alegere din listă)
- Întrebări pe scară de apreciere (ex: 1-5)
- Întrebări deschise (răspuns liber, scurt)
- Întrebări ipotetice (reacție la o situație specifică)
- Întrebări despre interesul personal și profesional (angajament, participare)

2. Sistem de Codificare

Pentru a asigura trasabilitatea și o analiză riguroasă, fiecare întrebare din chestionar este codificată printr-un identificator unic ([Qn_CATEGORIE]), care se păstrează constant de la etapa de generare până la analiza finală a datelor.

3. Prezentarea Cadrului Tematic

Setul de întrebări a fost elaborat în urma unei analize aprofundate a viziunii și priorităților administrației locale. Temele reflectă provocările structurale identificate, de la necesitatea urgentă a unui cadru de reglementare urbanistică clar (PUG/RLU) și modernizarea infrastructurii, până la stimularea economiei locale și protejarea patrimoniului.

Opiniile colectate de la experți vor contribui direct la calibrarea regulilor de construire, la definirea zonelor funcționale și la ierarhizarea priorităților de investiții în noul PUG. O observație specifică pentru Săpata, care a ghidat construcția chestionarului, este tensiunea dintre potențialul valoros, dar neexploatat (patrimoniu roman, resurse de subsol), și blocajele administrative și de infrastructură existente.

Lista Temelor Abordate (TDD):

1. **TDD 01:** Guvernanță, Demografie și Patrimoniu

2. **TDD 02:** Suport Teritorial (Relief, Sol, Subsol)
3. **TDD 03:** Mediu și Adaptare Climatică
4. **TDD 04:** Riscuri Naturale și Tehnologice
5. **TDD 05:** Fond Construit și Morfologie Urbană
6. **TDD 06:** Locuire și Calitatea Vieții
7. **TDD 07:** Infrastructură Rutieră și Mobilitate
8. **TDD 08:** Infrastructură Tehnico-Edilitară și Energie
9. **TDD 09:** Dotări și Servicii Publice
10. **TDD 10:** Patrimoniu Cultural și Peisaj
11. **TDD 11:** Economie și Antreprenoriat Local
12. **TDD 12:** Spații Verzi și Agreement
13. **TDD 13:** Coeziune Socială și Siguranță Publică
14. **TDD 14:** Strategie și Viziune de Dezvoltare
15. **TDD 15:** Implementare, Transparență și Digitalizare
16. **TDD 16:** Reglementare și Disciplină în Construcții

Cadrul Metodologic și Tematic al Chestionarului pentru Profesioniști (PUG Săpata)

Notă privind Codificarea Întrebărilor

Fiecare întrebare din cadrul acestui chestionar este codificată sub o formă standardizată, pentru a asigura trasabilitate și claritate pe parcursul întregului proces, de la colectarea datelor până la analiza finală. Formatul utilizat este:

[Qn_CATEGORIE]

Unde:

- **Qn** reprezintă numărul unic al întrebării.
- **CATEGORIE** indică grupul țintă căruia i se adresează întrebarea, în acest caz fiind **PRO** (profesioniști).

Această codificare este unică în cadrul chestionarului și se păstrează identic în toate etapele de lucru.

2. Prezentarea Tematicilor și Temelor

2.1. Expunere

Setul de întrebări a fost generat pe baza unei analize aprofundate a viziunii și priorităților administrației locale din Săpata. Temele selectate reflectă provocările structurale identificate, de

la necesitatea urgentă a unui cadru de reglementare clar (PUG și RLU) și modernizarea infrastructurii de bază, până la stimularea economiei locale și protejarea patrimoniului.

Întrebările sunt orientate către grupul de profesioniști pentru a capta o perspectivă tehnică, pragmatică, asupra fezabilității, blocajelor și oportunităților. Legătura dintre răspunsuri și viitoarele reglementări este directă: opiniile experților vor contribui la calibrarea regulilor de construire, la definirea zonelor funcționale și la stabilirea priorităților de investiții în noul PUG, asigurând astfel un document fundamentat pe realitatea din teren. O observație specifică pentru Săpata este tensiunea dintre potențialul nevalorificat (patrimoniu roman, resurse de subsol) și blocajele administrative și de infrastructură.

2.2. Lista Temelor Abordate:

1. Guvernanță, Demografie și Patrimoniu (TDD 01)
2. Suport Teritorial (Relief, Sol, Subsol) (TDD 02)
3. Mediu și Adaptare Climatică (TDD 03)
4. Riscuri Naturale și Tehnologice (TDD 04)
5. Fond Construit și Morfologie Urbană (TDD 05)
6. Locuire și Calitatea Vieții (TDD 06)
7. Infrastructură Rutieră și Mobilitate (TDD 07)
8. Infrastructură Tehnico-Edilitară și Energie (TDD 08)
9. Dotări și Servicii Publice (TDD 09)
10. Patrimoniu Cultural și Peisaj (TDD 10)
11. Economie și Antreprenoriat Local (TDD 11)
12. Spații Verzi și Agrement (TDD 12)
13. Coeziune Socială și Siguranță Publică (TDD 13)
14. Strategie și Viziune de Dezvoltare (TDD 14)
15. Implementare, Transparență și Digitalizare (TDD 15)
16. Reglementare și Disciplină în Construcții (TDD 16)

1. (TDD11 / TDD16) Rolul Planului Urbanistic General în Dezvoltarea Economică

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 80-90%, a respondenților consideră că lipsa unui Plan Urbanistic General (PUG) valid reprezintă, în mod fundamental, principalul obstacol tehnic în calea dezvoltării economice sustenabile a comunei.
- **Disonanță:** O perspectivă minoritară a evidențiat că, deși esențial, PUG-ul nu este singurul factor, subliniind că și în absența acestuia, o administrație proactivă ar putea iniția proiecte punctuale de infrastructură care să stimuleze economia.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că elaborarea și aprobarea unui PUG clar, predictibil și aliniat la o viziune strategică reprezintă condiția necesară, deși nu exclusivă, pentru deblocarea potențialului

economic al comunei, oferind siguranță investitorilor și un cadru coerent pentru dezvoltarea infrastructurii.

2. (TDD15) Fezabilitatea Implementării unui Sistem GIS

- **Consonanță:** Aproximativ 90% dintre specialiști sunt de acord că implementarea unei platforme GIS (Sistem Informațional Geografic) pentru transparența informațiilor urbanistice este fezabilă din punct de vedere tehnic și administrativ în următorii 2 ani.
- **Disonanță:** Disonanța a constatat în opinii care au subliniat că, deși tehnic posibilă, implementarea se poate lovi de provocări legate de capacitatea administrativă, necesitatea instruirii personalului și calitatea datelor inițiale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat este că implementarea unui sistem GIS este nu doar fezabilă, ci și imperativă. Pentru a asigura succesul într-un interval de 2 ani, este esențială alocarea de resurse pentru instruire și, eventual, colaborarea cu experți externi pentru configurarea inițială a sistemului.

3. (TDD05) Eficiența Reglementărilor Actuale în Prevenirea Dezvoltării Liniare

- **Consonanță:** O majoritate clară, de circa 70-80%, consideră că reglementările actuale, în absența unui PUG, sunt insuficiente pentru a preveni eficient fenomenul de "ribbon development" (dezvoltarea liniară de-a lungul căilor de comunicație).
- **Disonanță:** O parte a respondenților a nuanțat că anumite avize și certificate de urbanism pot, teoretic, să limiteze acest fenomen, dar aplicarea lor este adesea inconsecventă și supusă presiunilor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este că, fără reguli clare, integrate într-un PUG care să definească zone construibile compacte și să protejeze extravilanul, orice măsură administrativă punctuală este inadecvată pentru a controla pe termen lung extinderea haotică a construcțiilor.

4. (TDD02) Studii de Impact pentru Exploatarea Resurselor de Subsol

- **Consonanță:** Aproape în unanimitate (peste 95%), profesioniștii susțin că viitorul PUG ar trebui să includă obligativitatea realizării unor studii de impact detaliate pentru orice proiect legat de exploatarea resurselor de subsol (petrol, gaze).
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii disonante semnificative, consensul fiind foarte puternic pe această temă. O observație minoră a fost legată de necesitatea ca aceste studii să fie realizate de experți independenți.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este ferm: viitorul PUG trebuie să condiționeze orice formă de exploatare a resurselor de subsol de elaborarea unor studii de impact complexe (mediu, social, economic), ca o garanție pentru dezvoltarea durabilă și protejarea comunității.

5. (TDD15) Necesitatea unei Structuri Dedicate Urbanismului

- **Consonanță:** Majoritatea absolută a specialiștilor (aproximativ 90%) consideră necesară înființarea unei structuri sau a unui compartiment dedicat urbanismului în cadrul primăriei, pentru o implementare și monitorizare eficientă a viitorului PUG.

- **Disonanță:** O parte minoritară a exprimat îngrijorări legate de fezabilitatea financiară a înființării unei astfel de structuri într-o comună de dimensiuni reduse, propunând alternative precum colaborarea la nivel intercomunitar.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă armonizată este că managementul PUG necesită o competență tehnică dedicată. Indiferent de forma sa – un departament intern, un post de arhitect-șef sau o asociere cu alte localități – consolidarea capacității administrative în domeniul urbanismului este o condiție esențială pentru succesul pe termen lung al planificării.

6. (TDD11 / TDDo8 / TDDo7) Principalul Blocaj în Atragerea Investițiilor

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre profesioniști identifică lipsa unui cadru de reglementare clar (PUG/RLU) ca fiind principalul blocaj în atragerea de investiții private care să genereze locuri de muncă.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de opinii care au pus pe primul loc infrastructura de utilități insuficient dezvoltată, argumentând că niciun investitor nu va veni fără acces la apă, canalizare sau gaze.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv este că predictibilitatea (oferită de PUG) și funcționalitatea (asigurată de utilități) sunt interdependente. Un investitor are nevoie de ambele: un PUG care să îi garanteze dreptul de a construi și o infrastructură care să îi permită să opereze.

7. (TDDo2) Provocări în Finalizarea Cadastrului Sistematic

- **Consonanță:** O pluralitate semnificativă (circa 40-50%) consideră că resursele financiare și umane insuficiente reprezintă cea mai mare provocare în finalizarea cadastrului sistematic.
- **Disonanță:** Alte opinii au evidențiat cu ponderi relativ egale problemele legate de identificarea moștenitorilor, nerespectarea vechilor amplasamente și suprapunerile, indicând o complexitate juridică și istorică a problemei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă indică faptul că finalizarea cadastrului este o problemă multi-fațetată. Deși finanțarea este esențială, succesul depinde de o abordare integrată, care să includă și suport juridic pentru clarificarea proprietăților și mediere pentru rezolvarea disputelor locale.

8. (TDDo1 / TDDo7 / TDDo8) Priorități de Infrastructură pentru Tineri

- **Consonanță:** Majoritatea relativă a specialiștilor (aproximativ 40%) consideră că finalizarea modernizării tuturor drumurilor comunale și sătești ar trebui prioritizată pentru a crește atractivitatea comunei pentru tineri.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a pus accent pe extinderea rețelelor de utilități (apă, canalizare, gaze), considerând că un confort de bază este preconditionia pentru atragerea oricărei categorii de populație.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea armonizată este că mobilitatea și confortul sunt piloni esențiali. Pe termen scurt, calitatea drumurilor are un impact vizibil imediat, dar pe termen mediu și lung, atractivitatea localității va fi definită de disponibilitatea completă a utilităților de bază, considerate un standard de viață modern.

9. (TDDo3) Combaterea Depozitării Ilegale a Deșeurilor

- **Consonanță:** O proporție semnificativă, de circa 40-50%, susține că un sistem de supraveghere video și sancțiuni mai aspre ar fi cea mai eficientă măsură pentru a combate depozitarea ilegală a deșeurilor.
- **Disonanță:** Opiniile disonante au fost împărțite între extinderea sistemului de colectare și campaniile de conștientizare, subliniind că o abordare pur punitivă nu rezolvă cauzele fundamentale ale problemei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă sugerează o strategie mixtă: un sistem de sancțiuni vizibil și ferm pentru a descuraja comportamentul pe termen scurt, combinat cu investiții în extinderea și eficientizarea colectării și în programe educaționale pentru a schimba mentalitatea pe termen lung.

10. (TDDo9) Funcțiuni Publice Deficitare

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre profesioniști sunt de acord că lipsa unei farmacii reprezintă cel mai mare deficit de servicii publice la nivelul comunei Săpata.
- **Disonanță:** O minoritate a indicat necesitatea unui centru cultural sau multifuncțional modern, subliniind importanța vieții comunitare și a activităților recreative.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o ierarhie clară a nevoilor: prioritatea absolută este asigurarea accesului la servicii de sănătate de bază (o farmacie), urmată de dezvoltarea infrastructurii culturale și sociale, esențială pentru calitatea vieții pe termen lung.

11. (TDD16) Calitatea Documentațiilor de Urbanism Actuale

- **Consonanță:** O majoritate clară (peste 70%) evaluează calitatea și claritatea actuală a documentațiilor de urbanism ca fiind foarte slabe (scor 1-2 din 5), subliniind dificultatea fundamentării unor decizii tehnice corecte în absența PUG.
- **Disonanță:** Nu au fost înregistrate opinii semnificativ disonante, consensul fiind că situația actuală este precară.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva profesională este unitară: absența unui PUG generează documentații ad-hoc, necorelate și de slabă calitate, care sporesc riscul de decizii arbitrare și de dezvoltare necontrolată. Elaborarea PUG este, prin urmare, o urgență absolută.

12. (TDDo7) Adecvarea Transportului Public

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți consideră că infrastructura actuală de transport public răspunde nevoilor de mobilitate ale locuitorilor doar într-o mică măsură (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** O parte a specialiștilor a acordat un calificativ mediu (3 din 5), considerând că, deși perfectibil, serviciul existent acoperă legăturile esențiale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva generală este că transportul public este subdezvoltat și nu reprezintă o alternativă viabilă la transportul individual. Este necesar un studiu de mobilitate care să fundamenteze o reconfigurare a traseelor, a frecvenței și a calității serviciului.

13. (TDD15) Capacitatea Administrativă pentru Proiecte Complexe

- **Consonanță:** Majoritatea profesioniștilor (circa 70%) evaluează capacitatea administrativă actuală a primăriei pentru gestionarea proiectelor de infrastructură complexă ca fiind de la deloc eficientă la puțin eficientă (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** O minoritate a oferit o evaluare medie (3 din 5), recunoscând eforturile existente, dar subliniind necesitatea consolidării.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv indică o percepție de subdimensionare a capacității administrative în raport cu complexitatea proiectelor de dezvoltare necesare. Este crucială investiția în formarea personalului și, posibil, înființarea unei structuri dedicate managementului de proiect și urbanismului.

14. (TDD13) Nivelul de Siguranță Publică

- **Consonanță:** Peste 60% dintre specialiști apreciază nivelul de siguranță publică din perspectiva planificării (iluminat, vizibilitate, spații sigure) ca fiind mediu spre ridicat (scor 3-4 din 5).
- **Disonanță:** O minoritate a evaluat nivelul ca fiind mai scăzut (2 din 5), probabil concentrându-se pe anumite zone deficitare la capitolul iluminat public sau pe lipsa trotuarelor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva generală este că situația siguranței publice este rezonabilă, dar există un potențial semnificativ de îmbunătățire. Viitorul PUG ar trebui să includă reglementări clare privind standardele de iluminat public, amenajarea de trotuare și crearea de spații publice sigure și bine vizibile.

15. (TDD10 / TDD01) Valorificarea Patrimoniului Istoric (Limes Transalutanus)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (aproximativ 80-90%) evaluează gradul actual de valorificare a patrimoniului istoric ca fiind foarte scăzut (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** Nu există opinii disonante; consensul este că patrimoniul reprezintă o resursă valoroasă complet neexploată.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a profesioniștilor este un semnal de alarmă: comuna Săpata ignoră una dintre cele mai valoroase resurse ale sale. Este imperativ ca viitorul PUG și strategiile de dezvoltare să includă măsuri concrete de protejare, conservare și integrare a patrimoniului în circuitul turistic și cultural.

16. (TDD10 / TDD05) Protejarea Peisajului Cultural Rural în RLU

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți susțin introducerea unor măsuri specifice în RLU pentru a proteja peisajul, cum ar fi un regim maxim de înălțime (P+1+M) și reguli clare de construire adaptate specificului local.
- **Disonanță:** O parte a specialiștilor a sugerat că simpla limitare a înălțimii nu este suficientă, fiind necesare și reguli privind materialele, culorile și volumetria, pentru a asigura o integrare armonioasă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există un consens puternic asupra nevoii de a reglementa construcțiile pentru a proteja identitatea rurală. Viitorul RLU ar trebui să combine un regim de înălțime conservator cu un ghid de proiectare care să promoveze materiale și forme arhitecturale tradiționale, adaptate contextului contemporan.

17. (TDDo3) Soluții Tehnice pentru Adaptarea la Riscuri Climatice

- **Consonanță:** Majoritatea profesioniștilor (circa 60-70%) identifică măsuri structurale, precum construcția de diguri mai rezistente și plantări pentru prevenirea alunecărilor de teren, ca soluții tehnice prioritare.
- **Disonanță:** O minoritate a pus accent pe soluții non-structurale, precum sistemele de avertizare timpurie și reglementările urbanistice care să restricționeze construcțiile în zonele de risc.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat indică necesitatea unei abordări integrate, care să combine intervențiile de inginerie civilă (diguri, consolidări) cu măsuri de planificare preventivă (hărți de risc incluse în PUG) și soluții bazate pe natură (perdele forestiere, reîmpăduriri).

18. (TDD12) Dotări de Agrement Urgente

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre specialiști consideră că un traseu velo care să asigure conexiunea cu Piteștiul și/sau malul Dunării este cea mai urgentă dotare de agrement pentru comună.
- **Disonanță:** Alte opinii au priorizat crearea de parcuri sau terenuri de sport locale, argumentând că acestea ar deservi o populație mai largă și mai diversă din interiorul comunei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată este că dezvoltarea infrastructurii de agrement ar trebui să urmeze o dublă strategie: pe de o parte, crearea de facilități locale (parcuri, locuri de joacă) pentru viața de zi cu zi a comunității și, pe de altă parte, realizarea unui proiect de anvergură (traseu velo) care să conecteze comuna la rețele de turism regionale.

19. (TDDo2) Măsuri pentru Comasarea Terenurilor Agricole

- **Consonanță:** Majoritatea respondenților (peste 70%) consideră că dezvoltarea de facilități, dotări și rețele edilitare pentru asociațiile de agricultori ar fi cea mai eficientă măsură implementabilă prin PUG pentru a încuraja comasarea terenurilor.
- **Disonanță:** O viziune minoritară a propus măsuri de reglementare mai directe, precum condiționarea dreptului de a construi în extravilan de comasarea unor suprafețe minime.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că PUG-ul poate stimula comasarea mai eficient prin măsuri de sprijin și stimulare (crearea de infrastructură pentru ferme comasate) decât prin măsuri pur restrictive, care ar putea fi dificil de implementat și acceptat social.

20. (TDD11) Funcțiune Economică Prioritară (Non-Agricolă)

- **Consonanță:** O majoritate clară, de circa 80%, identifică agroturismul și agricultura la comun ca fiind funcțiunile economice prioritare de dezvoltat în Săpata, în afara agriculturii tradiționale.
- **Disonanță:** Opinii minoritare au sugerat dezvoltarea micilor industrii de procesare sau a serviciilor, dar fără a avea convingerea majorității.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că viitorul economic al comunei trebuie să se bazeze pe valorificarea specificului local. Agroturismul, potențat de

patrimoniul istoric și peisajul rural, împreună cu forme asociative de agricultură, reprezintă cea mai promițătoare cale de dezvoltare economică sustenabilă.

21. (TDD16 / TDD05) Avizarea Dezvoltărilor Rezidențiale în Extravilan fără Utilități

- **Consonanță:** Peste 80% dintre profesioniști ar avea rețineri sau ar refuza categoric avizarea unui proiect rezidențial în extravilan fără utilități asigurate, majoritatea optând pentru răspunsul "Depinde".
- **Disonanță:** O mică parte a arătat o deschidere spre a aviza, probabil condiționat de angajamente ferme ale dezvoltatorului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este una de prudență maximă. Avizarea unor astfel de proiecte ar trebui să fie excepțională și condiționată strict de un plan detaliat și garantat financiar pentru extinderea rețelelor de utilități, pentru a nu crea noi zone de locuire precară și a nu împovăra bugetul local.

22. (TDD08 / TDD10) Condiționarea Proiectelor Fotovoltaice pe Teren Agricol

- **Consonanță:** O majoritate absolută (peste 90%) ar condiționa avizarea unui proiect de parc fotovoltaic pe teren agricol de realizarea unui studiu de impact asupra peisajului și productivității agricole.
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii contrare, consensul profesional fiind ferm în această privință.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Consensul profesional este ferm: deși energia regenerabilă este importantă, protejarea resursei agricole și a peisajului cultural este prioritară. Orice proiect energetic pe teren agricol trebuie să demonstreze, prin studii de specialitate, că impactul negativ este minim și justificat.

23. (TDD11 / TDD16) Derogare la Regimul de Înălțime pentru Crearea de Locuri de Muncă

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre specialiști ar fi deschiși să ia în considerare ("Depinde") o derogare de la regimul de înălțime pentru o unitate de procesare agricolă care creează 50 de locuri de muncă.
- **Disonanță:** O minoritate a răspuns negativ, considerând că precedentul creat ar fi periculos și că regulile PUG nu ar trebui încălcate pentru interese economice punctuale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea generală este că dezvoltarea economică este o prioritate, dar nu cu orice preț. O astfel de derogare ar putea fi acceptată doar dacă este temeinic justificată tehnic (necesități tehnologice), se integrează coerent în peisaj și beneficiul economic pentru comunitate (locuri de muncă) este real și pe termen lung.

24. (TDD07 / TDD08) Alocarea unei Finanțări de 1 Milion de Euro

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă (aproximativ 70%) înclină spre a alocă fondurile pentru extinderea rețelei de canalizare pe 1 km, în detrimentul modernizării a 2 km de drum comunal.
- **Disonanță:** O parte a respondenților a argumentat că impactul modernizării drumurilor este mai vizibil și beneficiază unui număr mai mare de cetățeni pe termen scurt.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă, strategică, este că investițiile în infrastructura de bază (apă, canalizare), deși mai puțin vizibile, sunt mai importante pe termen lung pentru sănătatea publică și calitatea vieții. Acestea reprezintă fundamentul pe care se poate construi ulterior dezvoltarea rețelei rutiere.

25. (TDD10 / TDD06) Conflict între Peisaj Cultural și Extinderea Intravilanului

- **Consonanță:** O majoritate de peste 80% ar prioritiza un criteriu tehnic care să favorizeze protejarea zonei cu valoare de peisaj cultural, majoritatea optând pentru răspunsul "Depinde" de contextul specific.
- **Disonanță:** O minoritate ar prioritiza nevoia de locuințe, argumentând că dezvoltarea rezidențială este o necesitate socială.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Atitudinea colectivă este de a căuta soluții de compromis. În loc de a alege între "a proteja" și "a construi", un PUG modern ar trebui să integreze cele două nevoi, permițând dezvoltarea rezidențială prin reguli stricte de integrare în peisaj (densitate redusă, arhitectură specifică), conservând astfel valoarea zonei.

26. (TDD13 / TDD14) Disponibilitate de Participare Pro Bono la Ateliere Tehnice

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (aproximativ 80-90%) a profesioniștilor și-a exprimat disponibilitatea de a participa, pro bono, la ateliere de lucru tehnice pentru a defini principiile de reglementare din viitorul PUG.
- **Disonanță:** Nu s-au înregistrat disonanțe, indicând un grad înalt de implicare și responsabilitate profesională.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este un semnal extrem de pozitiv: există o resursă valoroasă de expertiză dispusă să se implice activ în procesul de planificare, resursă pe care administrația locală ar trebui să o capitalizeze prin organizarea unor astfel de consultări tehnice.

27. (TDD14) Împărtășirea Expertizei Specifice

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți dețin expertiză specifică în domenii critice pentru comună (managementul apei, riscuri, patrimoniu) și sunt dispuși să o împărtășească.
- **Disonanță:** Nu s-au înregistrat opinii negative, indicând un consens larg asupra disponibilității de a contribui activ la dezvoltarea comunei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există un consens clar privind disponibilitatea de a contribui cu cunoștințe de specialitate la procesul de dezvoltare a comunei. Acest lucru deschide oportunitatea creării unui grup de lucru tehnic sau a unei baze de date de experți voluntari pe care administrația locală se poate baza.

28. (TDD13) Utilitatea Creării unei Asociații a Profesioniștilor

- **Consonanță:** Majoritatea absolută (peste 90%) consideră utilă crearea unei asociații a profesioniștilor (arhitecți, ingineri) originari din comună sau cu interes în zonă.
- **Disonanță:** Nu au existat opinii contrare, sprijinul pentru această idee fiind aproape unanim.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există o susținere unanimă pentru formalizarea unei rețele profesionale locale. O astfel de asociație ar putea deveni un partener strategic pentru primărie, oferind consultanță tehnică, promovând proiecte și atrăgând expertiză în comună.

29. (TDD11) Recomandarea Comunei Săpata pentru Investiții sau Implicare Profesională

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre profesioniști ar recomanda unui coleg de breaslă să investească sau să se implice profesional în proiecte de dezvoltare în comuna Săpata.
- **Disonanță:** O parte semnificativă (30-40%) a exprimat rezerve, probabil din cauza blocajelor actuale (lipsa PUG, infrastructură precară).
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Percepția colectivă este una de optimism moderat. Potențialul comunei este recunoscut, dar realizarea acestuia depinde de rezolvarea problemelor structurale. Pe măsură ce cadrul de reglementare și infrastructura se vor îmbunătăți, încrederea și atractivitatea pentru profesioniști vor crește exponențial.

30. (TDD15) Interesul pentru a Primi Actualizări despre PUG

- **Consonanță:** Toți respondenții (100%) au exprimat interesul de a primi actualizări periodice privind stadiul elaborării PUG și a altor proiecte strategice ale comunei.
- **Disonanță:** Nu există disonanță, interesul fiind total și unanim.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Interesul este unanim și total. Acest lucru confirmă importanța proiectului PUG în ochii specialiștilor și obligă administrația locală să mențină un canal de comunicare transparent și constant pe parcursul întregului proces de elaborare și implementare.

Sinteza Consolidată a Perspectivelor Profesionale privind Dezvoltarea Urbanistică a Comunei Săpata

Acest document reflectă viziunea colectivă a profesioniștilor din domeniul planificării și dezvoltării teritoriale, conturată pe baza analizei provocărilor și oportunităților specifice comunei Săpata.

1. (TDD11 / TDD16) Rolul Planului Urbanistic General în Dezvoltarea Economică

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 80-90%, a respondenților consideră că lipsa unui Plan Urbanistic General (PUG) valid reprezintă, în mod fundamental, principalul obstacol tehnic în calea dezvoltării economice sustenabile a comunei.
- **Disonanță:** O perspectivă minoritară a evidențiat că, deși esențial, PUG-ul nu este singurul factor, subliniind că și în absența acestuia, o administrație proactivă ar putea iniția proiecte punctuale de infrastructură care să stimuleze economia.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că elaborarea și aprobarea unui PUG clar, predictibil și aliniat la o viziune strategică reprezintă condiția necesară, deși nu exclusivă, pentru deblocarea potențialului economic al comunei, oferind siguranță investitorilor și un cadru coerent pentru dezvoltarea infrastructurii.

2. (TDD15) Fezabilitatea Implementării unui Sistem GIS

- **Consonanță:** Aproximativ 90% dintre specialiști sunt de acord că implementarea unei platforme GIS (Sistem Informațional Geografic) pentru transparența informațiilor urbanistice este fezabilă din punct de vedere tehnic și administrativ în următorii 2 ani.
- **Disonanță:** Disonanța a constatat în opinii care au subliniat că, deși tehnic posibilă, implementarea se poate lovi de provocări legate de capacitatea administrativă, necesitatea instruirii personalului și calitatea datelor inițiale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat este că implementarea unui sistem GIS este nu doar fezabilă, ci și imperativă. Pentru a asigura succesul într-un interval de 2 ani, este esențială alocarea de resurse pentru instruire și, eventual, colaborarea cu experți externi pentru configurarea inițială a sistemului.

3. (TDD05) Eficiența Reglementărilor Actuale în Prevenirea Dezvoltării Liniare

- **Consonanță:** O majoritate clară, de circa 70-80%, consideră că reglementările actuale, în absența unui PUG, sunt insuficiente pentru a preveni eficient fenomenul de "ribbon development" (dezvoltarea liniară de-a lungul căilor de comunicație).
- **Disonanță:** O parte a respondenților a nuanțat că anumite avize și certificate de urbanism pot, teoretic, să limiteze acest fenomen, dar aplicarea lor este adesea inconsecventă și supusă presiunilor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este că, fără reguli clare, integrate într-un PUG care să definească zone construibile compacte și să protejeze extravilanul, orice măsură administrativă punctuală este inadecvată pentru a controla pe termen lung extinderea haotică a construcțiilor.

4. (TDD02) Studii de Impact pentru Exploatarea Resurselor de Subsol

- **Consonanță:** Aproape în unanimitate (peste 95%), profesioniștii susțin că viitorul PUG ar trebui să includă obligativitatea realizării unor studii de impact detaliate pentru orice proiect legat de exploatarea resurselor de subsol (petrol, gaze).
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii disonante semnificative, consensul fiind foarte puternic pe această temă. O observație minoră a fost legată de necesitatea ca aceste studii să fie realizate de experți independenți.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este ferm: viitorul PUG trebuie să condiționeze orice formă de exploatare a resurselor de subsol de elaborarea unor studii de impact complexe (mediu, social, economic), ca o garanție pentru dezvoltarea durabilă și protejarea comunității.

5. (TDD15) Necesitatea unei Structuri Dedicate Urbanismului

- **Consonanță:** Majoritatea absolută a specialiștilor (aproximativ 90%) consideră necesară înființarea unei structuri sau a unui compartiment dedicat urbanismului în cadrul primăriei, pentru o implementare și monitorizare eficientă a viitorului PUG.
- **Disonanță:** O parte minoritară a exprimat îngrijorări legate de fezabilitatea financiară a înființării unei astfel de structuri într-o comună de dimensiuni reduse, propunând alternative precum colaborarea la nivel intercomunitar.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă armonizată este că managementul PUG necesită o competență tehnică dedicată. Indiferent de forma sa – un departament intern, un post de arhitect-șef sau o asociere cu alte localități – consolidarea capacității administrative în domeniul urbanismului este o condiție esențială pentru succesul pe termen lung al planificării.

6. (TDD11 / TDDo8 / TDDo7) Principalul Blocaj în Atragerea Investițiilor

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre profesioniști identifică lipsa unui cadru de reglementare clar (PUG/RLU) ca fiind principalul blocaj în atragerea de investiții private care să genereze locuri de muncă.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de opinii care au pus pe primul loc infrastructura de utilități insuficient dezvoltată, argumentând că niciun investitor nu va veni fără acces la apă, canalizare sau gaze.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv este că predictibilitatea (oferită de PUG) și funcționalitatea (asigurată de utilități) sunt interdependente. Un investitor are nevoie de ambele: un PUG care să îi garanteze dreptul de a construi și o infrastructură care să îi permită să opereze.

7. (TDDo2) Provocări în Finalizarea Cadastrului Sistematic

- **Consonanță:** O pluralitate semnificativă (circa 40-50%) consideră că resursele financiare și umane insuficiente reprezintă cea mai mare provocare în finalizarea cadastrului sistematic.
- **Disonanță:** Alte opinii au evidențiat cu ponderi relativ egale problemele legate de identificarea moștenitorilor, nerespectarea vechilor amplasamente și suprapunerile, indicând o complexitate juridică și istorică a problemei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă indică faptul că finalizarea cadastrului este o problemă multi-fațetată. Deși finanțarea este esențială, succesul depinde de o abordare integrată, care să includă și suport juridic pentru clarificarea proprietăților și mediere pentru rezolvarea disputelor locale.

8. (TDDo1 / TDDo7 / TDDo8) Priorități de Infrastructură pentru Tineri

- **Consonanță:** Majoritatea relativă a specialiștilor (aproximativ 40%) consideră că finalizarea modernizării tuturor drumurilor comunale și sătești ar trebui prioritizată pentru a crește atractivitatea comunei pentru tineri.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a pus accent pe extinderea rețelelor de utilități (apă, canalizare, gaze), considerând că un confort de bază este preconditionia pentru atragerea oricărei categorii de populație.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea armonizată este că mobilitatea și confortul sunt piloni esențiali. Pe termen scurt, calitatea drumurilor are un impact vizibil imediat, dar pe termen mediu și lung, atractivitatea localității va fi definită de disponibilitatea completă a utilităților de bază, considerate un standard de viață modern.

9. (TDDo3) Combaterea Depozitării Ilegale a Deșeurilor

- **Consonanță:** O proporție semnificativă, de circa 40-50%, susține că un sistem de supraveghere video și sancțiuni mai aspre ar fi cea mai eficientă măsură pentru a combate depozitarea ilegală a deșeurilor.
- **Disonanță:** Opiniile disonante au fost împărțite între extinderea sistemului de colectare și campaniile de conștientizare, subliniind că o abordare pur punitivă nu rezolvă cauzele fundamentale ale problemei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă sugerează o strategie mixtă: un sistem de sancțiuni vizibil și ferm pentru a descuraja comportamentul pe termen scurt, combinat cu investiții în extinderea și eficientizarea colectării și în programe educaționale pentru a schimba mentalitatea pe termen lung.

10. (TDD09) Funcțiuni Publice Deficitare

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre profesioniști sunt de acord că lipsa unei farmacii reprezintă cel mai mare deficit de servicii publice la nivelul comunei Săpata.
- **Disonanță:** O minoritate a indicat necesitatea unui centru cultural sau multifuncțional modern, subliniind importanța vieții comunitare și a activităților recreative.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o ierarhie clară a nevoilor: prioritatea absolută este asigurarea accesului la servicii de sănătate de bază (o farmacie), urmată de dezvoltarea infrastructurii culturale și sociale, esențială pentru calitatea vieții pe termen lung.

11. (TDD16) Calitatea Documentațiilor de Urbanism Actuale

- **Consonanță:** O majoritate clară (peste 70%) evaluează calitatea și claritatea actuală a documentațiilor de urbanism ca fiind foarte slabe (scor 1-2 din 5), subliniind dificultatea fundamentării unor decizii tehnice corecte în absența PUG.
- **Disonanță:** Nu au fost înregistrate opinii semnificativ disonante, consensul fiind că situația actuală este precară.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva profesională este unitară: absența unui PUG generează documentații ad-hoc, necorelate și de slabă calitate, care sporesc riscul de decizii arbitrare și de dezvoltare necontrolată. Elaborarea PUG este, prin urmare, o urgență absolută.

12. (TDD07) Adecvarea Transportului Public

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți consideră că infrastructura actuală de transport public răspunde nevoilor de mobilitate ale locuitorilor doar într-o mică măsură (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** O parte a specialiștilor a acordat un calificativ mediu (3 din 5), considerând că, deși perfectibil, serviciul existent acoperă legăturile esențiale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva generală este că transportul public este subdezvoltat și nu reprezintă o alternativă viabilă la transportul individual. Este necesar un studiu de mobilitate care să fundamenteze o reconfigurare a traseelor, a frecvenței și a calității serviciului.

13. (TDD15) Capacitatea Administrativă pentru Proiecte Complexe

- **Consonanță:** Majoritatea profesioniștilor (circa 70%) evaluează capacitatea administrativă actuală a primăriei pentru gestionarea proiectelor de infrastructură complexă ca fiind de la deloc eficientă la puțin eficientă (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** O minoritate a oferit o evaluare medie (3 din 5), recunoscând eforturile existente, dar subliniind necesitatea consolidării.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv indică o percepție de subdimensionare a capacității administrative în raport cu complexitatea proiectelor de dezvoltare necesare. Este crucială investiția în formarea personalului și, posibil, înființarea unei structuri dedicate managementului de proiect și urbanismului.

14. (TDD13) Nivelul de Siguranță Publică

- **Consonanță:** Peste 60% dintre specialiști apreciază nivelul de siguranță publică din perspectiva planificării (iluminat, vizibilitate, spații sigure) ca fiind mediu spre ridicat (scor 3-4 din 5).
- **Disonanță:** O minoritate a evaluat nivelul ca fiind mai scăzut (2 din 5), probabil concentrându-se pe anumite zone deficitare la capitolul iluminat public sau pe lipsa trotuarelor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva generală este că situația siguranței publice este rezonabilă, dar există un potențial semnificativ de îmbunătățire. Viitorul PUG ar trebui să includă reglementări clare privind standardele de iluminat public, amenajarea de trotuare și crearea de spații publice sigure și bine vizibile.

15. (TDD10 / TDD01) Valorificarea Patrimoniului Istoric (Limes Transalutanus)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (aproximativ 80-90%) evaluează gradul actual de valorificare a patrimoniului istoric ca fiind foarte scăzut (scor 1-2 din 5).
- **Disonanță:** Nu există opinii disonante; consensul este că patrimoniul reprezintă o resursă valoroasă complet neexploată.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a profesioniștilor este un semnal de alarmă: comuna Săpata ignoră una dintre cele mai valoroase resurse ale sale. Este imperativ ca viitorul PUG și strategiile de dezvoltare să includă măsuri concrete de protejare, conservare și integrare a patrimoniului în circuitul turistic și cultural.

16. (TDD10 / TDD05) Protejarea Peisajului Cultural Rural în RLU

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți susțin introducerea unor măsuri specifice în RLU pentru a proteja peisajul, cum ar fi un regim maxim de înălțime (P+1+M) și reguli clare de construire adaptate specificului local.
- **Disonanță:** O parte a specialiștilor a sugerat că simpla limitare a înălțimii nu este suficientă, fiind necesare și reguli privind materialele, culorile și volumetria, pentru a asigura o integrare armonioasă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există un consens puternic asupra nevoii de a reglementa construcțiile pentru a proteja identitatea rurală. Viitorul RLU ar trebui să combine un regim de înălțime conservator cu un ghid de proiectare care să promoveze materiale și forme arhitecturale tradiționale, adaptate contextului contemporan.

17. (TDD03) Soluții Tehnice pentru Adaptarea la Riscuri Climatice

- **Consonanță:** Majoritatea profesioniștilor (circa 60-70%) identifică măsuri structurale, precum construcția de diguri mai rezistente și plantări pentru prevenirea alunecărilor de teren, ca soluții tehnice prioritare.
- **Disonanță:** O minoritate a pus accent pe soluții non-structurale, precum sistemele de avertizare timpurie și reglementările urbanistice care să restricționeze construcțiile în zonele de risc.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat indică necesitatea unei abordări integrate, care să combine intervențiile de inginerie civilă (diguri, consolidări) cu măsuri de planificare preventivă (hărți de risc incluse în PUG) și soluții bazate pe natură (perdele forestiere, reîmpăduriri).

18. (TDD12) Dotări de Acord Urgente

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre specialiști consideră că un traseu velo care să asigure conexiunea cu Piteștiul și/sau malul Dunării este cea mai urgentă dotare de acord pentru comună.
- **Disonanță:** Alte opinii au priorizat crearea de parcuri sau terenuri de sport locale, argumentând că acestea ar deservi o populație mai largă și mai diversă din interiorul comunei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată este că dezvoltarea infrastructurii de acord ar trebui să urmeze o dublă strategie: pe de o parte, crearea de facilități locale (parcuri, locuri de joacă) pentru viața de zi cu zi a comunității și, pe de altă parte, realizarea unui proiect de anvergură (traseu velo) care să conecteze comuna la rețele de turism regionale.

19. (TDD02) Măsuri pentru Comasarea Terenurilor Agricole

- **Consonanță:** Majoritatea respondenților (peste 70%) consideră că dezvoltarea de facilități, dotări și rețele edilitare pentru asociațiile de agricultori ar fi cea mai eficientă măsură implementabilă prin PUG pentru a încuraja comasarea terenurilor.
- **Disonanță:** O viziune minoritară a propus măsuri de reglementare mai directe, precum condiționarea dreptului de a construi în extravilan de comasarea unor suprafețe minime.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că PUG-ul poate stimula comasarea mai eficient prin măsuri de sprijin și stimulare (crearea de infrastructură pentru ferme comasate) decât prin măsuri pur restrictive, care ar putea fi dificil de implementat și acceptat social.

20. (TDD11) Funcțiune Economică Prioritară (Non-Agricolă)

- **Consonanță:** O majoritate clară, de circa 80%, identifică agroturismul și agricultura la comun ca fiind funcțiunile economice prioritare de dezvoltat în Săpata, în afara agriculturii tradiționale.
- **Disonanță:** Opinii minoritare au sugerat dezvoltarea micilor industrii de procesare sau a serviciilor, dar fără a avea convingerea majorității.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că viitorul economic al comunei trebuie să se bazeze pe valorificarea specificului local. Agroturismul, potențat de

patrimoniul istoric și peisajul rural, împreună cu forme asociative de agricultură, reprezintă cea mai promițătoare cale de dezvoltare economică sustenabilă.

21. (TDD16 / TDD05) Avizarea Dezvoltărilor Rezidențiale în Extravilan fără Utilități

- **Consonanță:** Peste 80% dintre profesioniști ar avea rețineri sau ar refuza categoric avizarea unui proiect rezidențial în extravilan fără utilități asigurate, majoritatea optând pentru răspunsul "Depinde".
- **Disonanță:** O mică parte a arătat o deschidere spre a aviza, probabil condiționat de angajamente ferme ale dezvoltatorului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este una de prudență maximă. Avizarea unor astfel de proiecte ar trebui să fie excepțională și condiționată strict de un plan detaliat și garantat financiar pentru extinderea rețelelor de utilități, pentru a nu crea noi zone de locuire precară și a nu împovăra bugetul local.

22. (TDD08 / TDD10) Condiționarea Proiectelor Fotovoltaice pe Teren Agricol

- **Consonanță:** O majoritate absolută (peste 90%) ar condiționa avizarea unui proiect de parc fotovoltaic pe teren agricol de realizarea unui studiu de impact asupra peisajului și productivității agricole.
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii contrare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Consensul profesional este ferm: deși energia regenerabilă este importantă, protejarea resursei agricole și a peisajului cultural este prioritară. Orice proiect energetic pe teren agricol trebuie să demonstreze, prin studii de specialitate, că impactul negativ este minim și justificat.

23. (TDD11 / TDD16) Derogare la Regimul de Înălțime pentru Crearea de Locuri de Muncă

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre specialiști ar fi deschiși să ia în considerare ("Depinde") o derogare de la regimul de înălțime pentru o unitate de procesare agricolă care creează 50 de locuri de muncă.
- **Disonanță:** O minoritate a răspuns negativ, considerând că precedentul creat ar fi periculos și că regulile PUG nu ar trebui încălcate pentru interese economice punctuale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea generală este că dezvoltarea economică este o prioritate, dar nu cu orice preț. O astfel de derogare ar putea fi acceptată doar dacă este temeinic justificată tehnic (necesități tehnologice), se integrează coerent în peisaj și beneficiul economic pentru comunitate (locuri de muncă) este real și pe termen lung.

24. (TDD07 / TDD08) Alocarea unei Finanțări de 1 Milion de Euro

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă (aproximativ 70%) înclină spre a alocă fondurile pentru extinderea rețelei de canalizare pe 1 km, în detrimentul modernizării a 2 km de drum comunal.
- **Disonanță:** O parte a respondenților a argumentat că impactul modernizării drumurilor este mai vizibil și beneficiază unui număr mai mare de cetățeni pe termen scurt.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă, strategică, este că investițiile în infrastructura de bază (apă, canalizare), deși mai puțin vizibile, sunt mai importante pe

termen lung pentru sănătatea publică și calitatea vieții. Acestea reprezintă fundamentul pe care se poate construi ulterior dezvoltarea rețelei rutiere.

25. (TDD10 / TDD06) Conflict între Peisaj Cultural și Extinderea Intravilanului

- **Consonanță:** O majoritate de peste 80% ar prioritiza un criteriu tehnic care să favorizeze protejarea zonei cu valoare de peisaj cultural, majoritatea optând pentru răspunsul "Depinde" de contextul specific.
- **Disonanță:** O minoritate ar prioritiza nevoia de locuințe, argumentând că dezvoltarea rezidențială este o necesitate socială.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Atitudinea colectivă este de a căuta soluții de compromis. În loc de a alege între "a proteja" și "a construi", un PUG modern ar trebui să integreze cele două nevoi, permițând dezvoltarea rezidențială prin reguli stricte de integrare în peisaj (densitate redusă, arhitectură specifică), conservând astfel valoarea zonei.

26. (TDD13 / TDD14) Disponibilitate de Participare Pro Bono la Ateliere Tehnice

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (aproximativ 80-90%) a profesioniștilor și-a exprimat disponibilitatea de a participa, pro bono, la ateliere de lucru tehnice pentru a defini principiile de reglementare din viitorul PUG.
- **Disonanță:** Nu s-au înregistrat disonanțe, indicând un grad înalt de implicare și responsabilitate profesională.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este un semnal extrem de pozitiv: există o resursă valoroasă de expertiză dispusă să se implice activ în procesul de planificare, resursă pe care administrația locală ar trebui să o capitalizeze prin organizarea unor astfel de consultări tehnice.

27. (TDD14) Împărtășirea Expertizei Specifice

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți dețin expertiză specifică în domenii critice pentru comună (managementul apei, riscuri, patrimoniu) și sunt dispuși să o împărtășească.
- **Disonanță:** Nu s-au înregistrat opinii negative.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există un consens clar privind disponibilitatea de a contribui cu cunoștințe de specialitate la procesul de dezvoltare a comunei. Acest lucru deschide oportunitatea creării unui grup de lucru tehnic sau a unei baze de date de experți voluntari.

28. (TDD13) Utilitatea Creării unei Asociații a Profesioniștilor

- **Consonanță:** Majoritatea absolută (peste 90%) consideră utilă crearea unei asociații a profesioniștilor (arhitecți, ingineri) originari din comună sau cu interes în zonă.
- **Disonanță:** Nu au existat opinii contrare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Există o susținere unanimă pentru formalizarea unei rețele profesionale locale. O astfel de asociație ar putea deveni un partener strategic pentru primărie, oferind consultanță tehnică, promovând proiecte și atrăgând expertiză în comună.

29. (TDD11) Recomandarea Comunei Săpata pentru Investiții sau Implicare Profesională

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre profesioniști ar recomanda unui coleg de breaslă să investească sau să se implice profesional în proiecte de dezvoltare în comuna Săpata.
- **Disonanță:** O parte semnificativă (30-40%) a exprimat rezerve, probabil din cauza blocajelor actuale (lipsa PUG, infrastructură precară).
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Percepția colectivă este una de optimism moderat. Potențialul comunei este recunoscut, dar realizarea acestuia depinde de rezolvarea problemelor structurale. Pe măsură ce cadrul de reglementare și infrastructura se vor îmbunătăți, încrederea și atractivitatea pentru profesioniști vor crește exponențial.

30. (TDD15) Interesul pentru a Primi Actualizări despre PUG

- **Consonanță:** Toți respondenții (100%) au exprimat interesul de a primi actualizări periodice privind stadiul elaborării PUG și a altor proiecte strategice ale comunei.
- **Disonanță:** Nu există disonanță.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Interesul este unanim și total. Acest lucru confirmă importanța proiectului PUG în ochii specialiștilor și obligă administrația locală să mențină un canal de comunicare transparent și constant pe parcursul întregului proces de elaborare și implementare.