

**Raportul anula privind transparența decizională  
pentru anul 2023**

UAT comuna Lerești  
Elaborat  
Secretar general UAT  
Soceanu Ileana

**PRIMĂRIA COMUNEI LERESTI  
Judetul ARGES**

Nr. 354 din 22.01.2024

INDICATORI	RĂSPUNS
<b>A. Procesul de elaborare a actului normativ</b>	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	<b>116</b>
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	<b>116</b>
Dintre acestea , au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu	<b>1</b>
b) prin afișare la sediul propriu	<b>116</b>
c) prin mass- media	-
3. Numărul de cereri pentru furnizare de informații referitoare la	
a) persoane fizice	-
b) asociații sau alte asociații legal constituite	-
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență, conform art.52 Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații , adoptată cu modificările și completări prin Legea nr. 246/2005 cu modificările și completările ulterioare	-
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea de informații , referitoare la proiectul de act normativ	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și a altor asociații legal constituite	-
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	<b>1</b>
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	-
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru rețeaua cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 , aprobată cu modificările și completări prin Legea nr. 246/2005 , cu modificările și completările ulterioare	<b>Nu există</b>
7. Numărul de recomandări primite	-
7.1. Dintre acestea, care este propunerea recomandărilor primite în format electronic/on- line	-
8. Numărul total de recomandări incluse în proiectele de acte normative	-
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandările	-
8.3. Numărul proiecte de acte normative pentru care nu a fost acceptată nici o recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	-
9.1. Dinte acestea câte au fost organizate la inițiativa :	-
a) unor asociații legal constituite	-
b) unor autorități publice	-
c) din propria inițiativă	-



10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică( au fost adoptate cu procedură de urgență sau conțin informații exceptate	-
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	116
<b>B. Procesul de luare a deciziilor</b>	
1. Numărul total al ședințelor publice ( stabilite de instituția publică)	23
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	23
a) afișare la sediul propriu	23
b) publicare pe site-ul propriu	-
c) mass - media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice ( exclusiv funcționari)	-
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass- mediei	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-
7. Numărul ședințelor care au fost publice , cu motivația restricționării accesului:	-
a) informații exceptare	-
b) vot secret	-
c) alte motive ( care)	-
8. Numărul total al proceselor – verbale ( minuta) ședințelor publice	23
9. Numărul proceselor – verbale ( minuta) făcute publice	23
<b>C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție</b>	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice.	-
a) rezolvate favorabil reclamantului	-
b) rezolvate favorabil instituției	-
c) în curs de soluționare	-
<b>D. Afișare standardizată</b>	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „ <i>Transparență decizională</i> ” (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea „ <i>Transparență decizională</i> ” pe site-ul autorității /instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică , republicată, cu modificările și completările ulterioare	Da
<b>E. Aprecierea activității</b>	
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună”	bună
2. Evaluați resursele disponibile	bună
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	bună
<b>F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună</b>	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	bună

2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite al nivelul autorității /instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	-
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	-
<b>G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru societatea civilă la nivelul autorității sau instituției</b>	<b>Soceanu Ileana</b>

Primar  
Toader Marian

Secretar general UAT  
Soceanu Ileana