

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi, 23 decembrie 2020,
în ședința ordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 11.00, domnul Ion Mînzîna, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările ședinței ordinare care s-a desfășurat prin mijloace electronice (on-line). La această ședință au fost prezenți toți cei 34 de consilieri județeni, deci ședința este statutară.

La ședință a participat de drept dl Ionel Voica, Secretarul General al Județului Argeș și din partea aparatului de specialitate al consiliului județean: dna Alisa Simona Ciobanu, director executiv Direcția Juridică Administrație Publică Locală.

Înainte de citirea ordinii de zi, au anunțat că nu vor participa la vot și se vor abține ca urmare a faptului că au un interes personal în problema supusă dezbaterii:

Dl consilier județean Manuel Tică la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.46 și la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi – Hotărârea nr.55.

Dl consilier județean Ion Istrate la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.52, la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.53 și la punctul nr. 16 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.54.

Dl consilier județean Manuel Tică la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.36.

Menționăm că domnul consilier județean Marius Dorel Postelnicescu s-a conectat și a participat la vot începând cu punctul nr. 7 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.45 și domnul Narcis Ionuț Sofianu începând cu punctul nr. 8 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr.46.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bună ziua. Începem întâlnirea noastră cu prezența. Mînzîna Ion prezent, Bughiu Adrian Dumitru?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Nicolaescu Marius Florinel?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Bărbuceanu Mihail Dorin?

Dl consilier județean Mihail Dorin Bărbuceanu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Cîrstea Adrian Stefan?

Dl consilier județean Adrian Stefan Cîrstea - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Cotenescu Maria?

Dna consilier județean Maria Cotenescu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - David Bogdan Angelin ?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - David Emilian?

Dl consilier județean Emilian David - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Deaconescu Valentin Ion

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Eftene Diana Elena?

Dna consilier județean Diana –Elena Eftene - Prezent

Dl Președinte Ion Mînzîna - Enache Valentin-Viorel ?

Dl consilier județean Valentin-Viorel Enache - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ghiță Cosmin Constantin ?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Giuclea George – Dan?

Dl consilier județean George Dan Giuclea– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Grecu Dumitru?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Iacșa Aurel ?

Dl consilier județean Aurel Iacșa - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Iana Ion ?

Dl consilier județean Ion Iana – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ilie Ion ?

Dl consilier județean Ion Ilie - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ionescu Marilena Steluța?

Dna consilier județean Marilena Steluța Ionescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Istrate Ion ?

Dl consilier județean Ion Istrate - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ivan Marius-Bogdan ?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Manole Nicolae Marius?

Dl consilier județean Nicolae Marius Manole - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Mîndroc Cătălin-Viorel?

Dl consilier județean Cătălin-Viorel Mîndroc - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Negoescu Vasile?

Dl consilier județean Vasile Negoescu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Nițescu Eleodor Olavi ?

Dl consilier județean Eleodor Olavi Nițescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Nicolescu Nicoleta Tatiana ?

Dna consilier județean Nicoleta Tatiana Nicolescu– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Pîrvu Marius ?

Dl consilier județean Marius Pîrvu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Popa Elena Cristina ?

Dna consilier județean Elena Cristina Popa - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna –_Dl Popa Florentin-Marius?

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Postelnicescu Marius Dorel ?

Dl Președinte Ion Mînzîna - Sofianu Narcis Ionuț ?

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ștefan Alexandru Mihai?

Dl consilier județean Alexandru Mihai Ștefan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Tică Manuel ?

Dl consilier județean Manuel Tică - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Tudose Nicolae?

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Turturoiu Liliana Maria ?

Dna consilier județean Liliana Maria Turturoiu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Zidaru Cristian George?

Dl consilier județean George Cristian Zidaru– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Stimați colegi, ați luat la cunoștință de ordinea de zi de astăzi, v-aș ruga frumos să spuneți dacă sunteți de acord cu aceasta. (*domnii consilierii prezenți sunt de acord*). Este ceva împotrivă? Se abține ceva? Vă mulțumesc.

-I-

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 12.11.2020. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Supun procesul verbal spre aprobare:

Este ceva împotrivă? Se abține ceva? Mulțumesc.

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Județean Argeș din data de 12.11.2020 - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Supun procesul verbal spre aprobare:

Este ceva împotrivă? Se abține ceva? Mulțumesc.

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- III -

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 25.11.2020 - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Supun procesul verbal spre aprobare:

Este ceva împotrivă? Se abține ceva? Mulțumesc.

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 09.12.2020 - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Supun procesul verbal spre aprobare:

Este ceva împotrivă? Se abține ceva? Mulțumesc.

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- V -

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie „Sfântul Andrei” Valea Iașului. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Voturi împotriva?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David - Am și eu o întrebare, în principiu n-am nicio problemă ca aceste voturi să fie ocupate, pe mine mă interesează ce se va întâmpla cu această structură. Odată cu încheierea pandemiei ce se va întâmpla cu aceste posturi? Vor fi desființate sau vor fi ocupate prin concurs?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule David, aș dori să vă dau un răspuns când se va termina pandemia, atunci vom vedea ce soluție găsim, dar posturile vor fi scoase prin concurs.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Să înțeleg că posturile vor rămâne pentru viitor.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Da.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Ele sunt înființate pe lege.

Dl consilier județean Valentin-Viorel Enache – Dacă îmi permiteți să completez, să îi explic domnului David care n-a venit la comisie, dacă venea afla, statul de funcții al spitalului la care faceți referire este la minimum de aceea este necesar să fie câteva posturi scoase la concurs pe durata nedeterminată. Mulțumesc mult de tot.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Este o mare problemă cu personalul medical la nivelul județului Argeș și lucrul acesta îl putem discuta, căutăm medici pe ATI, UPU, și așa mai departe, asistenți specialiști în domeniile respective. Voturi împotriva? Abțineri?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David - Eu mă abțin.

Dl consilier județean Emilian David – Și eu mă abțin.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu - Și Deaconescu Valentin.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bun, mai este cineva? Mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 30 de voturi „pentru” și 3 voturi „abținere” (domnul consilier județean Bogdan Angelin David, domnul consilier județean Emilian David și dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu).

S-a adoptat Hotărârea nr. 43.

- VI -

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea Statului de funcții al Spitalului de Pediatrie Pitești. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 44.

- VII -

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Viticulturii și Pomiculturii Golești - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Dat fiind faptul că trecem printr-o perioadă foarte grea, eu aș propune ca toate posturile vacante să rămână blocate în perioada asta, este foarte important să ne gestionăm resursele financiare cu mult mai multă claritate și eficiență pentru că va urma o perioadă foarte foarte grea , este vorba de această criză economică, cum s-au descurcat până cum , se vor descurca în continuare. Sigur ei au nevoie, îi cunosc foarte bine pe oamenii de acolo, au nevoie de personal în plus și ca atare după ce va trece pandemia propun să reanalizăm și să vedem atunci. Eu o să mă abțin.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Posturile nu se ocupă acum.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Au fost ocupate, cred că la comisii s-au discutat problemele acestea. Nu înțeleg de ce se pun astfel de probleme în

condițiile în care la Golești cel puțin nu este vorba de posturi în plus, ele au fost ocupate.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Eu mă refer la posturi vacante.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Noi discutăm acum de statul de funcții.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Posturi vacante, eu propun ca aceste posturi vacante să se blocheze până trece pandemia.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Din păcate nu face obiectul discuției noastre dar rămânem cu propunerea dumneavoastră.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Este vorba de statul de funcții, domnule Președinte.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Cred că este vorba de o confuzie, la punctul 9 se va discuta.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Asta încerc și eu să spun. Voturi împotriva? Abțineri?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Eu mă abțin.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Am înțeles.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Mă abțin și eu.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Mă abțin și eu, consider că nu poți să modifici un ștat de funcții după ce ai ocupat posturile, trebuia întâi să le aprobăm și apoi să le scoatem la concurs pentru promovare.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Mă abțin și eu.

Dl consilier județean Ion Iana – Domnule Președinte, ca secretar al Comisiei de Cultură am discutat acest caz în comisie, colegii au dreptate, în mod normal ar trebui să aprobăm statul de funcții prima dată și apoi concursurile. Acolo posturile sunt ocupate, concursurile au fost date dar pe viitor ar fi bine să ținem cont de părerea colegilor și să respectăm legea ca înainte să scoatem statul.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Posturile care s-au scos la concurs au fost vacante în statul de funcții, în momentul de față se actualizează statul de funcții cu posturile ocupate, sigur nu s-au scos la concurs posturi care nu erau în statul de funcții.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Suntem în niște confuzii din păcate tragice pentru noi. Vă mulțumesc domnule Pîrvu.

Dl consilier județean Aurel Iacșa – Aș dori să îi spun domnului Iana în aceeași situație a fost și dumnealui când s-a angajat.

Dl consilier județean Ion Iana – Domnule Iacșa, unde am fost eu angajat că eu nu știu.

Dl consilier județean Aurel Iacșa – Când ați fost la consiliul județean o perioadă.

Dl consilier județean Ion Iana – N-am fost niciodată angajat la consiliul județean.

Dl consilier județean Marius Pîrvu - Am clarificat.

Dl consilier județean Ion Iana – Voiam să îi spun domnului Pîrvu că din punctul meu de vedere nu are dreptate .

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Haideți să ne uităm la statul de funcții la momentul în care s-a scos posturile la concurs.

Dl consilier județean Ion Iana – Pai dacă statul de funcții a fost aprobat și concursul s-a dat pe posturile din organigramă cum spuneți dumneavoastra, corect, atunci de ce mai venim acum?

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Se completează, nu mai sunt vacante, sunt ocupate.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 29 de voturi „pentru” și 5 voturi „abținere” (domnii consilieri județeni Bogdan Angelin David, Dumitru Grecu, Ion Iana, Marius Bogdan Ivan și Marius Florentin Popa).

S-a adoptat Hotărârea nr. 45.

- VIII -

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș R.A. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Abțineri?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Este aceeași problemă, domnule Președinte, sunt 55 de posturi vacante pe care propun să fie blocate până la terminarea pandemiei.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Grecu se abține.

Dl consilier județean Manuel Tică - Și eu mă abțin, domnule Președinte.

Dna consilier județean Maria Cotenescu – Directorul de la regie a spus că nu face nicio angajare.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Dar nu este vorba de spus.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Angajările nu se pot face decât prin concurs, scoaterea la concurs noi o aprobăm.

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Organigrama este în regulă, ideea este că posturile vacante să rămână blocate.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – În momentul în care se vor scoate la concurs, vin în consiliul județean pentru un aprobare de scoatere la concurs.

Dl consilier județean Valention Viorel Enache – Sigur că da, este este un circuit al concursurilor la toate instituțiile consiliului județean dar se pare că avem o problemă, nu le cunoaștem. Mulțumesc mult.

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Nu este vorba de necunoaștere, este vorba de o atitudine că aceste posturi...

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles, domnule Grecu, atitudinea, vă abțineți?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Da. Ideea este că acest stat de funcții este în regulă dar că mă abțin că nu blocăm aceste posturi vacante. Mulțumesc.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Mă abțin și eu.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Abținere.

Dl consilier județean Manuel Tică – Abținere.

Dl consilier județean David Emilian – Și eu.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David - Abținere.

Dl consilier județean Ion Ilie -Abținere.

Dl consilier județean Ion Iana – Abținere.

Dl consilier județean Florentin Marius Popa - Abținere.

Dl consilier județean Marius –Dorel Postelnicescu – Și eu.

Dl consilier județean Ion Ilie – Și eu.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 27 de voturi „pentru” și 7 voturi „abținere” (domnii consilieri județeni Bogdan Angelin David, Emilian David, Valentin Ion Deaconescu, Dumitru Grecu, Ion Iana, Marius Florentin Popa, Marius Dorel Postelnicescu; Manuel Tică nu a participat la vot).

S-a adoptat Hotărârea nr. 46.

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Argeș.- Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Aceeași problemă, domnule Președinte.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Aici am eu o problemă mai concretă, am discutat și în comisie, nu mi se pare în regulă ca vicepreședinții să aibă două posturi de consilieri tocmai tinând cont de faptul că trecem printr-o criză, după una sanitară, urmează una economică extraordinar de mare, cu toții suntem de acord cu chestiune aceasta, am întrebat care ar fi bugetul, am înțeles undeva la 6000 de lei net, asta înseamnă că pentru doi consilieri avem aproximativ 25 mii de lei pe lună brut, dacă adunăm ori 4 ani se adună foarte mulți bani. Considerăm ca așa cum vicepreședinții timp de 30 de ani în consiliul județean au funcționat fără consilieri, nu era momentul să aprobăm acum aceste funcții chiar dacă nu se majorează numărul de funcții per total în consiliul județean, consider că era cazul să facem o economie, dacă consiliul județean în aparatul lui de specialitate se putea lipsi de aceste 4 funcții care au fost transformate în consilieri ai vicepreședinților, consider că puteam să facem o economie eliminând aceste 4 funcții mai ales că acum câteva ședințe țin minte că un vicepreședinte ne explica nouă cum să nu dăm niște bani copiilor care au obținut locul 2 și 3 la olimpiade și uitați acum pentru un cabinet al unui vicepreședinte cheltuielile sunt de 10-15 ori mai multe.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Ivan, este vorba de Codul Administrativ, am înțeles, repet ce spuneți și dumneavoastră, nici eu nu sunt de accord, respectăm puțin legea din țara asta, este Codul Administrativ. Haideți să vă spun cum a funcționat până acum că sunt totuși în cunoștință de cauză spre deosebire de alții care își dau cu presupusul și nu știu. Luăm oameni de la alte compartimente, plătiți pentru alte lucruri și îi foloseam ca și șef de cabinet. Asta era ca să vă spun eu adevărul.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Pe lege, chiar în ședința de comisie, un domn vicepreședinte a citit pe lege unde se stipulează extrem de clar, nu că este obligatoriu, ci că există posibilitatea.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Sigur că da, că este posibilitatea, până acum nu exista.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Haideți să ținem cont că suntem în criză, haideți să ținem cont n-am dat bani unor copii care meritau și hai să vedem care sunt prioritățile noastre cu adevărat.

Dl Președinte Mînzîna Ion – Domnule Ivan , campania electorală s-a terminat. Am înțeles, ați propus, aveți argument, supunem la vot.

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Nu este vorba de campanie electorală, domnule președinte, este vorba de a administra banii oamenilor, noi am fost aleși în consiliul județean în principal pentru acest atribut pe care îl avem.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Grecu, să înțeleg că numai dumneavoastră ați fost votat în consiliul județean? Ceilalți au altă opinie, o exprimăm prin vot, este singura armă.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Poate ar trebui să mai facem mici precizări, nu se înființează funcțiile astea, acestea erau bugetate, sunt din aparatul consiliului județean, v-a explicat mai devreme dl Președinte care este diferența față de prevederile dinainte de Codul Administrativ, suntem pe lege, nu văd nicio problemă.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan - Dl vicepreședinte, eu nu v-am spus că nu sunteți pe lege, am spus că merită să faceți o economie, vă puteați lipsi de aceste 4 posturi.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Domnule consilier, cu tot respectul sunteți în eroare, înțelegeți că funcțiile sunt bugetate.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Ivan, v-am înțeles, am o rugămintă totuși stimați colegi, să avem răbdare să ascultăm o pe fiecare în parte , lucrurile acestea le-am ascultat și la nivel de comisie, s-au dat explicații. Acum veniți doar în zona acesta în care dumneavoastră spuneți nu sunt de acord deoarece și pentru că, foarte bine. Despre grija față de cetățeni, credeți-mă că n –am batista la mine ca să fiu foarte foarte marcat. Lăsați-mă domnule Ivan cu grijă față de cetățeni că v-am spus, vi s-a explicat cu subiect și predicat. Acestea sunt bugetate, doar că

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Și putem să facem o economie, n-am dat bani la copii la olimpiade și dăm bani vicepreședintilor. Sunt miliarde, zeci de miliarde, în 4 ani.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Conform legii.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan - Cu atitudinea asta o să vedeți partidele alea extremiste cum se duc în cer.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Partidul din care faceți dumneavoastră parte s-a dus deja.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Nu asta este problema.

Dl Președinte Ion Mînzîna –Păi dacă ridică problema aceasta, domnule Grecu, dumneavoastră ce credeți, că eu sunt pus aici ca să nu dau replică? Dacă îmi spuneți de partide care se duc în cer...dăm exemple.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Domnule Președinte, nu este vorba de un partid este vorba de niște oameni, noi suntem aici împreună cu dumneavoastră.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dar eu vă respect punctul de vedere, noi suntem puși aici să vă ascultăm și să supunem la vot punctul dumneavoastră de vedere care poate fi bun, dar poate fi și rău.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Dumneavoastră sunteți un politician cu foarte mare experiență și nu contestăm profesionalismul dumneavoastră. Ideea este că urmează o perioadă foarte grea, sunt convins 100% că respectați legea, nu asta este problema, nu problema este că nu este bugetat, problema este că urmează o perioadă foarte grea și vom fi nevoiți, și în primul rând dumneavoastră, să dați oameni afară pentru că nu vom mai avea cu ce să îi plătim. Ideea este haideți să blocăm aceste posturi vacante, haideți să dați dumneavoastră din cei 4 consilieri pe care îi aveți cate unul la cei doi vicepreședinți pentru acești vicepreședinți sunt super profesioniști cu mare experiență și nu au nevoie de doi consilieri, dacă vreți puteți să găsiți soluții, repet pe lege, urmează vremuri grele.

Dl vicepreședinte Adrian-Dumitru Bughiu – Posturile la care se face referire sunt din alte compartimente, repet, ele oricum sunt bugetate , asta încerc să spun, dacă ei nu vor mai fi consilieri la cabinetul vicepreședintelui vor avea atribuții în compartimentul nou înființat de turism , tineret și sport , și vor fi niște angajați pe niște posturi existente, nu înființăm posturi noi. Luăm din numărul total de posturi aprobat la nivelul organigramei câte doi la fiecare vicepreședinte, un lucru absolut normal și decent.

Dl consilier județean Marius Pîrnu – Am spus-o și în comisie și ați spus-o și dumneavoastră. Aceste posturi se înființează ca și noutate, dar ca și necesitate a existat și în mandatul anterior și până acum, că se găseau niște soluții legale de a folosi alți oameni pentru rezolvarea problemelor în zona vicepreședinților, este cu totul altceva. Practic noi acum trecem în normalitate. Ceea ce se făcea înainte mai la limitat legalității, o trecem acum în zona legală. Practic dacă aș putea să fac o comparație între cum se numește prefectul și se spune cp este apolitic, cam pe acolo suntem și noi. Dar în momentul de față practic noi legiferăm ca să zic așa necesitatea existenței unor consilieri în zona vicepreședinților.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Mulțumesc frumos că m-ați gratulat domnule Grecu, nu sunt atât de bun cum cred alții, vreau să vă spun un singur lucru, dacă am luat decizia aceasta, o puteam lua la un moment dat pentru că am văzut că

dumnevoastră gândiți că lucrurile vor merge către o zonă rea. Și eu cred că ne îndreptăm către o criză economică, dar cum putem să traversăm această criză? Blocând toate posturile, pentru că noi avem vacante niște posturi la nivelul consiliului județean, căutăm în piață specialiști tocmai pentru a traversa mai ușor această perioadă. Se tot face vorbire de fonduri europene, dumnevoastră știți cât de greu se obțin fondurile europene, și știți foarte bine dumnevoastră sunteți beneficiarul acestor fonduri europene, avem nevoie de oameni super pregătiți, unde îi găsim? Și atunci vin cu teoria, am blocat, gata nu mai angajăm pe nimeni. Nu, dacă găsesc niște specialiști excepționali în diferite zone de activitate, în zona tehnică unde trebuie să discutăm de proiecte. Sper că actualul guvern să nu mai acorde bani după ureche pentru că s-au mai schimbat treburile pe acolo, pe simpatii politice, și vor acorda pe proiecte. Eu voi trebui să reprezint consiliul județean și pe dumnevoastră mergând în zona acesta a proiectelor, cu cine facem aceste proiecte? Cu specialiști. Și atunci iau o decizie acum , nu mai angajăm pe nimeni, rămânem aceștia care suntem, și mâine găsesc posibilitatea angajării unui specialist, îl iau sau nu? Vă întreb pe dumnevoastră.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Evident că-l luați.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Sau putem să-l înlocuim pe unul care nu este specialist. Problema este dacă citim puțin legea funcționarilor publici vedem în ce condiții poate fi înlocuit, hai să discutăm nu idea că gata mâine reducem toate cheltuielile, hai să le reducem mergând pe principiul, dăm decizie, îmi puneți la dispoziție mie toți banii, cu răspunderea necesară cum s-au pus la nivelul bugetului național bani la dispoziția la rezerva statului, ia unul o decizie și aia este bună , rea, discutabilă, bineînțeles. Daia discutăm aici, să spunem acum că nimeni n-are nevoie de specialiști, și eu am nevoie de consultant domnule Grecu, am nevoie de un specialist în fonduri europene , în proiecte, de ce se cere mai multa performanță în smart city și așa mai departe. Că nu m-a lămurit nimeni până acum. Decât am citit în ziare că suntem foarte bine văzuți la nivel mondial și vom primi fonduri cum n-am primit niciodată și de fapt nu primim pentru ceea ce ne trebuie. Toate lucrurile acestea trebuie să le deslușim, nu este eminența aia cenușie, a fost unul până în 89 care le știa pe toate și ceilalți luau caietul de notițe. Ai nevoie de consilieri și dacă ești vicepreședinte, și nu facem nimic altceva decât să luăm specialiști să lucreze.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Să vedeți câți consilieri are premierul.

Dl Președinte Ion Mînzîină - Nu mai vorbesc de aparatul național de care s-a tot discutat acum 1 an de zile că este supraaglomerat și între timp s-au mai făcut 7000 de angajări, în timpul pandemiei,

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Aveți dreptate domnule Președinte, dar de fiecare dată punctual putem să probăm aceste angajări. Acum vorbim despre ce înseamnă consilier pentru vicepreședinți, noi avem doi vicepreședinți, repet cu mare experiență, eu zic că dacă le dați dumneavoastră câte un consilier se rezolva problema, și facem economie cât se poate.

Dna consilier județean Maria Cotenescu – Dar nu are nici dumnealui, asta spune, caută oameni.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Iar în perspectivă sigur că da, în momentul când dumneavoastră găsiți niște profesioniști, noi suntem cu tot sufletul de acord ca să îi angajați.

Dna consilier județean Maria Cotenescu – Eu am înțeles că o aprobăm așa și în momentul în care vor apărea niște oameni foarte buni, atunci se vor angaja.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Observ că această discuție se duce foarte mult către acești consilieri ai vicepreședinților, este normal, nu cunoaștem toate domeniile, însă trebuie să privim organigrama în ansamblu, pentru că noi acolo facem niște modificări și la fondurile europene, creăm un compartiment foarte important cred eu pentru viitorul turismului în județul Argeș, acest compartiment pentru turism și promovare locală pentru care dl Grecu ar trebui să voteze aceasta organigramă.

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Organigrama o votez, statul de funcții este problema.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Votați organigrama că apoi vine și statul de funcții. Eu cred că economia despre care vorbim este doar o discuție despre politică pentru că menirea acelor consilieri este de a coordona și de a aduce fondurile europene pe care cu foarte mare greutate le putem gestiona , că sunt foarte multe proiecte la momentul actual și noi dorim ca pe viitor să mai atragem proiecte pe liniile care vor fi deschise, unul din principalele roluri ale acestor consilieri. Trebuie să vedem partea plină a paharului și nu partea goală că cheltuim bani pe salarii ci ce am putea atrage bani din fonduri europene și fonduri guvernamentale pentru județul nostru. Eu vă mulțumesc pentru vot, domnule Grecu și celorlalți care votați această organigramă și toate celelalte puncte de pe ordinea de zi, inclusiv cel cu Cetatea Poenari.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Țin să spun că nu mi se pare deloc conform cu realitatea ceea ce s-a spus inclusiv domnul vicepreședinte mai devreme, de ce , păi tocmai că luați niște funcții din aparatul de specialitate din consiliul județean, deci dintre specialiști și îi faceți consilieri. Păi lăsați-i domnule acolo că este nevoie de ei, dacă aveți nevoie, în aparatul de specialitate, în rândul specialiștilor, așa cum un vicepreședinte a stat 30 de ani fără un

consilier cred că mai ales în această perioadă puteau să stea fără să putem să facem o propunere concretă, din 4 consilieri cum sunt prevăzuți la dl Președinte să luăm câte unu să îi trimitem la vicepreședinți. Să ne gândim puțin că traversăm niște perioade dificile, chiar dacă luăm din aparatul de specialitate, mai înființăm la vicepreședinți în condițiile în care 30 de ani au stat fără? Cam asta este discuția asta, să ducem lucrurile către normalitate.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Nu au stat fără, domnule Ivan, asta încerc să vă spun.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Ați făcut referire la legislația privind funcționarii publici, consilierii în speța nu sunt funcționari publici și nici nu trebuie să fie, consider că este da este necesar un astfel de personal pentru a vă ajuta pe dumneavoastră să trageți fonduri europene, ați putea domnule Președinte să vă puneți în organigramă un compartiment special pe care să-l subordonați direct dumneavoastră sau unuia dintre vicepreședinți. Așa ar trebui făcut, nu cred că fondurile europene, proiectele vor fi făcute întâlnindu-se consilieri domnului vicepreședinte cu consilierii domnului vicepreședinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles, vă referiți la o singură sintagmă, fonduri europene. După aceste puncte de vedere votăm, cine este împotrivă? Cine se abține?

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Eu votez pentru organigramă și împotriva statului de funcții.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Îmi pare rău, nu se poate.

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Știu, ca atare mă abțin.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Am văzut că toată lumea se abține. 17 voturi „abținere”. 18 voturi „pentru”.

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Domnule Președinte, am discutat la comisii, am dezbătut, să nu mai reluăm aceleași probleme trasate.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Trebuie să discutăm să votăm.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Aș dori să faceți propuneri de desființare a acestor posturi de consilier și tuturor funcțiilor de demnitate publică, deci toți cei care ați votat să se desființeze posturile de consilieri.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Domnule Pîrvu, suntem foarte eleganți când ne referim la alții, când ne referim la noi, nu mai contează. Vă mulțumesc mult de tot. V-am spus aparatul acela supraîncărcat în 2019 a suportat modificări de vreo 7000 de oameni direct în pandemie. Grijă am văzut-o. Mulțumesc mult de tot. Proiectul de hotărâre a trecut.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 18 de voturi „pentru” și 17 voturi „abținere” (Grupurile PNL, USR-PLUS și Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 47.

- X -

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Argeș. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Voturi împotrivă? Abțineri?

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Regulamentul și statul de funcții s-au corelat.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan - Eu mă abțin și aici.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles. După aceea puteți să fiți de acord să funcționeze așa cum a trecut. Mai sunt abțineri? 18 la 17.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 18 de voturi „pentru” și 17 voturi „abținere” (Grupurile PNL, USR-PLUS și Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 48.

- XI -

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor adulte cu handicap aflate în centrele rezidențiale din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș, aferent lunii octombrie 2020. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ?

Dl consilier județean Dumitru Grecu - Aici avem o problemă pentru că sunt costuri foarte mari și foarte diferențiate de la un centru la altul, diferența este de la simplu la dublu. În comisie eu m-am abținut și ca atare mă voi abține și acum.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Sunt costuri care sunt decontate de la alte județe DGASPC -ului pentru persoanele care sunt în centrele DGASPC Argeș.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Așa este doar că în unele centre costul este undeva la 4000 de lei și în altele la 7000 de lei.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Depinde și de tipul serviciului pentru DGASPC-ul are mai multe categorii de servicii și dacă cei de la centrele respective decontează aceste cheltuieli eu cred că știu să o facă în cunoștință de cauză.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – În ceea ce mă privește nu stăpânesc foarte bine această situație și ca atare mă abțin până când o să învăț lecția foarte bine și atunci o să fiu pentru.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Măcar dumneavoastră sunteți corect și vă abțineți pentru că nu stăpâniți material, alții spun că o stăpânesc și se abțin dar nu știu de ce. Vă mulțumesc. Mai sunt alte abțineri?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Am și eu o întrebare tehnică, de ce luna octombrie?

Dl Președinte Ion Mînzîna – De ce n-ați spus-o la comisie ?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Domnule Președinte, o să avem și discuția asta, comisiile astea să fie cumva mai spre după-amiază ca să avem și timp să discutăm, ca și ședințele de plen făcute după-amiază ca peste tot, nu când au cei din aparatul propriu al consiliului județean timp liber.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnul David, o putem face dacă și ceilalți colegi sunt, eu sunt disponibil și la 10 seara ca să facem ședințe de comisii, dacă ceilalți colegi doresc lucrul acesta, tot timpul vocea majorității va fi cea care decide.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Eu aveam o problemă, ca să votez pentru, sa nu mă abțin, de ce pentru octombrie și nu în urmă cu două luni, nu a fost decontat pe octombrie?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Se iau în calcul lunile anterioare, o să discutăm pentru luna în curs, pe luna trecută, la ședințele următoare. Alte abțineri? Dl Ivan . Vă mulțumim.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 33 de voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (domnii consilieri Dumitru Grecu și Marius-Bogdan Ivan).

S-a adoptat Hotărârea nr. 49.

- XII -

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind completarea domeniului public al Județului Argeș. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ? Abțineri? Voturi împotriva. Mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 50.

- XIII -

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei Protocoalelor privind folosința gratuită a unor spații din Palatul Administrativ încheiate în baza Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr.303/17.12.2018. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Perioadă determinată 3 luni, după cum știți vom trece pe reabilitarea clădirii, vom avea nevoie de toate spațiile la dispoziție ca să facem permutări în interiorul clădirii. Discuții ? Abțineri? Voturi împotriva. Mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 51.

- XIV -

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru ”Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Argeș, în perioada 2014 - 2020”, precum și a indicatorilor tehnico - economici ai proiectului. Inițiator: Președintele Consiliului Județean Argeș. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

DI consilier județean Ion Istrate – Aș dori să menționez că nu particip la vot, la punctele 14, la 15 și la 16.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Cred că domnul secretar ar fi trebuit ca înaintea ședinței să îi anunțe pe cei care ar putea fi în incompatibilitate.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Abținere.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 33 de voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul consilier Bogdan-Angelin David; dl consilier județean Ion Istrate nu a participat la vot).

S-a adoptat Hotărârea nr. 52.

- XV -

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii investițiilor aferente Consiliului Județean Argeș și a participării Consiliului Județean Argeș la cofinanțarea ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Argeș, în perioada 2014 – 2020”. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Abțineri? Voturi împotriva ?

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 33 de voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul consilier Bogdan-Angelin David; dl consilier județean Ion Istrate nu a participat la vot).

S-a adoptat Hotărârea nr. 53.

- XVI -

Trecându-se la punctul XVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru ”Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Argeș, în perioada 2014 - 2020” și mandatarea reprezentantului Consiliului Județean Argeș să voteze în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Argeș aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor.- Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ?

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – La acest proiect de hotărâre am discutat și cu colegii, nu suntem de acord cu evoluția creșterii prețurilor la apă în condițiile în care cetățenii județului Argeș în cea mai mare parte au oricum tarife destul de mari în ceea ce privește furnizarea efectivă a apei și în ceea ce privește canalizarea și vom vota împotriva.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Alte luări de cuvânt?

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu –Și eu aș dori să susținem ceea ce a spus colegul meu, cu o simplă căutare pe Google o să se vadă că costurile existente sunt mult mai mari ca foarte multe zone din țară, mai ales la canalizare, care este dublă față de orașe mari și nu cred că ar fi necesar să facem o scumpire, dimpotrivă, în loc să ne gândim ca măcar să menținem prețurile, noi dorim să le scumpim. Eu personal o să mă abțin.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Eu am o întrebare tehnică, dacă acest proiect de hotărâre nu trece, proiectul în ansamblu se mai poate implementa?

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Ce am observat la punctul 14 la studiul de fezabilitate, este trecută și scumpirea aceasta și atât timp cât am fost de acord cu studiul și toate cele, ar trebui să funcționeze dar bine ar fi fost ca toți să găsim o soluție de a menține prețurile în stadiul actual cu atât mai mult să încercăm să le mărim, în a ajuta cetățenii în a le menține un preț.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Vă dați seama că nici noi, social democrații sub nicio formă nu ne dorim o creștere a tarifelor, să avem de pus în balanță implementarea proiectului care se aprobă sub forma asta sau nu mărim tarifele și rămânem fără proiect.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu - Principal este să facem proiectul , că este un lucru foarte bun pentru toți dar cred că dacă s-ar fi insistat mai mult de cei care s-au ocupat din instituție, eu cred că sigur s-ar fi găsit soluții, cu atât mai mult cu atât aproape jumătate din țară au la jumătate costurile față de noi. Ei dacă pot, noi de ce nu putem. Asta era ideea.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles stimați colegi, punctele dumneavoastră de vedere, haideți să vedem punctul de vedere la reprezentantului Apă-Canal.

Dl Mihai Burcus - Bună ziua, sunt Mihai Burcu, directorul de implementare. Aș vrea să vă spun că această posibilitate analizată atât de noi cât și în discuțiile anterioare, nu exista la acest moment. Țin să precizez faptul că prin proiect noi ne vom extinde cu peste 350 de km plus instalații plus stații de epurare, pompare, noi asigurăm conformarea asumată de statul român, atât pe direcția apei uzate cât și pe direcția apei potabile. Prin urmare aceste costuri și aceste sute de km pe care noi ni le-am propus în proiect, noi consumatori, operarea lor,

par mult la prima vedere, tineți cont de faptul că în condițiile nerealizării lor fiind aceste localități UAT-uri declarate aglomerări, vom ajunge la un moment dat pe acest infringement declanșat să-l plătim până la declararea infringementului plus realizarea lucrărilor în sine. Nu sunt de acord cu afirmația că suntem printre cele mai mari tarife. La momentul actual suntem la jumătatea clasamentului iar în momentul în care dorim respectarea mediului, ceea ce ni se impune în momentul în care dorim să ne asigurăm cetățenilor ceea ce nu a existat, că noi vorbim de extinderi, unde există extinderi, există și lucrare nouă, dumneavoastră ne spuneți că ne putem extinde cu actualul tarif. Noi vă spunem că nu se poate iar siguranța vine și pentru cei care ne ajută și pentru cei care ne acordă această finanțare tocmai din suportabilitatea și returnarea acestor împrumuturi în ceea ce privește cofinanțare.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Cred că dl director nu a înțeles, noi nu suntem împotrivă după cum vedeți s-a votat în unimitate proiectul acesta, înțelegem foarte bine că este nevoie de proiect, problema mare este de ce nu faceți dumneavoastră o analiză a eficienței de așa manieră încât să creșteți numărul de abonați nu să îi descurajați prin creșterea tarifelor. În studiul de fezabilitate ar fi trebuit să vă îndreptați în mod special pe creșterea numărului de abonați pentru că altfel cu această creștere de 30 % în 2024 descurajați abonații care ar trebui să se racordeze la apa și canalizare, asta este problema despre asta vorbim cu toții, este clar că este necesar proiectul pentru că l-am votat cu toții.

Dl Mihai Burcus - Ca să vedeți că am înțeles, rețineți un singur lucru, captarea sau cooptarea de noi consumatori se poate face numai prin extindere. Ați votat proiectul, dar în momentul care vă abțineți ce valoare are votul dumneavoastră ?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Nimic.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Domnule Burcu, dumneavoastră sunteți venit aici să ne dați niște explicații nu să ne întrebați care este valoarea votului nostru că deocamdată noi suntem votați de cetățeni, dumneavoastră nu. A doua chestiune, vă rog să fiți puțin mai politic, dumneavoastră spuneți că suntem la jumătatea clasamentului, ieri în comisie directorul dumneavoastră a spus că suntem pe locul 16 în țară, asta înseamnă în prima treime, hotărâți-vă în cadrul instituției care pe unde suntem că nu mai înțelegem nimic. A treia chestiune, acum o perioadă de timp în presă , directorul dumneavoastră a prezentat o diplomă cum că Apa-Canal este pe primul loc în țară la profit. Deci având profit foarte mare, Apă-Canal ar avea niște sume din care să suporte pretul către populație apa și canalului. Cu totii am înțeles necesitatea acestei investiții, problema tuturor este faptul că plătim un preț extraordinar de mare pentru apă și canal deja, chiar i-am sugerat domnului director în comisii și a

spus că poate să micșoreze baza, adică să micsoreze plata prețului pe care îl plătesc cetățenii către Apă-Canal că înțeleg că sunt niște condiții de la BERD de unde s-a luat împrumutul, de la comisia europeană pentru a fi puse niște procente peste. Și atunci haideți să găsim niște soluții pentru cetățeni, pentru oamenii pentru care lucrăm, poate aveți o soluție, sugerez, nu sunt un specialist, poate miscoreți baza, poate prețul. Domnul director a început să râdă când am spus asta, nu trebuie să râdă când este vorba de banii oamenilor. Vă mulțumesc frumos.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu - Aș vrea să fac și eu niște precizări în completarea a ceea ce a spus domnul Ivan. În primul rând vreau să îi atrag atenția domnului director care ne dă explicațiile despre faptul că nu trebuie confundat următorul aspect: una este să vina un cetățean să beneficieze de apă și să-ți plătească apa, alta este să îți vină un cetățean și să-l oblige ca în prețul apei să contribuie la cheltuielile de dezvoltare ale rețelei de apă, eventual pentru asta se face și o subscriere publică și să îi faceți acționari pe cetățenii care plătesc pentru extinderea sistemului de apă. Mai pe românește, dacă la Ploiești friptura este 50 de lei, la Pitești când vine un om să manânce o friptură, nu poți să îi ceri 100 de lei explicându-i că friptura este 50 de lei dar tu vrei să îi extinzi restaurantul. Investiția în extinderea capacităților rețelei ce au acolo la Apa Canal este una și costul apei propriu-zis către cetățean este alta. A doua chestiune pe care vreau să o spun domnului director, noi acum nu discutăm despre un vot pentru menținerea pretului actual care este cum spune colegul Ivan în prima treime nu în prima jumătate și ne puneți să votăm o mărire față de prețul care este destul de mare al apei în județul Argeș. Este altceva.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles, domnule Sofianu. Dl Burcuș dacă mai aveți ceva de adăugat.

Dl Mihai Burcuș – Aș dori să îi precizez domnului consilier Sofianu următoarele: toți cetățenii vor beneficia de această extindere în mod gratuit, nu vor plăti absolut nimic, iar mărirea de tarif nu face decât să ajute la exploatarea acestor costuri de întreținere mentenanță și tot ceea ce se va realiza. Și acesta un lucru de care trebuie să ținem cont, că tot ceea ce înseamnă extindere în proiect este gratuit pentru cetățean, exact până la bransamentul și la limita de proprietate. Dacă asta este puțin.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Îmi cer scuze dar nu este adevărat. Toți cetățenii care sunt deja racordați plătesc în plus pentru extindere pentru că le prindeți în preț.

Dl Mihai Burcuș – Cetățenii care sunt racordați vor plăti în plus pentru sistemul în sine, pentru exploatarea lui și pentru întreținerea lui și pentru conformare.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Am o întrebare, atât timp cetățenii au plătit un preț pentru un traseu vechi , anevoios care totuși are o mentenanță mult mai greoaie, acum trebuie să plătească mai mult petru o mentenanță mult mai ușoară ?

Dl Mihai Burcuș – Dacă la extinderea rețelei dumneavoastră vedeți că nu sunt costuri eu nu am nimic împotriva decât să vă ascult.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Întreținerea e una, menteneanta e alta.

Dl Mihai Burcuș – Mentenanța se face la cei care au beneficiat să tineți cont că vor beneficia de reabilitări de conducte la mometul actual. În proiect sunt prinse pe lângă extinderi și reabilitări

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Este vorba despre toate rezervoarele care se vor reabilita în zona municipiului Pitești și-l întreb ceva pe domnu Sofianu, în momentul în care faci o investiție, în ce zonă se descarcă costurile? Indiferent că sunt pe fonduri europene sau altfel, în afară de acelea avem finanțare de 11 milioane de euro.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – O investiție pe fonduri europene aproape 90% din valoare nu trebuie returnată pentru că sunt nerambursabili.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Eu întreb cum se descarcă în contabilitate acea investiție.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Mai devreme colegul nostru Bogdan Ivan a spus că este prima în țară ca și profitabilitate deci clar are de unde să scoată bani.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Nu vreau să mă angajez ca și contabil ca să răspund la astfel de întrebări, vă spun că nu este corect ca cetățeanul care trebuie să plăteasca. Domnule Pîrvu, noi ca și consilieri trebuie să citim Codul Administrativ în care arată clar că la principiile administrației publice locale, principiul accesabilității, adică cetățeanul trebuie să aibă parte de un principiu public la un preț echitabil, nu să îi impui să suporte dezvoltarea unei rețele de apă și canalizare.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnilor, discuțiile pot continua la infinit, domnule Burcuș am o întrebare, votul este decisiv astăzi. În situația în care nu suntem de acord , proiectul cade da?

Dl Mihai Burcuș – Evident.

Dl Președinte Ion Mînzîină – În situația în care suntem de acord, proiectul merge mai departe. Avem o decizie de luat dacă mergem sau nu mai departe. În momentul în care avem un vot negativ pierdem 90 % proiect European, da?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Nu cred că este așa pentru că noi am votat primele 2 puncte în unanimitate, practic se produce doar o corecție a studiului de fezabilitate în care tariful nu mai crește atât de mult și crește numărul de abonați.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnule Grecu, întrebarea pe care o punem este: putem să mergem cu o corecție către tarifele acesta, sau nu, merg la pachet sau nu domnule Burcuș, că dumneavoastră sunteți titular de proiect.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Eu propun să blocăm lucrurile și ulterior să vină dl director cu o soluție dacă se poate remedia această problemă cu costurile.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Stimate domnule Deaconescu, înțeleg că doriți să fim constructivi în această situație pentru că ne uităm puțin la paharul gol sau la paharul trei sferturi plin.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Proiectul trebuie să treacă, domnule Președinte, asta este cel mai important, pentru că l-am votat deja.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Nu poate trece decât în condițiile în care a fost trecut în proiect analiza cost-beneficiu

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan - Am avut aceeași discuție și cu Poenarii, aceeași discuție, mi s-a spus dacă nu aprobăm pierdem niște fonduri, dar văd că în urma unor discuții s-au găsit niște soluții pentru a diminua niște costuri la Poenari fix pe aceeași discuție pe fonduri europene .

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnule Ivan, nu suntem la punctul cu Poienarii, aici este un proiect pe care îl are la dispoziție Apă-Canal, alte condiții decât proiectul de la Poienari, poate discutăm și de proiectul Molivișu

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Ne-au votat niște oameni aici și încerc să găsesc niște soluții pentru oameni.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnule Burcuș, vă rog să ne spuneți dacă acest proiect poate să meargă mai departe sau nu?

Dl Mihail Marinescu – Îmi permit să răspund eu, sunt 12 UAT-uri plus consiliul județean în acest proiect, în valoare de 188 de milioane de euro. Fiecare UAT inclusiv consiliul județean, 13, trebuie să voteze 3 hotărâri, în total înseamnă 39 de hotărâri. Dacă noi prezentăm doar 38 de hotărâri, noi nu putem încărca proiectul în aplicația Ministerului Fondurilor Europene, nu ne dă voie SMIS-ul și implicit toate hotărârile de la cap la coada trebuie votate pentru. Este decizia dumneavoastră dacă votați sau nu, nu vă obligă nimeni, noi încercăm să venim aici cu explicațiile pe care le deținem în sensul că toate aceste costuri au rezultate din analiza cost-beneficiu al tuturor proiectelor de fezabilitate, a proiectului, sunt discutate și unele chestiuni chiar impuse de către banca

europăană de investiții BEI PASSA care este consultantul comisiei europene în România, mai mult nu vă pot spune. Deci ca să vă răspund la întrebare dacă sunt 38 în loc de 39, nu putem să încărcăm proiectul în aplicație.

Dl consilier județean Cristian Zidaru – Domnule director, dumneavoastră veniți și ne puneți un proiect în față cu majorarea pretului la consumator, un proiect la care puteați să căutați soluții alternative, de exemplu companiile private își eficientizează managementul intern pentru a face investiții pe banii lor nu pe banii cetățenilor și acum veniți și ne puneți un proiect în față să votăm creșterea prețului la locuitori. De ce n-ați făcut o dezbatere publică să vedem ce spun și consumatorii dumneavoastră? Veniți și ne spuneți că dacă noi nu votăm pierdeți finanțarea. Dumneavoastră vă vedeți propriile interese la Apa-Canal, în defavoarea cetățenilor. Mie mi se pare inacceptabil așa ceva și din punctul ăsta de vedere eu v-as solicita și demisia.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Pentru a nu pune în pericol acest proiect de hotărâre cred că ar fi foarte bine să-l amânăm și să ne vedem săptămâna viitoare să discutăm și nu online. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule David, eu vă mulțumesc pentru propunerea dumneavoastră.

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Domnule Președinte vreau să intervin și eu, vreau să vorbesc în calitate de fost secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale, România este în infringement, statul roman a făcut și face eforturi în continuare ca la comisia europeană să găsim o oarecare îngăduință să nu plătim penalitățile. Avem o derogare de încă doi ani pentru a ne conforma. Noi trebuie să ne conformăm atât pe serviciul de apă cât și pe serviciul de canalizare. Situația este tragică la nivelul României și vă spun sincer, ne așteaptă vremuri grele. Banca de investiții a făcut un calcul câți bani ne-ar trebui să putem să ne conformăm pe apă și canalizare, undeva la 30 de miliarde de euro. Dacă am avea acești bani nu vom putea din punct de vedere tehnic, nu există constructori care să poată rezolva această situație în 3-4 ani. Ne trebuie 10-15 ani, calcule făcute de BERD. Mai mult decât atât, vorbind de tarife, ne situăm în clasamentul celor 43 de județe conform instalațiilor pe care le avem, nu trebuie să ne raportăm la tarife, ne raportăm la instalațiile care furnizează serviciul de apă și de canalizare. Anumite zone nu au nevoie de stații de pompare. În zona noastră sunt altele echipamentele față de alte zone. Ma mult decât atât m-as fi așteptat ca dl director să spună că a avut modificată legislația constituirii operatorilor regionali, legislația serviciilor comunitare în sensul că unii operatori regionali nu și-au dimensionat corespunzător tarifele de apă și canalizare și acum au ajuns în situația de a fi insolvabili. În sensul acesta, comunitatea europeană ne-a permis

noua să modificăm legislația astfel încât operatorii regionali să poată fuziona între ei ca să poată absorbi un operator regional care nu mai este viabil, care nu și-a prevăzut tarife corespunzătoare astfel încât să-și asigure posturile și cu mentenanța pentru una este să ai sistemul și alta e să-l întreții. Aici s-a dat dreptul să se fuzioneze și într-adevăr au tariful mare și să sperăm să nu vină vremea ca peste 3-4 ani ca RAJDA Constanța să vină să înghită operatorul regional Apa-Canal pentru că el nu este viabil, și atunci să vedeți dumneavoastră că la nivelul comisiei europene există tendința de restrânge foarte foarte mult numărul operatorilor regionali, în sensul de a fi viabili. Tariful din punctul meu de vedere este echilibrat. Este adevărat trebuie să fim foarte atenți la dimensionare costurilor, a personalului dar în momentul de față cred că tariful este corespunzător. Mulțumesc.

Dl consilier județean George Dan Giuclea - Dl director, ieri la comisie, a mai spus că din 2015 -2020 nu s-a mărit prețul la apă dar ne-am fi dorit să rămână la fel nu cu 50% mai mare în 2024.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Stimați colegi rămâne decât să luăm o hotărâre, amânăm pentru săptămâna viitoare, ne mai luminăm, ne mai gândim, sau rămânem așa consecvenți în ideea de populism, în a spune lasă domnule că nu se poate ca populația va fi afectată. În sensul spuselor domnului Tudose, eu m-as bucura să vina RAJDA aici dar cred că o să vină alții și știm bine care sunt cei 3 mari operatori în România. Sunt pentru amânare.

Dl consilier județean Nicolae Tudose – O să vin și eu cu documente ca să demonstrăm că lucrurile nu sunt chiar atât de simple.

Dl Președinte Ion Mînzîna – De acord. Mînzîna – de acord pentru amânare ...Bughiu ?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu –Pentru.

Dl Președinte Ion Mînzîna –Nicolae?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu - Pentru.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Cine este împotriva amânării ? Cine se abține? Vă mulțumesc.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Eu aș vrea să refacem acest proiect de hotărâre, amânarea înseamnă că vine cu aceleași condiții.

Dl Mihail Marinescu – Domnule Președinte, aş dori să spun că sunt 13 UAT-uri la nivel local şi judeţean după cum am spus, printre aceste 13 un număr de 11 consilii locale au aprobat planul de evoluţie al tarifelor aşa cum v-a fost prezentat şi dumneavoastră. Acesta trebuie aprobat identic de toate cele 13 UAT-uri implicate în proiect. S-ar putea să trebuiască să reluăm în condiţiile în care s-ar face modificări, deşi dacă cred că nu, va trebui să reluăm procedura de aprobare a politicii tarifare în toate cele 12 UAT-uri sau 11 care ne-au eliberat hotărâri de consiliu local până acum.

Dl Preşedinte Ion Mînzîna - Am înţeles. Vă mulţumesc. Eu mă gândesc că lăsăm la o parte ideea de populism şi ne gândim mai mult la ceea ce poate reprezenta neîndeplinirea acestui proiect. S-ar putea ca unele persoane după noi să plătească de 10 ori mai mult intrând în condiţiile acestuia infringement la care făcea referire dl Tudose. Vă mulţumesc mult.

Proiectul de hotărâre a fost amânat în unanimitate.

- XVII -

Trecându-se la punctul XVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentaţiei de avizare a Lucrărilor de Intervenţie – actualizată, pentru proiectul cu titlul “CONSERVAREA ŞI CONSOLIDAREA CETĂŢII POENARI ARGES”, cod SMIS 116343 şi a cheltuielilor legate de proiect, ulterior semnării contractului de finanţare. - Dl Preşedinte Ion Mînzîna a spus:

Discuţii ?

Dl consilier George Dan Giuclea – Din proiectul de 150% care este mai mare, 50% rezultă din urma creşterii manoperei pe salariu, ar mai fi 100%. Eu consider că trebuia să rezolvăm prima oară transportul către cetate, prin implementarea unei cabine şi apoi rezolvăm toata problema, nu mai aveam atâtea bătaii de cap cu preţul de transport ci cu manopera. Eu sunt pentru proiect.

Dl Preşedinte Ion Mînzîna – Mulţumesc domnule Giuclea, cu amendamentul că Marin Preda a scris o carte Timpul n-a mai avut răbdare, din păcate dacă am fi făcut lucrurile acestea acum vreo 5-7 ani discutam altfel, acum cu calea de acces. Aici, într-adevăr, costurile sunt incredibil de mari.

Dl consilier județean Marius Pîrvu - Cum am spus și eu în comisie, pe partea de sume să le asume proiectantul.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Proiectul este extrem de important, eu așa cum am spus și în comisie, așa cum am spus și în ședințele de lucru pe care le-am avut cu grupul de analiză a acestui deviz, proiectul este foarte important, este de interes național, pentru că Cetatea Poenari este un simbol al României peste tot în lume și ar trebui să-l tratăm ca atare inclusiv cu partea de exproprieri de terenuri acolo. Asta este un aspect, al doilea aspect, analizând cele două devize comparativ, după prima analiza pe care am făcut-o în grup, s-a reușit o reducere cu peste 1.000.000 de lei ceea ce este oricum mult prea puțin, inițial am înțeles că valoarea era mult mai mare, însă s-a mai redus până la valoare de 24 de milioane. Vreau să vă spun că din analiza pe care am făcut-o, manopera a crescut cu peste 300%, ceea ce nu este în regulă, avem cheltuieli de transport de peste 1 milion de lei, ceea ce nu este în regulă, pentru că este vorba de transportul până la baza cetății și nu până la cetate, acolo avem alte cheltuieli, și în condițiile în care avem depozit de materiale de construcții în imediata apropiere a cetății Poenari. Vorbim de faptul că pentru remedierea treptelor care deja sunt făcute sunt sume peste 1 milion de lei. Din punctul meu de vedere eu, care am construit un hotel de 4 stele, de 6500 mp cu toată instalația aferentă, cu ziduri de protecție în aceeași bani astăzi remediem suprafața de 1200 de mp cu peste 5 milioane de euro. Mi se pare o sumă mult prea mare chiar dacă primim bani europeni undeva la 40% din total proiect. Repet, din punctul meu de vedere proiectul este extrem de necesar dar pe de altă parte costurile mi se par mult exagerate mai ales că avem un deviz făcut de alți specialiști, din păcate a decedat proiectantul care a făcut devizul inițial și se pune o mare problemă de ce inițial devizul a fost aprobat de colectivul tehnic al consiliului județean în faza asta și acum venim cu o valoare mai mult decât dublă față de valoare inițială. Ca să înțelegeți nu pot fi împotriva acestui proiect, dar nu pot fi pentru aceste costuri și ca atare eu mă abțin.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Grecu, presupun că ați consultat și un specialist. A face o comparație între ceea ce înseamnă reabilitarea unei galerii de artă și construcția unei case pe același teren în Pitești este totuși o diferență destul de mare, sunt niște costuri fabuloase că dacă vorbim cu specialiști, și asta este cea mai mare problemă, că fără să vorbim cu specialiști ne dăm cu presupusul, eu chiar vreau să-mi aleg un specialist după ce dumneavoastră v-ați abținut la organigramă, exact pe monumente istorice, e greu de găsit în țara asta, pentru că avem de reabilitat atâtea clădiri istorice care duc la dezvoltarea a ceea

ce dumneavoastră iubiți atât de mult, turismul argeșean și această minunăție a României și nu a județului Argeș, cea care înseamnă cetatea Poenari.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Am consultat, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ați consultat?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Da, costurile sunt exagerate.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Un specialist în domeniul acesta?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Da.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ni-l puteți aduce să discutăm și noi cu dânsul ?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Discutăm după ședință, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Mulțumesc. Ar fi fost foarte folositor pentru că aș fi fost în cunoștință de cauză. Eu cred că acest specialist nu v-a spus să faceți comparație între construcția unui hotel și reabilitarea și consolidarea unei cetăți.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Fără doar și poate. Eu v-am spus doar câteva costuri care nu sunt legate de partea specifică a monumentului istoric.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dacă reconstruim galeria de artă din centrul Piteștiului costurile sunt mai mici decât reabilitarea și consolidarea.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Corect domnule Președinte, așa este, m-am referit la câteva costuri care n-au specificitatea unor monumente istorice și asta înseamnă transportul materialelor până la baza cetății care înseamnă calea de acces, acele trepte care n-au legătură cu monumentul istoric. Este o activitate specifică.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Domnule Președinte, nu cred că ne trebuie un specialist să vedem că au crescut costurile pe cofinanțare de 15 ori și pe care să-l luă în considerare, primul proiect sau acest proiect, care a fost specialistul mai bun, cel care a stabilit niște costuri la primul deviz când s-a făcut primul proiect în 2016 sau cel care a fost făcut acum?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Cu tot respectul, am mai avut discuția acesta de 3 ori.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Popa, pe proiectul din 2016 a fost scos de 2 ori la licitație, odată s-au prezentat niște indivizi foarte inteligenți din Italia, au zis că ne fericesc, au fugit, n-au vrut să depună nici măcar garanția de executare, am scos și a doua oară și am constatat că ceva este în neregulă. Să știți că au mai fost proiecte făcute prost în România, în județul Argeș, și puteți să analizați inclusiv proiectele de autostrăzi care la o lună de zile s-au dărâmat și au trebuit reluate, sumele difereau mult de tot și trebuie să ne punem problema dacă sunt corecte sau incorecte.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Domnule Președinte, eu n-am să fac comparație între obiectivul Cetatea Poenari și construcții civile noi nu o să avansez propuneri despre considerentele pe care le are domnul Pîrvu cand pune să-si asume proiectantul sumele, ni le asumăm și noi în momentul în care votăm , nedumerirea mea este legată de faptul că dincolo de idea că noi suntem profani în domeniu cred că și cei din 2016 și cei din 2020 care care au făcut studiul de fezabilitate și acuala previziune de proiect tehnic, sunt specialiști, și atunci ideea mea este următoarea: și unii și alții au avut dreptate și de ce nu, încercați în interiorul executivului să aflați totuși care dintre membri echipei a greșit acolo unde trebuia să-si îndeplinească cum trebuie ceea ce avea de făcut prin vicie. Este clar că există niște diferențe atât din punct de vedere al costurilor, diferențe foarte mari pe manoperă, cum spunea colegul, cât și al lucrărilor efective care trebuie efectuate între cele două variate din 2016 și 2020. Sunt ca și toții colegii pentru idea de oportunitate a acestui proiect, în speță vreau să știu ca măcar să am speranța că dacă îl vom continua așa cum este normal să-l continuăm, o vom face cu un colectiv care este format din profesioniști, oameni care nu au greșit, mi se pare că votând așa pe repede înainte acest proiect fără să încercăm să aflăm de ce există decalaj atât de mare față de ce s-a întâmplat în 2016, băgăm oarecum mizeria sub preș și ne expunem la riscuri din punct de vedere al managementului de proiect.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Am înțeles. Suntem mai liniștiți dacă aflăm vinovații. O să facem o comisie, chiar unde o să-mi rezerv dreptul de a vă numi președinte al acestei comisii, rămâne de văzut dacă reușim să mergem sau nu mai departe în condițiile date.

Dl consilier județean Ivan Marius-Bogdan – Așa cum spuneau și colegii mei, cred că problema cea mai mare este faptul că avem doi specialiști în domeniu, unul dintre ei din păcate a murit, care ne-au dat două sume foarte diferite. Eu vreau să spun că sunt pentru acest proiect însă diferența între această sumă mă sperie, și mă mai sperie un lucru, mă sperie că am avut o ședință iar în urma discuțiilor a micșorat proiectul cu 1.300.000. Nu mi se pare așa o dovadă de mare profesionalism mai ales dacă coroborez cu ceea ce a spus dl Grecu mai dreveme, de aceea eu sunt pentru oportunitatea acestei investiții însă astăzi o să mă abțin pentru că am serioase dubii în legătura cu valoarea proiectului.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Domnule Președinte, până la urmă contractul de finanțare se va semna sub forma asta, dar este până la urmă o valoare estimativă care se va scoate la licitație.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Mă scuzați contractul de finanțare a fost semnat.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Pentru partea de fonduri europene.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – Pentru partea de fonduri europene dar valoarea estimată de licitație se va scoate acum, deci până la urmă este o licitație, este o valoare estimată, nu este bătută în cuie cu care se va semna acea valoare. Dacă vom avea concurență, probabil prețul se va reduce. Separat de acest lucru există diriginți de șantier care vor verifica la momentul execuției toate acele lucrări care sunt de fapt bugetate. Dacă se vor face așa cum sunt în proiect, se vor plăti ca în proiect, dacă se vor face altfel, se vor plăti exact așa cum se vor face.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Vă mulțumesc. Punctele dumneavoastră de vedere în mare parte le știam, rugămintea pe care v-o adresez să-mi comunicați cine este împotriva acestui proiect de hotărâre ? Cine se abține ?

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Sofianu!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Mulțumesc, domnule Sofianu .

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Grecu.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu - Deaconescu.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Popa Florentin.

Dl consilier județean Emilian David – David.

Dl Președinte Ion Mînzîna – dl David Emilian, dl Florentin Popa.

Dl consilier județean Ion Ilie - Ilie Ion.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Ilie Ion.

Dl consilier județean Manuel Tică - Tică Manuel.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Deaconescu.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Bogdan David.

Dl consilier județean George Dan Giuclea – Giuclea Dan.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Bogdan Ivan.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Giuclea, Bogdan Ivan.

Dl consilier județean Ion Iana – Iana, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Iana, sigur.

Dl consilier județean Ion Iana - Suntem echipă.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nenorocirea asta este, mă gândisem la un moment dat să votez ultimul și pentru că sunt unii care tot vorbesc despre dezvoltarea turismului argeșean, să votez în funcție de cum votează ei, dar m-am răzgândit între timp, voi fi pentru. Trebuie să mergem mai departe cu toate riscurile.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Sunteți rău.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu despre dumneavoastră discutăm.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Sunteți răutăcios atunci.

Dl consilier județean Aurel Iacșa – Eu nu îi înțeleg pe colegii care în comisie sunt de acord iar în plen nu mai sunt de acord.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnule Iacșa nu cercetați aceste legi. Nu iau în calcul colegi care lipsesc dar spunem tot așa, grupul social-democrat își asumă acest proiect, ceilalți se abțin, vă mulțumesc mult de tot.

Dl consilier județean Cosmin Ghiță – Grupul consilierilor Ușr-Plus va vota pentru proiect.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Mulțumesc.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Toata lumea este pentru proiect, problema este de valoare.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Grupul consilierilor Pnl și grupul consilier Pro-România este împotriva, Ușr-Plus și Psd sunt de acord. Vă mulțumesc mult de tot. Să ne dea Dumnezeu sănătate să putem să mergem împreună acolo pentru că anul 2023 este an final. Dacă nu grăbim puțin lucrurile ne vom trezi și în anul 2023 că ne vom pune problema că nu vom reuși. Noroc că aici la monumente istorice nu intervine infringementul.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 22 de voturi „pentru” și 13 vot „abținere” (Grupul PNL).

S-a adoptat Hotărârea nr. 54.

- XVIII -

Trecându-se la punctul XVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș R.A. pe anul 2021. - Dl Președinte Ion Mînzîină a spus:

Discuții ? Abțineri ? Voturi împotriva ? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 55.

- XIX -

Trecându-se la punctul XIX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A. în relația cu Consiliul Județean Argeș, pentru anul 2021.- Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ? Abțineri ? Voturi împotriva ? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 56.

- XX -

Trecându-se la punctul XX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea formulelor de calcul pentru tarifele mixturilor asfaltice produse de stația de asfalt din Districtul Căteasca, folosite în relația cu Consiliul Județean Argeș și în relația cu terții, pentru anul 2021.- Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ? Abțineri ? Voturi împotriva ? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 57.

- XXI -

Trecându-se la punctul XXI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole în vederea evaluării arendei pe anul 2021.- Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ?

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Domnule Președinte, suntem de acord de principiu cu proiectul, numai că am de formulat un amendament, în sensul că și personal prin consultarea unor traderi de cereale vă pot spune că prețurile propuse pentru anul 2021 nu sunt nici măcar apropiate de realitate la unele dintre repere. Și să vă exemplific, grâu de panificație nu există sub 1 leu

pe kg , 1000 lei tona, ovăz la fel, am cumpărat săptămâna trecută personal, 1000 de lei tona, orz furaj nu există nicăieri sub 800 de lei tona. Formulez prezentul amendament la tabelul anexă, la grâul de panificație spunem noi preț mediu este 900 de lei pe tonă, la grâul de furaj 800 de lei tona, orzul de furaj 800 de lei tona, ovăz 900 de lei tona și porumb 900 de lei pe tonă. În această anexă orzul apare cu 500 de lei. Vă garantez că nicăieri nu se găsește sub 1000 pe tonă.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Domnule Sofianu, lipsa noastră de specialiști îşi spune şi aici cuvântul şi a trebuit să luăm aceste preţuri pentru că de la Direcţia pentru Agricultură Judeţeană Argeş oficial au stat aceste preţuri în transparenţă 30 de zile, şi ele au fost finalizate de către Direcţia pentru Agricultură Judeţeană Argeş şi nu ştiu cine e conducător acolo şi prin urmare am luat de bun ceea ce ni s-a adus la cunoştinţă, eu totuşi n-am cunoştinţe în domeniul acesta.

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu – Tocmai de aceea eu am consultat specialiști.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Poate de la altă direcție, că de la Argeş le avem noi.

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu – Ei săracii la Direcţia Agricolă nu se ocupă cu achiziţia de cereale niciodată.

Dl consilier judeţean Vasile Negoescu – Autoritatea este Direcţia Agricolă şi are o procedură specială.

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu – Înseamnă că nu au în obiectul de activitate achiziţia de cereale.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Eu aş putea să propun să-l amânăm dacă este un punct atât de important.

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu - Atunci pot să vă anexez pentru săptămâna viitoare şi la acest proiect.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Nu de la vânzători de cereale ne trebuie nouă.

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu - Eu vorbesc de bursa de cereale.

Dl consilier judeţean Vasile Negoescu – Direcția Agricolă este autorizată prin Ministerul Agriculturii.

Dl consilier judeţean Dumitru Grecu – Trebuie făcută o medie pentru că a fost o producție foarte slabă, se reflectă în preţuri.

Dl consilier judeţean Vasile Negoescu – Media pe 3 ani au făcut-o.

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu – Noi votăm preţurile medii pentru anul 2021.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înţeles, sunt stabilite de către Direcţia Agricolă Argeş, au , n-au treabă, e singurul organism pe care noi îl consultăm în ceea ce facem. Prin urmare, cine este împotrivă?

Dl consilier judeţean Narcis Ionuţ Sofianu – Eu sunt împotrivă, am spus de ce.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Se abține cineva?

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Mă abțin.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu -Mă abțin.

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Împotriva.

Dl consilier județean Emilian David – Abținere.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 30 de voturi „pentru” și 5 voturi „abținere” (domnii consilieri județeni Bogdan Angelin David, Emilian David, Valentin Ion Deaconescu, Florin Marius Popa și Narcis Ionuț Sofianu) .

S-a adoptat Hotărârea nr. 58.

- XXII -

Trecându-se la punctul XXII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea executiei bugetare la data de 30.09.2020, pentru activitatea Județului Arges - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții ? Voturi împotriva ? Abțineri ?

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu - În privința acestui proiect am solicitat la comisii și mi s-a promis de către doamna director o prezentare în scris către noi, consilierii, cu privire la volum de cheltuieli redus pe secțiunea de dezvoltare față de ceea ce s-a prognozat. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – O să o primiți.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 59.

Trecându-se la punctul XXIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Argeș, pe anul 2020.

- Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Voturi împotriva? Abțineri? Stimați colegi, vă mulțumesc mult de tot. Crăciun fericit cu sănătate.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 60.

Ședința s-a încheiat la ora 13.00.

P R E Ș E D I N T E,

Ion MÎNZÎNĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel VOICA