



JUDEȚUL ARGEȘ
Consiliul Județean Argeș

EXPUNERE DE MOTIVE

**la proiectul de hotărâre privind revocarea din funcție a președintelui Consiliului
Județean Argeș, dl. Constantin Dan Manu**

Constatăm că, după 3 ani de mandat, președintele Consiliului Județean Argeș, dl. Dan Manu, și-a îndeplinit în mod defectuos pentru județ atribuțiile legale care îi revin.
Rămânerea în funcție a d-lui Dan Manu n-ar face decât să afecteze negativ dezvoltarea județului Argeș și în următorul an.

În această perioadă am avertizat de nenumarate ori atât în sedintele de comisii sau de plen ale Consiliului Județean sau în ieșiri publice asupra faptului că dl. Manu nu este capabil să asigure dezvoltarea județului și o calitate mai bună a actului administrativ. În raportul pe anul 2017 dl. Consilier Catalin Bulf cerea în mod expres eliberarea din funcție a d-lui Constantin Dan Manu.

În cele ce urmează, vom enunța motivele pentru care considerăm că se impune revocarea din funcție a d-lui președinte Dan Manu.

1. Modalitățile de adoptare a bugetului județului Argeș pentru anul 2019 sunt discutabile.

Bugetul este dezechilibrat, inconsistent în domeniile de primă importanță și înregistrează un deficit fără precedent

Primul argument pentru care propunem revocarea din funcție a d-lui Dan Manu este modul în care a fost adoptat bugetul județului Argeș pentru anul 2019.

În primul rând, inexistența unor discuții detaliate cu toate partidele politice reprezentate prin vot popular în CJ a fost de natură să compromită transparența decizională.

Datele bugetare de pe site-ul CJ Argeș au fost permanent modificate, unele chiar până în ziua votului, așa încât partidele politice din opoziție nu au fost suficient informate pentru a putea scrie amendamente și pentru a corecta, astfel, unele decizii cu privire la buget.

În plus, civilizat este ca, la adoptarea bugetului unei comunități cum este județul Argeș, să se organizeze și o dezbatere publică, fiindcă în urma unei astfel de debateri, pe baza declarațiilor celor prezenți, se pot formula amendamente importante în alcătuirea bugetului.

Această dezbatere nu a existat, deși ar fi fost direct interesați să participe: cetățenii, ONG-urile, mass-

media, Camera de Comerț și Industrie, oamenii de afaceri, directorii de instituții etc.

În al doilea rând, primarii localităților din județul Argeș nu au fost consultați cu privire la modul în care a fost alcătuit bugetul. Este vorba de acele persoane, cu funcții alese, care cunosc cel mai bine necesitățile UAT-urilor pe care le administrează, așa încât pot enunța cu precizie care sunt investițiile publice de primă necesitate.

Un număr important de primari din Argeș, aparținând tuturor formațiunilor politice, au afirmat că au avut o serie de cerințe, esențiale pentru comunitățile pe care le reprezintă, iar aceste cerințe nu au fost satisfăcute de către CJ Argeș.

În al treilea rând, de la preluarea mandatului de către domnul Dan Manu, județul Argeș a atras zero fonduri europene.

Este vorba de anii 2016, 2017 și 2018 când județul Argeș a rămas deficitar la acest capitol al fondurilor europene. Se poate spune că abia în anul 2019, Argeșul a atras suma de 2,5 milioane de Euro, sumă cu totul insuficientă pentru dezvoltare.

În al patrulea rând, bugetul județului Argeș, pe anul 2019, înregistrează un deficit de 77 milioane de lei, dezechilibru fără precedent în ultimii 30 de ani. Așteptăm explicații pe această temă, așa cum așteaptă și cetățenii județului.

2. Funcționarea defectuoasă a aparatului de specialitate, precum și a unor instituții și servicii publice, regii autonome.

Anul trecut, CJ Argeș, președintele și toți consilierii județeni, au fost chemați în instanță de către directorul Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș.

Cauza a fost propunerea spre adoptare și, ulterior, adoptarea unei hotărâri prin care, în mod abuziv, directorul instituției a fost demis.

Nu mai puțin de 13 consilieri județeni au fost, inițial, chemați în instanță, ulterior renunțându-se la această procedură, neștiindu-se nici până acum de ce CJ a formulat cererea de introducere în cauză a celor 13 consilieri județeni și nu a așteptat ca acest lucru să fie, eventual, făcut de către organele de cercetare sau chiar de către directorul Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș.

Unul dintre răspunsurile oferite, la acel moment, pentru această decizie, a fost acela că cei 13 consilieri județeni au fost introduși în cauză la cererea Serviciului Juridic, indicându-se, astfel doar numele unui serviciu din cadrul CJ Argeș, dar nu și numele unei persoane care să-și fi asumat această decizie și nici argumentele concrete care au stat la baza ei.

Mai mult decât atât, în această speță, CJ Argeș a găsit de cuviință să angajeze, ulterior, un jurist din afara instituției, deși CJ Argeș are, așa cum am arătat mai sus, un Serviciu Juridic. Asupra acestei chestiuni un am fost niciodată lămurii.

Că procedura de demitere a directorului Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș a fost una neîntemeiată o dovedește însuși faptul că respectivul director a fost repus în funcție de către instanța de judecată.

3. Reabilitarea infrastructurii județene s-a realizat în proporție foarte mică, la aceasta oră majoritatea drumurilor județene fiind impracticabile

Este deja de notorietate pe plan național că infrastructura rutieră a județului Argeș este una anacronică

pentru traficul zilelor noastre. Drumurile din sudul județului sunt prost făcute și, în cazul unor ploi abundente, așa cum s-a dovedit devin impracticabile. Porțiuni de drum care, în acești ani puteau fi făcute, au rămas în stadiul în care le știm dintotdeauna.

4.Lipsa transparenței

Una dintre deciziile discutabile din punct de vedere al transparenței este blocarea accesului presei la ședințele pe comisii.

Consecința unei astfel de decizii este lipsa dezbaterilor în spațiul public cu privire la modul în care se iau deciziile la nivel județean. Presa poate extrage mult mai multe informații cu caracter public de la ședințele pe comisii decât de la ședințele de plen.

Atragem atenția că toate ședințele CJ Argeș (atât cele pe comisii, cât și cele de plen) au ca obiect gestionarea unui buget care este format din taxele și impozitele pe care le plătesc cetățenii, oamenii de afaceri, companiile etc., așa încât cei mandatați să gestioneze acești bani nu o pot face decât în deplină transparență și într-o colaborare constructivă cu cetățenii și cu mass-media.

În plus, avem sesizări de la cetățeni și de la mass-media că cereri de informare redactate în baza legii 544 rămân mult timp nesoluționate, iar atunci când, totuși, se răspunde la aceste cereri, răspunsurile sunt evazive, neconcludente, cu trimiteri inutile, așa încât răspunsul concret să nu fie dat.

5.Bani foarte mulți alocați propagandei politice, sub masca instituțiilor culturale

Acordarea unor bugete supradimensionate instituțiilor de cultură din județul Argeș nu a fost menită sprijinirii actului cultural ca atare.

Spre deosebire de județul Argeș, în alte județe din țară fenomenul cultural a luat atât de multă amploare, încât a devenit profitabil din punct de vedere financiar pentru comunitățile respective.

Avem în vedere Cluj (festivalul Untold), Sibiu (festivalul FITS) , Dolj (Festivalul Shakesepeare), Constanța (festivalul Neversea) etc.

În județul Argeș, sub masca evenimentelor culturale, s-a derulat un adevărat tur de forță al propagandei politice. Liderii partidului aflat la putere au fost, de fiecare dată, în primul rând, cât mai vizibili, cu ocazia oricărui așa-zis eveniment cultural.

În acest context, îi reproșăm președintelui Dan Manu modul în care a înțeles să trateze, anul trecut, pe bani mulți, sărbătorirea Centenarului României.

Vizitele pe care le-a organizat în teritoriu, în fiecare localitate a județului Argeș, împreună cu tot activul partidului din care face parte a scos manifestările prilejuite de Centenar din zona culturii și le-a dus în zona unei nedorite propagande politice.

Un eveniment cultural un trebuie să fie o ocazie pentru politicieni să stea la poză, ci trebuie să fie un bun spiritual al comunității.

Centrul de Cultură Brătianu, cunoscut ca Vila Florica, în permanență insuficient întreținut din punct de vedere al mentenanței de către CJ Argeș, este utilizat deseori în scopuri private sau politice de către partidul aflat la putere în Argeș, deși este o moștenire istorică și cu totul alta ar trebui să fie destinația sa.

Cu toate că, în prezentarea pe site-ul CJ Argeș a Centrului de Cultură Brătianu scrie că: *"Sala de ședințe a Centrului de Cultură „Brătianu” poate fi închiriată pe baza unei rezervări, ea fiind*

concepută pentru a găzdui prezentări de produse, seminarii, conferințe, workshop-uri”, persoanele responsabile își permit să blocheze accesul în această sală, fără să ofere nicio explicație, în funcție de criterii care ne rămân necunoscute. Iar acest lucru devedește că cineva dispune așa cum dorește de un bun cu caracter public.

Adăugăm că, bugetele instituțiilor de cultură din subordinea CJ sunt absolut dezechilibrate și până la această dată nu au fost aprobate de plenul CJ.

6. Turismul, o componentă importantă a progresului județului Argeș, este doar subiect de dialoguri.

Nu ne putem păcăli la infinit că județul Argeș are turism.

Cu toate acestea, în luna iunie 2019, a avut loc o discuție despre turism în care au fost enumerate încă o dată (pentru a câta oară ?) obiectivele de interes din județul Argeș, iar președintele CJ Argeș, Dan Manu a concluzionat că poate fi vândut orice pachet turistic mai puțin vizitarea Cetății Poenari, din cauza urșilor care pun în primejdie viața turiștilor.

Da, știm cu toții că Argeșul nu duce lipsă de obiective turistice, atât naturale și de agrement, cât și culturale, dar duce lipsă de elaborarea unei strategii turistice care să fie aplicată corespunzător.

De când este Dan Manu președinte al CJ Argeș putem spune că, în privința turismului, am avut o dezbatere stearpă, nicio strategie clară și zero acțiuni concrete !

7. Președintele CJ Argeș, Dan Manu are grave defecte de comportament!

La nivelul atitudinii, președintele CJ Argeș Dan Manu nu se comportă în acord cu funcția pe care a obținut-o.

Nu ne referim aici neapărat la faptul că este ironic și, deseori, arogant cu consilierii județeni care reprezintă opoziția, fiindcă prin eleganță îi putem depăși comportamentul. Ne referim, în schimb, la un proiect concret care, în urmă cu un an, ne-a dat de gândit și am preferat să oferim un vot de blam, fiindcă dădea măsura tendințelor dictatoriale ale lui Dan Manu.

Astfel, am votat împotriva inițiativei președintelui Dan Manu, de a înființa un așa-zis „Corp de Control al Consiliului Județean”.

Acest nou organism avea să funcționeze în subordinea directă a lui Dan Manu și avea ca principal scop inspecția la nivelul tuturor "entităților aflate sub autoritatea Consiliului Județean".

Unii consilierii județeni au considerat că înființarea unui astfel de organism este inoportună și au tras un semnal de alarmă către instituțiile, toți primarii și toți aleșii locali care urmau să intre, astfel, într-un fel de filtru controlat direct de către Dan Manu.

Oare de ce este nevoie de înființarea unui organism controlat direct de Dan Manu, din moment ce există deja Compartimentul de Audit al Consiliului Județean, Contenciosul Administrativ și Curtea de Conturi? – ne-am întrebat cu toții la acel moment.

În plus, am atacat în contencios decizia majorității politice din CJ Argeș de a înființa un așa numit „Corp de Control” care să funcționeze în subordinea directă a președintelui Dan Manu. Apariția unui astfel de organism nu se justifică, dat fiind că CJ Argeș este deja dotat cu un compartiment de audit

și, deci, nu mai era nevoie de un instrument de forță în mâna președintelui Dan Manu.

Astfel,

In conformitate cu prevederile art. 101 alin. 3 al Legii 215 a Administratiei Publice Locale, propunem revocarea din funcția de președinte al CJ Argeș a dlui Constantin Dan Manu

Consilieri Judeteni,

PNL

1. Gheorghe ALECSEI

2. Gheorghe BANICA

3. Valerian JINGA

4. Adrian MIUTESCU

5. Eugen NAE

6. Marius POSTELNICESCU

7. Manuel TICA

8. Gabriel VASILESCU

PMP

1. Catalin BULF

2. Eduard Stefan DIMA

PAM

1. Dan Dragutoiu

2. Mihail Tudor

JUDEȚUL ARGEȘ
Consiliul Județean Argeș

PROIECT DE HATARARE

**privind eliberarea din funcție a președintelui Consiliului Județean Argeș, dl.
Constantin Dan Manu**

Consiliul Județean Argeș,

Analizand Expunerea de motive prezentată de un grup de Consilieri Județeni însoțită de Raportul nr. al Comisiilor.....

Avand in vedere,

Art. 182 alin 2 si art. 192 alin. 1 , din Ordonanta de Urgenta nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, precum si art. 101 alin. 3, din Legea nr. 215/2001 a Administratiei publice locale, republicata

HOTARESTE,

Art. 1. Incepand cu data prezentei hotarari, se elibereaza din functie presedintele Consiliului Județean Argeș, dl. Constantin Dan Manu.

Art. 2. Pana la alegerea unui nou Presedinte al CJ Argeș, atributiile presedintelui CJ Argeș, vor fi indeplinite de catre vicepresedintele d-na Simiona Bratulescu.

ART.4. Serviciul Legislativ – Transparență Decizională va comunica hotărârea:

- Instituției Prefectului - Județul Argeș;

PRESEDINTE,
SIMONA BRATULESCU