

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

Nr. 474 / 29.11.2018



APROB,
PREȘEDINTE,
Constantin Dan MANU

RAPORT

privind propunerea de clasare a Sesizării nr. 21672/251/20.12.2017 formulată de domnul Badea Viorel-Marian.

Având în vedere consemnările din procesul verbal nr.472/ 26.11.2018 al Comisiei de disciplină prin care s-a procedat la dezbaterile cazului ca urmare a Sesizării nr. 21672/20.12.2017 înregistrată la Consiliul Județean Argeș, iar sub nr. 251/20.12.2017 la Comisia de disciplină, formulată de domnul Badea Viorel-Marian, precum și aplicarea unei sancțiuni disciplinare.

Astăzi **29.11.2018**, Comisia de disciplină s-a întrunit pentru întocmirea Raportului cu privire la sesizarea în cauză, cu respectarea prevederilor art.49 din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină.

1. Numărul și data de înregistrare a sesizării:

Sesizarea a fost înregistrată la sediul Consiliului Județean Argeș sub nr.21672/20.12.2017 și transmisă spre analiză Comisiei de disciplină, fiind înregistrată sub nr.251/20.12.2017.

2. Numele complet și funcția deținută de funcționarul public a cărui faptă a fost sesizată ca abatere disciplinară, precum și compartimentul în care își desfășoară activitatea:

Doamna Carmen-Eugenia MOCANU-Director executiv-Direcția Economică;

Doamna Simona Alisa CIOBANU-Director Executiv-Direcția Juridică Administrație Publică Locală;

Doamna Eliza-Mihaela Rădulescu-Șef Serviciul Resurse Umane;

Domnul Liviu-Robert CIORTAN-Consilier Juridic –Serviciul Juridic Contencios;

Doamna Veronica-Mihaela STROE- Sef Serviciu –Serviciul Juridic Contencios;

3. Numele complet și domiciliul persoanei care a formulat sesizarea, sau după caz, locul de muncă și funcția deținută de aceasta:

Badea Viorel-Marian –cu domiciliul în mun.Sibiu, b-dul Victoriei, nr.72, sc.C,ap.20, județul Sibiu .

4. Prezentarea pe scurt a faptei sesizate și a circumstanțelor în care a fost săvârșită:

În Sesizarea nr. 21672/20.12.2017 înregistrată la Consiliul Județean Argeș și sub nr. 251/20.12.2017 la Comisia de disciplină, domnul Badea Viorel-Marian a reclamat faptul că funcționarii publici mai sus menționați au încălcat prevederile legale referitoare la îndatoriri, competențe și responsabilități, precum și normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

În concret, domnul Badea Viorel-Marian sesizează ca abateri disciplinare faptele prevăzute de art. 77, alin. (2), lit.j) din Legea nr. 188 din 8 decembrie 1999 (**republicată**) privind Statutul funcționarilor publici, care arată că, „Constituie abateri disciplinare următoarele fapte:

a).....;

j) încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici”.

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

Fapte prevăzute de art.3 din Legea nr. 7 din 18 februarie 2004 (*republicată*) privind Codul de conduită a funcționarilor publici, care arată că *"Principiile care guvernează conduita profesională a funcționarilor publici sunt următoarele:*

a) supremația Constituției și a legii, principiu conform căruia funcționarii publici au îndatorirea de a respecta Constituția și legile țării;

d) profesionalismul, principiu conform căruia funcționarii publici au obligația de a îndeplini atribuțiile de serviciu cu responsabilitate, competență, eficiență, corectitudine și conștiinciozitate;

f) integritatea morală, principiu conform căruia funcționarilor publici le este interzis să solicite sau să accepte, direct ori indirect, pentru ei sau pentru alții, vreun avantaj ori beneficiu în considerarea funcției publice pe care o dețin, sau să abuzeze în vreun fel de această funcție", iar dispozițiile art. 6, alin. (1) din același act normativ, arată că "Funcționarii publici au obligația ca, prin actele și faptele lor, să respecte Constituția, legile țării și să acționeze pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale, în conformitate cu atribuțiile care le revin, cu respectarea eticii profesionale".

5. Prezentarea pe scurt a activității Comisiei de disciplină.

În conformitate cu prevederile H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, în soluționarea sesizării au fost parcurse toate etapele procedurii cercetării administrative, activitatea Comisiei fiind consemnată în:

-raportul Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș, înregistrat sub nr.261/21.12.2017 (art.13, alin.(1), lit.e) din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină;

-procesul-verbal nr.262/22.12.2017 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș (întocmit în conformitate cu dispozițiile art.4, alin.(4), art.13, alin.(6) coroborat cu art.22, alin.(1), lit.a) din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină;

-procesul-verbal nr.263/ 22.12.2017 (prima ședință, activitate prevăzută de art.29, alin.(1), din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină;

-procesul-verbal nr.279/09.01.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș;

-procesul-verbal de audiere nr.334/06.02.2018 al domnului Badea Viorel-Marian;

-procesul-verbal nr.335/06.02.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș încheiat după audierea persoanei care a formulat sesizarea;

-adresa nr.345/09.02.2018 emisă de Comisia de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș prin care a solicitat Direcției Economice în conformitate cu prevederile art.30, alin.(2), lit.b) din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, următoarele înscrisuri:

-adresa nr.14.02.2017 emisă de D.G.E.P.Arges;

-adresa DGEP Arges înregistrată la Consiliul Județean Arges sub nr.2304/15.02.2017;

-adresa nr.1054/15.03.2017 emisă de DGEP Arges și înregistrată la Consiliul Județean Arges sub nr. 3883/15.03.2017;

-adresa nr.3789/ 20.03.2017 emisă de Consiliul Județean Arges ca răspuns la adresa nr.658/14.02.2017 a DGEP Arges;

-adresa nr.1201/27.03.2017 emisă de DGEP Arges și înregistrată la Consiliul Județean Arges sub nr.4479/27.03.2017;

-adresa nr.262/16.01.2017 emisă de DGEP Arges și înregistrată la Consiliul Județean Arges sub nr. 790/17.01.2017;

-adresa nr. 661/14.02.2017 emisă de Consiliul Județean Arges și comunicată DGEP Arges;

-adresa nr.1379/06.04.2017 emisă de DGEP Arges și înregistrată la Consiliul Județean Arges sub nr.5197/07.04.2017;

-adresa nr. 1746/05.05.2017 emisă de DGEP Arges și înregistrată la Consiliul Județean Arges sub nr.2138/31.05.2017;

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

- adresa nr.1288/ 31.03.2017 emisa de DGEP Arges si inregistrata la Consiliul Judetean Arges sub nr.4831/03.04.2017;
- adresa nr.496RG/ 1000/10.03.2017 emisa de Ministerul Muncii si Justitiei Sociale;
- adresa 290/10.01.2017 emisa de Consiliul Judetean Arges;
- ROF-Directia Juridica Administratie Publica Locala;
- ROF-Directia Generala pentru Evidenta Persoanelor Arges;
- Procedura Operationala a Compartimentului Juridic-Contencios;
- H.C.J. nr.188/27.07.2017;
- Raportul nr.11655/20.07.2017;
- Fisa postului pentru fiecare functionar public cercetat;
- adresa nr.18511/27.11.2017 emisa de Consiliul Judetean Arges ;
- adresa nr.55239/30.10.2017 emisa de Agentia Nationala a Functionarilor Publici Bucuresti;
- adresa nr.44932/05.09.2017 emisa de Agentia Nationala a Functionarilor Publici Bucuresti;
- adresa nr.14988/20.09.2017 emisa de Consiliul Judetean Arges;
- adresa nr.2305/20.02.2017 emisa de Directia Economica din cadrul Consiliului Judetean Arges;
- adresa emisa de D.G.E.P.Arges la data de 17.02.2017 (fara numar de inregistrare) , înregistrata la Consiliul Judetean Arges sub nr. R 2305/17.02.2017;
- referatul nr. 457/ 30.01.2017 emis de DGEP Argeș; referatul nr.457/2/31.01.2017;
- punct de vedere nr.2305/20.02.2017 emis de Consiliul Judetean Arges –Compartiment Juridic-Contencios;
- punct de vedere nr.2305/06.03.2017 emis de Consiliul Judetean Arges –Compartiment Juridic-Contencios;
- procesul -verbal nr.418 /25.04.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere al doamnei MOCANU Carmen-Eugenia;
- procesul -verbal nr.419 /25.04.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș încheiat după audierea funcționarului public cercetat ;
- procesul -verbal nr.423 /03.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere al doamnei CIOBANU Alisa-Simona;
- procesul -verbal nr.424 /03.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș încheiat după audierea funcționarului public cercetat ;
- procesul -verbal nr.430 /10.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere al doamnei RĂDULESCU Eliza-Mihaela;
- procesul -verbal nr.431 /10.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș încheiat după audierea funcționarului public cercetat ;
- procesul -verbal nr.438 /17.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere al domnului CIORTAN Liviu-Robert;
- procesul -verbal nr.439 /17.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș încheiat după audierea funcționarului public cercetat ;
- procesul -verbal nr.442 /24.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere al domnului VOICA Ionel;
- procesul -verbal nr.443 /17.05.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș încheiat după audierea Secretarului Județului Argeș ;
- procesul -verbal nr.451 /15.06.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere al doamnei STROE Veronica-Mihaela ;
- procesul -verbal nr.452 /15.06.2018 al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș de audiere după audierea funcționarului public cercetat ;
- decizia nr.3/ 22.03.2018 a Camerei de Conturi Argeș, înregistrată la Consiliul Județean Argeș sub nr.4763/23.03.2018 și sub nr. 394/27.03.2018 la Comisia de disciplină.

6. Dezbaterea cazului.

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

În acest sens, Comisia are în vedere, următoarele probe administrate în cadrul cercetării administrative :

La dezbaterile cazului, Comisia a avut în vedere sesizarea nr. 21672/20.12.2017 înregistrată la Consiliul Județean Argeș și sub nr. 251/20.12.2017 la Comisia de disciplină, formulată de domnul Badea Viorel-împotriva unor funcționari publici , unde sunt menționate ca abateri disciplinare faptele prevăzute de art. 77 alin.2, lit. j) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*) și la art.3 din Legea nr. 7 din 18 februarie 2004 (*republicată*) privind Codul de conduită a funcționarilor publici.

În sesizarea formulată de domnul Badea Viorel-Marian sunt descrise demersurile pe care acesta le-a întreprins cu privire la punerea în aplicare a Deciziei CCR nr.794/2016 la nivelul DGEP Argeș, a modului de solicitare de fonduri pentru asigurarea cheltuielilor de personal ca urmare a aplicării Deciziei, precum și refuzul nejustificat de alocare a sumelor necesare de către personalul din cadrul Direcției Economice .

De asemenea, domnul Badea Viorel-Marian își exprimă nemulțumirea cu privire la punctele de vedere emise de către Compartimentul Juridic –Contencios (în prezent Serviciul Juridic Contencios) în legătură cu punerea în aplicare a Deciziei CCR nr.794/2016 la nivelul DGEP Argeș , precum și întocmirea Raportului comun nr.11655/20.07.2017 întocmit de Serviciul Resurse Umane și Compartimentul Juridic –Contencios din cadrul Consiliului Județean Argeș care a stat la baza adoptării H.C.J. Argeș nr. 188/2017 privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de Director executiv al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș.

Din analiza probelor, Comisia de disciplină a constatat că la fundamentarea bugetului de către CJ Argeș s-a avut în vedere execuția bugetară la cap. **"cheltuieli de personal"** pentru anul 2016 , s-a aplicat majorarea cu 20% prevăzută de OUG nr.2/2017 și s-au alocat sumele necesare și pentru ocuparea posturilor vacante. Execuția bugetară la cap. **"cheltuieli de personal"** pentru anul 2016 a fost de 618 mii lei , iar bugetul alocat pentru anul 2017 este de 1.000 mii lei, se observă o creștere de 62 % față de anul precedent. Fundamentarea proiectului de buget al DGEP Argeș, pentru anul 2017 s-a efectuat prin 3 adrese (3 fundamentări) diferite pe capitolul 10 **"cheltuieli de personal"**, așa cu rezultă și din procesul-verbal nr.418 /25.04.2018 de audiere al doamnei MOCANU Carmen-Eugenia .

Prima adresă de fundamentare a bugetului DGEP Argeș a fost înregistrată la CJ Argeș sub nr. 17151/14.11.2016, având în vedere menținerea salariilor din 2016 și ocuparea posturilor vacante.

A doua adresă de fundamentare a bugetului DGEP Argeș a fost înregistrată sub nr. 790/17.01.2017 ,având în vedere aplicarea prevederilor OUG nr.2/2017 și ocuparea posturilor vacante.

A treia adresă de fundamentare a bugetului DGEP Argeș a fost înregistrată la CJ Argeș sub nr. 2305/15.02.2017, având în vedere aplicarea Deciziei nr.794/2016 a CCR și ocuparea posturilor vacante, unde se precizează că s-a demarat procedura de ocupare a posturilor (2 posturi) , dar la acea dată bugetul nu era aprobat .

După analiza celor trei variante diferite de proiecte de buget înaintate de DGEP Argeș către Consiliul Județean Argeș, prin adresa nr. 2305/20.02.2017 Direcția Economică din cadrul Consiliului Județean Argeș a solicitat Direcției Administrație Publică Comunități Locale (în prezent Direcția Juridică Administrație Publică Locală) un punct de vedere în privința legalității acordării drepturilor salariale pentru anul 2017 pentru salariații DGEP Argeș, fiind atasat Referatul nr. 457/30.01.2017 întocmit de Calugareanu Elena-Daniela și aprobat de Badea Viorel Marian, înaintat Consiliului Județean Argeș cu adresa nr. R2305/17.02.2017 . În Referatul 457/30.01.2017 aprobat de directorul executiv ,doamna Calugareanu Elena Daniela, arată ca „, având în vedere ca sunt indeplinite condițiile legale, va rog să emiteți actele administrative cu noul quantum al salariului de bază, începând cu luna **IANUARIE 2017**„ .

Prin adresa nr. 2305/20.02.2017 a fost înaintat Punctul de vedere al Compartimentului Juridic Contencios (în prezent Serviciul Juridic Contencios) prin care a fost analizat referatul transmis și s-a

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGES
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGES NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

concluzionat faptul ca pentru functiile prevazute in statul de functii al DGEP Arges acordarea drepturilor salariale se putea stabili la nivelul maxim aflat in plata la 31.12.2016, tinand cont de aceeasi categorie profesionala, avand acelasi scop, indeplinind aceleasi functii, aflate la acelasi nivel de subordonare, astfel incat sa se incadreze in sumele aprobate cu aceasta destinatie in bugetul propriu si nu prin raportare la luna ianuarie 2017 moment la care nu isi mai gaseau aplicabilitatea prevederile art. 3 ind 1 alin 1 ind 2 din OUG nr. 57/2016. In punctul de vedere emis de Compartimentul Juridic Contencios din cadrul Consiliului judetean Arges , se arata ca *".....acordarea drepturilor salariale se putea stabili la nivelul maxim aflat in plata la 31.12.2016....si nu prin raportare la salariul din luna ianuarie 2017, moment la care nu-si mai gaseste aplicabilitatea prevederile art.3.ind.1, alin.(1) din O.U.G. nr.57/2016"* . În Referatul nr. 457/30.01.2017 se mentioneaza in pagina 3 faptul ca este necesara *"recalcularea drepturilor salariale aferente lunii ianuarie, urmand ca plata diferentelor rezultate sa se faca odata cu plata drepturilor salariale aferente lunii februarie 2017"*.

Dispozitiile emise de directorul executiv al D.G.E.P.Arges la data de 31.01.2017 privind stabilirea drepturilor salariale (in aplicarea OUG nr.57/2015 , a Deciziei Curtii Constitutionale nr.794/2016 si a Deciziei Inaltei Curti de Casatie si Justitie nr.23/2016) nu au avut la baza Referatul nr. 457/30.01.2017, ci Referatul nr.457/2/31.01.2017. In Referatul nr.457/2/31.01.2017, aprobat de directorul executiv Badea Viorel Marian, se arata ca *„ avand in vedere ca sunt indeplinite conditiile legale, va rog sa emiteti actele administrative , cu noul quantum al salariului de baza, incepand cu 31.12.2016"* .

Prin Dispozitia nr.32/07.02.2017 (avand la baza Referatul nr.577/07.02.2017 al doamnei Calugareanu Elena Daniela), directorul executiv Badea Viorel Marian a aprobat Statul de functii nominal pentru luna IANUARIE 2017,aplicand Decizia Curtii Constitutionale nr. 794/2016 referitoare la aplicarea dispozitiilor art.3,ind.1, alin.1 din OUG nr.57/2015. In schimb, „statul de plata” aferent lunii IANUARIE 2017, emis si aprobat la data de 09.02.2017, „centralizator salarii” emis si aprobat la data de 10.02.2017, precum si „ declaratia privind obligatiile de plata a contributiilor sociale , impozitul pe venit si evidenta nominala a persoanelor asigurate” depusa la data de 22.02.2017, nu cuprinde salariile stabilite in baza Decizia Curtii Constitutionale nr. 794/2016 . Ulterior, statul de plata aferent lunii IANUARIE 2017 a fost modificat conform dispozitiilor emise la data de 31.01.2017 si a Dispozitiei nr. 32/07.02.2017prin care s-a aprobat Statul de functii nominal pentru luna IANUARIE 2017. La data de 27.04.2017 , DGEP Arges a depus la AFP Pitesti si declaratia rectificativa aferenta lunii IANUARIE 2017.

In Referatul nr. 457/30.01.2017 , inaintat Consiliului judetean Arges in completarea Notei de fundamentare nr.2305/15.02.2017 a cheltuielilor de personal, precum si in Referatul nr.457/2/31.01.2017 ce a stat la baza emiterii dispozitiilor privind stabilirea drepturilor salariale ce a fost pus la dispozitia Camerei de Conturi Arges se mentioneaza la pag.3 faptul ca este *„ necesara recalcularea drepturilor salariale aferente lunii IANUARIE, urmand ca plata diferentelor rezultate sa se faca odata cu plata drepturilor salariale aferente lunii FEBRUARIE 2017"*.

Comisia constata existenta a doua referate privind aplicarea OUG nr.57/2015, a Deciziei Curtii Constitutionale nr.794/2016 si a Deciziei Inaltei Curti de Casatie si Justitie nr.23/2016, referate ce sunt dateate diferit.Prin cel de-al doilea Referat nr. 457/2/31.01.2017 s-a realizat in final o corectare a erorii primului Referat cu nr. 457/30.01.2017 prin care s-a aprobat acordarea drepturilor salariale la nivelul maxim aflat in plata la data de 31.12.2016 si nu prin raportare la luna IANUARIE 2017, asa cum este mentionat in Referatul nr. 457/30.01.2017. Aceste neconcordanțe nasc suspiciuni in ceea ce priveste adevarata data a intocmirii acestor referate .

Din studierea actelor de la dosarul cercetarii administrative, Comisia constata ca data reala a intocmirii Referatului nr.457/30.01.2017 este dupa achitarea salariilor angajatilor DGEP Arges , respectiv 14.02.2017, iar cel de-al doilea Referat nr. 457/2/31.01.2017 a fost intocmit dupa comunicarea punctului de vedere al Compartimentului juridic-Contencios , respectiv la data de 20.02.2017 . Prin urmare, Comisia constata ca dispozitiile de stabilire a salariilor s-au emis in baza celui de-al doilea Referat cu nr.457/2/31.01.2017, dupa comunicarea catre DGEP a punctului de vedere emis de Compartimentul Juridic-Contencios, respectiv la data de 20.02.2017.

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGES
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGES NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

Aceasta mențiune este dovada și recunoasterea clară a faptului că Referatul 457/30.01.2017 a fost antedatată întrucât la data întocmirii acestuia drepturile salariale ale lunii ianuarie 2017 fuseseră achitate. Dacă acest act ar fi fost întocmit la data de 30.01.2017 așa cum este înregistrat, nu s-ar fi impus recalcularea. Drepturile salariale aferente lunii ianuarie 2017 au fost calculate la data de 9 februarie 2017 și achitate la data de 14 februarie 2017. Rezultă fără tagadă faptul că acest act a fost întocmit ulterior achitării salariilor aferente lunii ianuarie 2017, deci ulterior datei de 14 februarie 2017. De asemenea, așa cum a fost precizat în punctul de vedere emis de compartimentul juridic-contencios, dispozițiile art. 3 ind 1, alin 1 ind 2 din OUG nr. 57/2016 au fost suspendate de drept de la publicarea în M. Of. a Deciziei Curtii Constitutionale nr. 794/2016, respectiv de la data de 21 decembrie 2016 și până la data de 5 februarie 2017, când și-au încetat efectele ca urmare a faptului că legiuitorul nu a intervenit pentru modificarea acestor prevederi.

Ținând cont de faptul că DGEP Arges nu a aplicat prevederile Deciziei Curtii Constitutionale începând cu drepturile aferente lunii ianuarie, ci începând cu cele ale lunii februarie și retroactiv pentru luna ianuarie, Comisia a constatat că salariile stabilite prin Referatul nr. 457/30.01.2017 nu sunt în conformitate cu prevederile legale la momentul stabilirii lor, respectiv O.U.G. nr. 99/2016 și O.U.G. nr. 2/2017, iar aplicarea Deciziei Curtii Constitutionale nr. 794/2016 nu mai putea fi făcută ulterior datei de 5 februarie 2017.

Din lecturarea celor două puncte de vedere rezultă faptul că atât Directorul executiv, doamna Ciobanu Alisa Simona, cât și consilierul juridic, doamna Stroe Veronica Mihaela nu s-au pronunțat cu privire la *“legalitatea alocării sumelor din bugetul local pentru acest tip de cheltuieli”*, ci cu privire la modalitatea de stabilire a salariilor pentru DGEP Arges din luna februarie 2017, în sensul că nu au fost respectate prevederile legale în vigoare. Conform legislației în vigoare ordonatorul principal de credite, respectiv Președintele Consiliului Județean Arges răspundea de stabilirea și acordarea drepturilor salariale, potrivit art. 6 alin. 1 și alin. 4 din Legea nr. 284/2010 (în vigoare la data emiterii celor două puncte de vedere) și asigură gestiunea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile subordonate prin stabilirea salariilor de bază în condițiile legii.

Punctele de vedere întocmite de Compartimentul Juridic-Contencios, coroborat cu probele administrate în cadrul cercetării administrative, este întărit și de constatările auditorilor menționate în Decizia nr.3/22.03.2018 a Camerei de Conturi Arges în urma controlului efectuat la D.G.E.P. Arges. Din cuprinsul Deciziei rezultă că s-a plătit nelegal din fonduri publice, în perioada septembrie 2016-ianuarie 2017, suma de 52.826 lei reprezentând contravaloarea drepturilor salariale acordate angajaților entității peste nivelul prevăzut de reglementările aplicabile în intervalul menționat, pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de 4.633 lei.

Astfel, nu au fost respectate următoarele prevederi legale:

- art.6, alin.(1) și alin.(4) din Legea –cadru nr.284/28.12.2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice;
- art.3¹, alin.(1), alin.(1³)și alin.(3) din O.U.G.nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, modificată și completată prin O.U.G. nr.20/2016, respectiv O.U.G. nr.43/2016;
- art.14, alin.(2), alin.(3) și alin (4), art.51, alin. (3) și art.54,alin.(5) și alin.(6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
- art.10, alin.(1)și alin.(5) din O.G.nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, cu modificările și completările ulterioare;

Abaterea disciplinară săvârșită de domnul Badea Viorel-Marian este prezentată în detaliu în Procesul verbal de constatare nr.887//27.02.2018 emis de Camera de Conturi Argeș și a fost invocat în Raportul nr.401/05.04.2018 al Comisiei de disciplină, privind sancționarea disciplinară a Directorului executiv al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș ca urmare a Sesizării nr. 7019/25/08.05.2017 formulată de doamna Dinu Mariana –Administrator public din cadrul Consiliului Județean Argeș, prin destituirea din funcția publică de conducere.

Cu privire la faptul că DAPCL nu avea competența de a se pronunța cu privire la legalitatea alocării sumelor solicitate de către DGEP Arges și nici cu privire la legalitatea actelor administrative emise de

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

conducatorul unei institutii, Comisia a constatat ca potrivit art. 25 din Regulamentul de Organizare si Functionare al DGEP Arges, directorul executiv al DGEP Arges are ca atributie fundamentarea proiectului de buget si inaintarea acestuia pentru avizare compartimentelor de specialitate din cadrul Consiliului Judetean Arges in vederea aprobarii acestuia conform legislatiei in vigoare. De vreme ce solicitarea transmisa de DGEP Arges se baza pe o interpretare juridica, Directia Economica a solicitat punctul de vedere al Compartimentului Juridic Contencios, care are ca atributie stabilita prin Regulamentul de Organizare si Functionare fundamentarea actelor ce privesc activitatea Consiliului Judetean Arges. Mai mult, la nivelul Compartimentului Juridic Contencios exista PO DAPCL/CJC cu privire la intocmirea punctelor de vedere cu privire la probleme de drept aparute in activitatea de aplicare a actelor normative, procedura care a fost valabila la momentul emiterii celor doua puncte de vedere si care a fost aplicata intocmai.

Cu privire la ignorarea adresei DGEP Arges nr. 1201/27.03.2017, Comisia constata ca aceasta asa-zisa fapta nu este prevazuta de nicio prevedere legala. Cel mult poate sa existe nesolutionarea unei cereri in termenul legal, persoana vatamata prin aceasta conduita avand posibilitatea de a se adresa instantei de contencios administrative, daca era vatamat de lipsa raspunsului. Pana la acest moment, domnul Badea Viorel Marian nu a formulat in contencios administrativ actiune cu privire la adresa DGEP Arges nr. 1201/27.03.2017 in sensul ca aceasta nu a fost solutionata.

Referitor la Raportul comun nr. 11655/20.07.2017 care a stat la baza adoptarii Horararii Consiliului Judetean Arges nr. 188/2017, Comisia apreciază că acest act nu are caracterul unui act administrativ de sine statator intrucat el insusi nu produce efecte juridice. De asemenea nu a fost formulata o actiune in anulare a Horararii Consiliului Judetean Arges nr. 188/2017, nu putem pune in discutie legalitatea Raportului nr. 11655/20.07.2017. HCJA nr. 188/2017 nu a fost anulata de instanta de contencios astfel incat se bucura de prezumtia de legalitate ca orice act administrativ.

De asemenea, asa cum rezulta din adresa emisa de ANFP Bucuresti, in speta de fata nu erau aplicabile dispozitiile art. 92 alin. 2 din Legea nr. 188/1999, r2, modificata si completata, nefiind obligatorie obtinerea avizului acestei institutii. Mai mult decat atat, prin Decizia civilă nr.1303/09.11.2017 a Curții de Apel Pitesti a fost respinsă exceptia de nelegalitate a HCJ Arges nr.188/2017, exceptie invocată de domnul Badea Viorel -Marian in Dosarul nr.3521/109/2017.

Comisia constată că prin emiterea si semnarea celor doua puncte de vedere, respectiv a semnarii Raportului 11655/20.07.2017 care a stat la baza adoptarii HCJ Arges nr.188/2017, domnul Badea Viorel -Marian nu a fost vatamat într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual, pentru urmatoarele considerente:

-cele doua puncte de vedere inregistrate sub nr. 2305/20.02.2017 și nr.2305/06.03.2017 se refera la aplicarea Deciziei CCR nr.794/2016 si a acordarii drepturilor salariale pentru functiile prevazute in statul de plata al DGEP Arges, si nu au fost adresate in mod personal domnului Badea Viorel-Marian ;

-referitor la semnarea Raportului 11655/20.07.2017 care a stat la baza adoptarii HCJ Arges nr.188/2017, acesta nu face referire la persoana domnului Badea Viorel-Marian, iar data la care a produs efecte juridice HCJ Arges nr.188/2017 este ulterioara suspendarii din functia publica a domnului Badea Viorel-Marian, astfel incat numirea altei persoane in functia de director executiv al DGEP Arges nu putea sa ii produca nicio vatamare.

De asemenea, Comisia constată că o parte din funcționarii publici cercetati au avut calitatea de membru în Comisiei de disciplină, respectiv in cercetările disciplinare pornite impotriva domnului Badea Viorel-Marian, ca urmare a sesizarii formulate de doamna Dinu Mariana, administrator public, respectiv de către domnul Ionel Voica-Secretar al județului Argeș, fapt pentru care apreciem că s-a încercat înlăturarea deciziilor ce urmau a fi date în cadrul acestor cercetări administrative. De asemenea, Comisia apreciază că domnul Badea Viorel -Marian prin formularea acestei sesizări, a dorit tergiversarea activității celor două Comisii de disciplină, având în vedere procedura care urma a se realiza în cazul modificării și completării cu alți doi membri, necesita o lungă perioadă de timp. În sprijinul celor menționate este si plângerea prealabila formulata de domnul Badea Viorel-Marian impotriva H.C.J.nr.112/12.04.2018, prin care s-a invocat apariția pretinsului conflict de interese în care s-au aflat doi funcționari publici , membri în Comisia de disciplină

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017, MODIFICATĂ ȘI
COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

care a analizat cele două sesizări formulate împotriva acestuia. Asa, cum rezultă din Raportul de control nr.1896/2018 întocmit de Agenția Națională a Funcționarilor Publici București (fila 7) și înregistrat la Comisia de disciplină sub nr. 454/01.08.2018, echipa de control a apreciat că membrii Comisiei de disciplină nu s-au aflat sub incidența dispozițiilor art.14 din H.G. nr. 1344/2007.

De asemenea, secretarul Comisiei de disciplină arată că s-a finalizat cercetarea disciplinară declanșată împotriva domnului Badea Viorel-Marian, în alt dosar, ca urmare a Sesizării înregistrată la Consiliul Județean Argeș sub nr.. 7019/25/08.05.2017 formulată de doamna Dinu Mariana -Administrator public din cadrul Consiliului Județean Argeș, împotriva domnului Badea Viorel- Marian căruia i s-a aplicat sancțiunea prevăzută de art.77, alin. (3), lit.e) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*), respectiv „*destituirea din funcția publică de director executiv al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș*”, fundamentată pe baza probatoriului administrat în cadrul procedurii cercetării disciplinare, respectiv finalizarea cercetării administrative ce a făcut obiectul Sesizării nr. 19605/20.11.2017 și la Comisia de disciplină sub nr.199/21.11.2017, formulată de domnul Ionel Voica-Secretar al Județului Argeș, pe baza Rapoartelor DEPABD nr 3946000/25.09.2017 și nr. 3946197/13.11.2017, căruia i s-a aplicat sancțiunea disciplinară prevăzută de art.77, alin. (3), lit.b) coroborat cu art. 47,alin. (4) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*), respectiv „*diminuarea drepturilor salariale cu 20% pe o perioadă de 3 luni*”.

În acest sens s-a adoptat Hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 112/ 12.04.2018 prin care s-a dispus sancționarea disciplinară prin “destituirea din funcția publică de conducere și Hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 111/ 12.04.2018, prin care a fost aplicată sancțiunea de diminuare a drepturilor salariale cu 20% pe o perioadă de trei luni.

Având în vedere cele menționate mai sus, în baza dispozițiilor art. 47, alin.(1),lit.b) din H.G. nr. 1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, apreciem că se impune clasarea sesizării, având în vedere că nu se confirmă săvârșirea unor abateri disciplinare.

În conformitate cu prevederile art. 9, alin (2), coroborat cu prevederile art.44, alin.(2) din H.G. nr.1344/ 2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, Comisia înaintează Președintelui Consiliului Județean Argeș prezentul raport prin care se propune clasarea sesizării, fundamentată pe probatoriul administrat pe toată durata cercetării disciplinare, pentru a-l analiza și hotărî în consecință.

Anexăm alăturat documentele menționate în prezentul raport.

COMISIA DE DISCIPLINĂ,

Sorin IVAȘCU –Președinte

Cătălin ȘOVAR –Membru titular

Tatiana LALIU -Membru supleant-Reprez.al funcționarilor publici

Secretar Comisie,
Carmen NICOLAE