

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

Nr.402 /05.04.2018



RAPORT

privind propunerea de sancționare disciplinară [REDACTED]
Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș.

Având în vedere consemnările din procesul verbal nr. 400/04.04.2018 al Comisiei de disciplină prin care s-a procedat la dezbaterile cazului ca urmare a Sesizării nr. 19605/20.11.2017 înregistrată la Consiliul Județean Argeș și sub nr. 199/21.11.2017 la Comisia de disciplină, formulată de domnul Ionel Voica-Secretarul Județului Argeș, precum și aplicarea unei sancțiuni disciplinare.

Astăzi **05.04.2018**, Comisia de disciplină s-a întrunit pentru întocmirea Raportului cu privire la sesizarea în cauză, cu respectarea prevederilor art.49 din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină.

1.Numărul și data de înregistrare a sesizării:

Sesizarea a fost înregistrată la sediul Consiliului Județean Argeș sub nr.19605 /20.11.2017 și transmisă spre analiză Comisiei de disciplină, fiind înregistrată sub nr.199/21.11.2017.

2.Numele complet și funcția deținută de funcționarul public a cărui faptă a fost sesizată ca abatere disciplinară, precum și compartimentul în care își desfășoară activitatea:

[REDACTED] Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș (în prezent suspendat din funcția de [REDACTED] conform H.C.J.Argeș nr.187/27.iulie.2017)

3.Numele complet și domiciliul persoanei care a formulat sesizarea,sau după caz, locul de muncă și funcția deținută de aceasta:

Ionel Voica –Secretar al Județului Argeș, cu sediul la Consiliul Județean Argeș- mun.Pitești, Piața Vasile Milea, nr.1, etaj.4, cam.160.

4.Prezentarea pe scurt a faptei sesizate și a circumstanțelor în care a fost săvârșită:

În Sesizarea nr.19605/199/2017, domnul Ionel Voica – Secretar al Județului Argeș a reclamat faptul că [REDACTED] Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș , cu sediul în mun.Pitești, bd.Republicii, bl.E3c, etaj.1, județul Argeș, a încălcat prevederile legale referitoare la îndatoriri,competențe și responsabilități, precum și normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

În concret, Secretarul Județului Argeș sesizează ca abateri disciplinare faptele prevăzute de art. 77 alin.(2), lit. j) și k) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*), încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, precum și alte fapte prevăzute ca abateri disciplinare în actele normative din domeniul funcției publice și funcționarilor publici.

De asemenea, încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri prevăzute de art. 25, lit.b), c), e) și g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș , aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 101/ 26.05.2016, precum și a atribuțiilor stabilite prin fișa postului nr.1 din data de 05.01.2009,prevederile Legii nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici și ale Legii nr.53/2003-Codul Muncii.

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

5. Prezentarea pe scurt a activității Comisiei de disciplină.

În conformitate cu prevederile H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, în soluționarea sesizării au fost parcurse toate etapele procedurii cercetării administrative, activitatea Comisiei fiind consemnată în:

- procesul-verbal al Comisiei de disciplină din cadrul Consiliului Județean Argeș, înregistrat sub nr.207/22.11.2017 (prima ședință, activitate prevăzută de art.29, alin.(1), din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină;

- procesul verbal de audiere nr.226/07.12.2017 al domnului Ionel Voica –Secretar al Județului Argeș;

- procesul verbal de audiere nr.252/20.12.2017 [REDACTAT]

- procesul verbal de audiere nr.286 /20.12.2017, nr. 287/11.01.2018, nr.288/11.01.2018, nr.289/11.01.2018, nr.295/15.01.2018,nr.296/15.01.2018, nr.305/19.01.2018, nr.306/19.01.2018, nr.355/20.02.2018, nr.375/05.03.2018,376/05.03.2018;

- procesele verbale încheiate în cadrul ședințelor Comisiei de disciplină nr. 254/20.12.2017, nr.290/11.01.2018, nr. 297/15.01.2018, nr.307/19.01.2018, nr. 320/01.02.2018, nr. 356/20.02.2018, nr.377/05.03.2018.

6. Dezbaterea cazului.

În acest sens, Comisia are în vedere, următoarele probe administrate în cadrul cercetării administrative :

La dezbaterea cazului, Comisia a avut în vedere sesizarea nr. 19605/20.11.2017 înregistrată la Consiliul Județean Argeș și sub nr. 199/21.11.2017 la Comisia de disciplină, formulată de domnul Ionel Voica-Secretarul Județului Argeș, împotriva [REDACTAT] Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș, unde sunt menționate ca abateri disciplinare faptele prevăzute de art. 77 alin.2, lit. j) și k) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*).

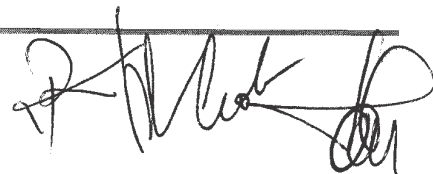
De asemenea, încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri prevăzute de art. 25, lit.b), c), e) și g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției Generale pentru Evidență Persoanelor Argeș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 101/ 26.05.2016, precum și a atribuțiilor stabilite prin fișa postului nr.1 din data de 05.01.2009, prevederile Legii nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici și ale Legii nr.53/2003-Codul Muncii, constituie abateri disciplinare.

Din probele administrate în cadrul cercetării disciplinare, Comisia a avut în vedere consemnările din **Raportul nr.394600/22/25.09.2017** cu principalele concluzii rezultate în urma controlului de fond metodologic inopinat efectuat la Direcția Generală pentru Evidență Persoanelor Argeș întocmit de Direcția pentru Evidență Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date -Serviciul Control, **Raportul nr.3946200/13.11.2017** cu principalele concluzii rezultate în urma controlului tematic la Direcția Generală pentru Evidență Persoanelor Argeș întocmit de Direcția pentru Evidență Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, ale proceselor verbale de audiere ale martorilor propuși de Comisie, precum și a altor probe ce au fost administrate în cadrul procedurii disciplinare.

Comisia de disciplină va detalia pe larg aspectele reținute pe toată durata cercetării disciplinare [REDACTAT] Direcției Generale pentru Evidență Persoanelor Argeș (în prezent suspendat din funcția de [REDACTAT], conform H.C.J.Argeș nr.187/27.iulie.2017).

În perioada 21-28.08.2017 o comisie din cadrul Serviciului Control a efectuat un control de fond metodologic la D.G.E.P.Argeș, care a vizat activitatea desfășurată în perioada 01.07.2016-31.07.2017, verificările fiind efectuate, prin sondaj, în legătură cu :

- managementul exercitat de șefii structurilor controlate;
- activitatea de evidență a persoanelor;



CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

-activitatea de stare civilă;

-actualizarea Registrului Național de Evidență a Persoanelor (R.N.E.P.).

În Raportul nr.394600/22/25.09.2017 întocmit de D.E.P.A.B.D. sunt menționate deficiențele, disfuncțiunile, neregulile și măsurile de ordin organizatoric, administrativ și disciplinar.

I. Pe linia managementului s-au constatat următoarele:

-după data de 17.12.2016, nu a fost desemnată o persoană care să desfășoare activitățile specifice pentru punerea în legalitate cu actele de stare civilă și acte de identitate a populației de etnie romă, nefiind respectate prevederile pct.5 din Planul de măsuri nr. 3485843/23.03.2015, transmis cu Radiograma nr. 3486463/24.03.2015 a D.E.P.A.B.D.;

-nu au fost respectate prevederile art.11 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;

-disfuncționalități în ceea ce privește desfășurarea instruirilor anuale pe linie de stare civilă;

-în activitățile de control desfășurate în perioada evaluată, nu au fost aplicate procedurile de lucru transmise de către D.E.P.A.B.D.;

-nu au fost respectate prevederile art.9, alin.(2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, prin aceea că nu au fost executate, anual, activități de control la oficiile de stare civilă. În concret, la data întocmirii Notei de constatare nr.3945839/30.08.2017, la nivelul județului Argeș erau 38 de oficii de stare civilă unde nu s-a efectuat control de mai mult de un an de zile;

Din verificarea modului de efectuare a controalelor, raportat la Procedurile D.E.P.A.B.D. nr.3649077/04.12.2013, nr.3944752/03.01.2017 și nr.3945139/26.04.2017, au rezultat următoarele nereguli:

a) În ceea ce privește efectuarea controalelor în anul 2016 :

-Notele de constatare au fost avizate de directorul D.G.E.P.Argeș, nefiind prevăzut în procedura D.E.P.A.B.D. nr.3649077/04.12.2013 .

-Notele de constatare nu au fost aduse la cunoștința personalului serviciului controlat, pe bază de semnătură, nefiind respectate prevederile Cap.5.1.3., alin.(9) din Procedura D.E.P.A.B.D. nr. 3649077/04.12.2013 .

-Rapoartele de control au fost transmise către S.P.C.L.E.P. și autoritățile în subordinea căreia funcționează serviciul de evidență, peste termenul de 3 zile lucrătoare, nefiind respectate prevederile Cap.5.1.3., alin.(16) din Procedura D.E.P.A.B.D. nr. 3649077/04.12.2013.

b) În ceea ce privește efectuarea controalelor în anul 2017 :

-Nu au fost întocmite procese –verbale la prezentarea notelor de constatare în care să se menționeze eventualele obiecții și puncte de vedere ale șefului structurii controlate și ale persoanelor în sarcina cărora au fost reținute deficiențe, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.1., alin.(3) din Procedurile D.E.P.A.B.D. nr.3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017;

-La Raportul de control nu este anexat plan de măsuri pentru remedierea deficiențelor și îmbunătățirea activităților, măsurile fiind parte integrantă a raportului de control, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.1., alin. (8) din Procedurile D.E.P.A.B.D. nr.3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017;

-Raportul de control nu a fost transmis către S.P.C.L.E.P. în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării, de către șeful comisiei de control, sub semnătura directorului executiv, la S.P.C.L.E.P. controlat, precum și la autoritățile publice în subordinea căreia funcționează structura controlată, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.1., alin.(9) din Procedurile D.E.P.A.B.D. nr.3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017;

- S.P.C.L.E.P controlate au răspuns de îndeplinirea măsurilor prevăzute în raportul de control peste termenul stabilit, șefii S.P.C.L.E.P.-urilor nu au solicitat prorogarea termenelor, lipsa acestora fiind constatată de comisia de control a D.E.P.A.B.D, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.1, alin.(10) din Procedurile D.E.P.A.B.D. nr.3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017;

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

II.Pe linie de stare civilă:

a)În ceea ce privește efectuarea controalelor în anul 2016:

-La nivelul anului 2016, au fost efectuate 20 de controale la oficiile de stare civilă din județ, perioada supusă controlului fiind mai mare de 1 an, nefiind respectate prevederile art.9, alin.(2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare.

-Ofițerii de stare civilă din cadrul Primăriilor controlate nu au comunicat modul de îndeplinire a măsurilor prevăzute în procesele-verbale de control și nu au solicitat șefului comisiei de control prorogarea termenelor, nefiind respectate prevederile Cap.5.2.3, alin.(4) din Procedura D.E.P.A.B.Dnr. 3649077/04.12.2013, iar la nivelul D.G.E.P.Argeș nu s-a monitorizat stadiul implementării măsurilor stabilite și nu au fost luate măsuri de transmitere a informațiilor în cauză;

b)În ceea ce privește efectuarea controalelor în anul 2017:

-La prezentarea proceselor-verbale de constatare nu au fost întocmite procesele-verbale în care să se menționeze eventualele obiecții și puncte de vedere ale șefului structurii controlate și ale persoanelor cărora au fost reținute deficiențe, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.2.,alin.(3) din Procedurile D.E.P.A.B.D.nr.3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017.

-Nu a fost întocmit Raportul de control pe baza procesului-verbal de constatare și nici Planul de măsuri pentru remedierea deficiențelor constatate și îmbunătățirea activității, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.2.,alin.(7) și (8) din Procedurile D.E.P.A.B.D.nr.3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017;

-Ofițerii de stare civilă din cadrul Primăriilor controlate nu au comunicat modul de îndeplinire a măsurilor prevăzute în procesele-verbale de control și nu au solicitat șefului comisiei de control prorogarea termenelor, nefiind respectate prevederile Cap.8.4.2., alin.(10) din Procedura D.E.P.A.B.D nr. 3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017, iar la nivelul D.G.E.P.Argeș nu s-a monitorizat stadiul implementării măsurilor stabilite și nu au fost luate măsuri de transmitere a informațiilor în cauză.

Pe linie de stare civilă:

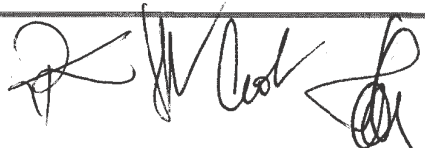
- La acordarea Avizelor prealabile în conformitate cu dispozițiile art.41, alin.(3) din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost încălcate prevederile dispozițiilor art.74, alin.(1), lit.c)-d) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare;

-La acordarea Avizului prealabil cu privire la Dosarul nr.5749/20.12.201, au fost încălcate prevederile art.2576 din Legea nr.287/2009 –Codul Civil;

-La acordarea Avizului prealabil cu privire la Dosarul nr.4562/29.09.2016 și la Dosarul nr.4737/10.10.2016, au fost încălcate dispozițiile art.74, alin.(1), lit.d) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare;

-La acordarea Avizelor prealabile în conformitate cu dispozițiile art.58, alin.(1) din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost încălcate prevederile dispozițiilor art.125, alin.(2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare, art.291 și art.334 din Legea nr.287/2009-Codul civil, art.58, alin.(1) din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-La acordarea Avizelor conforme în conformitate cu dispozițiile art.14, ind.2 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările, au fost încălcate dispozițiile art.24, lit.d), art.31, ind.1, alin.(3) și art.31, ind.6, Anexa nr.41 din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art.14, ind.2) din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;



CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

Pe linie de actualizare a R.N.E.P.:

-La nivelul D.G.E.P. Argeș, nu a fost desemnată o persoană responsabilă cu protecția datelor cu caracter personal, nefiind respectate prevederile Radiogramei D.E.P.A.B.D. nr.1943906/2011, și ale pct.5.5. din Procedura nr.3463066/ 17.12.2012 privind măsurile de protecție a datelor cu caracter personal în cadrul D.E.P.A.B.D. și ale structurilor aflate în subordonarea/coordonarea în legătură cu folosirea și distrugerea documentelor tipărite ce conțin date cu caracter personal transmise prin Radiograma D.E.P.A.B.D. nr.3705505 din 04.01.2013.

Mai mult decât atât, lucrătorii D.G.E.P. Argeș au semnat „*declarația de confidențialitate*”, prevăzută de Anexa la Radiograma D.E.P.A.B.D.nr.1943906/2011 în fața a 3 persoane, fără ca acestea să aibă calitatea de persoană responsabilă cu protecția datelor cu caracter personal la nivelul direcției. Responsabilitatea pentru această neregulă revine directorului executiv al D.G.E.P.Argeș, întrucât nu a desemnat prin dispoziție un lucrător ca „*persoană responsabilă cu protecția datelor cu caracter personal*”.

După prezentarea Notei de constatare nr. 3945839/30.08.2017, [REDACTAT] a menționat că nu are de formulat obiecții și nu contestă conținutul acesteia, însă a formulat puncte de vedere.

De asemenea, din probele administrate în cadrul cercetării disciplinare, Comisia a avut în vedere consemnările din **Raportul nr.3946197/25/13.11.2017** cu principalele concluzii rezultate în urma controlului tematic efectuat la Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor Argeș întocmit de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date -Serviciul Control.

Comisia de disciplină, va detalia pe larg aspectele reținute de echipa de control, în aplicarea măsurii nr.2 din Raportul nr.3 946000/25.09.2017 cu principalele concluzii rezultate în urma controlului de fond metodologic inopinat efectuat la Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor Argeș întocmit de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date -Serviciul Control, **Raportul nr.3946200/13.11.2017** cu principalele concluzii rezultate în urma controlului tematic la Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor Argeș întocmit de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în conformitate cu prevederile Ordinului M.A.I. 138/2016 privind organizarea și executarea controalelor în M.A.I., cu modificările și completările ulterioare, în perioada 25.10.-06.11.2017, s-a realizat evaluarea modalității de stabilire și acordare a drepturilor salariale personalului detașat de la M.A.I.-D.E.P.A.B.D la D.G.E.P. Argeș în perioada 15.07.-24.10.2017.

Verificările efectuate au avut ca obiectiv inclusiv modul de aplicare de către D.G.E.P. Argeș a radiogramelor transmise de D.E.P.A.B.D. cu incidență în domeniu, precum și a îndrumărilor transmise acestei instituții prin adresele nr.3640935/25.11.2016, nr.3972460/22.02.2017, nr.3758298/ 28.03.2017 și nr.3972911/05.04.2017.

În contextul verificărilor, au aplicabilitate prevederile art.47, alin.(3) din Legea nr.53/2003 privind Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia ” *Angajatorul care detașează are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru ca angajatorul la care s-a dispus detașarea să își îndeplinească integral și la timp toate obligațiile față de salariatul detașat*” .

La data acestui raport, la D.G.E.P.Argeș erau detașate de la M.A.I.-D.E.P.A.B.D., două persoane, ambele personal contractual, respectiv doamna Ghiocel Cornelia (detașată de la data de 15.07.2005) și doamna Gogoanță Marioara (detașată de la data de 01.02.2006).

1)Potrivit datelor și informațiilor cuprinse în statele de plată aferente anului 2015, documente puse la dispoziția comisiei de control, s-a constatatcă, la data de 01.07.2015, nu a fost acordată creșterea de 12%, **nefiind respectate astfel prevederile Art.I, pct.1 din Ordonanța de Urgență nr. 27 din 30 iunie 2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare**, responsabilitatea revenind [REDACTAT] D.G.E.P. Argeș [REDACTAT]

2)Potrivit datelor și informațiilor cuprinse în statele de plată aferente anului 2015-2016,

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

documente puse la dispoziția comisiei de control, s-a constatat că, *la data de 01.12.2015 , nu a fost calculată corect majorarea de 10%, nefiind respectate astfel prevederile Art.11, pct.3 din Legea nr. 293/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, responsabilitatea revenind* [redacted]

[redacted] D.G.E.P.Argeș [redacted]

La D.G.E.P.Argeș, această prevedere legală nu a fost aplicată corect celor 2 anagajați-personal contractual detașat de la M.A.I.-D.E.P.A.B.D., întrucât cuantumul salariului brut pentru luna noiembrie 2015 nu conține creșterea salarială de 12% prevăzută de O.U.G. nr.27/2015.

3)Potrivit datelor și informațiilor cuprinse în statele de plata aferente anului 2017, documente puse la dispoziția comisiei de control, s-a constatat că, la data de 01.02.2017, nu a fost acordată majorarea de 20%, nefiind respectate astfel prevederile art.1 din O.G. nr.2/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative, responsabilitatea revenind [redacted] D.G.E.P.Argeș- [redacted]

În contextul celor 3 (trei) nereguli identificate mai sus menționate, echipa de control precizează că, **în repetate rânduri, D.E.P.A.B.D. a comunicat D.G.E.P.Argeș îndrumări pentru aplicarea în mod corect a reglementărilor incidente în domeniu**, invocate în prezența nota de constatare, și anume atât prin radiogramele transmise anual, de la înființarea serviciilor publice de evidență a persoanelor și până în prezent, cât și prin adresele nr. 3640935/25.11.2016, nr. 3972460/22.02.2017, nr. 3758298/ 28.03.2017 și nr. 3972911/ 05.04.2017 , **transmise în mod punctual către D.G.E.P.Argeș**".

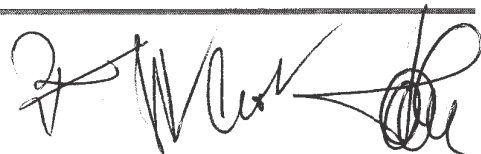
Din probele administrate în cadrul cercetării disciplinare, respectiv din procesul verbal de audiere nr.226/07.12.2017 al domnului Ionel Voica –Secretarul Județului Argeș, a rezultat faptul că, [redacted] nu a respectat prevederile legale, având în vedere cele două rapoarte de control ale D.E.P.A.B.D, și nici radiogramele și procedurile specifice adresate expres D.G.E.P.Argeș. Mai mult decât atât, domnul Ionel Voica a menționat faptul că *"raportat la fișa postului, R.O.F-ului instituției și a celor două rapoarte de control, [redacted] nu are aptitudinile, calitățile și abilitățile pentru îndeplinirea condițiilor specifice de exercitare a acestei funcții în continuare"*.

Din celelalte probe administrate în cauza de față, respectiv din procesele -verbale de audiere a martorilor propuși de Comisie, a rezultat faptul că nu s-au aplicat radiogramele D.E.P.A.B.D. cu privire la emiterea Avizelor prealabile solicitate de SPCLEP Pitești (fila nr.15 din Raportul nr. 3956000/25.09.2017), acestea fiind semnate și însoțite de [redacted] care nu a avut obiecțiuni cu privire la întocmirea acestora, așa cum rezultă din procesul-verbal de audiere nr.295/15.01.2018.

De asemenea, prin Întâmpinarea nr.310/29.01.2018 formulată de [redacted] adresata Comisiei s-a solicitat următoarele :

1. Conexarea sesizărilor nr. 199/19605/ 21.11.2017 și nr. 25/7019/08.05.2017, formulată de doamna Dinu Mariana-Administrator public din cadrul Consiliului Județean Argeș ,conform prevederilor art .29, alin.(4) din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină.

În acest sens, secretarul Comisiei de disciplină a înaintat prin adresa nr.337/07.02.2018, Sesizarea nr. 25/7019/08.05.2017 formulată de doamna Maria Dinu-Administrator public în cadrul Consiliului Județean Argeș, împotriva [redacted] către președintele Comisiei de disciplină, doamna Simona Alisa Ciobanu. Comisia a procedat la analizarea Sesizării nr. 25/7019/08.05.2017 formulată de doamna Maria Dinu-Administrator public în cadrul Consiliului Județean Argeș, împotriva [redacted] și în unanimitate de voturi, Comisia a hotărât că cele două sesizări nu au același obiect, în sensul că faptele descrise sunt diferite, singura identificare între cele două sesizari este doar cu privire persoana împotriva căruia a fost formulată.



CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

Având în vedere că nu au fost îndeplinite cumulativ ambele condiții prevăzute de art. 29, alin.(4) din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, s-a respins solicitarea de conexare a Sesizării nr. 199/19605/ 21.11.2017 la Sesizarea nr. 25/7019/08.05.2017.

2. Proba cu înscrisuri, respectiv *“corespondența purtată cu D.E.P.A.B.D., pe ultimii 5 ani cu privire la interpretarea și aplicarea prevederilor legale în domeniul stării civile și al evidenței persoanelor, inclusiv corespondența rezultată din relațiile cu cetățenii care s-au adresat atât D.G.E.P.Argeș cât și D.E.P.A.B.D.”*.

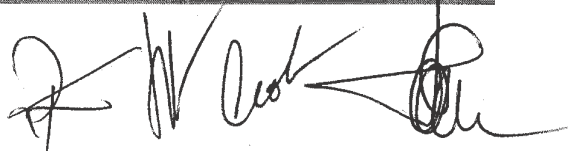
Comisia de disciplină prin procesul –verbal de audiere nr.252/20.12.2017 [REDACTAT] a dat posibilitatea de a depune și alte probe până la data de 29.01.2018, orele 10.00, fapt pentru care, constată că acesta nu a depus niciun document cu această valoare. Comisia a apreciat că, de la data de 22.01.2017, dată când i-a fost comunicată adresa D.G.E.P.Argeș că nu are posibilitatea legală de a-i comunica documentele solicitate, [REDACTAT] nu s-a adresat cu nicio solicitare către Comisia de disciplină până la data de 29.01.2018 de a fi sprijinit în demersurile necesare în vederea obținerii mijloacelor de probă pe care le solicită prin Întâmpinarea nr.310/ 29.01.2018 .

Comisia în unanimitate de voturi i-a respins această solicitare, motivând faptul că de la data audierii din 20.12.2017 și până la data de 22.01.2018 când a primit adresa nr. 237 emisă de D.G.E.P. Argeș avea posibilitatea să facă demersurile necesare obținerii probelor pe care le considera necesare. În acest sens, Comisia a apreciat că tergiversează analiza cauzei și în consecință a hotărât în unanimitate de voturi să respingă solicitarea pentru motivele arătate mai sus, având în vedere respectarea principiului celerității cauzei.

De asemenea, Comisia a apreciat că sunt necesare înscrisuri pentru lămurirea cauzei, și din oficiu a dispus înaintarea unei adrese către D.G.E.P.Argeș pentru a se comunica următoarele documente : petițiile înregistrate sub nr.3384/12.07.2016 și nr. 401/26.01.2017 la D.G.E.P.Argeș , precum și răspunsul la acestea și situația organizării concursurilor la nivelul D.G.E.P.Argeș din perioada 2015-2017, cu identificarea funcției, a atribuțiilor din fișa postului și a serviciului/biroului/compartimentului în care urma să-și desfășoare activitatea, dacă s-a ocupat sau nu, precum și înscrisurile defalcate.

În acest sens, prin adresa nr.460/07.02.2018 a D.G.E.P.Argeș, înregistrată la Comisia de disciplină sub nr.340/07.02.2018 s-au comunicat documentele solicitate. În urma analizării acestora, Comisia a constatat că nu s-au întreprins demersuri pentru ocuparea posturilor vacante în perioada 2016-2017, iar pentru postul de Inspector superior-Compartiment financiar-contabil, concurentul a fost respins la proba “interviu.”

Mai mult decât atât, în procesul verbal de audiere nr.286/11.01.2018 a martorului propus de Comisia de disciplină, se arată că, *“Conform contului de executie din anul 2015, cheltuiala de personal a fost de 485,15 mii lei , iar suma alocata pentru anul 2016 la cheltuieli de personal a fost initial de 700 mii lei (01.01.2016), iar la 31.12.2016 de 630 mii lei. Executia anului 2016 a fost de 618,318 mii lei , de unde rezulta ca in anul 2016 au fost alocate sume in vederea organizarii concursurilor vacante. In anul 2016 am participat atat personal cat si salariatii din subordinea mea in comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor vacante de specialitate economica. Mentionez ca niciun candidat nu a promovat concursul organizat. La sfarsitul anului 2016 a rezultat o economie la cap. cheltuiala de personal care a fost restituita in conturile Judetului Arges, in conditiile in care, din sumele alocate s-a utilizat si pentru majorarea salariilor incepand cu 01.08.2016, fara instiintarea si aprobarea ordonatorului principal de credite.Pentru anul 2017 la fundamentarea bugetului au fost luate in calcul prevederile legale, executia la cap. cheltuieli de personal din luna decembrie 2016 in suma de cca 70 mii lei /luna si majorarile prevazute de legislatia in vigoare pentru anul 2017, rezultand o suma alocata initial de 1000 mii lei. Raportat la acest aspect necesarul la cap.cheltuiala de personal pentru posturile efectiv ocupate in anul 2017 era de 980 mii lei, rezultand ca si in acest an au fost alocate sume in plus fata de executia la cap. cheltuieli de personal,*



CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

existand posibilitatea demararii procedurii de ocupare a posturilor vacante in cadrul DGEP Arges. Pe parcursul anului 2017 a fost suplimentat bugetul ca urmare a aparitiei Legii nr.153/2017 cu suma de 318 mii lei. Executia anului 2017 este in suma de 1215,7 mii lei fata de creditele bugetare aprobate in suma de 1318 mii lei, rezulta o economie si in acest an. Ca urmare a celor mentionate, consider ca DGEP Arges a dispus de fondurile necesare recrutarii de personal atat in anul 2016 si 2017. “

3. Comisia de disciplină în unanimitate de voturi a admis proba cu martorii propuși prin Întâmpinarea nr.310/29.01.2018 formulată de [REDACTAT] și a dispus citarea acestora la sediul D.E.P.A.B.D București pentru data de **20.02.2018**, cu respectarea dispozițiilor art. 35 și 36 din H.G. nr.1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de discipline. Din cei trei martori propuși de [REDACTAT], s-a prezentat la audieri o singură persoană din cadrul M.A.I.-D.E.P.A.B.D., care a menționat că ”trebuiau respectate modelelor prevăzute în Anexa nr.41, din H.G. nr.64/2011, deoarece acestea sunt prevăzute într-un act normativ “.

Concluzia Comisiei de disciplină este, că nici din procesul verbal de audiere nr.252/20.12.2017 al [REDACTAT] și nici din Întâmpinarea nr.310/29.01.2018 adresata Comisiei, nu pot fi luate în considerare motivările acestuia în apărarea sa, pe considerentul interpretării eronate a legislației în domeniul salarizării, precum și a susținerilor din ședința de audiere consemnată în procesul-verbal nr. 252/20.12.2017.

De asemenea, în procesul verbal de audiere nr.375/05.03.2018 martorul propus de Comisie a precizat că [REDACTAT] nu a pus în aplicare radiogramele D.E.P.A.B.D. cu privire la acordarea majorărilor salariale pentru personalul detașat de la M.A.I.-D.E.P.A.B.D.; că nu i-a fost permis niciodată să înregistreze oficial la registratura D.G.E.P. Argeș , demersurile întreprinse cu privire la acordarea majorărilor salariale; nu i s-a permis să obțină o copie a fișei postului, comunicându-i-se că fișa de post este a postului nu a persoanei și nu trebuie să fie în posesia acesteia. “.

De asemenea, din procesul verbal de audiere nr.376/05.03.2018, martorul propus de Comisie a precizat că [REDACTAT] s-a comportat în mod discriminator cu personalul contractual, umilindu-ne de fiecare dată când avea ocazia. Mentionez ca [REDACTAT] și la acest moment vine în instituție sub diverse pretexte și cunosc faptul ca acesta a avut acces la calculatorul pe care îl detinea anterior suspendării sale din funcție “.

În consecință, față de cele constatate, Comisia apreciază că nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, adagiul latin ce exprimă principiul potrivit caruia se prezuma că toată lumea cunoaște legea, cu atât mai mult o persoană care are studii juridice, și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei, precum și potrivit căreia eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor, înscrisă în Constituție.

În concluzie, faptele pentru care a fost cercetat [REDACTAT] se încadrează în prevederile art.77, alin.(2), lit. i), j) și k) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*), astfel :

-nu au fost respectate prevederile art.11 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;

-nu au fost respectate prevederile art.9,alin.(2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011;

-nu au fost respectate prevederile Cap.5.1.3., alin.(16) din Procedura D.E.P.A.B.D. nr. 3649077/04.12.2013;

-nu au fost respectate prevederile Cap.8.4.1, alin.(10) din Procedurile D.E.P.A.B.D. nr.3945139/26.04.2017 și nr. 3944752/03.01.2017;

-nu au fost respectate prevederile Cap.5.2.3, alin.(4) din Procedura D.E.P.A.B.D nr. 3649077/04.12.2013;

-nu au fost respectate prevederile Cap.8.4.2., alin.(10) din Procedura D.E.P.A.B.D nr. 3945139/26.04.2017 și nr.3944752/03.01.2017;

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

-nu au fost respectate prevederile dispozițiilor art.74,alin.(1),lit.c)-d) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare;

-au fost încălcate prevederile art.2576 din Legea nr.287/2009 –Codul Civil;

-au fost încălcate dispozițiile art.74,alin.(1),lit.d) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare;

-au fost încălcate prevederile dispozițiilor art.125,alin.(2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare, art.291 și art.334 din Legea nr.287/2009-Codul civil, art.58,alin.(1) din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-au fost încălcate dispozițiile art.24,lit.d), art.31,ind.1,alin.(3) și art.31,ind.6, Anexa nr.41 din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art.14,ind.2) din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-nu au fost respectate prevederile Radiogramei D.E.P.A.B.D. nr.1943906/2011 , și ale pct.5.5. din Procedura nr.3463066/ 17.12.2012 privind măsurile de protecție a datelor cu carater personal în cadrul D.E.P.A.B.D.;

-nu au fost respectate prevederile Art.I, pct.1 din Ordonanța de Urgență nr. 27 din 30 iunie 2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare (pentru personalul contractual detașat de la M.A.I.-D.E.P.A.B.D.-2 persoane);

-nu au fost respectate astfel prevederile Art.II, pct.3 din Legea nr. 293/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (pentru personalul contractual detașat de la M.A.I.-D.E.P.A.B.D.-2 persoane ;

-nu au fost respectate prevederile art.1 din O.G. nr.2/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative;

-nu au fost îndeplinite atribuțiile din fișa postului nr.1/05.01.2009, în ceea ce privește neregularitățile menționate mai sus.

Comisia de disciplină apreciază că [REDACTAT] Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor Argeș în prezent suspendat din funcția publică conform H.C.J.Argeș nr.187/27.07.2017, se face vinovat de încălcarea **cu bună știință** a faptelor descrise în prezentul proces verbal și confirmate de probatoriul administrat în prezenta cauză, acestea constituind abateri disciplinare conform prevederilor art. 77, alin. (1) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, modificată și completată, care arată că “ *încălcarea cu vinovăție de către funcționari a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora*”.

Având în vedere cele menționate mai sus, precum și dispozițiile art. 47, alin.1),lit.a) din H.G. nr. 1344/2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, coroborate cu prevederile art.77, alin.(1), alin.(2),lit.i), j), k) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*), apreciem că se impune aplicarea sancțiunii prevăzute de **art.77, alin.(3), lit.b), coroborat cu art. 47,alin. (4)** din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ
COMISIA DE DISCIPLINĂ CONSTITUITĂ PRIN DISPOZIȚIA PREȘEDINTELUI
CONSILIULUI JUDEȚEAN ARGEȘ NR. 825/20.OCTOMBRIE.2017,
MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ PRIN DISPOZIȚIA NR.31/30.IANUARIE.2018

(**republicată**) (*actualizată*), respectiv „*diminuarea drepturilor salariale cu 20% pe o perioadă de 3 luni*”.

În conformitate cu prevederile art. 9, alin (2), coroborat cu prevederile art.44, alin.(2) din H.G. nr.1344/ 2007 (*actualizată*) privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, Comisia înaintează Consiliului Județean Argeș prezentul raport prin care se propune aplicarea sancțiunii prevăzute de **art.77, alin. (3), lit.b) coroborat cu art. 47,alin. (4)** din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (**republicată**) (*actualizată*), respectiv „*diminuarea drepturilor salariale cu 20% pe o perioadă de 3 luni*”, fundamentată pe probatoriul administrat pe toată durata cercetării disciplinare, pentru a-l analiza și hotărî în consecință.

Anexăm alăturat documentele menționate în prezentul raport.

COMISIA DE DISCIPLINĂ,

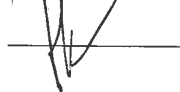
Alisa Simona CIOBANU –Președinte



Eliza Mihaela RĂDULESCU –Membru titular



Tatiana EFTIME-Membru -Reprez.al funcționarilor publici



Secretar Comisie,
Veronica Irască Stroe

