

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi, 2 februarie 2016,
în sesiunea extraordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 15,00 domnul Grigore Florin Tecău, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările sesiunii și a anunțat că, din totalul de 34 de consilieri sunt prezenți 33 de consilieri, fiind absent domnul consilier Vlădău Daniel, deci sesiunea este statutară.

La sesiune au participat de drept din partea aparatului de specialitate al consiliului județean și al unităților subordonate: dl Voica Ionel, Secretarul Județului Argeș, dna Alisa Ciobanu, director executiv Direcția Administrație Publică Comunități Locale, dna Mocanu Carmen, director executiv Direcția Economică, dl Stoicea Alin, director executiv Direcția Tehnică, dl Ivașcu Sorin director executiv Direcția Investiții, dna Roxana Stoenescu, șef Serviciul Relații Internaționale Tineret, Cultură, dna Rădulescu Eliza, șef Serviciul Resurse Umane, dl.Ciocnitu Eduard, directorul Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș, dl Sanduloiu Ion directorul Serviciului Public Județean Salvamont Arges, dna Alina Nicolau director producție Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A., dl. Mazilescu Sorin, directorul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Argeș, dl. Badea Marian, directorul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș, dna Pally Filofteia, director al Muzeului Viticulturii și Pomiculturii Golești, dl. Popescu Cornel directorul Muzeului Județean Argeș, dl Sachelarie Octavian, directorul Bibliotecii Județene Argeș, dl Varodi Matei, directorul Teatrului „Al. Davila” Pitești, dna Pendiuc Gabriela, director Școala Populară de Arte și Meserii, dna Stâlpeanu Elena, director Centrul Cultural Brătianu, dl Macovei Adrian, directorul D.G.A.S.P.C. Argeș, dl Roman Vasile, directorul Camerei Agricole Argeș dna Ciocănaș Niculina, consilier Președinte, dna Tache Andreea, Arhitect Șef, dl Mânzână Ion, director al S.C. Jud Pază și Ordine AG S.R.L.,dl Stavarachi Dragoș, economist al S.C. Jud Pază și Ordine AG S.R.L., dna Radu Claudia, consilier Președinte.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Bună ziua, bine ați venit la ședința extraordinară. Avem doi întârziați, domnul Vlădău Daniel și domnul doctor Enache Viorel. Ședința extraordinară din 2 februarie 2016,

Supun la vot ordinea de zi - cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

- I -

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la activitatea proprie a Consiliului Județean Argeș, pe anul 2016 - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, stimați colegi, am analizat aseară câteva anexe de la acest punct și am constatat că, dacă bugetul pe anul 2016 reprezintă cu 12% mai mic decât anul 2015, anii următori și mă refer aici la 2017, vom avea o cifră de 285.724, un plus de doar 4,3%, previziuni pentru 2018, 296.753, un plus de 3,9% și în 2019, 311.729. Dacă adunăm cele trei procente din cei trei ani, constatăm că, abia în anul 2019, noi vom ajunge cu bugetul ca în anul 2015. Am dreptate?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Mai puțin.

Dl consilier Prunaru Iulian – Cu alte cuvinte, în cinci ani ajungem de unde am plecat.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Încasările scad.

Dl consilier Prunaru Iulian – La articolul 2, dumneavoastră ați prezentat bugetul județului săptămâna trecută și am luat și noi cunoștință aseară.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Scuzați-mă, să mai fac o precizare, în timpul anului, acest buget va mai crește pentru că vor apărea rectificările, ca și anul trecut.

Dl consilier Prunaru Iulian – Am vrut să spun că, patru cu trei și cu celălalt fac doisprezece și doisprezece cu optzeci și opt fac unu. Articolul 2, domnule Președinte, săptămâna trecută ați prezentat bugetul pe județ și ați spus că, avem 343.264, la punctul 14 spuneți că avem un deficit, de fapt este excedentul pe anul 2015, de 35.335,6, împreună fac 378.600. Ce vreau să spun că, ne-ați prezentat deficitul de 35.335 și astăzi veniți în fața noastră cu 35.390, cu o diferență de 55 de mii. Este o diferență de 55 de mii de lei, am înțeles aseară că, banii s-au dus către Mozăceni la domnul Funie Petre și aș dori să întreb dacă se regăsesc în anexele dumneavoastră. Și am o rugămintă, ca în bugetul general al bugetului acolo unde dumneavoastră ați venit cu deficit, de fapt este un excedent, puneți bară, deficit/excedent.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu putem scrie așa ceva, așa ne obligă legea. Dar tot noi am aprobat.

Dl consilier Prunaru Iulian – Noi știm dar cine citește peste ani nu-și dă seama. Dacă mai luăm în considerare că dumneavoastră ați venit cu excedentul, procentul față de 2015 este mult mai mic, domnule Președinte. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Și eu vă mulțumesc. Vă rog domnule consilier.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, ieri am avut ședințe pe comisii, au venit propuneri, aflu de la comisia de cultură că, acolo au fost propuneri de modificări substanțiale de cifre, aș dori să ne informați care dintre propunerile respective au fost acceptate de dumneavoastră ca inițiator și unde se regăsesc banii, de exemplu care s-au diminuat la Muzeul Golești. Discuția publică a bugetului s-a făcut pe draftul de buget de la vremea respectivă. Care sunt modificările în proiectul de buget pe care ni-l puneți astăzi pe masă?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Eu am avut discuții și de dimineață, cu colegii mei de la comisia de cultură și cu cei de la buget pe această problemă. Din păcate, modificările la Muzeul Golești au venit după ce tot calculul pe buget este întocmit, adică dânșii au propus ca cheltuielile pentru programul manifestărilor să

scadă de la 700 de mii la 100 și ceva de mii. Aceste propuneri au fost aprobate, dar pentru că de ieri până astăzi nu se mai pot modifica, pentru că ar însemna să modificăm tot ce înseamnă bugetul județului Argeș, banii ceilalți se regăsesc la cheltuieli materiale, iar în momentul în care ei vor fi cheltuiți, ei nu pot fi cheltuiți decât prin aprobarea consiliului județean. De fapt, eu am cerut astăzi direcției financiare din cadrul consiliului ca acești bani să fie blocați acolo până în semestrul trei dacă vor fi prezentate cheltuieli materiale, lucrări de întreținere și reparații și noi îi aprobăm să-i dăm, dacă nu, îi vom transfera când va fi rectificare de buget și îi vom duce la alte capitole. Tot capitolul de cheltuieli la nivelul Muzeul Județean cuprinde cheltuieli pentru capitolul manifestărilor, cheltuieli materiale și cheltuieli anexe. Toate fac 700 de mii. Din aceste 700 de mii care erau la început, ei preconizau că, vor duce cât au spus aseară, restul rămân acolo și îi vom cheltui doar cu hotărâre de consiliu județean. Vă rog.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, nu am întrebat la comisie și de aceea întreb acum. Vreau să întreb dacă există o situație a asocierilor dintre Consiliul Județean și Unitățile Administrativ-Teritoriale din județul Argeș pentru anul 2016, cu pondere pe drumuri, pe cofinanțare așa cum ne ajută legea, deși noi dăm cam 100%, nu 50% cu 50 %, și dacă această situație este estimată și într-o sumă pe care dumneavoastră ați prevăzut-o în bugetul pe anul 2016, și în ce capitol. Pentru că aici văd niște transferuri pe unitățile administrației publice locale, la secțiunea dezvoltare este de 3.639 mii lei. Există o estimare? Știm ce bani? Pentru că vor veni din nou primarii să ceară bani pentru modernizarea sau repararea acestor drumuri, nu vorbim de Direcția de Investiții, ci de ce ajută Consiliul Județean și dacă sunt bani suficienți, ar trebui să așteptăm rectificările din vară.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Acest buget pe care îl aprobăm astăzi este bugetul de funcționare al Consiliului Județean. Suma la care vă referiți este suma de dezvoltare pe care o folosește Consiliul Județean pentru activitățile proprii pentru dezvoltare la nivelul Consiliului Județean, investiții și cheltuieli materiale. În privința localităților, așa cum am spus și la buget, din cei 73% pe care îi repartizează Unităților Administrativ-Teritoriale, Direcția de Finanțe, ne-a dat nouă dreptul, Consiliului Județean, să repartizăm 20% localităților. Asta înseamnă 24 de milioane de lei. De asemenea, tva-ul de drumuri de 8 milioane de lei, având în vedere că, avem acest excedent bugetar, am zis că nu mai folosim noi la drumuri

pentru că avem de unde să dăm bani pentru acestea și am reușit să acoperim toate obiectivele și vom împărți tot localităților. Săptămâna aceasta am terminat discuțiile cu localitățile, cu primarii, sper ca săptămâna viitoare să primiți fiecare dintre dumneavoastră un draft cu privire la aceste sume, ca să le puteți discuta și politic și administrativ și pe zonele pe care le știți, ca să putem face modificările respective. Acești bani vor fi dați de Consiliul Județean printr-o ședință la sfârșitul lunii, Unităților Administrativ-Teritoriale pentru patru mari capitole: pentru plata arieratelor, nu avem deocamdată nicio localitate, pentru plata împrumuturilor ratelor la trezorerie, pentru cofințarea proiectelor europene și pentru proiecte în derulare la nivelul localităților, proiecte de dezvoltare, infrastructură, apă, canal, drumuri. În privința asocierilor, din păcate așa cum este legislația astăzi, avem mari lacune și semne de întrebare la modul cum încheiem asocieri cu localitățile. Legea impune foarte clar ca această asociere să fie făcută înainte de proiectare, înainte de licitare și înainte de a stabili sursa de finanțare. Pentru lucrările începute, este tardiv să discutăm despre asocieri, știți că așa s-a întâmplat cu drumul Sticlelor, trebuie să dăm banii pentru că nu s-au putut pune de acord cu facturile, nu s-au putut plătit acei bani, au intrat în excedent și acum trebuie să-i dăm la sfârșitul lunii februarie. Deocamdată nu avem solicitări pentru lucrări noi la nivelul UAT-urilor din județ pentru asocieri.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, să înțelegem că, nicio asociere din cele care sunt făcute nu mai poate fi luată în considerare pentru a fi finanțată?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Am încercat la toate asocierile care până acum au fost începute și acolo unde există parteneriat între Consiliul Județean și localități, să putem acoperi sumele prin Consiliul Județean la aceste discuții unde vom repartiza banii.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, noi vă rugăm ca acea situație cu solicitările primarilor pe care o vom discuta la sfârșitul lunii februarie să vină în timp util, să nu apară în ultima zi sau în dimineața respectivă, inclusiv acest centralizator.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Fiți sigur că nu va fi așa.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, nu am înțeles ultimul răspuns, deci noi nu mai dăm bani pentru lucrări începute în continuare pe care consiliile locale le au în desfășurare, dar în același timp plătim arierate, pe ce?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu putem să facem asocieri.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, sunt asocieri care stau la sertar de anul trecut, de acum doi ani, unele au fost rezolvate, unele nu.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Vă uitați pe situație, toate aceste asocieri, au fost analizate și acolo unde au fost cerințe. Din păcate unele dintre aceste asocieri chiar localitățile nu au bani să le susțină. Și noi nu avem cum să dăm bani, 50% trebuie să dea ei. Când veți primi situațiile, vă uitați pe ele și putem discuta pe fiecare în parte și poate că, aveți informații mai multe decât noi și putem să le detaliem. Trebuie să primiți situația ca să vă dați seama despre ce este vorba.

Dl consilier Bica Dănuț – Asta v-am și rugat, într-un timp rezonabil.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Sigur că asta vom face. Mi-am adus aminte, domnul Jinga a fost la toate discuțiile și poate să confirme.

Dl consilier Jinga Valerian - Legat de problema aceasta voiam să iau cuvântul.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, acel excedent înseamnă 9,33% de fapt influența în bugetul pe anul acesta.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Aveți ceva cu excedentul acesta.

Dl consilier Prunaru Iulian – Nu, nu, să vedeți unde vreau să ajung. Dumneavoastră ați dat pentru cultură, recreere și religie 9,19%. Observați că, excedentul îl folosim în totalitate pentru cultură, recreere și religie, vă anunț că, din cele trei domenii, religia ocupa 24% și neclericalul, domnule Președinte, la verificarea mea de săptămâna trecută, când nu am dorit să vă stric buna dispoziție, să știți și dumneavoastră că, 80% din neclerical la țară, la ritul ortodox, cel puțin eu acolo am verificat, înseamnă femei de serviciu, înseamnă soțiile, ori ale preotului ori ale cântărețului și în realitate enoriașii fac curățenie, aș dori să dăm o hotărâre sau să anunțăm mai departe la domnul Daniel, Patriarhul României, să interzică ca soț, soție, să facă parte din aceeași biserică. Este de râsul lumii. Și să știți că, suma de 8855 de mii de lei înseamnă enorm, pentru neclerical, oameni care nu dau

pe acolo, aseară am venit cu nume și prenume, haideți să interzicem ca rudele până la gradul trei-patru, să nu facă parte din neclericalul acelor parohii pentru că este o mare japcă. Comentam aseară cu domnul Bica, dacă la o biserică aproape de noi, iau 10-15 milioane pentru un botez și nu dau documente, dacă iau aceleași cifre sau mai mari pentru o cununie și au ajuns oamenii, mai ales pe sud, să meargă dintr-o parohie în alta, întrebând unde sunt preoții mai corecți, pentru că șnapani sunt toți. Este o părere a mea personală, vă spun ca unul care este trecut prin domeniile acestea, nu că aș avea eu ceva cu biserica, dar nu se poate să fii și popă și hoț în același timp.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnule consilier, dumneavoastră știți foarte bine problema, dar vreți să mă provocați. Bani alocăți pentru cheltuielile acestea sunt bani care se referă la cântăreții bisericilor și care nu sunt ai Consiliului Județean, ei vin direct repartizați de Guvernul României, noi nu facem decât să semnăm pentru acești bani fiind ordonatori de credit și se împart conform legislației în vigoare.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, n-aveți dreptate. Haideți să facem ordine în România. Dacă dumneavoastră dați 45% la asistență socială și din 45% două treimi din 170.000 mii lei, 102.000 mii lei, am înțeles de la doamna Ciocănuș că s-a mai redus, dăm pentru pensionarii cu handicap, în realitate jumătate sunt pensionari pe caz de boală, diagnostic oftalmologie, nu sunt orbi, nu au nicio treabă, au și însoțitori și fac o grămadă de afaceri, sunt posesori de mașini, sunt posesori de căruțe etc. Iată încă o soluție, noi trebuie să sesizăm organele statului să nu le mai dea bani, trebuie să avem bugetul mai mic, dar să nu mai alimentăm niște hoți. Despre asta este vorba. Și luăm pe fiecare domeniu în parte dacă vreți. Nu este în regulă. Domnule Președinte, când dumneavoastră dați pentru acei pensionari cu handicap, dacă înmulțim cu patru avem mai mult decât bugetul județului, vă dați seama că, aceștia consumă mai mult decât un sfert din buget, nu este în regulă.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Eu imi dau seama.

Dl consilier Prunaru Iulian – Eu am o propunere, să-i plimbăm pe cei care sunt la comisiile de handicap, pe cei de la comisiile din Argeș să-i ducem la Călărași și invers pentru că, dumnealor dau adresele către medici și medicii dau un aviz acolo.

Nu este în regulă domnule Președinte. Facem încrucișare la comisii să reducem cel puțin pentru cei care sunt nevăzători dar în realitate sunt perfect sănătoși. Nu m-am legat de cântăreți, m-am legat de femeile de serviciu care sunt soțiile cântăreților, nu vorbeam eu de ceilalți, era vorba de cu totul alte persoane. În realitate dau cu mătura, episcopul cel mai mare în grad dintre enoriași, despre asta este vorba. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Vă mulțumesc domnule consilier. Vă rog.

Dl consilier Jinga Valerian – Domnule Președinte, vreau să mă refer la bugetul Consiliului Județean care ar trebui stabilit în funcție de strategiile pe care noi le-am propus și le stabilim aici în ședințele consiliului județean. Și de asemenea, la cei 24 de milioane de lei. Am participat la întâlnirea cu primarii din 70 de localități, nu cred că putem să împărțim judicios banii acestor localități dacă avem întâlniri de un sfert de oră, de jumătate de oră. După părerea mea, ar trebui o comisie care să analizeze proiectele localităților respective, prioritățile pentru localitățile respective, priorități care să corespundă cu prioritățile județului Argeș. Drept pentru care, la împărțirea celor 24 de milioane, noi ar trebui să fim consultați toți, pentru că nu mai avem timp pentru comisia aceasta și ar trebui să ne spunem părerea legat de proiectele pe care le au localitățile respective.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnule consilier, dumneavoastră ați fost la discuții și nu ați reținut ce era mai important. Legea Bugetului spune că, nu dăm bani pentru toate proiectele, decât pentru patru direcții. Dacă dumneavoastră vorbiți de toate proiectele pe care le fac UAT-urile...

Dl consilier Jinga Valerian – Nu de toate proiectele.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Îmi pare rău, ați fost acolo, am discutat și am repetat fiecărui primar că acestea sunt cele patru domenii în care putem să alocăm bani și am încercat să găsim o soluție ca pe fiecare primar să-l ajutăm să finalizeze proiectele pe acest an sau dacă au probleme în ceea ce privește datoriile sau achitarea unor rate, sau cofinanțările unor proiecte europene, ceea ce spuneți este o dezinformare, îmi pare rău, ați fost prezent.

Dl consilier Jinga Valerian – Mi-am notat absolut tot, de la fiecare localitate.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu putem vorbi despre toate proiectele de la unitatea administrativ-teritorială pentru că, înseamnă că îi amăgim pe oameni și le creăm tot felul de idei sau tot felul de vise pe care nu putem să le susținem după aceea. Nu suntem în campanie electorală să promitem marea cu sarea. Noi trebuie să împărțim doar 24 de milioane de lei.

Dl consilier Jinga Valerian – Bineînțeles, 24 de milioane, mi-am notat pentru fiecare localitate absolut tot ce s-a discutat. Mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Altcineva? Vă rog.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, aș dori să întreb eventual dacă cineva din executiv poate să-mi răspundă, care este suma de contribuție din bugetul de anul acesta pe asocierea sau parteneriatul pe care îl avem cu Ara Software și totodată dacă pe parteneriatul public privat cum înțeleg că este, dacă la capitolul profit, este prevăzut și procentul pe care urmează să-l încasăm din această colaborare deosebită.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Doriți să răspundă cineva din executiv.

Dl consilier Sofianu Narcis – Nu știu, dacă dumneavoastră cunoașteți pe de rost toate aceste amănunte.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Amănunte mai știu și eu pentru că mă lovesc zilnic de acest proiect și acest contract pe care trebuie să-l respectăm și să-l dezvoltăm. Aveți acolo toate datele? Să răspundeți ? Pot să vă spun următorul lucru. Din punct de vedere al Consiliului Județean, noi suntem obligați, prin contractul încheiat, să suportăm cheltuielile pentru parteneriat, unitățile administrative-teritoriale suportă cheltuielile pentru parteneriat din sumele de dezvoltare la nivelul localităților pe care le-au primit din alocarea de la direcția financiară, săptămâna viitoare am stabilit să avem o întâlnire cu reprezentanții Ara Software și să analizăm modul în care putem să reducem aceste cheltuieli sau să găsim o soluție comună prin care toate primăriile să poată să plătească partea financiară care le revine din parteneriat. Este un contract foarte stufos care cuprinde foarte multe date, dacă doriți să-l studiați, vi-l punem la dispoziție și poate ar fi bine să ne consultăm în privința proiectelor juridice din acest contract și

dacă putem să facem modificări care să sprijine Unitățile Administrativ-Teritoriale, vă rog să vă implicați.

Dl consilier Sofianu Narcis – Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - 2025 este termenul? Uitați-vă în contract să-mi spuneți.

Dl consilier Postelnicescu Marius – 2050.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – 2050? Ar fi bine să ne uităm pe el sa vedem ce este acolo. Chiar vă rog să vă uitați și poate găsim soluții.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, mai am o rugămintă, să nu se întâmple ca la Bechtel, aveți grijă să nu dispară contractul.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Săptămâna viitoare când o să avem întâlnirea cu primarii și cu reprezentanții Ara Software o să vă anunțăm, puteți participa la aceste întâlniri. Vă rog.

Dna consilier Sandu Elena – Domnule Președinte, o singură remarcă dacă imi permiteți și mie, dacă tot au deschis colegii discuția, sper să respectăm aceste criterii cu privire la împărțitul banilor, dar o rugămintă am, să se țină cont și de Mioveni, cu construirea noului spital.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – O să vedeți toate datele când o să terminăm tot de însumat, tot ce am primit până acum și atunci putem discuta pe fiecare în parte.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre– cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr 15.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului principalelor activități și manifestări cultural-artistice, științifice, sportive și sociale pe anul 2016, ce vor fi organizate și sprijinite de Consiliul

Județean Argeș și instituțiile subordonate, precum și a nomenclatorului de materiale ce vor susține aceste activități. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, dacă tot avem această acțiune, „Dragobetele sărută fetele,, la vreo patru instituții de cultură, poate să înregistreze această activitate și de asemenea la Biblioteca Județeană, este un proiect interesant „Inițierea cursanților în arta iluminării letrinelor,,.

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, în premieră anul acesta votăm aceste activități cultural-sociale, artistice, după ce se adoptă bugetul. Eu consider că, ar fi necesar de acum încolo, ca programul acestor activități să fie dezbătut și aprobat în ultimele luni ale anului anterior aprobării bugetului, adică în cazul de față eu cred că aceste activități ar fi trebuit normal aprobate fie în ședința din noiembrie, fie în ședința din decembrie, tocmai pentru a putea să ne raportăm și noi din punct de vedere bugetar la derularea unor activități. Apropo și de ședința de ieri, în care mai mult s-a discutat și pe baza unor instituții de cultură și s-a ajuns la o concluzie, din punctul meu de vedere nefirească. Într-adevăr sunt foarte multe activități care consumă bani importanți și poate că, banii aceștia importanți pentru anumite activități artistice, sociale și științifice, ar trebui oarecum regândiți pentru a avea un impact mai mare asupra acestor activități, pentru că a devenit o rutină efectiv, așa cum spunea și colegul, dacă desfășurăm un dragobete de dragul de a desfășura un dragobete și a aduce două clase de elevi de la școlile din zona centrului respectiv sau instituției de cultură, nu știu cât de mare este impactul respectiv. Este adevărat că, le dăm posibilitatea unor colegi din mass-media de a scrie despre aceste activități și să aducă în atenție niște tradiții ale noastre, dar ar trebui să avem și eficiență în cheltuirea banului public pe de o parte și pe de altă parte și ca impact în ceea ce înseamnă activitățile acestor instituții de cultură, care știm foarte bine că majoritatea sunt finanțate de către Consiliul Județean și mai puțin trăiesc din autofinanțare și din activitățile pe care le desfășoară cu adevărat. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Este corect ce spuneți, acum analizând toate aceste cheltuieli și toate aceste programe, aici este necesar să gândim o

reorganizare, așa cum multe județe au făcut-o, înființarea acelei direcții de cultură care coordonează la nivelul județului, toate aceste activități. Probabil că, în viitor va trebui să găsim această soluție și la nivelul Consiliului Județean Argeș, pot fi gândite astfel de manifestări, bugetele stabilite și sumele aprobate.

Dl consilier Fulga Marian – Eu vă mulțumesc că mi-ați adus în atenție localul din Găvana, eu am copilărit și am crescut acolo și am făcut Școala nr.6 vis-a vis de Cinematograful Lumina, chiar m-au întrebat foarte mulți ce se întâmplă cu acel local, ce reprezintă el cu adevărat și ce se dorește a se face cu acel local. De fiecare dată când mă întâlnesc cu fostul director al Cinematografului Lumina, care acum este aici la Modern, îmi spune pentru ce ați făcut demersuri, să luați acel cinematograf să-l tineți pentru Bursa de Mărfuri sau pentru nu știu ce alte instituții apropiate anumitor persoane din cadrul Consiliului Județean. Dacă tot este momentul să dăm curs unor investiții în Cinematograful Lumina, haideți să o facem cât mai repede pentru că au trecut ani mulți de când se gândeau niște proiecte și nu s-a făcut nimic concret. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – În Cinematograful Lumina acum nu mai există niciun fel de asociere și niciun fel de întreprinzător particular. Astăzi dimineață am avut discuții cu directorii direcțiilor din Consiliul Județean și cu președintele comisiei de cultură, avem o problemă urgentă în perioada următoare, Centrul Creației, Ansamblul Dorul și Doina sunt la Brătianu, Brătianu intră în reabilitare, se va închide și va trebui să ne mutăm la Lumina. Am făcut toate investițiile necesare și am alocat banii anul trecut pentru finalizarea acestor lucrări, urmează etapa a doua, iar modernizarea și reabilitarea sălii de spectacole, este prinsă ca variantă de bugetare pe anul acesta, lucrarea de proiectare și de începere a lucrărilor la această sală de spectacole și conform strategiei pe care o avem în privința celor două obiective mari, Cinematograful Lumina și Teatrul de Vară, iar în perioada apropiată urmează să încheiem acel parteneriat cu institutul de arhitectură pentru a fi transformat într-un centru multifuncțional cultural. O singură problemă este la Cinematograful Lumina și va trebui să găsim o soluție, vom analiza în perioada următoare, în momentul în care creăm acest centru cultural acolo, nu avem spațiu de parcare.

Dl consilier Fulga Marian – Se poate găsi o soluție cu Consiliul Local Pitești.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Probabil, vom vedea.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, în cultură pe undeva este firesc, orgoliile sunt foarte mari, artiști foarte mulți, fiecare se consideră cel mai bun în domeniu, fiecare se consideră super profesionist, totuși noi împărțim sărăcia, chiar așa, în domeniul culturii. Rugămintea mea este ca să fie tratate cu atenție toate solicitările lor, știu că sunt pătimiși, am și eu ocazia să-i ascult, la un moment dat nu mai știi cine are dreptate, identitatea noastră culturală trebuie promovată dar vă dau un singur exemplu, nu cred că suntem destul de cunoscuți în Uniunea Europeană și ar fi de preferat să alegem în țări europene decât în țări exotice, chiar dacă este tentant să ajungi prin Indonezia, Malaezia sau nu știu ce insule prin Oceanul Pacific. Este și acesta un mod de a realiza mai multe evenimente, cu bani mai puțini, de a participa la evenimente cu bani mai puțini și de a ne face cunoscuți într-un mod mai performant ca județ, cu o identitate mai ales folclorică deosebită. Cred că, mai este mult de lucrat pe Uniunea Europeană și cred că ar trebui să ținem cont de treaba acesta.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Sunt de acord să analizăm toate aceste aspecte și să sprijinim. Deocamdată cultura este domeniul care ne reprezintă cel mai activ peste tot.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, doar o intervenție la anexa 2, la calendarul activităților educative pentru școala gimnazială specială și a celorlalte, toate aceste programe sunt ale celor cinci școli și se încheie la jumătatea lunii iunie, aș fi interesat să întreb de ce nu sunt pe tot anul ca și la celelalte instituții de cultură.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Pentru că este vacanță și este pe an școlar și probabil îl vom aproba la începutul anului, așa am făcut anul trecut, iar consiliul viitor îl va aproba pe cel care va fi la toamnă.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre– cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr 16.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - I-am rugat pe colegii mei vicepreședinți și pe directorii instituțiilor de cultură ca mâine în conferința de presă să prezinte detaliat acest program și să prezinte toate aspectele pe care vrem să le dezvoltăm în acest an din punct de vedere al culturii în județul Argeș.

- III -

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Viticulturii și Pomiculturii Golești. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr 17.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind majorarea tarifului pentru serviciile de pază prestate de Serviciul Public Județean de Pază și Ordine Argeș. dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, stimați colegi, pentru că este în sală domnul Mânzână, o cunoștință veche de-a mea, aș dori să-i adresez câteva întrebări. Dacă dumnealui are 215 salariați, prin majorările de la 1 mai când salariul minim va crește cu 19% de la 1050 la 1250 lei, câți dintre salariații lui vor avea minimul pe economie și câți din cei de anul trecut care s-au angajat vor avea salariul ca cei care lucrează de 10 ani. Și ca să termin, dumnealui a venit cu 13 lei/ora per agent foarte puțin, de la 12 la 13 lei înseamnă o influență de 8% domnule Președinte și domnule director, în condițiile când Guvernul României a

dat Hotărârile de Guvern 871/2013, 1091/2014 și 1017/2015. Consider că, ora/agent de la 12 la 13 lei este foarte mică, 1 leu și câți vor ajunge de la 1 mai să aibă salariul minim pe economie.

Dl Mânzână Ion – În primul rând sărut mâinile, bună ziua, mulțumesc domnului consilier, vechi prieten, că dorește să mă ajute, 90% din personal este plătit cu salariul minim pe economie. Am avut mari probleme și cu instituțiile care ne verifică, în speță Curtea de Conturi, un singur individ deține mai multe funcții, adică, administrator, secretar, casier, magazinier. Pentru că, a trebuit să aplicăm ordonanța cu privire la reducerea de personal și avem un număr fix de personal, sigur că, personalul tesa este foarte restrâns. Tariful este minim la această oră. Dumneavoastră aveți dreptate, ar fi trebuit să venim cu un tarif mai mare dar nu ne permitem lucrul acesta pentru că, știm că în același timp tariful nostru afectează și bugetele celorlalte instituții cărora le asigurăm această prestare de serviciu. Înainte de a lua această decizie ne-am consultat cu contabilul șef și ne-a arătat influența pe care o are leul acesta la tariful orar pe fiecare unitate în parte pentru a ști și dânsa alocațiile bugetare care au loc mai departe. Prin comparație vreau să vă spun că, sunt colegi de-ai mei, Vâlcea de exemplu cu același obiect de activitate unde tariful la această oră este undeva la 13,9 lei, Prahova are alt mod de organizare dar tariful este undeva de 13,5 lei. Este adevărat că, reducem la maxim cheltuielile indirecte pentru că au apărut în presă tot felul de speculații, vă dau un singur exemplu: eu am același salariu pe care l-am avut în 2011 când m-am angajat aici. Mulțumit de răspuns, domnule Prunaru?

Dl consilier Prunaru Iulian – Da.

Dl Mânzână Ion – Facem eforturi, reducând cheltuielile indirecte ca să supraviețuim. Ne dăm seama că, trecem printr-o situație destul de grea, tăiem din sporuri, ultima mărire de salariu la aceasta oră nu am aplicat-o, este o măsură pe care mi-am asumat-o, urmând ca, dacă din punct de vedere financiar, vom sta foarte bine să aplicăm această mărire de salariu.

Dl consilier Prunaru Iulian – Salariații dâșilor o duc foarte rău să știți și aș propune să venim la nivelul Prahovei cu 13.5 lei, eu iau la ocazie pe sud salariați ai dânsului și nu au bani să-și întrețină familiile. Domnule Președinte, este o rușine ca o persoană de 45 de ani care s-a angajat acum 10 ani să aibă același salariu ca unul

de 25 de ani care s-a angajat anul trecut pentru că au venit niște majorări în trepte foarte mari, s-a dublat aproape salariul minim și iată că, dumnealui a ajuns aproape cu 80% din salariați să aibă minimul pe economie de la Paști în colo.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Înainte de ședință i-am spus domnului Mânzână și vă spun și dumneavoastră acum, de mâine o comisie a Consiliului Județean și cu reprezentanți ai societății, se vor întâlni și vor stabili și vor verifica și vor găsi soluțiile pentru funcționarea în bune condiții a acestei societăți.

Dl consilier Prunaru Iulian – Foarte bine. Este un pas înainte. Vă mulțumesc.

Dl Mânzână Ion – Și eu vă mulțumesc pentru grija de care dați dovadă.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, sigur că salariile sunt mici, tariful trebuie să crească dar dacă discutăm despre o piață concurențială, nu știu dacă domnul director poate să obțină contracte în privat sau la alte instituții fără să fie susținut acum, cum este susținut de instituțiile subordonate Consiliului Județean și atunci poate să piardă. Și atunci din acei 115 salariați, jumătate vor pleca acasă. Trebuie gândită și pe termen lung, poate apărea o licitație, o ordonanță care să spună că instituțiile subordonate au personalitate juridică și trebuie mers la licitație. Trebuie să mergeți în pași mărunți că altfel dacă urcați la 14-15 lei, nu știu...să spună și colegul dumneavoastră director.

Dl Mânzână Ion – Aveți perfectă dreptate, dar atenție, a acționa pe piața concurențială și facem acest lucru cu S.C. JUD PAZĂ ȘI ORDINE ne duce în situația în care 90% din firmele de pază, vă spun în cunoștință de cauză, sunt la această ora în ilegalitate. Tarifele practicate de ei încalcă toată legislația României. Nu-i posibil să lași la o licitație la care o firmă câștigă și prin tariful pe care îl solicită, nu poate acorda nici măcar salariul acela minim pe economie d-apoi cheltuieli indirecte, cheltuieli de personal, echipamentul care este obligatoriu. Sigur, dumneavoastră aveți perfectă dreptate, pe S.C. JUD PAZĂ ȘI ORDINE, în anumite situații a acționat pe piața concurențială și credeți-ne că pierdem la sume, diferențe foarte mari. Există o asociație națională a firmelor cu specific de securitate, protecție și pază care au afișat un cost minim per obiectiv. Este undeva în jur de 13,4 lei. Acela îl aplică firmele serioase din România, că sunt firme apărute în România ca ciupercile după ploaie, asta este cu totul o altă problemă. Piața aceea concurențială de care vorbiți dumneavoastră nu este o piață reală, noi

încercăm să ne confruntăm cu firme care au același domeniu de activitate dar care acționează în limita legii. Nu-i supărare dacă pierdem la un ban, am avut situații în care am pierdut licitații la un ban, nu-i supărare, ne dăm seama că acel ban poate fi scos printr-o anumită economie. Dar când pierdem la 1.5 lei mai jos decât noi și ne dăm seama la o minimă calculație, nu trebuie să fim economiști, nu se rezolvă nici plata obligatorie a salariaților, deja nu mai vorbim de piață concurențială, ci de evaziune fiscală. Dacă doriți, dezvolt subiectul acesta, Finanțele spun că este problema ITM-ului, ITM-ul spune că este problema Finanțelor. Mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre— cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 18.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău –Vă mulțumesc pentru prezență. Să aveți o zi bună în continuare!

Ședința s-a încheiat la ora 16.00.

* Notă – După începerea ședinței a sosit domnul consilier Enache Viorel.

P R E Ș E D I N T E,

Grigore Florin TECĂU

SECRETAR JUDEȚ,

Ionel VOICA

CONSILIERI :

Sîrbu Gheorghe _____

Tică Manuel _____

Mihăilescu Vasile _____