

**SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI**

Aleea Spitalului Nr. 36 Pitești cod 110084
Telefon: 0248-287150 Fax: 0248-287202



SPITALUL JUDEȚEAN
DE URGENȚĂ PITEȘTI

08 JUL 2026

REGISTRATURA
Nr. 32974...

Catre,

Consiliul Județean Argeș Nr.

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARGEȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

08. IUL. 2026

16089

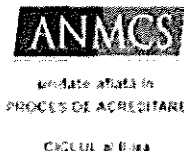
Spitalul Județean de Urgență Pitești, cu sediul în Pitești, Aleea Spitalului, nr. 36, jud. Argeș, reprezentat legal prin Manager, Adrian Dumbrava, având în vedere actul de înștiințare trimis de către Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, înregistrat în cadrul unității noastre sub nr. 32407/06.07.2026, cu privire la dosarul constituit sub nr. 61/2026 pe rolul acestei instituții, în cadrul căruia, Asocieria Star Trading Impex SRL, Zeus SA, Valah Construct Grup SRL în calitate de Reclamant a formulat cerere de arbitraj, în contradictoriu cu unitatea noastră, prin care sesolicita obligarea paratului SJUPitești la plata sumelor :

- 3.127.260,64 lei reprezentând 70% din garanția de bună execuție constituită de Asocieria Star Trading Impex S.R.L., Zeus S.A. Valah Construct Grup S.R.L. și care trebuia restituită în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor din 02.10.2025;

-295.150,85 lei reprezentând dobânda legală aferentă debitului principal indicat la pct. 1 calculată de la data de 17.10.2025 până la data redactării prezentei cereri (16.06.2026), dar și în continuare până la momentul achitării efective a debitului principal;

- aferente cheltuielilor de arbitraj ocazionate cu prezentul litigiu

Va precizăm că, în cadrul SJUPitești își desfășoară activitatea un număr de 3 consilieri juridici, 1 post de consilier juridic cu atribuții în cadrul investițiilor/achizițiilor publice, fiind vacant pe perioade îndelungate. Astfel, numărul consilierilor juridici din cadrul unității noastre, raportat la volumul mare de muncă din cadrul instituției noastre ca urmare a numărului mare de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată, (pe rolul instanțelor judecătorești, având ca parte instituția noastră, sunt înregistrate un număr de 163 dosare la acest moment), a avizelor, deciziilor, și altor documente care poartă viza consilierilor juridici din



SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI

Aleea Spitalului Nr. 36 Pitești cod 110084
Telefon: 0248 287 150 Fax: 0248 287 202



cadrul Serviciului Juridic Resurse Umane si Gestionare Documente, este insuficient.

Totodata, aratam faptul ca, la nivelul instituției noastre **nu există angajat, un consilier juridic cu specializare in Arbitraj, jurisdicție alternativa cu caracter privat. Si potrivit actului de instiintare trimis de catre Curtea de Arbitraj Comercial International de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei, inregistrat in cadrul unitatii noastre sub nr. 32407/06.07.2026, cu privire la dosarul nr. 61/2026 unitatea noastra trebuie sa formuleze apararile necesare in termen de 30 de zile de la primire.**

Astfel, vă adresăm rugămintea de a lua în considerare emiterea unei hotărâri de consiliu județean, prin care să ni se permită achiziționarea de servicii de natură juridică, respectiv contractarea serviciilor unui avocat specializat in Arbitraj, jurisdicție alternativa cu caracter privat și fondurile necesare plății serviciilor, Consiliul Județean Argeș fiind ordonatorul de credite, așa cum este prevăzut în OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative. :

"(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

(3) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar;

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social.”

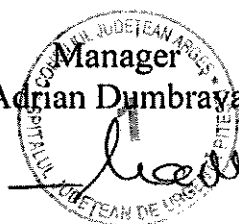
Astfel, pentru desfășurarea activității optime în cadrul instituției noastre, vă rugăm să aprobați prin hotărâre de Consiliu Județean cu privire la achiziționarea serviciilor de natură juridică, servicii de consultanță, redactare, asistare și reprezentare juridică în fața instanțelor de arbitraj/judecătorești, respectiv contractarea serviciilor unui avocat specializat în Arbitraj– consiliere, asistare, redactare juridică și reprezentare și fondurile necesare plății acestor servicii, pentru Dosarul nr. 61/2026, aflat pe rolul Curtii de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, în care SJUPitești are calitatea de parat în contradictoriu cu Asocierea Star Trading Impex SRL, Zeus SA ,Valah Construct Grup SRL.

Anexam în copie conform cu originalul: -actul de înștiințare trimis de către Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, înregistrat în cadrul unității noastre sub nr. 32407/06.07.2026, cu privire la dosarul constituit sub nr. 61/2026.

Sef Serviciul JRUGD
Sorina Bulf



Manager
Adrian Dumbrava



ROMÂNIA

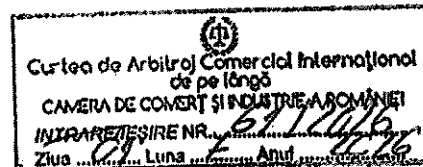


Curtea de Arbitraj Comercial Internațional
de pe lângă

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI
CAMERA DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE A ROMÂNIEI
CCIR Business Center – B-dul Octavian Goga nr. 2, Sector 3, București
Telefon: 0213192747, Fax: 0213190126
e-mail: arbitration@ccir.ro

06 JUL 2026

REGISTRATURA
nr. 32407



Handwritten signatures of the arbitrator and secretary.

Dosar nr. 61/2026

ACT DE ÎNȘTIINȚARE

către

PĂRÂT

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI

Pitești, Aleea Spitalului nr. 36, jud. Argeș

I. În calitatea dumneavoastră de pârât în cererea înregistrată la Curtea de Arbitraj în dosarul nr. 61/2026 formulată de reclamantii STAR TRADING IMPEX S.R.L., ZEUS S.A. și ASOCIEREA STAR TRADING IMPEX S.R.L. – ZEUS S.A. – VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L., aveți obligația ca în termen de 30 (treizeci) zile de la primirea prezentului Act de înștiințare la care aveți anexate (în copie) documentele depuse de reclamant în număr de ¹⁰⁰..... file și având în vedere că reclamantul a propus ca arbitru pe domnul Bazil Oglindă de pe *Lista de Arbitri* a Curții, să comunicați Secretariatului Curții de Arbitraj:

1. dacă acceptați arbitrul propus de reclamant ca arbitru unic;
2. dacă înțelegeți să alegeți un arbitru înscris pe *Lista de arbitri* a Curții, în vederea constituirii unui tribunal arbitral colegial, vă rugăm să-l nominalizați;
3. Răspunsul la cererea de arbitrare, care va cuprinde toate elementele prevăzute la art. 14 din Regulile de procedură arbitrală;
4. dacă înțelegeți să formulați pretenții proprii care derivă din același raport juridic, împotriva reclamantului, prin *cerere reconvențională*, aceasta trebuie depusă odată cu Răspunsul.

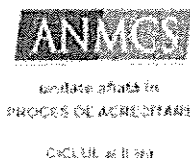
II. Toate înscrisurile vor fi depuse în dublu exemplar sau în atâtea exemplare câți reclamânți există, precum și în format electronic.

III. Arhiva Curții de Arbitraj are program cu părțile și/sau cu avocații acestora de luni – vineri inclusiv, între orele 10³⁰- 13³⁰ pentru informații și consultare dosare.

IV. Codexul Arbitral și Lista de arbitri se pot studia pe site-ul <http://arbitration.ccir.ro>.

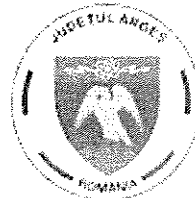
Asistent
Ruxandra Chiru





SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚA PITEȘTI

Aleea Spitalului Nr. 36 Pitești cod 110084
Telefon: 0248/287150 Fax: 0248/287202



SPITALUL JUDEȚEAN
DE URGENȚA PITEȘTI

08 JUL 2026

REGISTRATURA
Nr. 32974...

Catre,

Consiliul Județean Argeș

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARGEȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

09. IUL. 2026

Nr. 16176

Spitalul Județean de Urgență Pitești, cu sediul în Pitești, Aleea Spitalului, nr. 36, jud. Argeș, reprezentat legal prin Manager, Adrian Dumbrava, având în vedere actul de înștiințare trimis de către Curtea de Arbitraj Comercial International de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, înregistrat în cadrul unității noastre sub nr. 32407/06.07.2026, cu privire la dosarul constituit sub nr. 61/2026 pe rolul acestei instituții, în cadrul căruia, Asocieria Star Trading Impex SRL, Zeus SA, Valah Construct Grup SRL în calitate de Reclamant a formulat cerere de arbitraj, în contradictoriu cu unitatea noastră, prin care sesolicită obligarea paratului SJUPitești la plata sumelor :

- 3.127.260,64 lei reprezentând 70% din garanția de bună execuție constituită de Asocieria Star Trading Impex S.R.L., Zeus S.A. Valah Construct Grup S.R.L. și care trebuia restituită în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor din 02.10.2025;

-295.150,85 lei reprezentând dobânda legală aferentă debitului principal indicat la pct. 1 calculată de la data de 17.10.2025 până la data redactării prezentei cereri (16.06.2026), dar și în continuare până la momentul achitării efective a debitului principal;

- aferente cheltuielilor de arbitraj ocazionate cu prezentul litigiu

Va preciza că, în cadrul SJUPitești își desfășoară activitatea un număr de 3 consilieri juridici, 1 post de consilier juridic cu atribuții în cadrul investițiilor/achizițiilor publice, fiind vacant pe perioade îndelungate. Astfel, numărul consilierilor juridici din cadrul unității noastre, raportat la volumul mare de muncă din cadrul instituției noastre ca urmare a numărului mare de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată, (pe rolul instanțelor judecătorești, având ca parte instituția noastră, sunt înregistrate un număr de 163 dosare la acest moment), a avizelor, deciziilor, și altor documente care poartă viza consilierilor juridici din

cadrul Serviciului Juridic Resurse Umane și Gestionare Documente, este insuficient.

Totodata, aratam faptul ca, la nivelul instituției noastre **nu există angajat, un consilier juridic cu specializare în Arbitraj, jurisdicție alternativă cu caracter privat.** Si potrivit actului de înștiințare trimis de către Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, înregistrat în cadrul unității noastre sub nr. 32407/06.07.2026, cu privire la dosarul nr. 61/2026 unitatea noastră trebuie să formuleze apărările necesare în termen de 30 de zile de la primire.

Astfel, vă adresăm rugămintea de a lua în considerare emiterea unei hotărâri de consiliu județean, prin care să ni se permită achiziționarea de servicii de natură juridică, respectiv contractarea serviciilor unui avocat specializat în Arbitraj, jurisdicție alternativă cu caracter privat și fondurile necesare plății serviciilor, Consiliul Județean Argeș fiind ordonatorul de credite, așa cum este prevăzut în OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative. :

”(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

(3) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

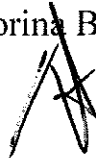
a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar;

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social.”

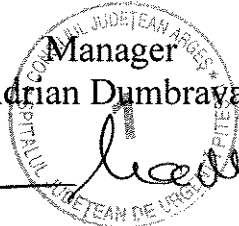
Astfel, pentru desfășurarea activității optime în cadrul instituției noastre, vă rugăm să aprobați prin hotărâre de Consiliu Județean cu privire la achiziționarea serviciilor de natură juridică, servicii de consultanță, redactare, asistare și reprezentare juridică în fața instanțelor de arbitraj/judecătorești, respectiv contractarea serviciilor unui avocat specializat în Arbitraj– consiliere, asistare, redactare juridică și reprezentare și fondurile necesare plății acestor servicii, pentru Dosarul nr. 61/2026, aflat pe rolul Curtii de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, în care SJUPitești are calitatea de parat în contradictoriu cu Asocieria Star Trading Impex SRL, Zeus SA ,Valah Construct Grup SRL.

Anexam în copie conform cu originalul: -actul de înștiințare trimis de către Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, înregistrat în cadrul unității noastre sub nr. 32407/06.07.2026, cu privire la dosarul constituit sub nr. 61/2026.

Sef Serviciul JRUGD
Sorina Bulf



Manager
Adrian Dumbrava



ROMÂNIA



Curtea de Arbitraj Comercial Internațional
de pe lângă

CAMERA DE COMERT ȘI INDUSTRIE A ROMÂNIEI
CCIR Business Center – B-dul Octavian Goga nr. 2, Sector 3, București
Telefon: 0213192747, Fax: 0213190126
e-mail: arbitration@ccir.ro

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI

06 JUL 2026

REGISTRATURA
nr. 32407



Handwritten signatures of the arbitrator and the secretary.

Dosar nr. 61/2026

ACT DE ÎNȘTIINȚARE

către

PÂRÂT

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI

Pitești, Aleea Spitalului nr. 36, jud. Argeș

I. În calitatea dumneavoastră de pârât în cererea înregistrată la Curtea de Arbitraj în dosarul nr. 61/2026 formulată de reclamantii STAR TRADING IMPEX S.R.L., ZEUS S.A. și ASOCIEREA STAR TRADING IMPEX S.R.L. – ZEUS S.A. – VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L., aveți obligația ca în termen de 30 (treizeci) zile de la primirea prezentului Act de înștiințare la care aveți anexate (în copie) documentele depuse de reclamant în număr de 100..... file și având în vedere că reclamantul a propus ca arbitru pe domnul Bazil Oglindă de pe *Lista de Arbitri* a Curții, să comunicați Secretariatului Curții de Arbitraj:

1. dacă acceptați arbitrul propus de reclamant ca arbitru unic;
2. dacă înțelegeți să alegeți un arbitru înscris pe *Lista de arbitri* a Curții, în vederea constituirii unui tribunal arbitral colegial, vă rugăm să-l nominalizați;
3. Răspunsul la cererea de arbitrare, care va cuprinde toate elementele prevăzute la art. 14 din Regulile de procedură arbitrală;
4. dacă înțelegeți să formulați pretenții proprii care derivă din același raport juridic, împotriva reclamantului, prin *cerere reconvențională*, aceasta trebuie depusă odată cu Răspunsul.

II. Toate înscrisurile vor fi depuse în dublu exemplar sau în atâtea exemplare câți reclamanți există, precum și în format electronic.

III. Arhiva Curții de Arbitraj are program cu părțile și/sau cu avocații acestora de luni – vineri inclusiv, între orele 10³⁰- 13³⁰ pentru informații și consultare dosare.

IV. Codexul Arbitral și Lista de arbitri se pot studia pe site-ul <http://arbitration.ccir.ro>.

Asistent asociaat
Ruxandra Chiru





[EXTERNAL]Ref, cerere arbitrare STAR TRADING vs. SJU Pitesti

De la Sarariu Cristian <cristiansarariu@yahoo.com>

Data Vin 10.07.2026 12:36

Către Veronica STROE <veronica.stroe@cjarges.ro>

 1 atașare (4 MB)

Cerere de arbitrare dosar nr. 61.2026 - STAR TRADING.pdf;

Buna ziua!

Vlad Sarariu este numele meu, consilier juridic in cadrul SJU Pitesti.

Va atasez prezentului cererea de arbitrare in dosarul nr. 61/2026 in care SJU Pitesti are calitatea de parat.

Va rog sa luati in considerare faptul ca cererea de arbitrare reprezinta anexa la adresa inaintata de SJU Pitesti catre Consiliul Judetean Arges, avand numar de inregistrare 16176/09.07.2026.

Va multumesc!

Cu stima,
Sarariu Vlad

Exemplu pentru comisia



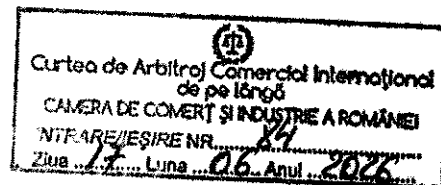
M|S|A
ATTORNEYS AT LAW

6/7/2026

**CURTEA DE ARBITRAJ COMERCIAL INTERNAȚIONAL DE PE LÂNGĂ
CAMERA DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE A ROMÂNIEI**

DOMNILOR ARBITRI,

Subscrisele



STAR TRADING IMPEX S.R.L., cu sediul în Municipiul Pitești, Str. Smeurei, Nr. 40, camera 2 și 3, Județ Argeș, având nr. de înmatriculare la Registrul Comerțului J03/867/1993, CUI 4122612, reprezentată legal de administrator dl. Marinescu Victor-Florin, în calitate de Lider al Asocierii formate din Societatea STAR TRADING IMPEX S.R.L. - Lider, Societatea ZEUS S.A., Societatea VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L.

ZEUS S.A., cu sediul în Municipiul Pitești, str. Exercițiu, bloc D16, etaj P-A, Județ Argeș, având nr. de înmatriculare la Registrul Comerțului J03/74/1994, CUI 5395513, reprezentată legal de administrator dl. Marice Gheorghe, în calitate de membru al Asocierii formate din Societatea STAR TRADING IMPEX S.R.L. - Lider, Societatea ZEUS S.A., Societatea VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L. și

ASOCIEREA STAR TRADING IMPEX S.R.L. - ZEUS S.A. - VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L. - reprezentată de liderul de asociere Star Trading Impex S.R.L. cu sediul în Municipiul Pitești, Str. Smeurei, Nr. 40, camera 2 și 3, Județ Argeș și de asociatul Zeus S.A. cu sediul în Municipiul Pitești, str. Exercițiu, bloc D16, etaj P-A, Județ Argeș,

în calitate de reclamante, toate reprezentate convențional de **SCA Mîneran Șerb și Asociații**, cu sediul în București, str. Tepeș Vodă, nr. 100, parter, sector 2, tel./fax: 021 367 22 57, e-mail: office@hmsa.ro, coordonate la care solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură în temeiul art. 158 C.proc.civ., persoana împuternicită cu primirea corespondenței fiind dna. Florența Manea - secretară,

în contradicție cu

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PITEȘTI (în continuare "SJUP") cu sediul în Aleea Spitalului, nr. 36, Pitești, Județ Argeș, cod poștal 110084, Cod fiscal 4122205, telefon 0248 287 150, reprezentat prin Manager - C.J. Molfea Adriana, în calitate de **pârât**,

în temeiul dispozițiilor art. 10 și urm. din Regulile de procedură arbitrală ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, formulăm prezenta

CERERE DE AREURARE

București, Str. Tepeș Vodă, nr. 100, Parter, Sector 2
Tel./Fax +40 21 367 22 57; office@hmsa.ro; www.hmsa.ro

prin care solicităm Curții de Arbitraj ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

1. Obligarea pârâtului la plata sumei de 3.127.260,64 lei reprezentând 70% din garanția de bună execuție constituită de subscrisa și care trebuia restituită în termen de 14 zile de la data încheierii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor din 02.10.2025;
2. Obligarea pârâtului la plata sumei de 295 150,85 lei reprezentând dobânda legală aferentă debitului principal indicat la pct. 1 calculată de la data de 17.10.2025 până la data redactării prezentei cereri (16.06.2026), dar și în continuare până la momentul achitării efective a debitului principal;
3. Obligarea pârâtului la plata tuturor cheltuielilor de arbitraj ocazionate de prezentul litigiu în temeiul prevederilor art. 51 din Regulile de procedură arbitrală,

având în vedere următoarele

MOTIVAT

1. Situația de fapt relevantă

Între Asocieria formată din STAR TRADING IMPEX S.R.L. - Lider, ZEUS S.A. - Asociat, VALAH CONSTRUCT GROUP S.R.L. - Asociat, în calitate de Antreprenor și Spitalul Județean de Urgență Pitești, în calitate de Beneficiar s-a încheiat **Contractul de execuție lucrări nr. 51307/2019** pentru realizare corp de clădire nou la Spitalul Județean de Urgență Pitești (în cele ce urmează *Contractul nr. 51307/2019* sau *Contractul*) - **Anexa nr. 1**).

În temeiul acestui contract, subscrisele ne-am obligat să executăm lucrări de construire, iar pârâtul s-a obligat să achite contravaloarea acestora.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile contractuale, subscrisa am fost obligată la constituirea unei garanții de bună-execuție "*ca instrument de garantare pentru executarea corespunzătoare Contractului*" (a se vedea art. 15 din Contract).

Inițial, părțile au stabilit că garanția de bună-execuție de 10% din prețul Contractului se va constitui în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică (a se vedea Clauza 15 - Garanția de bună-execuție din Contract).

În acest sens, la momentul în care am încheiat Contractul cu pârâtul, am prezentat o poliță de asigurare emisă de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance S.A. (**Anexa nr. 2**). Întrucât această societate a intrat în procedura insolvenței, urmată de falimentul acesteia, am restituit din nou garanția, prezentând o scrisoare de garanție emisă de Real Credit & Lease IFN S.A. (**Anexa nr. 3**)

Ulterior, părțile au decis schimbarea modelului de constituire a garanției de bună-execuției prin reînsoțirea succursiva din facturile emise de asocieria noastră, în acest

sens fiind încheiat Acordul nr. 47305/02.10.2023 (**Anexa nr. 4**). Depunem în acest sens extrasul de cont din data de 03.03.2025 aferent contului deschis de subscrisa la Trezoreria Municipiului Pitești nr. RO33TREZ046530101006608X din care reiese că valoarea garanției este de 4.464.910,02 lei (**Anexa nr. 5**).

Potrivit art. 15.6 din Contract, "*Beneficiarul va elibera/restitui Antreprenorului Garanția de Bună Execuție după cum urmează:*

(a) valoarea procentuală din valoarea Garanției de Bună Execuție stabilită în Acordul Contractual (70% dacă nicio valoare procentuală nu este stabilită în Acordul Contractual) în termen de 14 zile de la data aprobării Recepției la terminarea lucrărilor, dacă Beneficiarul nu a formulat până la ocea dată cereri asupra Garanției de Bună Execuție."

Deși subscrisa am finalizat lucrările încă din data de 02.10.2023 și am notificat pârâtul în vederea organizării recepției lucrărilor de îndată (**Anexa nr. 6**), recepția la terminarea lucrărilor a avut loc abia la data de 02.10.2025, sens în care a fost încheiat procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor înregistrat de pârât sub nr. 50018/03.10.2025 (**Anexa nr. 7**) prin care recepția lucrărilor a fost admisă.

Pârâtul nu s-a conformat acestor dispoziții structurale, desi a fost somată în acest sens în mai multe rânduri (**Anexa nr. 8**).

Motivul invocat este cel indicat în Adresa nr. 48786/15.10.2025 (**Anexa nr. 9**), respectiv "*Având în vedere pretențiile care fac obiectul cererii reconvenționale formulată de către unitatea noastră în Dosarul nr. 58/2024 aflat pe rolul Curții de Arbitraj Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României în care SJUPitești are calitatea de pârât, precum și obiectele/mențiunile înscrise la pct. 11 din cadrul procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 46915/02.10.2025 vă precizăm că nu vom proceda la eliberarea/restituirea a 70% din garanția de bună execuție constituită, în contul RO33TREZ046530101006608X deschis la Trezoreria Pitești, în sumă de 3.127.260,64 lei până la pronunțarea unei hotărâri definitive în cadrul dosarului anterior menționat."*

Cu acest prilej, precizăm că de la momentul deculării Contractului, s-a constatat necesitatea modificării proiectului tehnic, în acest sens fiind întocmite o serie de documente prin care, pe de o parte, se constată nevoia acestor modificări iar, pe de altă parte, sunt detaliate lucrările suplimentare care trebuiau puse în operă.

Întrucât pârâtul nu a făcut de bunăvoie plata acestor lucrări suplimentare, subscrisa am sesizat tribunalul arbitral, fiind format în acest sens dosarul nr. 58/2024. Față de pretențiile noastre, pârâtul a formulat reconvențională, solicitând diverse sume de bani pentru care nu a depus niciun document în susținere.

Prin Sentința arbitrală nr. 42/29.05.2026 (**Anexa nr. 10**), Curtea de Arbitraj Comercial Internațional a adus în parte dosarul nostru, obligând pârâtul la plata către asocieria noastră a sumei totale de 11.181.872,91 lei și penalitățile de întârziere aferente acestui debit principal. În același timp, tribunalul arbitral a respins cererea reconvențională.

Așa cum vom arăta în cele ce urmează, solicitarea subscrisei este una întemeiată, refuzul pârâtului de restituire a garanției de bună execuție, potrivit dispozițiilor contractuale, fiind una abuzivă și nelegală.

2. Temeinicia cererii de arbitraj

Potrivit art. 1350 din C.civ., "(1) Orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat.

(2) Atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

(3) Dacă prin lege nu se prevede altfel, nimeni dintre părți nu poate înlătura aplicarea regulilor răspunderii contractuale pentru a opta în favoarea altor reguli care i-ar fi mai favorabile."

Potrivit dispozițiilor contractuale, respectiv Clauza 15.6 citată mai sus, pârâtul s-a obligat să restituie subscrisei 70% din garanția de bună-execuție constituită în termen de 14 zile de la data semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

Așa cum reiese din aceste dispoziții contractuale, pentru restituirea garanției în procentul agreat de 70%, este necesară îndeplinirea cumulativă a două condiții:

- Examenul lucrărilor de către noi efectuat prin aerobarea recepției la terminarea lucrărilor;
- Beneficiarul să nu fi formulat până la data aprobării recepției la terminarea lucrărilor cereri asupra garanției de bună execuție. Dispozițiile clauzei 15 arată în conștientizarea faptului că pretenții asupra garanției de bună execuție pot fi formulate de beneficiar, caz și procedura care se urmează.

Părțile au încheiat procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor înregistrat sub nr. 50018/03.10.2025 în cuprinsul cărui se menționează în mod expres că **"7. În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide: admiterea recepției la terminarea lucrărilor.**

8. Comisia de recepție motivează decizia luată prin: lucrările executate respectă Autorizațiile de construire, Proiectul Tehnic As Built au fost vizualizate lucrările și documentație aferentă Cății tehnice. Au fost înaintate Referatele proiectanților și dirigintilor de șantier, adeverința ISC nr. D12_2025_418356-2 și Certificatul de performanță nr. 000799/1 100164

Comisia de recepție recomandă luarea următoarelor măsuri: urmărirea în timp a lucrărilor executate, organizarea activității privind urmărirea comportării în exploatare a investiției conform prevederilor legislative tehnice în vigoare."

Așadar, recepția la terminarea lucrărilor a fost admisă, deci prima condiție pentru restituirea parțială a garanției de bună execuție îndeplinită.

Și cea de-a doua condiție este îndeplinită, întrucât pârâtul nu a formulat niciodată pretenții asupra garanției de bună execuție, necerând nicio cerere în acest sens.

Drept urmare, solicităm tribunalului arbitral să constate că sunt îndeplinite ambele condiții prevăzute de dispozițiile contractuale pentru ca pârâtul să restituie 70% din garanția de bună-execuție constituită.

Apărările acestuia transmise la solicitarea noastră de restituire a garanției în sensul că refuzul său e justificat de existența dosarului nr. 58/2024 nu pot fi avute în vedere.

Așa cum rezultă din sentința arbitrală pronunțată de Curtea de Arbitraj Internațional, pretențiile formulate de pârât pe calea cererii reconvenționale sunt vădit neîntemeiate, nedovedite, și formulate exclusiv ca urmare a inițierii acțiunii arbitrale de asocierea noastră, pretențiile fiind respinse în totalitate.

Nicicând până în momentul sesiunii de pondere arbitral în dosarul nr. 58/2024 pârâtul nu a comunicat acțiunii noastre vreuna dintre cererile deduse judecării prin cererea reconvențională.

Însă, independent de asta, ceea ce prezintă relevanță este că, nici până la data încheierii procesului-verbal de recepție, nici până la data depunerii prezentei, pârâtul nu a formulat nicio cerere asupra garanției de bună-execuție, astfel cum prevăd dispozițiile art. 15.6 din Contract și urmând procedura prevăzută de Clauza nr. 15 din Contract.

În realitate, pârâtul acționează cu rea-credință, așa cum a procedat și atunci când a refuzat să achite contractul de furnizări de executare de noi în valoare de cel puțin 11 milioane de lei, fiind nevoia să nu credem instanței aroncare în acest sens.

Totodată, conform art. 1.535 C.civ. „(1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății. În cazurile convenite de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească creșterea prejudiciului.

În situația de față, părțile au stabilit în mod clar că beneficiarul/pârâtul va restitui Antreprenorului/măsurarea 70% din garanția de bună-execuție în termen de 14 zile de la data admiterii recursului la legătura. Încălcarea acestui termen s-a împlinit cel mai târziu la data de 14.10.2024, după care, până la data prezentei, în acest moment pârâtul ne datorează suma în discuție.

Prin urmare, raportat la prevederile articolului 1.535 (1) NCC, mai sus citat, de la data de 17.10.2025, debitorul obligației de restituire a sumei de 3.127.260,64 lei datorează daune moratorii, în cuantumul prevăzut de lege.

Dobânda va trebui raportată la dispozițiile art. 3 alin. 2 din OG nr. 13/2011, respectiv la rata de referință a RAR plus 8 puncte procedurale

Având în vedere că rata de referință, conform Circularei 35/2024 privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, este de 0,50 %, la care se adaugă cele 8 puncte procedurale, rezultă o dobândă legală în valoare de 14,5% pe an, deci de **0,039% pe zi de întârziere.**

Întrucât debitul principal restant în cuantum de 3.127.260,64 lei nu a fost achitat nici până la acest moment, penalitățile de întârziere au continuat să curgă până în prezent, astfel

Debit principal	Data scadență	Procent penalizare	Zile întârziere	Penalități
3.127.260,64 lei	16.10.2025	0,039%/zi	242 zile	295.150,85 lei

TOTAL PENALITĂȚI = 295.150,85 LEI

În consecință, vă solicităm admiterea cererii de arbitraj astfel cum a fost formulată.

Conform Clauzei nr. 70.2 din Contract, "Exceptând cazurile în care disputele se soluționează pe cale amiabilă, potrivit subclauzei 70.2, orice dispută rezultată din prezentul Contract sau în legătură cu acesta se soluționează prin arbitraj, potrivit regulilor de procedură arbitrală ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României."

- Potrivit acordului Contractual încheiat între părți, Clauza nr. 70 din Contractul de execuție lucrări prevede următoarele:

- Locul arbitrajului: București;
- Numărul de arbitri: trei arbitri;
- Limba arbitrajului: limba română

- Arbitrul desemnat de subscrisoare este dl. arbitru **Bazil Oghindă**.

În drept, prevederile art. 10 și urm. din Regul de procedură arbitrală ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, dispozițiile legale menționate pe parcursul prezentei cereri, precum și orice alte dispoziții legale incidente, dar menționate în cuprinsul prezentei.

Probe: În dovada prezentei cereri solicităm instanței de arbitraj încuviințarea următoarelor probe:

(i) înscrisuri (cele menționate ca Anexe),

(ii) Orice alte probe a căror necesitate va reieși din cercetare și/sau dezbateri.

Depunem atașat împuternicirea avocațială în original, precum și înscrisurile indicate ca Anexe, în suficiente exemplare pentru îndeplinirea procedurii de comunicare.

STAR TRADING IMPEX S.R.L.

ZEUS S.A.

ASOCIEREA STAR TRADING IMPEX S.R.L. - ZEUS S.A. - VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L.

Prin SCA Mineran Șerb și Asociații

