



# JUDEȚUL ARGEȘ

## CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

Pitești, Piața Vasile Milea Nr. 1, Cod poștal: 110053

Telefon: 0248.210.056 Fax: 0248.220.137

[www.cjarges.ro](http://www.cjarges.ro)

Operator de date personale nr. 37708



ISO 9001

LL-C (Certification)



### **PROCES – VERBAL NR. 98**

încheiat astăzi, 30 aprilie 2026,

în ședință ordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 11:00, domnul Ion Mînzîna, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările ședinței ordinare, care s-a desfășurat fizic dar și prin mijloace electronice (on-line). La această ședință au participat 33 de consilieri județeni, dintre care 25 au fost prezenți în sala de ședințe și 8 conectați pe platforma pusă la dispoziție de către Consiliul Județean Argeș, fiind absenți domnul consilier județean Andrei Bogdan Badea, deci ședința este statutară.

La ședință a participat de drept dl Ionel Voica, Secretarul General al Județului Argeș și din partea aparatului de specialitate al consiliului județean: dna Alisa Simona Ciobanu, director executiv Direcția Juridică Administrație Publică Locală dna Carmen Mocanu, director executiv Direcția Economică, dna Roxana Stoenescu, director executiv Direcția Cultură, Turism și Tineret, dl Alin Stoicea, director executiv Direcția Tehnică, dl director executiv Sorin Ivașcu, director Direcția Strategii Sinteze Proiecte cu Finanțare Internațională.

La începutul ședinței au anunțat că se vor abține și nu vor participa la vot ca urmare a faptului că au un interes personal în problema supusă dezbaterii:

- Domnul consilier județean Ion Istrate - la punctul nr. XXXIII de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 147;
- Domnul consilier județean Emanuel Soare – la punctul nr. XXXIX de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 153;

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bună ziua, Hristos a Înviat. Stimați colegi încep prin a face prezența. Mînzîna Ion prezent, dl Bughiu Adrian Dumitru?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Nicolaescu Marius-Florinel?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Andrei Ionuț?

Dl consilier județean Ionuț Andrei – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Baci-Radu Anca-Alina ?

Dna consilier județean Anca - Alina Baci-Radu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Badea Andrei-Bogdan?

Dna Bădulescu Paula Mădălina?

Dna consilier județean Paula Mădălina Bădulescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Bălan Iosif Bogdan?

Dl consilier județean Iosif Bogdan Bălan – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Bărbulescu Roxana-Elena ?

Dna consilier județean Roxana Elena Bărbulescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Crețu Constantin-Cristinel?

Dl consilier județean Constantin-Cristinel Crețu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Raluca Maria Deliu?

Dna consilier județean Raluca Maria Deliu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Dumitrescu Dan-Mihai?

Dl consilier județean Dan-Mihai Dumitrescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Enache Valentin-Viorel?

Dl consilier județean Valentin-Viorel Enache – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Ghineț Cristina?

Dna consilier județean Cristina Ghineț – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ghiță Cosmin Constantin?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Grecu Dumitru ?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Iagăr Elena ?

Dna consilier județean Elena Iagăr – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Iancu Ionela-Garofița?

Dna consilier județean Ionela-Garofița Iancu - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ilie Ion?

Dl consilier județean Ion Ilie – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Istrate Ion ?

Dl consilier județean Ion Istrate - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Lițoi Marin-Florin ?

Dl consilier județean Marin-Florin Lițoi – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Lupaș Diana – Elena ?

Dna consilier județean Diana – Elena Lupaș - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Matei Florian-Codruț?

Dl consilier județean Florian-Codruț Matei – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Mustăța Ionuț-Mihai ?

Dl consilier județean Ionuț - Mihai Mustăța – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Negoescu Vasile?

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Niță Nicolae ?

Dl consilier județean Nicolae Niță - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Olteanu Iustin-Valentin ?

Dl consilier județean Iustin-Valentin Olteanu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Popa Elena-Cristina ?

Dna consilier județean Elena Cristina Popa – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Sandu Adrian?

Dl consilier județean Adrian Sandu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Soare Emanuel?

Dl consilier județean Emanuel Soare – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Stăncescu Ion?

Dl consilier județean Ion Stăncescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tase Adrian ?

Dl consilier județean Adrian Tase – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tică Manuel?

Dl consilier județean Manuel Tică – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tudose Nicolae?

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Vasile-Stoica Vasilica ?

Dna consilier județean Vasilica Vasile-Stoica – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Ați luat la cunoștință de proiectul ordinii de zi...

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Mă scuzați, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog!

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Dacă mi se permite, cu acordul colegilor, aș vrea să vă rog să ținem un moment de reculegere pentru George, băiețelul de 12 ani care a decedat, după ce s-a aruncat de la etajul 4 al unui bloc de locuinței DGASPC. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – De acord.

*Se ține un moment de reculegere.*

Dl Președinte Ion Mînzîna – Stați jos. Mulțumesc. Dumnezeu să-l ierte!

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Vă mulțumesc!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Stimați colegi, ați luat la cunoștință de proiectul ordinii de zi, cu suplimentarea punctului 51, la solicitarea unui grup de

consilieri. Dacă sunteți de acord cu proiectul ordinii de zi? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc. Intrăm în ordinea de zi.

-I-

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Județean Argeș din data de 19.03.2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Procesul verbal al ședinței a fost votat în unanimitate.

-II-

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 26.03.2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Procesul verbal al ședinței a fost votat în unanimitate.

-III-

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 30.03.2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Procesul verbal al ședinței a fost votat în unanimitate.

-IV-

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 08.04.2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Procesul verbal al ședinței a fost votat în unanimitate.

-V-

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Județean Argeș din data de 15.04.2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Procesul verbal al ședinței a fost votat în unanimitate.

-VI-

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Pitești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.120.

-VII-

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.121.

-VIII-

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei mixte pentru analiza și verificarea activității comitetului director al Spitalului Județean de Urgență Pitești, Spitalului Orășenesc „Regele Carol I” Costești, Spitalului de Psihiatrie „Sf. Maria” Vedea, Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni, Spitalului de Recuperare și Boli Cronice Valea Iașului, Spitalului de Recuperare Brădet, Spitalului de Boli Cronice și Geriatrie „Constantin Bălăceanu Stolnici” Ștefănești, Spitalului de Boli Cronice Călinești și Spitalului de Pediatrie Pitești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – S-a solicitat la comisia K3 un amendament: eliminarea punctelor 5, 7, 8 din cadrul obiectivelor comisiilor, deoarece consideră că depășește atribuțiilor acestora și s-a propus ca alcătuirea comisiei să respecte configurația politică de la alegerile locale din anul 2024. Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri. Vă mulțumesc. Votăm proiectul de hotărâre cu amendamentul respectiv. Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.122.

-IX-

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.123.

-X-

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței nominale a Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități la nivelul județului Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.124.

-XI-

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a plății cotizației pentru Asociația Arhitecților Șefi de Județe din România, pe anul 2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.125.

-XII-

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță, asistare și reprezentare în fața instanțelor de judecată în care Spitalul Județean de Urgență Pitești Argeș, este parte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții?

Dna consilier județean Cristina Ghineț – Doamnă Președinte, dacă îmi permiteți?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog!

Dna consilier județean Cristina Ghineț – Punctul de vedere al colegilor din PNL, al consilierilor județeni PNL este de vot împotriva și vreau să vă și expun de ce,

același vot va fi și pentru următorul punct de pe ordinea de zi. Nu ni se pare corect ca salariații consilieri juridici să nu poată să reprezinte într-o astfel de cauză instituția pentru care lucrează și considerăm că nu este necesar să se angajeze avocați și să se facă costuri suplimentare pentru o chestiune care ține de raportul de muncă. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule secretar?

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – În ceea ce privește punctul 12 și 13, privind achiziționarea unor servicii de consultanță în ceea ce privește spitalul județean de urgență este vorba de un litigiu comercial în arbitraj, consilierii juridici de la spitalul județean nu sunt specializați în arbitraj comercial. Iar în ceea ce privește punctul 13 este vorba, așa cum v-am explicat și în cadrul comisiilor de specialitate un dosar penal cu o complexitate mare în care consiliul județean are calitate, adică nu suntem specializați în ceea ce privește materia dreptului penal.

Dna consilier județean Cristina Ghineț – Cu tot respectul, domnule secretar general, fișa postului prevede aceste chestiuni că, îmi cer scuze, consilierul județean respectiv are în fișa postului prevăzut că nu poate să reprezinte instituția în litigii comerciale, consilierul juridic, că nu poate să reprezinte instituția în litigii penale și în litigii de arbitraj? Pentru că trebuie prevăzut în fișa postului și atunci și salarizarea să fie pe măsură.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Salarizarea nu se face în raport de acest criteriu iar în ceea ce privește posibilitatea consiliului județean de a achiziționa servicii de consultanță, potrivit Ordonanței de Urgență nr. 26 există această posibilitate, faptul că există acest dosar penal cu o complexitate destul de mare constituie motivul pentru care s-a solicitat achiziționarea acestor servicii de consultanță. Mulțumesc mult.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Dacă îmi permiteți și mie, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă permit, după ce fac eu o completare.

Dl consilier județean Emanuel Soare – O întrebare pe același principiu.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Același principiu îl discut și eu. În viață am fost în diferite dregătorii și la un moment dat am lucrat într-o instituție care avea un serviciu super performant juridic și serviciile de consultanță, asistare și reprezentare erau rezolvate de o asociație de avocați, poate cineva vă va povesti

dacă făcea parte sau nu pe acolo, nu dau numele, vă las pe dumneavoastra să ghiciți. Deci este o practică care se utilizează oriunde în România, la nivelul tuturor instituțiilor.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Dacă îmi permiteți, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog!

Dl consilier județean Emanuel Soare – Nu contestă nimeni dreptul consiliului județean evident de a achiziționa astfel de servicii, ați mai făcut-o și cu alte ocazii. Întrebarea mea este următoarea: în cadrul consiliului județean nu există specialiști care ar putea fi eventual transferați pe o perioadă de timp acolo ca să poată susține acest dosar?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Cum?

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Nu putem transfera de la consiliul județean către spitalul județean, dacă aceasta este întrebarea, aici sunt funcții publice, acolo sunt contractuale, fiecare instituție are personalitatea juridică și nu există această posibilitate.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Am înțeles, atunci de ce nu luați în vedere angajarea de specialiști în instituțiile subordonate consiliului județean, având în vedere că se pare că această activitate devine destul de obișnuită. Nu credeți că ar fi necesar astfel de specialiști? Sau să îi formați pe cei care sunt deja angajați? Mulțumesc.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Aceste situații de arbitraj comercial, respectiv penale sunt destul de rare, da, ar însemna...

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule consilier v-am spus, această practică este utilizată la nivelul tuturor instituțiilor din România, dacă vreți în particular, să nu dezvoltăm subiectul acesta, vă voi spune ce firmă de consultanță reprezenta instituția respectivă, deși aveau un compartiment juridic de mare performanță cu niște salarii care depășeau de 10 ori salariul meu. Asta ca să vă spun că este o practică normală în lumea aceasta, pentru că sunt situații specifice, angajăm cum ziceți dumneavoastră unul pentru problematica aceasta, și probabil mai apare un eveniment de-asta peste 5 ani. Ce facem, îl plătim degeaba? Este o chestie de logică normală. Am înțeles. Voturi împotriva?

Dl consilier județean Nicolae Niță – Dacă îmi permiteți, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Da.

Dl consilier județean Nicolae Niță – La punctul 12 se pare că procesul a ajuns într-o stare destul de avansată și percepția este că s-a pierdut și de aceea este necesar acest demers viitor.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Un proces se câștigă sau se pierde.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Da, evident. Din păcate pentru noi se pare că la momentul acesta vorbim de pierdere, nu de câștig.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu știu la ce vă referiți.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Dosarul urmează să fie pe rolul Curții de Apel, din câte îmi amintesc.

Dl consilier județean Nicolae Niță – În data de 7 s-a dat o hotărâre, dacă suntem în 30 ar trebui să știm și noi ce scrie în acea hotărâre. Dar să depășim momentul, în stadiul acesta al procesului s-a ajuns tot cu o casă de avocatură externă, pentru că o hotărâre similară a fost dată în 2024 pentru aceeași speță. În raportul acelei hotărâri m-am dus puțin în urmă ... poate colegii consilieri care au fost în mandatul trecut își amintesc, era un pic mai complet, adică se menționau și sumele aflate în litigiu. În raportul acesta nu am mai regăsit aceste sume, pentru că ar fi interesant și important pentru noi ca aleși, și pentru opinia publică, care sunt acele sume. Pentru că dacă ne raportăm la acelea din acea hotărâre din 2024, ne apucă durerea de cap și dacă mai calculăm și penalități, pentru că acel contract presupune și niște penalități, mai punem și taxele de arbitraj și așa mai departe, putem să ajungem la o sumă care să concureze cu proiectul Molivișu ca succes. Așa că întrebările mele ar fi pe scurt: care este valoarea litigiilor sau suma de bani calculată în acest moment pe care spitalul ar urma să o plătească prin hotărârea arbitrală pronunțată în ședința din 27.04.2026 în dosarul numărul 58/2024, știindu-se că acțiunea de anulare este o cale extraordinară de atac foarte greu de câștigat și statistic nu s-au câștigat mai mult de 10-20%. Dacă s-a făcut un calcul ce cheltuieli presupune, având în vedere că onorariile sunt foarte mari, și dacă se estimează aceste onorarii pe viitor, și dacă nu cumva noi facem acest demers tocmai pentru a prelungi agonia pe alți bani publici. Vă mulțumesc.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – În ceea ce privește sumele de care vorbești, în 2024 acea hotărâre se referea exact la această procedură de arbitraj comercial. Așa cum am explicat în comisii, din acest arbitraj comercial, care nu reprezintă o hotărâre judecătorească definitivă, va deriva într-un alt dosar care se va desfășura după alte reguli. Nu putem ști care va fi soluția instanței de judecată, ne cereți imposibilul la momentul actual.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Nu cer imposibilul, vorbim de la ce s-a plecat, se poate estima, nu știu, cred că la un milion, două de euro, că dacă în caz pierdem și în final vom fi buni de plată, cel puțin după calculele mele, poate greșesc, dar cred că nu greșesc.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Nu putem preconiza în acest moment soluția instanței.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Vă mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva? Bun, 10 voturi împotriva. Abțineri? Vă mulțumesc. Cu 10 voturi împotriva a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciu – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

S-a adoptat Hotărârea nr.126.

### -XIII-

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță, asistare și reprezentare în fața instanțelor de judecată în care CONSILIUL JUDEȚEAN ARGHEȘ este parte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva? Atenție că sunt două spețe diferite, da, mă rog, dacă ați plecat pe drumul acesta.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Noi am înțeles că sunt două spețe diferite, una este pe arbitraj și alta este pe fapte de corupție, am înțeles lucrul acesta.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu, n-ați înțeles nimic.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Așa scrie în document, pe cele pe care ni le-ați înaintat, domnule Președinte, cu respect vă spun, dacă doriți vă putem detalia.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dacă ne constituim parte civilă pentru recuperarea sumelor, noi, consiliul județean.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Așa mi s-a spus și ieri la comisie, un proces pentru acte de corupție.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva? În procesul acesta de corupție, cum îi place domnului să spună.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Sincer să fiu, nu-mi place, să știți, nu mi-aș fi dorit nici în visele cele mai urâte să ajungem în situația aceasta.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vai de mine, cât de sensibil sunteți, pe cuvânt, mă impresionați.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Sunt profesor.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva? Din nou 10, vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciuc – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

S-a adoptat Hotărârea nr.127.

#### -XIV-

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Poiana Lacului pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.128.

#### -XV-

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Rucăr pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.  
S-a adoptat Hotărârea nr.129.

-XVI-

Trecându-se la punctul XVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Hârtiești pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna –Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.  
S-a adoptat Hotărârea nr.130.

-XVII-

Trecându-se la punctul XVII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Nucșoara pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.  
S-a adoptat Hotărârea nr.131.

-XVIII-

Trecându-se la punctul XVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Beleți-Negrești

pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.132.

-XIX-

Trecându-se la punctul XIX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Albeștii de Muscel pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.133.

-XX-

Trecându-se la punctul XX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Bălilești pentru aprobarea normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.134.

-XXI-

Trecându-se la punctul XXI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării denumirii obiectivului de investiții din “Reabilitare, Modernizare și Extindere Pavilion P+1” la Unitatea de Asistență MedicoSocială Șuici în “Reabilitare, Modernizare și Extindere Pavilion D+P+1E ” la Unitatea de Asistență Medico-Socială Șuici.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.135.

-XXII-

Trecându-se la punctul XXII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizelor generale actualizate – faza PT, pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 703 B Morărești - Uda, Km 16+200 - Km 17+899, în Comuna Uda, L=1,699 km”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului .

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.136.

-XXIII-

Trecându-se la punctul XXIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic, a detaliilor de execuție și a Devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 704G între km 8+432 – km 9+532, L=1,1 km, Comuna Cicănești, Județul Argeș”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.137.

-XXIV-

Trecându-se la punctul XXIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea NOTEI CONCEPTUALE privind necesitatea și oportunitatea realizării obiectivului de investiții: “Reabilitarea rețelelor de apă, canalizare menajeră și rețele termice în subsolul Spitalului de Boli Cronice Călinești”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.138.

-XXV-

Trecându-se la punctul XXV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza PT, a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: “Extindere Spital pentru Terapie Ocupațională și Recuperare în sistem Ambulatoriu, Spitalul de Psihiatrie “Sf.Maria “ Vedea-Argeș”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.139.

-XXVI-

Trecându-se la punctul XXVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza D.A.L.I.(Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție), a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: “Construire grupuri sanitare Parter anexate corpuri existente și modificări de compartimentare interioară “ str. Industriei, nr.19, Costești, jud.Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.140.

-XXVII-

Trecându-se la punctul XXVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza D.A.L.I.(Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție), a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: “Lucrări modernizare secția chirurgie etaj 2 la Spitalul de Pediatrie Pitești”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.141.

-XXVIII-

Trecându-se la punctul XXVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr. 100/12.04.2018, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Județean Argeș nr. 119/10.06.2019 și nr. 241/12.09.2022.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.142.

-XXIX-

Trecându-se la punctul XXIX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al Comunei Dârmănești, pe perioadă temporară, asupra unui sector din drumul județean D.J. 731 D, de la km 7+450 la km 8+250, în vederea realizării unor lucrări de asfaltare.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.143.

-XXX-

Trecându-se la punctul XXX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Județean de Urgență Pitești asupra unor imobile clădiri situate în Pitești, str. Aleea Spitalului, nr. 36, precum și asupra unor spații situate în Pitești, str. Garoafelor, nr.6.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.144.

-XXXI-

Trecându-se la punctul XXXI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș asupra unor imobile situate în Pitești, Câmpulung, Rucăr și Cotmeana.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.145.

-XXXII-

Trecându-se la punctul XXXII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Unității de Asistență Medico-Socială Șuici asupra imobilului – teren și construcții în care își desfășoară activitatea, situat în Șuici, Drumul D.C. Șuici-Școală, nr.124A

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.  
S-a adoptat Hotărârea nr.146.

-XXXIII-

Trecându-se la punctul XXXIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor de retur cuprinse în Contractul de Delegare a Gestunii Serviciilor Publice de Alimentare cu Apă și de Canalizare nr.1/26.03.2010, la data de 31.12.2025.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.  
S-a adoptat Hotărârea nr.147.

-XXXIV-

Trecându-se la punctul XXXIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind completarea domeniului public al Județului Argeș cu imobilul teren, în suprafață de 44.407,00 m.p., înscris în C.F. nr. 106641/UAT Pitești, situat în Municipiul Pitești, str. Depozitelor F.N..

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.  
S-a adoptat Hotărârea nr.148.

-XXXV-

Trecându-se la punctul XXXV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind completarea domeniului public al Județului Argeș cu bunul

imobil: „Rezervor stocare apă din sursă proprie la S.J.U. Pitești”, situat în Pitești, str. Aleea Spitalului, nr.36.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.149.

-XXXVI-

Trecându-se la punctul XXXVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea D.A.L.I. (Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții), Devizului general și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Refacere și consolidare DJ 741, km 3+200, partea stângă, oraș Ștefănești, județul Argeș”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.150.

-XXXVII-

Trecându-se la punctul XXXVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr. 234/25.08.2022 modificată și completată și aprobarea actualizării portofoliului de proiecte aferent Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Argeș 2021-2027.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.151.

-XXXVIII-

Trecându-se la punctul XXXVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Asociere între Județul Argeș și Asociația Club Sportiv DTO Rally pe anul 2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.152.

-XXXIX-

Trecându-se la punctul XXXIX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Asociere între Județul Argeș și Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București-Centrul Universitar Pitești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.153.

-XL-

Trecându-se la punctul XL al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între Județul Argeș și Asociația „Întoarcerea la Natură”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.154.

-XLI-

Trecându-se la punctul XLI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr. 218/30.04.2025 privind aprobarea cuantumului taxelor și tarifelor locale ce se vor aplica începând cu anul fiscal 2026.

Dl Președinte Ion Mînzîna – La acest proiect de hotărâre există un amendament, completarea excepțiilor din anexa 2 la proiectul de hotărâre, în sensul limitării la un singur curs pe an beneficiar. Cine este împotriva acestui amendament? Abțineri? Vă mulțumesc. Supun spre aprobare proiectul nr. 41 cu acest amendament. Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.155.

-XLII-

Trecându-se la punctul XLII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului taxelor și tarifelor locale ce se vor aplica începând cu anul fiscal 2027.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Președintele – Este vorba de același amendament, s-a propus reformularea excepțiilor la anexa 5 din proiectul de hotărâre, în sensul limitării la un singur curs pe an/beneficiar. Voturi împotriva amendamentului? Nu sunt. Abțineri? Vă mulțumesc. Voturi pentru proiectul de hotărâre cu acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.156.

-XLIII-

Trecându-se la punctul XLIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între Județul Argeș, Centrul Cultural Județean „Doina Argeșului” și unități administrativ-teritoriale din județul Argeș.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Domnule Președinte?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog!

Dl consilier județean Nicolae Niță – Și pentru acest punct și pentru celelalte puncte propuse de colegile de la AUR, eu le apreciez ca fiind bine intenționate, am înțeles punctul de vedere al aparatului consiliului județean, că ar fi anumite lipsuri de ordin procedural, dar poate pe viitor orice consilier județean care e de la PSD, de la AUR, de la ADU, de la PNL vine cu o intenție bună și benefică pentru județ să fie sprijinit mai mult de Direcția Juridică pentru a realiza proiectele acelea de hotărâre și a vedea dacă îndeplinesc condițiile sau nu, și nu doar să le arătăm ca bune intenții ci și să producă efecte. Pentru că se spune despre lipsa sursei de finanțare, bun, am înțeles asta, dar în același timp vin și vă întreb, noi am și aprobat niște proiecte astăzi unde sursa de finanțare în comisii s-a indicat a fi bugetul pe 2026, care nu a fost aprobat. Deci se putea face un efort să se promoveze și aceste hotărâri, mai ales dacă tot angajăm juriști din surse externe, măcar consiliul județean să ne ajute mai mult și pe cei din opoziție, pentru că e posibil să nu fim specialiști, și pe dumneavoastră vă ajută când promovați acele proiecte de hotărâri. Asta este ideea. Sunt de acord, am respect pentru bunele intenții și rugămintea este să fie o mai bună colaborare în beneficiul argeșenilor. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dacă am avea mai multe discuții și nu ne-am opune așa din dorință, sigur că am putea găsi soluții pentru fiecare, dacă are acoperire legală. Pentru că am mai spus aici, inițiative putem avea, dorința fiecărui consilier chiar o recunoaștem a fi mînată de cele mai bune intenții. Orice inițiativă sigur că trebuie să o discutăm înainte, să vedem dacă întrunește cadrul legal în primul rând, legal, după aceea oportunitatea și după aceea, bineînțeles, să căutăm împreună dacă sunt soluții pentru a găsi sursa pentru finanțare. Sigur că se invocă bugetul și bugetul național, votat atât de târziu, din varii motive, a avut cheltuieli făcute în perioada celor 3-4 luni de zile, 1/12 din bugetul anului anterior, așa funcționează legile din țara asta. Sigur că dacă am avut elemente de cheltuielă în bugetul trecut, sigur că vor fi cuprinse și în bugetul viitor. Acolo unde cheltuielile respective nu au fost cuprinse într-un buget anterior, sigur că nu au sursă de finanțare. E o chestiune de logică normală. Da domnu' Bughiu, vă rog.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Până să îi dați cuvântul domnului Bughiu se pare că aici chiar suntem de acord, iar în ceea ce privește votul împotriva din 51 de proiecte de pe ordinea de zi, cred că am votat împotriva la două. Adică mai mult de atât, ce să facem?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Sigur că da, n-ați insistat. Da domnule Bughiu.

Dl consilier județean Manule Tică – Ne străduim data viitoare.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Eu vreau să reiau practic o discuție pe care am avut-o și cu colegii de la AUR în comisia K1, este un moment rarissim, și eu sunt de acord domnul Niță, dar se poate întâmpla. Ideea este așa, într-adevăr noi avem toată deschiderea pe care ne-am manifestat-o pe tot parcursul mandatului, și aici nimeni nu ne poate contrazice, proiectele au fost înaintate înainte de a se consulta orice cu noi și tocmai de aceea am invitat colegile de la AUR în săptămâna viitoare, dar este valabil și pentru ceilalți colegi care doresc să participe, să discutăm exact pe marginea acestor proiecte care au primit aviz negativ, tocmai să se identifice care au fost problemele și să identificăm eventualele soluții pentru perioada viitoare, deci nu este nimeni rău intenționat sau nu votăm politic și putem aprecia faptul că anumite propuneri dintre acestea au un puternic caracter politicianist dar trecem peste, noi, ca lucrurile să funcționeze și să arătăm ca o echipă în consiliul județean. Mulțumesc mult.

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Mă scuzați, am și eu o întrebare, care a fost motivul pentru care n-ați dat această invitație înainte de ședința aceasta, pentru a discuta despre prezentele proiecte, că văd că există o invitație după ce am introdus pe ordinea de zi pentru a putea mări productivitatea hotărârilor de consiliu județean. Cred că ar fi de bun simț să le discutăm înainte să le punem pe ordinea de zi și să le dăm aviz negativ dintr-un motiv sau altul. Nu am primit nicio invitație, nici de la departamentul juridic care a fost mai nou și degrevat de toate sarcinile reprezentării în instanță odată cu aceste achiziții pentru consultanță juridică. M-aș fi așteptat să... în condițiile în care există această deschidere de care spuneți dumneavoastră să fim chemați și să discutăm înainte de a pune pe ordinea de zi aceste proiecte. Mulțumesc.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Și noi avem anumite așteptări logice de la dumneavoastră, cu tot respectul, fără să mi-o luați ca pe o ironie, noi nu facem școală, se presupune că în momentul în care ați ajuns în consiliul județean știți exact cum funcționează lucrurile sau le învățați din mers. Dumneavoastră ați înaintat niște proiecte, dacă puteați să veniți să vă sfătuiți, repet, domne, forma logică și juridică este cea corectă? Adică ca să aruncați niște acuzații, deși noi ne-am manifestat de fiecare dată bunăvoința față de dumneavoastră cred că nu este corect. Așa cred eu că ar trebui să funcționeze

lucrurile. Deci dumneavoastră ar fi trebuit să veniți către noi cu o propunere nu să propuneți un proiect, după aia să vă dați seama că nu e bine făcut. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Mulțumesc. Sigur că da, unii dintre noi de aici își propun ca pe viitor să ajungă parlamentari, nu toți, eu am fost, nu mai vreau, să știți că acolo nu ne învață nimeni ca să facem proiecte de legi, adică ne bazăm pe aparatul propriu pe care îl avem în spate, oameni care să ne îndrume să vadă cum putem să ducem mai departe un proiect de lege. Încă o dată spun, rămânem deschiși, n-aș vrea să comentez pe fiecare în parte, că unele au o vechime atât de mare cu tentă de aceasta politicianistă, nimeni nu poate să-mi spună mie că nu vreau eu să ajut FC Argeș. Problema e că vreau să ajut FC Argeș, dar trebuie să și găsim calea legală, că n-aș vrea să îi ajut și mâine să mai vină domnu' consilier și să-mi spună... cum ziceați domne aia cu corupția, da.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Am citit materialele înaintate de consiliu județean, haideti să ne înțelegem.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Nu vreau să votez un proiect de lege ca mâine să puteți citi lucrul acesta, că așa inițiative putem avea, sigur, trebuie să găsim calea aceea legală, calea aceea care să stea în picioare în fața tuturor.

Dna consilier județean Elena Iagăr – Poate găesc consilierii județeni PSD, poate găesc mai multă înțelegere sau poate sunt ei mai isteți și cunosc legile mai bine decât noi și pot găsi soluții pentru a pune în practică aceste proiecte, în special aceasta cu FC Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Le-au căutat dar nu le-au găsit, ce să fac, nici ai noștri nu sunt atât de... cum credeți dumneavoastră.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Domnule Președinte, dacă îmi permiteți, cred că aveți la consiliul județean un aparat juridic destul de sofisticat, ați putea să le dați o mână de ajutor colegilor de la AUR, în momentul în care ați văzut aceste inițiative, care într-adevăr mai trebuie un pic rafinate din punct de vedere juridic, dar ei vă ajută la nivel guvernamental și dumneavoastră ne ajutați pe noi la nivelul...

Dl Președinte Ion Mînzîină – V-am citit postările, sunt fabuloase, rezeziți-vă să nu votați împreună. Acum iertați-mă, dacă nu vedem și simțul umorului în momentele grele, deja nu mai avem nicio speranță.

Dl consilier județean Adrian Sandu – Adrian Sandu, domnule Președinte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog, domnule Sandu. Dumneavoastră cereți pentru Dacia, sunt convins.

Dl consilier județean Adrian Sandu – Nu, nu, nu, eu sunt pe drum, merg acum către București. Ideea e următoarea: așa cum ați spus dumneavoastră, cum au spus toți colegii, ne vin idei dimineața, seara, noaptea, dacă le punem pe hârtie și le punem într-o formă sprijiniți de un departament juridic, fie de la consiliul județean, fie de la partid, fiindcă știu că partidele mari au și consilieri juridici și așa mai departe, aceste proiecte de hotărâre pot arăta frumos, legal, și pot și arăta că se dorește o aplicare practică a lor, așa cum am spus și în context legal, fiindcă dacă facem ilegal nu mai facem deloc și nu le votăm. Și cum a spus și domnul Bughiu, există deschidere dar dacă facem heuripisme și venim cu proiecte de lege înainte de ședință cu o zi, două, cu proiecte de hotărâri, cu o zi, două înainte, evident că nimeni nu poate să ofere consultanță și să facă din proiectul de hotărâre ceva aplicabil. Așa că putem stabili de comun acord o zi pe săptămână, o zi pe lună de întâlnire cu departamentul juridic din consiliul județean, și cu colegii, domnii vicepreședinți, fie domnule Bughiu, fie domnul Nicolaescu, astfel încât să analizăm posibilele propuneri pentru următoarea ședință și astfel să le și aplicăm, să le adoptăm și să poată fi aplicabile atunci când apar în ședință, fără să mai stăm să le dăm avize negative.

Dna consilier județean Raluca Maria Deliu – O scurtă intervenție, vă rog să-mi permiteți și mie. De acord cu dumneavoastră, vă mulțumim pentru intervenție. Pentru proiectele noastre au fost depuse în data de 25 martie, deci a fost timp suficient să fim chemați la niște discuții, conform art. 136 Ordonanța de Urgență 57/2019 domnului secretar general îi revine obligația, ca să spun așa, de a ne chema la niște discuții și de a pune aceste proiecte în forma lor legală. Vă mulțumesc.

Dl consilier județean Adrian Sandu – Eu cred că dacă cereți consultanță înainte și de la partid și așa mai departe nu mai primea aviz negativ.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – În ceea ce privește aspecte legate de proiectele de hotărâre promovate de către dumneavoastră, în cadrul comisiilor de specialitate cred că am discutat foarte mult ceea ce înseamnă inițiativa legislativă, adică dumneavoastră ați susținut de exemplu în cadrul comisiilor de specialitate faptul că vreți să vă atașăm o opinie la raportul compartimentului de specialitate întocmit de compartimentele de specialitate din cadrul consiliului județean invocând exact articolul pe care l-ați spus acum, 136.

În art. 136 din Codul Administrativ nu există această procedură. Articolul 136 prevede că pentru adoptarea unei hotărâri, adică la momentul dezbaterii în cadrul consiliului județean să existe referatul, proiectul, raportul compartimentului de specialitate, avizul comisiilor de specialitate precum și alte documente care sunt necesare în fundamentarea proiectelor de hotărâri ce se dezbate. Toate aceste documente le regăsiți, da, faptul că opinia exprimată în raportul compartimentului de specialitate diferă de inițiativă, nu ține de sprijinul care urmează să fie acordat.

Dna consilier județean Raluca Maria Deliu – Bun, dar care este articolul care împiedică atașarea acestei opinii proiectelor noastre de hotărâre depuse?

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Exact 136 pe care vi l-am enumerat, în care nu există această posibilitate.

Dna consilier județean Raluca Maria Deliu – Nu specifică, dar care este articolul care împiedică?

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Păi dacă nu există.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Păi acum iertați-mă, cunoașteți așa o lege care spune că n-ai voie să treci strada, dacă o treci prin locul în care îl treci? Adică nu vă supărați, veniți cu niște argumente, iertați-mă... nu vreau... la fel trag de mine ca să nu fiu răutăcios... putem discuta lucrurile acestea, după aia îmi reproșați că sunt temperamental, că sunt violent, lucrurile acestea dacă s-ar fi întâmplat în alte situații în care a funcționat acest consiliu județean. Vedeți că eu am istorie a consiliului acesta județean, oameni care, credeți-mă, se băteau cu armele legii, nu cu presupuneri, nu ce am vrea noi să fie, nu cu idealul pe care am vrea să visăm noi, ci cu argumente legale. Ei veneau atât de bine pregătiți încât creau probleme. Adică... adică... Puteți să luați un specialist în domeniu să vă îndrume, vă indic eu, care săracii nu mai sunt consilieri.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Domnule Președinte, dacă îmi permiteți, am văzut că există o deschidere din partea consiliului județean, noi am analizat în comisii, am observat cu toții și s-a dat aviz negativ, eu v-aș propune astăzi ca aceste propuneri de pe ordinea de zi să le suspendăm așa cum am mai făcut și altă dată, ca să nu le respingem.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Da.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Da, asta am vrut să adaug, retragerea unui punct sau a două puncte se realizează de către cine le-a propus.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Inițiatorul, da. Deci o ofertă generoasă și dacă vreți discutăm pe fiecare punct în parte. Poate nu rămâne niciunul, poate rămân toate. Unele v-am spus... iertați-mă... sunt politicianiste... nu puteți să veniți să spuneți hai să... suntem aici toți pentru Argeș, suntem toți pentru Argeș, Argeșul ăsta e mare din păcate, dacă doriți să vă retrageți de pe ordinea de zi, elegant, frumos, dacă nu trecem la vot. Care e hotărârea dumneavoastră?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Asta pentru că există deschidere din partea consiliului județean.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Sigur că da.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Luna viitoare analizăm la viitoarea propunere, probabil vom fi cu toții de acord.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Dacă se pot susține și din punct de vedere legal.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bineînțeles.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Pentru că de exemplu, dacă tot s-a vorbit de FC Argeș, lucrurile acolo sunt complicate, trebuie să ne facă clubul măcar, mă rog, asocierea respectivă, să ne facă această ofertă de intrat, nu un tert, că așa și noi ne dorim să intrăm și cu Google în frăție, ca să zic așa.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Nu intrăm în amănunte acum, sigur că există niște pași care pot fi făcuți, ideea este că eu v-am propus să mai dăm o șansă acestor proiecte pentru că există deschidere, sigur unele dintre ele probabil vor trebui să parcurgă niște pași care vor dura, care vor însemna niște eforturi suplimentare. Dar cred eu că atâta vreme cât mai există o șansă, cred că nu-i normal ca să respingem proiectele astăzi pentru că au fost niște disfuncțiuni.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Să vedem dacă e domnul Velcescu pe recepție și ne dă răspunsul cum trebuie să procedăm mai departe.

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Mulțumim frumos pentru opinia dumneavoastră, momentan punctele o să rămână pe ordinea de zi, ulterior după ce... o să vedem care sunt problemele punctual cu fiecare din ele, o să le îndreptăm și probabil o să revenim cu aceste proiecte pe masa dumneavoastră spre aprobare într-o formă acceptată juridic, și cu toate discuțiile, cu toate întâlnirile și toate invitațiile dumneavoastră la discuții pentru a discuta punctual despre ele. Momentan eu propun ca punctele să rămână pe ordinea de zi așa cum

sunt ele, le discutăm pe fiecare în parte. În cazul în care dumneavoastră sunteți împotriva lor acceptăm și situația asta, suntem aici să învățăm.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Plecați pe un drum greșit. Încă o dată vă spunem, lipsa de cunoaștere creează probleme. Nu se mai pot aduce în forma aceasta. Dacă nu le retrageți, dacă tot așa va suna un proiect de tipul acesta, nu mai poate fi adus în discuție pentru că s-a votat o dată.

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Tocmai ce spuneam că nu va suna așa.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Da cum să mai sune?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Invers.

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Invers.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Ok.

Dl consilier județean Nicolae Niță – Dacă îmi permiteți, domnule Președinte, dacă inițiatorul își menține cele două puncte de pe ordinea de zi, părerea și votul meu sunt identice cu ce am spus anterior și o să hotărâm și cu consiliul județean și cu colegile de la AUR ca acel proiect pe care eu îl denumeam „coridoare verzi” să se poată rezolva, că am înțeles că problema a fost că au spus „perdele verzi” și acolo chiar era o problemă că se intra pe proprietatea altuia.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Nu-i adevărat, nu doar pentru asta. Există un program național, există...

Dl Președinte Ion Mînzîină – S-au organizat aceste coridoare verzi împreună cu autoritățile de specialitate.

Dna consilier județean Ionela Garofița Iancu – Era vorba de perdele forestiere acolo la punctul de pe ordinea de zi, care mie mi se pare destul de importante și destul de utile, în momentul acesta noi ne lovim de o degradare rapidă a drumurilor județene și am avut câteva puncte pe ordinea de zi în ședințele trecute în care am votat defrișarea acelor arbori de pe marginea drumurilor județene, așa cum am spus ni s-ar fi părut oportun în acele proiecte să prindem aceste metode prin care să înlocuim respectivii arbori cu unii tineri ca să nu afectăm drumurile respective și să putem păstra circulația drumurilor în siguranță.

Dl Președinte Ion Mînzîină – V-am spus, dacă vorbiți mult și nu aveți acoperire în lege, e diferență mare între ceea ce ne dorim noi – și eu îmi doresc, să știți – și

legalitatea unui gest făcut de noi. În activitatea administrativă nu facem ce ne place, ci facem ce ne indică legea. Că mi-ar fi plăcut și mie să văd mai mulți arbori pe marginea drumului, că sunt mai deși, mai rari, mai nu știu cum acolo unde am tăiat, să știți că și tăierile acelea se fac în conformitate tot cu legea. Am sărit de perioada aceea în care un tovarăș stabilea să redăm terenul agriculturii, „tăiați toți arborii de la marginea drumului”. Acum trebuie să ne acoperim de n+1 hârtii, de n+1 aprobări, pentru că imediat suntem supuși legii și iar apare, cum îi place domnului să citească, domnului consilier. Deci încă o dată, toate acestea trebuie făcute în conformitate cu legea. Prin urmare, ținând cont că nu vă retrageți, supun respingerii proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între Județul Argeș, Centrul Cultural Județean „Doina Argeșului” și unități administrativ-teritoriale din județul Argeș. Cine este împotriva respingerii? Inițiatorii și Grupul PNL.

Dna consilier județean Anca Alina Radu Baciu – Împotrivă.

Dna consilier județean Paula Mădălina Bădulescu – Împotrivă.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Sincer mă impresionează plăcut un coleg de-al nostru, am citit și ce a postat acolo, mama mia ce nenorocire era, că undeva prin altă parte se făceau alte majorități. Asta e, consecvența e boala românească. Sunt 12 voturi. Proiectul a fost respins.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotrivă. ( Anca - Alina Baciu – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLIV-

Trecându-se la punctul XLIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind înființarea Programului Cultural Județean „Argeșul Tradițiilor – Rețeaua Ansamblurilor Artistice de Performanță” în cadrul Centrului „Doina Argeșului”.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Cine este împotriva respingerii acestui proiect. Aceleași 12 voturi. Mai este cineva care intră în numărul acesta? Nu. Presupun că este consecvență pe toate. Proiectul a fost respins.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotrivă. ( Anca - Alina Baciu – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin

Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLV-

Trecându-se la punctul XLIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea instituirii Programului „Gala Geniilor din Argeș” și acordarea de premii pentru performanțe deosebite ale elevilor olimpici la etape județene și naționale, din județul Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Cine este împotriva respingerii acestui proiect. Aceleași 12 voturi. Mai sunt altele? Cineva? Nimic. Proiectul a fost respins.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciuc – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLVI-

Trecându-se la punctul XLVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Argeș la Asociația Clubul Sportiv Campionii Fotbal Club Argeș, susținerea performanței sportive de elită sub deviza ”Toți pentru Argeș” și desemnarea reprezentanților în organele de conducere.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Cine este împotriva respingerii acestui proiect. Aceleași 12 voturi împotriva? Mai este cineva împotriva? Se abține cineva? Nu. Prin urmare proiectul a fost respins

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciuc – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLVII-

Trecându-se la punctul XLVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului Județean de Recuperare și Reintegrare în Adicții „A Doua Șansă” – Locația Tigveni.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva respingerii? Din nou 12 voturi. Prin urmare s-a respins proiectul de hotărâre

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciuc – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLVIII-

Trecându-se la punctul XLVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind implementarea unui sistem informatic dedicat colectării opiniilor pacienților externi din unitățile sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Argeș.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciuc – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLIX-

Trecându-se la punctul XLIX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Județean „SĂNĂTATE PENTRU SATE-UNITATE MOBILĂ PENTRU COMUNITĂȚILE RURALE IZOLATE”.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva respingerii? 12 voturi împotriva. Proiectul a fost respins.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciu – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-L-

Trecându-se la punctul L al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind implementarea Programului județean de împăduriri și realizare a perdelelor forestiere de protecție pe drumurile județene din județul Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva 12. Rămâneți cu cele 12 voturi împotriva. Vă mulțumesc. Proiectul a fost respins.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi împotriva. ( Anca - Alina Baciu – Radu, Paula Mădălina Bădulescu, Elena - Roxana Bărbulescu, Constantin Cristinel Crețu, Raluca Maria Deliu, Cristina Ghineț, Elena Iagăr, Ionela Garofița Iancu, Ion Ilie, Nicolae Niță, Emanuel Soare, Manuel Tică și Vasilica Vasile Stoica ).

Hotărârea nu a fost adoptată.

-XLI-

Trecându-se la punctul XLI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Argeș a domnului Nicolaescu Marius - Florinel.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule secretar aveți cuvântul la acest punct.

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Potrivit dispozițiilor Codului Administrativ, eliberarea din funcție a vicepreședintelui consiliului județean se face la propunerea unei treimi din consilierii județeni, prin vot secret, fiind necesare un număr de 24 de voturi pentru eliberarea din funcție a vicepreședintelui. Așa cum am precizat deja, procedura este de vot secret, au fost întocmite buletinele de vot, urmează să derulăm procedura de vot, vom vota în ordine alfabetică, buletinul de vot conține întrebarea „Sunteți de acord cu eliberarea din funcție a vicepreședintelui Nicolaescu Marius-Florinel” cu rubrică „Da” sau „Nu”. Potrivit dispozițiilor legale trebuie să optați pentru da sau pentru

nu. Dacă sunt bifate ambele opțiuni este un vot care se anulează pentru că nu reprezintă o voință, dacă nu este bifată niciuna dintre căsuțe de asemenea nu se ia în considerare la calcul. Dacă sunt întrebări?

Dl consilier județean Emanuel Soare – Putem discuta pe acest subiect? Dumneavoastră ați făcut o argumentație în rapoartele dumneavoastră și aveam și eu o întrebare legată de acesta. Dumneavoastră ați specificat acolo că domnul vicepreședinte nu și-a încălcat atribuțiile de serviciu, în condițiile în care dumnealui are în fișa postului în subordine DGASPC-ul și este acuzat fix pe încălcarea acestor atribuții legat de tot felul de licitații sau astfel de lucruri. De ce considerați dumneavoastră că nu și-a încălcat atribuțiile prin această situație.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Aveți experiență, nu este în subordinea domnului vicepreședinte.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Și atunci este permis sau cum?

Dl Președinte Ion Mînzîină – Nu este permis, pur și simplu nu și-a încălcat atribuțiile de serviciu. Există în România prezumția de nevinovăție, dacă o știți, dacă nu... dacă funcționează decât pentru anumite partide asta veți vota, dacă funcționează pentru toată lumea sigur că da.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Nu contestă nimeni acest lucru, este dreptul dumnealui dar poate ne clarifică dumnealui de ce nu are nicio vină în această situație ca să putem lua și noi o decizie pentru votul care urmează. Este o realitate politică și o responsabilitate.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnu', domnu', nu v-am dat cuvântul, realitatea este acolo când un partid are președinți, primari, în situații mult mai grave, da, și funcționează prezumția de vinovăție și am văzut că la ei lucrurile funcționează perfect. Este unitate în cuget și simțiri și la urma urmei ce contează încă o bătaie de joc în țara asta, ne uităm și noi la alții și ne punem problema de ce suntem în halul în care suntem. Regulile trebuie să fie valabile pentru toți într-o democrație, nu funcționează într-o singură parte. Domnul Nicolaescu nu vă va răspunde. Informați-vă dumneavoastră mai bine despre ceea ce înseamnă prezumția de nevinovăție. Legislația este corectă și așa mai departe. Și eu vă pot acuza de multe lucruri, n-o să o fac că nu am argumente, da, judecătorul suprem, bine Dumnezeu este judecătorul suprem, dar până acolo ne mai judecă și organele statului. Prin urmare vom trece la vot. Vă mulțumesc mult de tot pentru participarea la vot. Exprimați-vă și fiți convingători prin faptul că aveți această posibilitate să votați și lucruri care nu au nicio relevanță în lumea aceasta.

Probabil colegi de-ai dumneavoastră v-au informat despre situații din alte județe dar probabil nu ați ținut cont de cazuistica aceasta, asta este. Da domnilor, la vot.

Dna consilier județean Elena Iagăr – Dați dumneavoastră dovadă de mai multă moralitate și de mai multă seriozitate, domnule Președinte, față de celelalte județe.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Ești ultima persoană care vorbește de moralitate, te rog nu mai folosi cuvintele acestea care sunt cuvinte...

Dna consilier județean Elena Iagăr – Eu nu sunt trimisă în judecată, îmi pare rău.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Încă.

Dl consilier județean Manuel Tică – Domnule Președinte, este un exercițiu democratic așa cum și...

Dl Președinte Ion Mînzîna – Păi de ce insistați într-o zonă d-asta politicianistă în care exercițiul democratic, făcut de cine? De niște reprezentanți ai unui partid care au șapte cazuri de tipul acesta în România. Aia se fac vinovați de milioane de euro prăduite, nu sunt vinovați că beneficiază de prezumția de nevinovăție și oamenii sunt în continuare pe funcții mai importante decât ale lu' domnu'...

Dl consilier județean Nicolae Niță – Domnule Președinte, cu tot respectul, chiar dacă reprezintă un partid care, probabil că, eu cel puțin...

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu că probabil...

Dl consilier județean Nicolae Niță – Sau sigur are și asemenea, eu niciodată nu mă voi asocia cu cei, la mine prezumția de nevinovăție funcționează până sunt trimis în judecată. În momentul în care sunt trimis în judecată înseamnă că sunt vinovat... vai domne... acu am înțeles chiar și rostul unor oameni care ar trebui să fie în timpul programului, că totuși mai avem și servicii în România.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domn' profesor, domn' profesor, bateți câmpii...

Dl consilier județean Nicolae Niță – Lăsați-mă să termin și vă spun argumentul. Nu bat câmpii, domnule Președinte, nu bat câmpii, niciodată... pentru că atunci dacă nu suntem de acord că s-a muncit, să se trimită, nu știu, pe cineva, mie îmi pare rău că este cazul de față cu dl Nicolaescu, dar...

Dl Președinte Ion Mînzîna – Știți în câte cazuri s-a muncit în România să se trimită pe cineva și s-a constatat nevinovăția?

Dl consilier județean Nicolae Niță – Dacă nu respectăm și hotărârile procurorilor mai bine desființăm procuraturile.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Aloooo, puneți mâna pe carte, de-aia suntem în halul în care suntem. Procurorii sunt anchetatori, judecătorii sunt cei care...

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Mă scuzați că intervin peste, discuțiile cred că au luat-o razna. Deci noi vorbeam aici de o procedură democratică de vot. Vă rog frumos să trecem la această procedură. Restul discuțiilor nu au sens și nu e cazul.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnu' Grecu îmi cer scuze dar știți când auzim asemenea aberații că în momentul în care nu mai funcționează prezumția de nevinovăție din moment ce..., iertați-mă, în ce țară trăim? Și comuniștii aveau dreptul la apărare, credeți-mă pe cuvânt.

Dl consilier județean Nicolae Niță – N-am interzis acest drept.

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Haideți să supunem la vot.

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu – Asta deja nu mai e amatorism, asta e ipocrizie, da noi suntem obișnuiți, bucuroși le-om duce toate. Nu asta e problema.

Dl consilier județean Emanuel Soare – Domnule Președinte, nimeni nu contestă prezumția de nevinovăție, nu vă faceți că n-ați înțeles. Aici era o chestie de moralitate și de responsabilitate politică. De-asta aveam pretenția ca domnul vice să ne explice, să ne lămurească ca să votăm în cunoștință de cauză.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnu', domnu', n-are cum să vă lămurească pe dumneavoastră, că nu sunteți judecător dumneavoastră.

Dl consilier județean Emanule Soare – Nu suntem, avem nevoie de explicații ca să votăm corect, nu? Nu e în regulă din punct de vedere moral, repet, să faceți scut în jurul unor persoane care sunt în spațiul public cu asemenea...

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Începem procedura de vot...

*Secretarul General al Județului procedează la apelul nominal al consilierilor județeni, în ordine alfabetică.*

Dl Secretar General al Județului Ionel Voica – Procedura s-a terminat, urmează să numărăm voturile.

*S-a procedat la numărarea voturilor.*

Dl Secretar General al Judetului Ionel Voica – Rezultatul votării: 11 buletine de vot cu opțiunea DA, 1 vot nul care a fost bifat la ambele opțiuni, și 14 buletine cu opțiunea NU. Ca urmare a faptului că pentru eliberarea din funcție este necesar un număr de 24 de voturi, proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a domnului vicepreședinte nu a fost adoptată. Mulțumesc frumos.

Hotărârea nu a fost adoptată.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Ședința s-a încheiat. Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12:30.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Ion MÎNZÎNĂ**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel VOICA**