

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi, 30 septembrie 2015,
în sesiunea extraordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 14,00 domnul Grigore Florin Tecău, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările sesiunii și a anunțat că toți cei 34 de consilieri sunt prezenți, deci sesiunea este statutară.

La sesiune au participat de drept din partea aparatului de specialitate al consiliului județean și al unităților subordonate: dl Voica Ionel, Secretarul Județului Argeș, dna Alisa Ciobanu, director executiv Direcția Administrație Publică Comunități Locale, dna Mocanu Carmen, director executiv Direcția Economică, dl Stoicea Alin, director executiv Direcția Tehnică, dl Ivașcu Sorin director executiv Direcția de Investiții, dna Roxana Stoenescu, șef Serviciul Relații Internaționale Tineret, Cultură, dna Rădulescu Eliza, șef Serviciul Resurse Umane, dna Mincă Ana, din partea Biroului Strategii Sinteze Socio Economice Sănătate, dl Dumitru Nicușor, șeful Biroului Informatic, dna Alina Nicolau director producție Regiea Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A.,dl.Ciocnitu Eduard, directorul Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș, dl. Sanduloiu Ion directorul Serviciului Public Județean Salvamont Argeș, dl. Mazilescu Sorin, directorul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Argeș, dl. Badea Marian, directorul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș, dl Dejanu Iustin, director al Muzeului Viticulturii și Pomiculturii Golești, dl. Popescu Cornel directorul Muzeului Județean Argeș, dl. Sachelarie Octavian, directorul Bibliotecii Județene Argeș, dna Simona Șerban, directorul Centrului de Cultura Brătianu, dl. Tudor Sevastian, directorul Teatrului „Al. Davila” Pitești, dl. Macovei Adrian, directorul D.G.A.S.P.C. Argeș, dl. Roman Vasile, directorul Camerei Agricole Argeș, dna Crangus Corina, Șef Serviciu,Buget Impozite, Taxe si Venituri, dna Ciocanau Niculina, Șef birou Buget,Impozite, Taxesi Venituri, dl Voicu Constantin , director Spitalul de Recuperare Bradet, dna Radu Claudia, consilier Președinte.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Bine ați venit la ședința ordinară din 30 septembrie 2015. Avem 3 întârziți, înțeleg că traficul este aglomerat, Sandu Elena, Lazăr Cornel și Dumitrache Radu. Avem pe ordinea de zi 36 de puncte și punctul 37 „Diverse” cu 2 subpuncte. Vă rog.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, domnilor colegi, stimați invitați, aseară la comisia juridică punctele 30 și 32 au fost amânate pentru astăzi la ora 13.30. Împreună cu cei 2 colegi, Narcis Sofianu și Frățică Iulian am așteptat colegii noștri la sala de ședințe de la etajul 5 de la ora 13.30 până la ora 13.59, nu au venit. Punctul 30 și punctul 32 nu au avizul comisiei juridice, nu s-a discutat, și o să vedeți la punctul 30 dacă dumneavoastră îl forțați să-l introduceți pe ordinea de zi că sunt probleme foarte grave, ca și celălalt referitor la Cetățeni. Nu înțeleg de ce colegii noștri, și culmea a fost unanimitate domnule Președinte, și aici nu vorbesc de doamna Sandu și domnul Lazăr Cornel care din probleme obiective au întârziat, nu înțeleg de ce domnul Fulga nu a venit și comisia era statutară, am așteptat 3 din 7 o jumătate de oră și colegul nostru a stat pe aici prin sediu, sau poate la mezanim cu dumneavoastră. Vă multumesc. Aș dori să se consemneze ce am spus.

Dl consilier Fulga Marian – Dacă îmi permiteți, nici măcar nu am apucat să pun concluziile într-un dosar, am sosit la ora 13.58 direct în sala mare de ședințe.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, domnul Voica, secretarul județului și doamna Ciobanu au sunat pe toți colegii, domnul Fulga nu a binevoit cel puțin să deschidă telefonul să spună ce a spus acum. Eu cred că minte.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Supun la vot ordinea de zi - cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu o abținere. (Prunaru Iulian)

- I -

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 13.08.2015. -Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Consult dacă aveți neclarități? Nu sunt?

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat în unanimitate.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 16.09.2015. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Consult dacă aveți neclarități?Vă rog.

Dl consilier Prunaru Iulian – Aseară la comisia juridică, și s-a notat, la cele 2 procese verbale au fost foarte multe inadvertențe și neconcordanțe,am înțeles de la domnul inginer care scrie procesele verbale că s-au remediat. Dacă dânsul are dreptate, eu îi mulțumesc și altă dată când semnează procesele verbale colegii noștri, ar trebui să semneze și dânsul, dacă preia din audio și câteodată nu se aud cuvintele întregi, de exemplu, s-a notat Vimar în loc de Dinmar și așa mai departe, erau greșeli care sunt inerente, dar este bine să facem modificări deoarece peste ani o să se creadă că noi nu știm și am trecut Dinmar în loc să trecem localitatea Gruiu, de exemplu. Mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat în unanimitate.

- III –

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Argeș. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre— cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 168.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016 al Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș. - dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre— cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 169.

- V -

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016 al Camerei Agricole a Județului Argeș. - dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre— cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 170.

-VI-

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016 pentru aparatul propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș. dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre– cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 171.

-VII-

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Reglamentului de internare în cadrul Unităților de Asistență Medico Socială din Județul Argeș. - Dl. Președinte Tecău Florin Grigore a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai sunt întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicusor – S-a facut amendamentul?

Dl. Președinte Tecău Florin Grigore – Da, s-a facut.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 172.

-VIII-

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale U.A.M.S. Șuici. - dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, sper că s-a rezolvat la raport , și ne ducem la poziția 22 și 25 sau 22 și 23. Sper că s-au rezolvat. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Da.

Dl consilier Manu Dan – Domnule Președinte, și eu aș mai avea ceva de spus, vreau să mulțumesc și oficial colegului nostru domnul consilier Diaconescu Nicușor pentru strădania și sârguința cu care se apleacă în fiecare comisie privind organigrama și regulamentele de ordine interioară, regulamente de organizare și funcționare și ale spitalelor și sunt convins că prin acest efort domnia sa nu lasă să treacă nicio scăpare care ar putea să perturbeze minim sau major activitatea.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

S-a adoptat hotărârea nr. 173.

-IX-

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind înființarea și funcționarea L.P. nr.1 Buzoești, L.P. nr.2 Buzoești, L.P. nr.3 Buzoești și L.P. nr.4 Buzoești - locuințe maxim protejate, precum și modificarea statului de funcții și organigramei “Complexului de locuințe protejate Buzoești” . - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisia K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, această hotărâre este valabilă pentru anul 2016 și ce este mai important avem 5 posturi care cu 1 ianuarie 2016 trebuie neapărat prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli.

Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva? Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 174.

-X-

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea statelor de funcții ale unor unități subordonate Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș, pe anul 2016. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1 , K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări ? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.175.

-XI-

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Vă rog.

Dl consilier Sofianu Narcis - Domnule Președinte, este o întrebare oarecum indirectă, cu referire la ce s-a întâmplat și zilele trecute. Rămăsese ca doamna

director Alisa Ciobanu să ne spună care este răspunsul la întrebarea adresată ministerului de resort cu privire la posibilitatea de a crește salariile celor din această direcție.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – La cei 12% vă referiți, am primit până acum doar o comunicare din partea sindicatului Alfa în care ni se spune că se preconizează ca în urma discuțiilor avute cu premierul, cu ministrul finanțelor, cu ministrul dialogului social, începând cu luna octombrie să se desființeze plafonul. Dacă plafonul se desființază putem să aplicăm legea, așa cum este legea acum plafonul nu ne dă voie să mai mărim aceste salarii.

Dl consilier Sofianu Narcis – Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Și eu vă mulțumesc.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.176.

-XII-

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi — Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Arges. dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări ? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.177

-XIII-

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar prin Programul „PRO Social”. - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău:

Comisiile K1 , K 3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări. Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu o abținere (Enache Viorel). S-a adoptat Hotărârea nr.178

-XIV-

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării burselor sociale elevilor și studenților în anul școlar/universitar 2015-2016. Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1 , K2, K 4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, nu am decât o singură problemă, am rugat-o pe Roxana Stoenescu să modifice numărul de absențe, pentru că eu la 45 de absențe, în facultate , mă exmatriculau. Aici se spune că absentează nemotivat peste 50 de absențe iar eu am cerut să fie cel mult 30 de absențe.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Aici are dreptate, este scris peste, corect este până.

Dl consilier Bica Dănuț - Domnule Președinte, se pune problema ca, absențele cauzate de boală sunt motivate, deci haideți să ne gândim la absențe nemotivate.

Dl consilier Bănică Gheorghe – Domnule Președinte în comisie am propus un amendament, să fie transmise și la inspectoratul școlar, respectiv la universitate, pentru că afișarea pe site-ul Consiliului Județean nu este accesibilă tuturor celor care doresc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnule consilier, este scris bine: sprijinul financiar se sistează dacă depășește peste 20 de absențe.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – În prima fază au fost peste 50, acum s-a modificat. Este bine.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, aseară am cerut salariaților dumneavoastră să ne explice cum au ajuns la 200 de ron, nu au știut, și atunci eu am propus pentru altă dată, poate la anul, să se acorde 50 de euro sau 220 de lei. Nimeni nu ne-a dat răspunsul cum s-a ajuns la 200 de lei și nu la 220. Haideți să le dăm 220 de lei (50 de euro) că tot este 4.40 lei euro.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Dacă la începutul anului 50 de euro erau 200 de lei?

Dl consilier Prunaru Iulian – Nu contează, le dăm 50 de euro.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Putem analiza propunerea dumneavoastră.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.179

Vă multumesc. Aș dori să vă spun că există o solicitare din partea Inspectoratului Școlar și din partea Universității să analizăm,și să vedem dacă putem să premiem sau să putem să susținem financiar pe elevii și pe studenții care au rezultate foarte bune, pe cei care învață foarte bine și care se remarcă în diferite domenii. Vom încerca să discutăm să vedem dacă putem intra într-un astfel de parteneriat.

-XV-

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Județean Argeș. - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări.Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr.180

-XVI -

Trecându-se la punctul XVI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Centrului de Cultură „Brătianu”. - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, nu știu dacă aveți amănunte în ce stadiu suntem cu deținerea locației ca să spun așa, tratativele cu proprietarii.

Dl. Președinte Grigore Florin Tecău

Am semnat actul de comodat până în data de 15 decembrie, este înaintată scrisoarea de intenție către Ministerului Culturii și încă așteptăm răspunsul de la aceștia să luam o hotărâre, intră în parteneriat cu noi și începem negocierile, primim drept de preemțiune, în momentul în care primim răspunsul de la Ministrerul Culturii o să- l prezint în ședința ca să aveți cunoștință de toate datele și atunci vom lua o hotărâre.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr.181.

-XVII-

Trecându-se la punctul XVII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului Orășenesc ”Regele Carol I” Costești. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, sugestia mea se referă la toate aceste regulamente, nu mi se pare corect ca noi în fiecare an să modificăm regulamente, ar fi mai bine să dăm greutate funcționarilor acestor spitale și instituții

subordonate Consiliului Județean, să fie niște regulamente bine întocmite și stabile pe termen lung. Sigur dacă sunt modificări, ele trebuie să fie prevăzute doar paragrafuri în raport și nu să repetăm să copiem raportul de anul trecut, este valabil și pentru statul de funcții, observ aici și la celelalte sunt foarte multe funcții care se repetă, nu discut de cele care au fost câștigate prin concurs, mă refer la cele la care se fac modificări, sunt prea multe modificări de ani buni de zile și vom avea modificări dintr-un post în altul. Haideți să dăm o direcție , pentru că de aceea sunt manageri și au autonomie să-și stabilească un regulament și o structură de funcții care să fie stabilă pe 4-6 ani.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău –Sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, regulamentul de organizare și funcționare are la bază legile, ordonanțele și alte ordine ale secretariatului general al Guvernului, ele se completează cu aceste ordine, din această cauză în fiecare an trebuie să le modificăm.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Din păcate noi suntem administratori și trebuie să aprobăm, aceste regulamente, acum sunt 2 ordine ale secretarului general al Ministerului Sănătății care îi obligă să ia niște măsuri și noi trebuie să le aprobăm. În privința statului de funcții apare aceeași problemă, inerent, lunar sau la 2 luni sau la 3 luni cineva se pensionează sau apar posturi care trebuie modificate datorită vechimei sau trecem la altă categorie de salarizare, legea așa spune. Este adevărat ar trebui modificată legea să le dăm autonomie ca ei să-și aprobe acest lucru, dar deocamdată legea ne obligă ca noi să le aprobăm .

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr. 182.

-XVIII-

Trecându-se la punctul XVIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie ”Sfânta Maria” Vede. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, domnului director de la Vedea felicitări, a făcut revoluție atât în raport cât și în statul de funcțiuni iar la organigramă, nu am văzut până astăzi una așa de frumoasă, extraordinar de bine pusă la punct.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, în completarea vărului, despre acest lucru vroiam să spun și eu în statul de funcțiuni de la Vedea cuprinde 8 pagini de la 55/150 până la 63/150 iar aseară am venit cu o sugestie să se facă modificări în 3 documente, numele doamnei consilier juridic într-unul este trecut Aurora Tăna, în al doilea Aurora Tănas și abia în al treilea apare Aurora Tănase.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Modificările sunt făcute.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 183.

-XIX-

Trecându-se la punctul XIX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului de Psihiatrie "Sfânta Maria" Vedea. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 184.

-XX-

Trecându-se la punctul XX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Recuperare Bradet. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, domnul director Voicu plecat de la Consiliul Județean la spitalul de la Brădet a făcut un stat de funcții așa cum știe dânsul, foarte bun, cu câteva greșeli pe care și le-a însușit dar având în vedere că dânsul are foarte multă practică și foarte multă teorie este bine că s-a integrat foarte bine acolo.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat in unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr. 185.

-XXI-

Trecându-se la punctul XXI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului de Recuperare Brădet. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat in unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr. 186.

-XXII-

Trecându-se la punctul XXII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului “Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului Vechii Prefecturi azi Muzeul Județean Argeș”. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 187.

-XXIII-

Trecându-se la punctul XXIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului “Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului Primăriei Vechi azi Muzeul de Artă”. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, nu se amintea nicăieri de nicio Prefectură și nicio Primărie, primăria înainte era Sfatul Popular al municipiului Pitești.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – V-ați născut după al doilea război mondial, până în al doilea război mondial așa era.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Așa am prins în vremurile acelea, eu știu că primăria veche era lângă galeriile de artă și apoi s-a mutat.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, curios clădirea are 135 de ani, pe frontispiciu scrie clar 1880, arată excelent.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Așa este, arată, dar la prima vedere.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 188.

Trecându-se la punctul XXIV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului “Conservarea, protejarea , promovarea și dezvoltarea patrimoniului Castrului roman Jidova (Limes Transalutan) - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog?

Dl consilier Prunaru Iulian - Domnule Președinte, stimați colegi, aseară am întrebat pe reprezentanta de la muzeu și mi-a dat răspunsul, de ce s-a transformat Jidava în Jidova, dacă doamna este în sală să ne mai spună încă o dată, eu sunt licențiat în istorie, iar Daicoviciu și Miron Constantinescu scriau în compendiile lor Jidava iar doamna ne-a explicat că de 10 ani s-a modificat.

Dl director Muzeul județean Cornel Popescu – Bună ziua, știu că este o dispută privind denumirea castrului dacă este Jidova sau Jidava, până în anul 1845 când C.D Aricescu a scris o monografie dedicată orașului Câmpulung, pe toate documentele apare Jidova sau Sidova. Chiar și Marxiliu un general din armata austriacă în momentul în care au intrat în principatele dunărene povestește despre Jidova și argumentează ca sunt mărturii ale localnicilor că acest castru se intitulează Jidova. Apare și Jidava însă mult mai târziu. Denumirea vine de la cuvântul jidov care însemna oameni înalți.

Dl consilier Prunaru Iulian – Mai există o explicație pentru cuvântul jidova, denumire ce s-a dat în cinstea romanilor pentru că acolo a fost o unitate militară romană și nu o cetate dacică.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Eu doream să-l întreb pe domnul director de ce nu încearcă un proiect tot pe fonduri europene tot pe cercetare al întregului Limes Transalutan, pentru că avem și la Pitești, la gară niște urme ale acestuia, mai sunt pe la Mărăcineni, Micești dacă nu greșesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Vechiul drum de legătură între Țara Românească și Ardeal, rămas și acum pavat.

Dl director Muzeul județean Cornel Popescu – Limes Transalutan traversează județul Teleorman și județul Argeș iar pe teritoriul județului Argeș avem foarte multe urme ale castrelor așa cum ați precizat și dumneavoastră, cel mai important se pare că este cel de la Albota, însă necercetat până la momentul actual, singurul care este cunoscut este cel de la Jidova, de la Câmpulung pentru că a fost singurul construit din piatră. Există un proiect al Ministerului Culturii dar costurile ar fi foarte mari și am întâmpinat probleme, chiar la Albota am încercat să efectuăm descărcarea de sarcină arheologică, să săpăm acolo și să vedem ce găsim în acel sit, însă proprietarii terenurilor nu au permis acest lucru, sperăm să-i convingem pe viitor. A mai fost un caz la Clucereasa, s-au făcut săpături, s-a efectuat descărcarea de sarcină când s-a construit drumul de la Uzina Dacia la DN73D. Dar la Câmpulung s-a pastrat cel mai bine pentru că a fost construit din piatră.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat in unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr. 189.

-XXV-

Trecându-se la punctul XXV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului “Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului Cetății Poenari”. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Domnule director vă rog să ne spuneti ce faceți la Cetatea Poenari?

Dl director Muzeul județean Cornel Popescu - La Cetatea Poenari sunt 2 proiecte pe de o parte să realizăm un funicular pentru a facilita accesul, așa cum știți la momentul de față pentru a ajunge la cetate trebuie să urcăm o scară cu 1480 de trepte și al doilea proiect ar fi de restaurarea cetății de a o aduce exact în starea în care a fost în timpul celei de a doua domnii a lui Vlad Țepeș. Cetatea a mai fost restaurată o singură dată între anii 1968-1970. Sunt 2 lifturi însă sunt declarate de Guvernul României și de SRI, de importanță strategică și nu le putem utiliza.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Deci avem lifturile și stau nefolosite, o să facem proiectul cu telegondola.

Dl consilier Jinga Valerian – Domnule Președinte, că veni vorba de Cetatea Poenari, ar trebui să facem un proiect mai amplu de turism să legăm Cetatea Poenari de lacul Vidraru și de pârția Molivișu, o telegondolă, am vorbit cu domnul director și cred că este de interes pentru județul Argeș. Este un obiectiv deosebit de bun.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Eu sunt de acord.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 190.

-XXVI-

Trecându-se la punctul XXVI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului “Cresterea eficienței energetice în clădirea administrativă a Muzeului Județean Argeș”. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog?

Dna consilier Sandu Elena – Am dori ca înainte de implementarea proiectului să încercăm o protecție a clădirii, sunt grupuri de copii din câte am înțeles, turiști, vin ploile, vine iarna și riscul este foarte mare.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnul director ne-a sesizat, o să vedem ce putem face împreună cu domnul vicepreședinte, cu Direcția Tehnică.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 191.

-XXVII-

Trecându-se la punctul XXVII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului “Cresterea eficienței energetice în Palatul Administrativ al Consiliului Județean Argeș”. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Domnule Președinte, eu știu că această clădire este făcută după model rusesc, o fi intrat în patrimoniu, avem voie să umblăm la fațadă?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Începem să facem proiectul, este clădirea noastră, o administrăm și ca administrator trebuie să o reabilităm, nu este monument istoric, o să luăm toate aprobările necesare. As dori să vă spun că palat nu sună bine aici, nu am fost niciodată de acord să scriem palat, am mai spus-o, trebuie scris sediu administrativ.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 192.

-XXVIII-

Trecându-se la punctul XXVIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației Asociației G.A.L. Făgărașul de Sud-Ținutul Posadelor pentru anul 2015. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Domnule Președinte, noi plătim o cotizație, Consiliul Județean mai bine zis, și organizează întruniri, conferințe, dezbateri, cu asta vine Consiliul Județean.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Conform legislației, Consiliul Județean trebuie să facă parte din aceste asociații ca să poată să garanteze pentru proiecte,

noi făcând parte trebuie să plătim cotizație, ce se folosește în domeniile de activitate pe care le-ați făcut dumneavoastră.

Dl consilier Diaconescu Nicusor – Eu am văzut G.A.L.-ul la lucru, la Mărăcineni primarul are accesate vreo 8 proiecte și toate sunt eligibile, nu este mult câte 200.000 de euro, și este foarte bine.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Noi am făcut demersuri ca toate localitățile județului Argeș să fie într-un din păcate avem 2 situații cu probleme, avem o localitate din Dâmbovița care este într-un G.A.L., și o localitate din nord la fel și datorită acestui lucru încă nu putem să finalizăm toată acțiunea. Sper ca până în noiembrie să avem toate localitățile.

Dl consilier Bica Dan – Domnule Președinte, toate într-un G.A.L.?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu, în G.A.L-uri diferite, sunt 6 G.A.L-uri. Săptămâna aceasta ministrul agriculturii a fost aici și a prezentat metodologia de finanțare prin proiecte europene PDAR, vor fi prioritare la finalizare unitățile administrativ teritoriale care au peste 10.000 de locuitori. Iar aceste G.A.L-uri îndeplinesc din start această condiție.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 193.

-XXIX-

Trecându-se la punctul XXIX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind completarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Argeș. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 194.

-XXX-

Trecându-se la punctul XXX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr. 58/26.03.2015 privind trecerea în domeniul privat a imobilului teren în suprafață de 1136,26 mp, situat în Municipiul Câmpulung, str. Fr. Golești nr.1 în vederea constituirii dreptului de suprafață în favoarea SC FLORION IMPEX SRL asupra terenului în suprafață de 250 mp. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, aș dori să-mi prezint scuze față de colegii mei pentru că astăzi nu am putut să ajung la timp având un dosar pe rolul judecătoriei la care nu am mai putut să pun concluzii. Aseară noi am avut neclarități privind redactarea proiectului de hotărâre pentru că raportul din punctul nostru de vedere era foarte clar și se referea strict la o diferență de 23mp și nu am căzut de acord asupra conținutului articolelor proiectului de hotărâre și de aceea urma să ne vedem astăzi ca să ajungem la o concluzie. Eu am avut o discuție cu colegii de la secretariatul Consiliului Județean înainte de ședință, cât mi-a permis timpul câteva minute și am ajuns la o concluzie în sensul de a face niște modificări pentru a rezulta mai clar ca în urma cadastrului a rezultat o suprafață mai mare cu 23 de mp și să se reglementeze conținutul acestei hotărâri să fie foarte clar să nu mai reluăm hotărârea anterioară de tot ce înseamnă.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Spuneți amendamentul.

Dl consilier Fulga Marian – Textul este deja notat de către colegii noștri.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, stimati colegi, eu nu voi vota acest punct, cauzele sunt următoarele: aseară noi am avut o altă hotărâre de consiliu județean unde primele 2 rânduri nu erau ca acolo și spuneau așa: se aprobă trecerea în domeniul privat al imobilului teren în suprafață de 1136,26 mp. Păi dacă luăm în calcul 1136,26 mp minus cei 273 mp rămâne o suprafață excedentară de 863, 26 mp și nu înțeleg cum s-a ajuns la o chirie lunară de 0,9 când putem să-i dăm 1 euro ca să nu mai greșim la înmulțiri și să-i băgăm toată suprafața. Dumneavoastră veniți astăzi cu altă hotărâre, hotărârea de acolo din spatele dumneavoastră pe care o aveți pe ecran nu bate cu ce am eu descărcat aici 200 de

pagini. Aseară suna așa și să se uite toți colegii:art 1. se aprobă trecerea în domeniul privat al imobilului în suprafață de 1136, 26 situat în municipiul Câmpulung, strada Fratii Golești în vederea constituirii dreptului de superfcie în favoarea Sc Florion Impex Srl. Restul terenului ce facem cu el, cum are acest om acces, de ce perioada de 10 ani și de ce construcția este făcută înainte, firma a apărut după, în ce an a luat ființă srl-ul acesta și sunt foarte multe. Dumneavoastră ați scos de acolo o suprafață foarte mare și noi ca județ pierdem aproape 1000 de euro, părerea mea este să venim cu toată suprafața de 1136 și chiria să fie de 1 euro ca să nu mai greșească oamenii la zecimale, că avem și virgulă 26 de mp. Asta vroiam să spun colegilor la comisie și colegul Narcis Sofianu are mai multe de spus.

Dl consilier Sofianu Narcis - Domnule Președinte, nu modific cu nimic în ceea ce au spus colegii mei, nu știu ce discuții a avut colegul meu Fulga, dar este posibil să fie așa, eu vreau să vă solicit respectuos să retrageți punctul de pe ordinea de zi întrucât lipsind avizul favorabil dat efectiv de comisia juridica și s-a explicat din ce cauze, eu consider că nu poate fi votat și am să mă abțin dacă dumneavoastră totuși insistați să-l supuneți la vot, din punct de vedere al legii nu poate să treacă un astfel de proiect fără avizul comisiei juridice, eventual o extraordinară, în prima ședință, vom discuta și cu domnul Fulga, cu toți colegii și vom ajunge la un consens.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, colegul Narcis Sofianu are dreptate, noi am așteptat o jumătate de oră alături de încă un coleg, 3 oameni au stat acolo, Frățică , Sofianu și Prunaru, am stat la sala de la etajul 5 de la ora 13.30 până la ora 14.00 fără un minut și să știți că există proces verbal, noi am făcut chiar dacă eram 3, am consemnat că am așteptat colegii, sfertul academic, jumătate de oră, să confirme domnul inginer dacă n-am fost acolo și domnul secretar.

Dl Secretar Județ Voica Ionel – În ceea ce privește acest proiect de hotărâre, sigur el poate fi amânat pentru o ședință ulterioară, însă în ceea ce privește acea superfcie de care vorbim, a fost instituită prin hotărârea numărul 58/2015 a consiliului județean, aici este vorba doar de o diferență de 23 de mp care au rezultat din măsurători. Suprafața aceea de 1136, 26 mp este suprafața de teren care este în proprietatea județului, administrată de Consiliul Județean,și este terenul aferent clădirilor care au fost proprietatea Direcției Generale pentru Agricultură

care au fost preluate de către Consiliul Județean. Superficia se referă la 273 de mp, nu la o suprafață mai mare, restul sunt în proprietatea consiliului.

Dl consilier Fulga Marian – Inițial a fost vorba de 250 de mp și după ce s-au măsurat au rezultat 273, fiind o diferență de 23 mp.

Dl Secretar Judet Voica Ionel – În ceea ce privește avizul comisiei juridice, având în vedere că ședința s-a desfășurat în 3, avizul este considerat nefavorabil, însă prin votul plenului consiliului județean acest aviz poate fi acordat, deci nu este o problemă.

Dl consilier Prunaru Iulian – Doamne Președinte, domnul secretar nu are dreptate și acum chiar închei. Aseară în unanimitate 7 din 7, deci și ceilalți domnul Lazăr, doamna Sandu, domnul Marius Nicolaescu și domnul Fulga s-a votat amânarea și astăzi să luăm o decizie, rețineți, procesul verbal de aseara spune clar că se amână pentru ziua următoare punctul 30 și 32, despre ce vorbim noi, ceilalți 4 de ce nu au venit.

Dna consilier Sandu Elena – Doamne consilier, nu mai vorbiți în numele celorlalți, eu m-am învoit de la dumneavoastră, avizul este semnat de mine.

Dl consilier Prunaru Iulian – Ați fost de acord să-l scoatem de pe ordinea de zi.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 abțineri (Bica Dănuț, Tică Manuel, Voicu Dorin, Jinga Valerian, Sofianu Narcis, Postelnicescu Marius, Moise Dumitru, Bănică Gheorghe, Frățică Iulian, Prunaru Iulian, Diaconescu Nicușor). S-a adoptat Hotărârea nr. 195.

-XXXI-

Trecându-se la punctul XXXI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei spațiilor și a terenurilor aferente aflate în proprietatea privată a Județului Argeș ce urmează a fi vândute potrivit O.U.G nr. 68/2008. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 2 abțineri (Bica Dănuț și Velcea Nicolae).

S-a adoptat Hotărârea nr. 196.

-XXXII-

Trecându-se la punctul XXXII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil situat în comuna Cetățeni Județul Argeș, din domeniul privat al județului Argeș în domeniul privat al comunei Cetățeni. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Fulga Marian - Domnule Președinte, stimați colegi, aceeași situație o avem și cu acest proiect de hotărâre în sensul că se amânase pentru a fi discutat astăzi, din ce motive, raportul este foarte clar numai că din punctul meu de vedere la articolul 1 trebuia extins textul în sensul că acest teren este obținut de către un fost proprietar în baza unei hotărâri judecătorești definitive și urmează a fi retrocedat și de aceea trebuie să aprobăm această hotărâre. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Atât materialul din instanță cât și raportul sunt puse ca anexe la aceste hotărâri.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, sunt de aceeași părere contrară cu a colegului meu Fulga în sensul că ceea ce propuneți dumneavoastră se numește un *inaudibil*. Acea hotărâre judecătorească este valabilă și este obligatorie în termeni juridici opozabilă numai pentru părțile din proces, Consiliul Județean Argeș n-a fost parte în proces, mai mult decât atât acea hotărâre conține probabil voit o eroare juridică crasă, în sensul că în concluziile reținute de către instanță părțile care au fost altele decât noi Consiliul Județean Argeș au omis să arate că acea suprafață de teren nu se află conform legii la dispoziția comisiei locale ci se

află în proprietatea Consiliului Județean Argeș, nu avem nicio obligație să cedăm acest teren care este în proprietatea Consiliului Județean Argeș, unei persoane care s-a judecat cu alte persoane care au omis să arate faptul că este în proprietatea noastră. Dacă noi 2 ne judecăm, domnul Velcea nu este obligat să-și cedeze terenul pe care deține proprietatea, pentru că hotărârea dintre mine și dumneavoastră nu este opozabilă dumnealui. Exact aceeași situație se află în această speță.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Noi nu dăm unei persoane ci unei unități administrativ teritoriale.

Dl consilier Sofianu Narcis – Știu dar nu avem obligația pentru că noi nu am fost parte în proces, noi suntem proprietari de drept și este în patrimoniul județului. Hotărârea aceea este egală cu 0.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – O să ne dea și pe noi în judecată după ce se termină lucrul acesta.

Dl consilier Sofianu Narcis – Da, dar nu va câștiga pentru că legea prevede că trebuie să fie la dispoziția comisiei locale nu la dispoziția Consiliului Județean Argeș.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Se judecă comuna, comuna hotărăște, este pe terenul comunei ce să facem noi acolo.

Dl consilier Sofianu Narcis – Dacă este în proprietatea noastră.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Este pe terenul comunei Cetățeni.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, dacă mergem pe analogia aceasta înseamnă dacă cineva care dă în judecată primăria Pitești poate să ne ia sediul administrativ fără ca noi să fim parte în proces.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Eu nu am spus lucrul acesta, v-am spus că este pe teritoriul comunei.

Dl consilier Sofianu Narcis – Eu repet și doresc să se consemneze, este nelegal să cedăm.

Dl vicepreședinte Mărășoiu Dorin – Domnule consilier, haideți să discutăm pentru că foarte multe dintre spațiile acestea au fost cedate consiliilor locale.

Dl consilier Sofianu Narcis – Noi nu avem temei legal și oportunitate să cedăm fără scop legal un teren din proprietatea Consiliului Județean Argeș. Dacă există alte interese pe care eu nu le văd aici, ca dincolo de lege noi să cedăm un teren din proprietatea noastră că alte 2 persoane s-au judecat pentru acel teren, pe mine nu mă convinge și vă spun că este nelegal. Pe domnul Secretar dacă îl întrebați totuși în ședința publică vă poate explica ce vreau eu să spun.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Bineînțeles că vă va răspunde.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnilor colegi, stimați invitați, ce a spus domnul Narcis Sofianu acum, am vorbit și la ședință, și după ședință, dânsul are dreptate, eu acum am luat cuvântul numai să vă spun ce s-a întâmplat la punctul 30 se va întâmpla și la punctul 32, consemnați că nu au fost avizele comisiei juridice K5 nici la 30 și nici la 32 și nu văd de ce ne mai adunăm 3,4 tăuni pe sus și alții merg în altă parte, consider că rolul comisiei noastre juridice nu-și mai are efect și dacă dumneavoastră săriți în permanență peste ce spunem noi comisia juridică înseamnă că trebuie să o desființați, și lăsați-o pe cea de agricultură și cultură să implementăm, știți dumneavoastră, nu vă spun.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu faceți atac. Vă rog domnule Secretar.

Dl consilier Prunaru Iulian – O să săriți peste comisie și acolo.

Dl Secretar Județ Voica Ionel – În ceea ce privește speța de față situația se prezintă astfel: terenurile de care se vorbește, printr-o hotărâre judecătorească a fost stabilit că aparținut ca vechi amplasament unei persoane fizice. În faza inițială, comisia locală de fond funciar, cetățeni și comisia județeană au spus că nu pot restitui terenul respectiv persoanei îndreptățite pentru că este grevat de o altă sarcină și au emis un proces verbal de punere în posesie pentru o altă suprafață echivalentă, numai că acest proces verbal de punere în posesie a fost anulat de către instanța de judecată în baza unei noi hotărâri judecătorești obligând comisia locală să restituie pe vechiul amplasament, adică exact unde este terenul respectiv, aceasta este esența problemei. Domeniul privat al județului poate fi transferat către o altă localitate pentru că exista încă obligația stabilită printr-o hotărâre judecătorească ca persoana respectivă să fie pusă în posesie și să primească titlul de proprietar pe acel teren .

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Secretar, hotărârea ne obligă pe noi Consiliul Județean sau apare în ea mențiunea că noi suntem de fapt proprietarii de drept?

Dl Secretar Județ Voica Ionel – Nu am fost parte în acest dosar.

Dl consilier Sofianu Narcis – Păi scrie în hotărâre dacă suntem parte dacă nu suntem, deci nu este obligatorie pentru noi.

Dl consilier Manu Dan – Noi social-democrații se pare că suntem mai liberali, punctul nostru de vedere este că trebuie să-i redăm persoanei ceea ce îi aparține. De la distanța noi suntem mai liberali decât colegii noștri liberali. Eu sunt convins ca om că dacă persoana în cauză știa că terenul aparține Consiliului Județean, dădea în judecată Consiliul Județean. Punctul nostru de vedere este să votăm moștenirea de drept de care beneficiază.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 abțineri (Bica Dănuț, Tică Manuel, Voicu Dorin, Jinga Valerian, Sofianu Narcis, Postelnicescu Marius, Moise Dumitru , Bănică Gheorghe, Frățică Iulian, Prunaru Iulian, Diaconescu Nicușor) . S-a adoptat Hotărârea nr. 197.

-XXXIII-

Trecându-se la punctul XXXIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotararii Consiliului Judetean Argeș nr. 229/26.11.2013 privind constituirea unei comisii pentru preluarea arhivei S.C. Proiect Argeș. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisia K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, modificările sunt necesare ca această comisie să aibă finalitate în sensul că au trecut deja 2 ani și poate o să ne prezinte și nouă un raport despre această inventariere, mi-aș fi dorit ca această inventariere să fie făcută și în sistem informatizat pentru că am aprobat

un program de informatizare pentru anumite acte din Consiliul Județean și sigur noi ca liberali dorim ca cetățenii care au fost expropriați, documentele de sistematizare ale institutului de proiectări din județul Argeș, cu pondere pe Pitești, să avem aceste situații astfel încât unele persoane sau alte persoane fizice care doresc să-și câștige în instanță procesul să avem iată noi de acesta dată prin proprietari ai unor documente să putem să înaintăm aceste acte, astfel dacă doar schimbăm oamenii iar comisia este doar pe hartie fără o finalitate a inventarierii și fizice și scriptice, nu mi se pare corect, mai ales că sunt multe investiții mari, sunt terenuri libere și s-ar putea să ni să ceară documentele, de alții, care vor să facă pe alte proiecte, spații industriale etc. Vreau să văd un raport în decembrie privind această inventariere, să vedem în ce stadiu suntem, ce s-a făcut, cred că nu este nici un secret să se facă și public toate aceste documente, vorbesc de documentele importante.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – De acord cu dumneavoastră și observ că militați pentru reîmproprietărire dar când este vorba să votați, vă abțineți. Vă mulțumesc. Vroiam să vă spun că din păcate, noi ne-am făcut lecția față de această instituție și a prelua proiectele, se referă în primul rând la proiectele de blocuri și construcții după 1945, dar această instituție, Proiect Argeș s-a privatizat. Proprietarul a reușit ca în câteva încăperi să adune toate proiectele pe care le avea și el dar și proiectele pe care trebuia să le preluăm și noi și are termen inclusiv de la alte instituții descentralizate ale Guvernului României care au venit și ne-au verificat și pe noi să facă această separare și apoi să începem să le preluăm. Până acum nu am reușit să ducem la bun sfârșit această lucrare, de fapt proprietarul se ocupă. Noi nu putem intra acolo să-i luăm lucrările și proiectele care le are el, ca proprietar, să le selectăm și să le alegem pe ale noastre și atunci ni s-a impus din partea acestor instituții care ne-au verificat să reactualizăm comisia și să putem să punem la punct un plan așa cum spuneți prin care să preluăm toată această arhivă, care conform legii să fie la Consiliul Județean, sper să reușim să rezolvăm situația aceasta, dar depinde de proprietarul care are în administrare acum toată clădirea și toate documentele care sunt acolo.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Vă informez că știu de mai bine de 10 ani că această arhivă nu se mai găsește în integritatea ei nici în depozitul de la Bascov, nici în subsolul de la IPJ, fosta construcție și în alt depozit.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – De aceea v-am spus și eu, am pus condiția să ne predea tot ce a preluat conform inventarului pe care îl are.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, eu am lucrat foarte mult cu Institutul de Proiectări și vreau să vă spun că după 1990 arhiva IPJ Argeș a fost inundată și am văzut cu ochii mei când se scoteau de acolo maldăre de proiecte ude și duse la TC Argeș pe Depozitelor. Sunt curios și eu ce mai există.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – O să vedem, din păcate avem o bilă neagră aici pentru că nu avem arhiva la Consiliul Județean și se întâmplă din anul 1990.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 198.

-XXXIV-

Trecându-se la punctul XXXIV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea procedurii de concesionare a serviciului de colectare și transport a deșeurilor municipale generate pe raza unitatilor administrativ-teritoriale care fac parte din Zonele Costesti și Curtea de Arges-Domnesti, aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului de colectare și transport a deșeurilor municipale generate pe raza unitatilor administrativ-teritoriale situate în Zonele Costesti și Curtea de Arges-Domnesti și avizarea documentatiei de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de colectare și transport a deșeurilor municipale generate în unitatile administrativ-teritoriale care fac parte din etapa a II-a a proiectului „Managementul integrat al deșeurilor solide în Județul Argeș” . - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K3, K5, K6 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu o abținere (Clipici Marian). S-a adoptat Hotărârea nr. 199.

-XXXV-

Trecându-se la punctul XXXV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind executia bugetara la data de 30.06.2015 pentru activitatea Consiliului Județean Argeș. - DI Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat in unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr. 200.

-XXXVI-

Trecându-se la punctul XXXVI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean Argeș, pe anul 2015. - DI Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat in unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr. 201.

-XXXVII-I-

Trecându-se la punctul XXXVII-I al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de actiune pentru prevenirea și combaterea înzapezirii și poleiului pe drumurile și podurile județene din județul Argeș, pentru iarna 2015 – 2016;. - DI Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Domnule Președinte, nu avem utilaje, este îndrăzneț acest plan.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, domnilor colegi am discutat aseară cu doamna director și am întrebat-o de ce de 3 luni de zile ține documentația completă și scrisă și cu toate aprobările, districtul de la Buzoiești după aceste ploi cred că arată groaznic, dânsa a promis că se apuca de lucru. Vreau să știu de la dumneavoastră când vă apucați de lucru că acea clădire arată groaznic. Am discutat cu doamna director aseară, am discutat despre districtul de la Buzoiești și am întrebat dacă domnul Badiu are vreo legatura cu doamna Badiu, nu mi s-a dat răspunsul aseară. Dacă domnul Soare care răspunde de ambele districte, pentru că dumnealui este pe zonă, nu este domnul Badiu, pe acesta nu-l pasionează de la Pitești la vale, și să fac o paranteză, poliția mă urmărește pe mine, de 2 luni mi-a luat un individ, un milițian, cartea de identitate, cunoaște și domnul Costel, cunoaște și domnul șef de la ATOP, și Marian și toți, mi-au cerut legitimarea niște derbedei prin zonă, le-am dat cartea de identitate din 4 august, se împlinesc 58 de zile, vă întreb dacă pot să fac vreo petrecere ceva, vă invit pe toți, și documentul semnat de dumneavoastră l-am dat, cu ștampilele primăriilor de la Albota, cu semnăturile primarilor de la Costești, de la Buzoiești, de la Ungheni, de la Căldăraru, deci atenție, în original, am înțeles că și domnul comandant cunoaște. Revenind la zăpadă, drumul DJ679A, domnule Președinte, care leagă comuna Bârla de Miroși, Căldăraru, am pus o întrebare doamnei director aseară mi-a spus că studiază, aș dori să –i mai pun întrebarea încă o dată, bineînțeles problemele sunt mai multe, că nu se face nimic, asta este altceva, toți așteaptă să nu ningă, banii să meargă, peste tot sunt băgate în toate districtele, nisipul amestecat cu sare la 40 de km când defapt este mai ieftin din râul Cotmeana și să revin la un exemplu DJ679A, doamna director mi-a spus aseară că nu am dreptate, vă pun eu întrebarea acum: dacă de la Bârla la Căldăraru ați venit cu o secțiune, dacă doriți vă dau și pagina, sunt 12,975 km cu 14,75 fac 27,7, aceasta este lungimea întregului drum. Doamna director să știți și dumneavoastră dacă de la Bârla la Căldăraru în curte la silozul agricol există borna kilometrică 12 și undeva spre Râca unde există acea rampă de gunoai necolectata de 30 de ani, vă dați seama că pe valea aceea

este km 14, 75 și i-am spus doamnei director că se suprapun, dânsa vine pe secțiuni, locul 16 zona 1, locul 9 zona 2 etc, se suprapun kilometrii, și domnule Președinte să închei cu o glumă să mai dezamorsăm tensiunea, Dj 679D care pleacă din localitatea Malu, din Bârla de la acea crescătorie de păsări are n kilometri până la Negrași și am întrebat-o pe doamna director dacă de la Bârla, la Malu până la Satu Nou un cătun cu 200 de oameni, apoi 3 km și apoi încă 2 km până la brutăria de la Ungheni și apoi încă 3 km care defapt sunt pe Dn65 la ieșire din Ungheni pe dreapta scrie Recea 7, unde sunt inclusi acești kilometrii, pentru că dânsa are masină 4x4 și i-am spus așa: dacă dânsa va merge vreodată pe porțiunea asta, dacă a văzut vreodată vreun greder plecând din Satul Nou, cătunul acesta, din comuna Ungheni spre Bârla sau invers. Acolo se toacă niște bani pe zona de sud și cand este și când nu este zăpadă, eu unu raspund un traseu de aceea și am solicitat și vă mulțumesc că mi-ați dat DN65 pentru că zona cealalta de la Valea Cotmenei, Lunca Corbului până la Tufeni de Olt drumul 679 care străbate 4 comune acolo este rost de domnișoara Dana, așa îi zic eu.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Să vă mai duceți zilele acestea, pentru că eu am fost astăzi, sunt distruse de inundații, de ploile care au fost.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, pârâul Burdea, avea ieri 150 de metri lățime și era la cota 0 de revărsare, un pârâu , cunosc că și eu am fost ieri.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu o abținere (Prunaru Iulian).S-a adoptat Hotărârea nr. 202.

-XXXVII-II-

Trecându-se la punctul XXXVII-II al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor servicii juridice de consultanță/asistare/reprezentare de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 203.

-XXXVII-III

Trecându-se la punctul XXXVII-III al ordinii de zi - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Mai avem o singură problemă așa cum stabilisem la ultima ședință de consiliu județean, este vorba de finanțarea și proiectul prin care asigurăm finanțarea echipei de handbal. Comisia s-a întrunit în această săptămână sub președinția domnului vicepreședinte Polexe și l-aș ruga să prezinte în câteva cuvinte componența comisiei și apoi o să vă spun ce variantă avem.

Dl vicepresedinte Polexe Constantin – Sărut mâinile, bună ziua, comisia s-a întrunit ieri și a luat în discuție acordarea de sprijin financiar clubului de handbal, au fost prezenți toți membrii comisiei Otobăcu Cristian , Sofianu Narcis, Mihăilescu Liliana, Clipici Marian și subsemnatul, în concluzie comisia dorește să susțină finanțarea clubului de handbal dar nu în formula actuală de organizare și ca element principal s-ar dori susținerea doar echipelor de juniori și de copii.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Analizând materialul împreună cu colegii mei rezultă și mai ales că ne-am consultat și din punctul de vedere al partidului din care facem parte, cred că o astfel de activitate sportivă nu trebuie distrusă și nu trebuie închisă și noi toți suntem de acord că poate fi profitabilă și poate aduce succes în județ cu împlinirea unei singure condiții: hotărârea de finanțare pentru echipă a fost aprobată dar ea se poate aplica dacă va exista o nouă organizare sau o asociere a acestei echipe sub altă formă astfel încât să existe toate condițiile de control și de management conform legii la nivelul echipei de handbal. Din punct de vedere al grupului PSD cea mai bună soluție ar fi asocierea cu Universitatea de Educație Fizică și Sport, dacă se poate, analizați.

Dl consilier Sofianu Narcis– Domnule Președinte, din păcate am intrat destul de târziu în posesia unor documente, eu deabia astăzi am reușit să redactez un punct de vedere fundamentat juridic pe care l-am înregistrat la ora 13.00, dumneavoastră

nu aveți cum să-l citiți. Și noi, membrii grupului PNL suntem de acord că trebuie salvate toate echipele de juniori din cadrul clubului de handbal, suntem deschiși la orice discuție, și pentru formarea unei echipe de seniori dar din punct de vedere legal nu s-au încheiat problemele cu această structură organizatorică, nici pe anul trecut, din raportul de audit intern, eu nu am avut acces la toate datele și cei de la Curtea de Conturi au tratat superficial problemele de acolo, aflu că nu s-au pus la dispoziția Consiliului Județean Argeș acte contabile reale care să demonstreze îndeplinirea obligației de a susține cu 10% din valoarea proiectului, proiectul pe anul 2014. Ce există și ce s-a afirmat în fața auditului intern este că s-ar fi efectuat niște servicii de transport în valoare de 20.990 de euro de către o societate Vulturul & Company Srl cu sediul în Mioveni. Eu m-am consultat cu experți contabili din mai multe județe chiar mi-au explicat cum se aplică legislația națională referitoare la posibilitatea acordării de o sponsorizare și mi s-a spus că se acordă suma cea mai mică posibilă dintre 2 variante, fie 3 la 1000 din cifra de afaceri a societății, fie 20% din impozitul pe profit dar este obligatoriu ca societatea să aibă profit. Consultând evidențele ANAF pentru această companie în anul 2014, am văzut ca această societate are undeva la 280.000 de lei profit. Ca să acorde o sponsorizare de 20.990 de euro înseamnă că dumnealor trebuiau să aibă numai impozitul pe profit de 100.000 de euro și profitul de peste 600.000 de euro, ori dumnealor nu au avut măcar 100.000 de euro profit adică nu puteau să acorde o sponsorizare de 10 ori mai mare decât le permite legea, la profitul pe care îl au puteau să acorde pe anul 2014 de maxim 2000 de euro. Solicit să se prezinte încă o dată vechii conducători pentru că înțeleg că acum sunt niște oameni de bine care vor să susțină handbalul, să depună conform obligației și oamenii noștri care verifică din Consiliul Județean aveau obligația să verifice încă din 2014 acte contabile respectiv facturi și contract de sponsorizare pentru 10% din cofinanțarea de 9 miliarde lei vechi de la Consiliul Județean. În ceea ce-i privește pe cei care vor să susțină continuarea activității echipelor de handbal așa cum ați spus și dumneavoastră, pot face asocieri cu Universitatea, pot face sub orice altă formă dar dacă actuala formă a încălcat legea, legea 350, noi nu le mai putem acorda finanțarea, deci nu este vorba doar de o schimbare a conducerii, nu mai avem voie să colaborăm cu dumnealor și atunci să se grăbească să afilieze această echipă de juniori la altă structură sportivă și atunci și săptămâna viitoare putem să facem o extraordinară și să dăm drumul la finanțare pentru dumnealor.

Dl consilier Manu Dan – Domnule Președinte, eu nu-mi permit să comentez unde nu știu și unde nu mă pricep ce înseamnă vulturul, șoimul sau pițigoiiul, nu este treaba mea și nu pot să-mi permit să apreciez superficialitatea unei instituții atât de importante cum este Curtea de Conturi. Noi știm un lucru, grupul nostru social-democrat a luat în discuție în acea ședință ordinară, decizia și voința noastră este de a stimula și promova acest sport minunat, așa cum am spus și în ședința precedentă. Există sumele financiare, domnule Președinte vă rugăm să supuneți la vot acest proiect cu amendament recomandat de comisia care a funcționat și pe această cale vreau să-i mulțumesc din partea noastră doamnei decan de la Facultatea de Sport care benevol a venit și a făcut prețioasele recomandări cu caracter profesional, deblocarea și acțiunea financiară să aibă loc după ce dâșii fac dovada asocierii și eventual reorganizării.

Dl consilier Bica Danuț – Domnule Președinte, care proiect, pentru că ieri la comisie nu a fost niciun proiect.

Dl consilier Sofianu Narcis – Iar comisia nu a recomandat asta, domnule Președinte, domnul Otobâcu s-a abținut, eu și doamna expert care nu a mai fost trecută, am spus clar încălcându-se legea 350, deși ei nu și-au reglat nici conturile de anul trecut iar doamna decan a spus clar că după ce se vor analiza problemele, avem procesul verbal, după ce se vor rezolva problemele financiare luate în discuție de cele 2 unități unde se spune clar ca s-a încălcat legea și s-a încălcat constant.

Dl consilier Clipici Marian – Domnule Președinte, ne-am întrunit ieri exact cum a prezentat domnul vicepreședinte Polexe, 3 membrii ai comisiei în speță eu, domnul vicepreședinte și doamna decan a Facultății de Educație Fizică și Sport am fost pentru a se încheia un nou contract.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule coleg, după ce se rezolvă problemele financiare, avem proces verbal, este la domnul vicepreședinte.

Dl consilier Clipici Marian – Cu anumite obiecțiuni, o noua reorganizare a clubului.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule coleg, avem procesul verbal, pe ultima pagină spune clar, după ce se rezolva problemele financiare .

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Îmi pare rău nu scrie așa, doamna Mihăilescu Liliana de acord pentru continuarea finanțării proiectului pentru activitatea clubului cu respectarea tuturor regulilor financiare în vigoare de la alcătuirea bugetului până la consumarea resurselor financiare respective.

Dl consilier Sofianu Narcis – Da, pentru că nu s-au respectat, scrie audit intern.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Unde scrie domnule consilier?Grupul parlamentar Psd așa cum a spus domnul doctor Manu propune finanțarea în continuare dacă sunt îndeplinite condițiile de asociere sau de reorganizare.Supun la vot această finanțare.

Supun spre aprobare această finanțare – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Finanțarea a fost aprobată cu 23 de voturi pentru (Tecău Grigore Florin, Polexe Constantin, Mărășoiu Dorin, Bratu Gabriel, Clipici Marian, Dumitrache Radu, Enache Viorel, Glișcă Ion, Lazăr Constantin, Manu Dan, Mihăilescu Vasile, Nicolaescu Marius, Șerban Constantin, Vasilescu Mihail, Sandu Elena, Sîrbu Gheorghe, Soare Leonard, Dobrea Maria, Szakacs Mihai, Iacșa Aurel, Velcea Nicolae, Ștefan Adrian și Frățică Iulian), 8 voturi împotriva (Bica Dănuț, Tică Manuel, Voicu Dorin, Jinga Valerian, Sofianu Narcis, Postelnicescu Marius, Moise Dumitru , Bănică Gheorghe) și 3 abțineri (Prunaru Iulian, Diaconescu Nicușor, Fulga Marian).

Mulțumesc pentru înțelegere, pentru modul cum am colaborat în această zi. Să aveți o zi bună. Ședința s-a încheiat la ora 15.40.

P R E Ș E D I N T E,

Grigore Florin TECĂU

SECRETAR JUDEȚ,

Ionel VOICA

CONSILIERI :

Sîrbu Gheorghe_____

Tică Manuel_____

Mihăilescu Vasile_____