

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi, 24 iunie 2015,
în sesiunea ordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 15,00 domnul Grigore Florin Tecău, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările sesiunii și a anunțat că din totalul de 34 de consilieri sunt prezenți 32 de consilieri, fiind absenți domnii consilieri Șerban Constantin și Sofianu Narcis Ionuț, deci sesiunea este statutară.

La sesiune au participat de drept din partea aparatului de specialitate al consiliului județean și al unităților subordonate: dl Voica Ionel, Secretarul Județului Argeș, dna Alisa Ciobanu, director executiv Direcția Administrație Publică Comunități Locale, dl Voicu Constantin, director executiv Direcția Economică, dl Stoicea Alin, director executiv Direcția Tehnică, dl Ivașcu Sorin director executiv Direcția de Investiții, dna Roxana Stoenescu, șef Serviciul Relații Internaționale Tineret, Cultură, dna Rădulescu Eliza, șef Serviciul Resurse Umane, dna Mincă Ana, din partea Biroului Strategii Sinteze Socio Economice Sănătate, dl Dumitru Nicușor, șeful Biroului Informatic, dna Alina Nicolau director producție Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A., dl Ciocnitu Eduard, directorul Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș, dl Sanduloiu Ion directorul Serviciului Public Județean Salvamont Argeș, dl Mazilescu Sorin, directorul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Argeș, dl Badea Marian, directorul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș, dl Dejanu Iustin, director al Muzeului Viticulturii și Pomiculturii Golești, dl Popescu Cornel directorul Muzeului Județean Argeș, dl Sachelarie Octavian, directorul Bibliotecii Județene Argeș, Simona Șerban, directorul Centrului de Cultura Brătianu, dl Tudor Sevastian, directorul Teatrului „Al. Davila” Pitești, dl Macovei Adrian, directorul D.G.A.S.P.C. Argeș, dl Roman Vasile, directorul Camerei Agricole Argeș, dna Radu Claudia, consilier Președinte.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi 24 iunie 2015. Ordinea de zi a fost completată cu punctele 16.1 și 16.2. Este vorba de un protocol de colaborare între Inspectoratul Teritorial de Muncă Argeș și Consiliul Județean Argeș un proiect de hotărâre privind darea în administrare Regiei Autonome Județene de Drumuri a unui teren de 917mp aflat în domeniul public al județului Argeș. De asemenea vă propun să retragem de pe ordinea de zi punctul 5 - Proiect de hotărâre privind cofinanțarea Proiectului “Promovarea identității culturale românești prin ateliere de artă, folclor și tradiții pentru comunitatea islandeză din Akureyri” derulat de Centrul de Cultură “Brătianu” un proiect care a fost aprobat anul trecut și a cărui finanțare este asigurată 100% de Ministerul Culturii deci nu are nevoie de finanțare din partea Consiliului Județean Argeș. Propun să retragem de pe ordinea de zi punctul 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate revizuit și a Devizului general actualizat, aferente proiectului „Managementului integrat al deșeurilor solide în județul Argeș – Etapa a II- a, întrucât astăzi în Comisia Tehnico-Economică nu s-a dat avizul pentru acest proiect. Rămâne să mai fie detaliat, analizat și să fie completat astfel încât să îndeplinească toate condițiile pentru a fi aprobat de dumneavoastră.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, înainte de a trece la ordinea de zi propun să mai scoatem un punct de pe ordinea de zi, este vorba de punctul 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei spațiilor și a terenurilor aferente din proprietatea privată a Județului Argeș ce urmează a fi vândute potrivit OUG nr. 68/2008.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Ordinea de zi este stabilită de către Președintele Consiliului Județean și el stabilește ce se scoate de pe ordinea de zi, numai el face propunerile, acesta este regulamentul votat de dumneavoastră.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte îi rog pe toți colegii să înțeleagă că acesta este Spitalul Brătianu, eu sunt piteștean, și Brătianu a dat locuitorilor Piteștiului 2 clădiri: Spitalul Brătianu și liceul Brătianu. La ora actuală Piteștiul nu are spital, s-au făcut în el birouri, se încearcă o dezmembrare a celei de a doua părți a Spitalului Brătianu pentru a fi dat privaților. Vă rog să mă credeți că Brătianu care a fost liberal, l-a dat piteștenilor și a spus să nu i se schimbe

destinația, aceea de spital. Vă rog să vedem încă o dată dacă este bine sau nu să facem acest lucru.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, referitor la punctul 12 pe care îl propuneți pentru retragere de pe ordinea de zi, aş vrea să pun câteva întrebări pentru că rămân surprins că acest proiect de hotărâre nu a parcurs toate etapele, avizul CTE trebuia luat înainte, nu după ce noi trebuia să-l votăm astăzi sau în comisii să-l aprobăm, și l-am aprobat în comisii și atunci pun întrebarea celor care sunt responsabili pentru derularea într-o ordine cronologică a tuturor pașilor pentru aprobarea etapei a II-a, dacă și la nivel de consilii locale care fac parte din ADI Servsal există hotărâri astfel încât să nu ne pomenim mai apoi că noi la Consiliul Județean am luat hotărârea pentru micșorarea numărului de pubele și trecerea pe containere și în consiliul local ei să spună că nu sunt de acord. Aş vrea să lămurii până la ședința în care veți reintroduce acest proiect toate aceste etape, ca să nu se retragă din nou.

Dl vicepreședinte Mărășoiu Dorin – Domnule consilier, ca președinte al Comisie Tehnico- Economice vă pot spune că proiectul de hotărâre a fost retras tocmai din acest considerent și s-a sugerat către Adi Servsal să prezinte și hotărârile UAT-urilor. Aceasta problemă se va rezolva până la reintroducerea proiectului de hotărâre pe ordinea de zi.

Dl consilier Bica Dănuț – În completarea la ce a spus și colegul meu și domnul vicepreședinte, cu alte ocazii să nu mai introducem pe ordinea de zi proiecte care nu au parcurs toate etapele fiindcă riscăm un vot care ulterior să se dovedească a nu fi cel mai corect în cunoștința de cauză. Etapa cu avizul CTE era absolut obligatorie și nouă ne-a scăpat treaba asta, e bine că s-a oprit totuși.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Astăzi am putut să-l analizăm mai bine pentru ce abia luni a fost aprobată comisia cu un arhitect, cu toți reprezentarii instituțiilor și toată discuția a fost până astăzi de dimineață, dar în modul acesta proiectul oricum nu intră în ședință.

Supun la vot ordinea de zi cu modificările pe care vi le-am comunicat - cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?
Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

- I -

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 28 mai 2015. -Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Consult dacă aveți neclarități? Vă rog.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, voi repeta atât timp cât voi avea mandatul, pagina 17, referitor la domnul Bașulescu să dea donația că vreau să fac acoperiș la districtul Buzoești rămâne valabilă. Să se consemneze în fiecare proces verbal de acum în colo, pagina 17 din acest proces verbal. Chiar doresc să nu mai plouă acolo.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat cu 1 abținere (Prunaru Iulian).

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 4 iunie 2015- Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Consult dacă aveți neclarități?Nu sunt?

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat unanimitate.

- III –

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 8 iunie 2015. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Consult dacă aveți neclarități?Nu sunt?

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat unanimitate.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism. - dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Comisiile K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Domnule Președinte, am cerut la comisii să vină domnii și doamnele care au fost nominalizați să îi cunoaștem și noi, să le dați cuvântul să se prezinte. Sunt foarte mulți.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – La comisii, le spunem să vină la comisii. Sunt reprezentanții tuturor instituțiilor.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Nu a venit Gheorghe Chira, Adrian Năstase, Mihăița Gheorghe eu mă abțin la Secția de Drumuri.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Mihăița Gheorghe era aprobat dinainte, aici este vorba de modificări și completări.

Dl consilier Bica Dănuț – Aș avea o observație, dacă n-ar fi fost cazul în discuțiile purtate cu instituțiile respective, să li se sugereze să vină persoane totuși cu responsabilități la nivel de vârf, unele sunt reprezentate așa de la nivelul 3.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Lucrul acesta l-am remarcat și eu și am discutat de dimineată cu prefectul și o să facem o adresă către toate instituțiile, directorii sunt obligați să facă parte din această comisie.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, eu am spus ceva, vreau să se prezinte ca noi să putem avea discuții, exact cum spune domnul Bica, am constatat că sunt din rândul 3-4 al instituției respective. Dumneavoastră nu vreți să-mi ascultați cuvântul.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Modificările și completările la care se referă această hotărâre, se referă în primul rând la arhitectul șef al județului, majoritatea erau pe lista, iar la unele direcții și servicii, datorită faptului că sunt șefi cu delegații și care se schimbă la câteva luni, nu putem să actualizăm comisia aceasta în permanență și atunci funcționarii publici care au statut permanent în instituția respectivă îi reprezintă. Noi nu aprobăm comisia în totalitate, decât o completăm în primul rând cu arhitectul șef.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, dați-mi persoana de la Ploiești, să o vedem și noi, care face parte din comisie.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnule consilier este dreptul dumneavoastră să aprobați sau nu .

Dl consilier Diaconescu Nicușor – De ce nu doriți dumneavoastră să-i audiem aici?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Pentru că nu există o reglementare prin care se spune că această comisie trebuie audiată.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre– cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 2 abțineri (Diaconescu Nicușor si Prunaru Iulian)

S-a adoptat hotărârea nr. 122.

- V -

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind cofinanțarea Proiectului “Promovarea identității culturale românești prin ateliere de artă, folclor și tradiții pentru comunitatea islandeză din Akureyri” derulat de Centrul de Cultură “Brătianu” - dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Retras de pe ordinea de zi.

-VI-

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii consiliului județean nr. 250/22.12.2014 privind darea în folosință cu titlu gratuit a unor spații situate în incinta Palatului Administrativ. dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Va rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, așa cum am avut o discuție și cu dumneavoastră, era bine să se facă un studiu foarte corect pentru că noi consilierii am ajuns la etajul 5, de la etajul 4 la etajul 5, și am spus în felul următor: marea majoritate a chiriașilor ar trebui să stea la parter, mezanin și etajul 5 iar consiliul județean să stea la etajul 2, 3 și 4. V-am rugat respectuos să se facă un studiu cât mai repede pentru că nu se poate așa ceva, Crucea Rosie la etajul 2, de ce nu stă la mezanin? Autoritatea Electorală este la etajul 5, de ce nu stă la parter? ADI Servsal stă și la etajul 3 și la etajul 5, să stea la mezanin sau la parter sau la etajul 5. Agerpress este la etajul 2, Asociația Revoluționarilor este la etajul 2. Haideți să ne delimităm domnule Președinte.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Diaconescu dar cultele unde sunt?

Dl consilier Diaconescu Nicușor – La etajul 2, Direcția Județeană pentru Cultură și Culte.

Dl Președinte Tecău Grigore Florin – Sunt de acord cu dumneavoastră, luni a fost scos la licitație pe SEAP studiul de fezabilitate privind reorganizarea, modernizarea și reabilitarea acestei clădiri. În momentul în care încep să devină concrete, aceste măsuri se vor aplica. Așteptăm ca studiul de fezabilitate să fie întocmit de o firmă care v-a castiga licitația.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre– cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 4 abțineri (Diaconescu Nicușor ,Prunaru Iulian, Clipici Marian și Soare Leonard)
S-a adoptat Hotărârea nr. 123.

-VII-

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Proceselor verbale de negociere a prețurilor de vânzare a spațiilor cu destinație medicală din cadrul Policlinicii II – Pitești, încheiate în data de 25.05.2015 . - DL. Președinte Tecau Florin Grigore a spus:

Comisiile K1, K2, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai sunt întrebări? Vă rog.

DL consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, astăzi am fost în Policlinica 2, la ORL, camera 8, sunt 2 persoane. La punctul 4 este titular Gorbănescu Rodica, dânsa este unul dintre beneficiari, dar mai este încă un doctor. Ce s-a întâmplat cu acea persoană?

DL consilier Velcea Nicolae – A doua persoana are contractul expirat, urmând ca jumătate din spațiu, dâșii lucrau tură contra tură, se va scoate la licitație conform legii. Nu mai avea contract cu noi, Consiliul Județean și nu îndeplinește condiția de vânzare. În lege este specificat că poate cumpăra cel care deține în mod legal spațiul la data tranzactiei, OUG nr. 68/ 2008.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru? Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 4 abțineri (Diaconescu Nicușor, Prunaru Iulian, Bica Dănuț și Velcea Nicolae). S-a adoptat Hotărârea nr. 124.

-VIII-

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei spațiilor și a terenurilor aferente din proprietatea privată a Județului Argeș ce urmează a fi vândute potrivit OUG nr. 68/2008. - dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult daca sunt întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, acesta este Spitalul Brătianu, la ora actuală camerele 21,22,23,24 se dau unei singure persoane Tănănsescu Elena. Sunt persoane care primesc și câte 3 camere, și câte $\frac{3}{4}$ balcon, $\frac{1}{3}$ balcon și vă spun că de acesta listă beneficiază numai anumite persoane pe care nu le cunoaștem și în viitor ele vor beneficia, dacă spitalului acesta nu-i vom da destinația care trebuie, spital și nu altceva. Trebuie scoasă și Casa de Asigurari de Sănătate pentru că nu este locul ei acolo. În acest spital tatăl meu s-a operat la domnul doctor Batoiu, eu am fost internat la domnul doctor Georgescu, domnul Manu probabil ca îi cunoaște pe acești mari doctori, acest spital a fost foarte mare, și acum a ajuns foarte mic, este în degradare și nu este corect ca la ora actuală partea pe care noi vrem să o dăm privaților, am văzut, este zugrăvită, aranjată și o dăm la cheie și la punctul 16.2 mai dorim să facem o parcare, o parcare privată, probabil pentru domnii care vor veni în viitor. Domnule Președinte nu este corect, vă rog frumos să luați atitudine pentru că Piteștiul nu are spital municipal. Și este normal ca Spitalul Brătianu să rămână al locuitorilor Piteștiului, nu al altor privați sau al Casei de Asigurări de Sănătate. Vă mulțumesc.

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, așa cum am mai spus în ședințele anterioare, aș vrea ca aceste proiecte de hotărâre să fie foarte clar punctate legat de obiectul respectivei hotărâri, nu așa cum apare și aici în punctul 8: „lista spațiilor și a terenurilor aferente”. Întrădevăr, mi-a ridicat și mie o mare întrebare propunerea domnului consilier Diaconescu pentru că nu mi se pare normal ca un bun dat pentru o anumită destinație, trecut prin diferite faze ale statului comunist și ulterior ale statului democratic, să fie vândut unora sau altora pe fondul unor interese de persoană sau de grup și credeți-mă că apropo și de această parcare, iată că se

ajunge în situația în care să dăm acest bun, fost spital, dat cu un anumit scop la momentul respectiv, noi să-l votăm printr-o asemenea modalitate. Trecând de la principiul că unele spații au fost construite în perioada regimului comunist cu anumite contribuții ale întregului popor, nu am de obiectat, există o ordonanță și ele sunt date cu dedicație, altele date cu influențe și așa mai departe, dar nu pot să fiu de acord cu cedarea unor spații prin votul nostru în asemenea fel. Și ca atare și eu mă voi împotrivi, voi vota împotriva în ceea ce privește un asemenea punct și proiect de hotărâre pe ordinea de zi.

Dl consilier Manu Dan – Domnule Președinte, n-aș fi intervenit dacă domnul Diaconescu nu m-ar fi citat. Stimați colegi, către informarea corectă a dumneavoastră, s-a numit Spitalul Nicolae Bălcescu. Cred că nici Spitalul Județean actual nu era funcțional. În momentul în care s-a construit acest spital, Spitalul Județean, la Bălcescu, actualul Centru de Diagnostic, au rămas ca secții exterioare Spitalului Județean și nu spital de sine stătător, câteva secții. Este vorba de secția de cardiologie, secția ginecologie, secția de neurologie și secția de contagioase. Dar erau secții ale Spitalului Județean din Găvana. În anul 1994, întâmplător când eu eram director general al Direcției Sanitare Argeș, am mutat secțiile de urgență de acolo, o parte dintre ele, respectiv cardiologia, ORL-ul și ginecologia pe structura actualului spital din Găvana, logica a fost simplă și timpul mi-a dat dreptate în totalitate, un politraumatizat victima unui accident rutier care ar fi necesitat o intervenție chirurgicală la Spitalul Județean în Găvana, dacă era după o anumită vârstă trebuia să fie transportat sau să aștepte cardiologul care era la Bălcescu, să-i facă o stare de sănătate cu profil cardiac. Am decis ca toate aceste secții să fie aduse într-un spital de sine stătător. Și timpul mi-a dat dreptate. Acestea au fost cardiologia, ORL-ul și ginecologia, au rămas celelalte, secția infecțioase care sunt și acum, neurologia a venit ulterior pentru că nu am mai avut timp pentru ca am fost eliberat din funcție. În anul 1995 împreună cu vicepreședintele Băncii Mondiale care a traversat județul Argeș și știu foarte bine acest lucru, l-am întrebat în drum spre Domnești, pentru că și atunci se punea problema desființării spitalului din Domnești, ce pot să fac cu spațiile disponibile la Centrul de Diagnostic, la Spitalul Bălcescu, s-a uitat, s-a oprit 5 minute și mi-a spus așa: domnule director vă sfătuiesc să faceți un Centru de Diagnostic și Tratament, vicepreședintele era din Gabon. Nu știam ce înseamnă un Centru de Diagnostic și Tratament, am dezvoltat și am creat primul Centru de Diagnostic și

Tratament din țară pe structura Spitalului Bălcescu neschimbând destinația cu profil medical sanitar, am avut șansa ca prin HG în 1995 să achiziționăm primul computer tomograf în afara centrelor universitare, acesta este motivul. L-am inaugurat împreună cu ministrul Sănătății de atunci și poartă denumirea Centrul de Diagnostic și Tratament I.C Brătianu. Și personal, împreună cu doamna ministru de atunci, am fost la moștenitoarea de drept, distinsa doamnă a Brătienilor, să luăm acceptul dacă se poate numi Centrul de Diagnostic și Tratament I.C Brătianu, și a spus da, și profilul nu s-a schimbat. Revenind la zilele noastre, conform OUG nr. 68 cabinetele de specialitate ca și cabinetele de medicină de familie s-au dat în comodat conform legii, în urmă cu 10-12 ani. Tot conform OUG nr. 68 asemenea spații date în comodat pot fi privatizate, destinația și legea este clară, se pot privatiza, se pot scoate la licitație, la vânzare cu drept de preemțiune cu condiția să nu se schimbe destinația, acolo va rămâne o asistență medicală, nu este vorba de birouri, cu toată prietenia domnule Diaconescu, este vorba de cabinete medicale și este pe bună dreptate atenționarea dumneavoastră că sunt și 2 cabinete aparținând unui medic sau la 2 medici, logica este simplă, dermato-venerologia trebuie să aibă un cabinet de consultație și un cabinet de tratament, aceasta este legea. Mulțumesc ca m-ați ascultat.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, nu vreau să-l contrazic pe domnul Manu, și pot să spun că dumneavoastră ați avut un carnet de partid roșu, și rămâne roșu pentru că n-are cum, eu nu l-am avut. În anul 1970 sora mea a făcut greva foamei în spitalul acesta. Greva foamei, vreau să vă reamintesc domnilor ca sora mea este profesor universitar la Madrid, pe care a făcut-o sub supravegherea domnului doctor Tetu și a domnului doctor Georgescu care i-a spus: trezește-te că te vor omorî securității, pentru că s-a opus regimului, o spun aici pentru că dumneavoastră nu știți și vreau să vă spun că trebuie să ne luptăm pentru acest spital. Doresc să punctez câteva lucruri pe care dumneavoastră le-ați spus eronat: în anul 1979 s-a născut copilul meu în spitalul acesta, dumneavoastră vă referiți la anul 1974 și eu ma refer la anul 1979. Spitalul Municipal trebuia să rămână cu toate, pentru că la timpul potrivit a fost o găselniță să duceți cardiologia, ortopedia, i-ați luat pe toți din Spitalul Bălcescu și i-ați dus la Spitalul Județean. Era un spital de elită a Piteștiului. În 1995 anul la care dumneavoastră faceți referire, anul în care eu am intră în politica acesta revoluționară, eu personal, îl cunoșteam pe domnul Costache mai mult decât îl cunoașteți dumneavoastră. Și domnul

Costache era presat de doamna Dana Costache să faca radiologie pe Centrul de Diagnostic. Și domnul Costache a intervenit la ministere și din spitalul acela pe care dumneavoastră îl cunoașteți, a devenit Centrul de Diagnostic. Domnul Costache a dat familiei, și vă spun ce a mai dat, a mai dat baia comunală care era a Piteștiului, a luat-o domnul Badea împreună cu domnul Pendiuc și cu domnul Costache. Trebuia să mai facem o cantină a săracilor la liceul de construcții, nu s-a făcut, toata lumea s-a opus, domnul Pendiuc s-a opus să facă cantina. Piteștiul n-are absolut nimic. Domnul Manu are dreptate pe jumătate, nu în întregime. Vreau să rămână spital pentru locuitorii Piteștiului.

Dl. Președinte Grigore Florin Tecău – Vreau să vă spun că eu trebuie să pun în aplicare hotărârile pe care dumneavoastră le-ați votat anul trecut, și acolo scrie negru pe alb că se vor vinde toate spațiile în care funcționează cabinete medicale și trebuie să-și păstreze același domeniu de activitate. Eu cred că este un lucru bun că avem în centru cabinete medicale și putem să le folosim.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru? Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 21 de voturi pentru (Grigore Florin Tecău, Polixe Constantin , Mărășoiu Dorin ,Bratu Gabriel, Clipici Marian, Dumitrache Radu, Enache Viorel, Glișca Marian ,Lazar Cornel, Manu Dan, Mihailescu Vasile, Nicolaescu Marius, Vasilescu Mihail, Sandu Elena, Sîrbu Gheorghe , Soare Leonard , Dobrea Maria, Szakacs Mihai , Iacșa Aurel , Velcea Nicolae,) 3 voturi împotrivă (Diaconescu Nicușor, Prunaru Iulian, Fulga Marian) si 9 abțineri (Bănică Gheorghe, Frățică Iulian, Moise Dumitru, Postelnicescu Marius ,Jinga Valerian, Vlădău Daniel , Voicu Vasile , Tică Manuel , Bica Dănuț). Proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

-IX-

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie "Sf. Andrei" Valea Iașului . - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:
Comisia K1, K3, K5 și secretarul județului si-au dat avizul.
Se citește proiectul de hotărâre.

Hotărârea a fost completată cu amendamentul comisiei K2, respectiv articolul 2 care spune: în termen de 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri Spitalul Sfantul Andrei Valea Iaşului va iniţia procedurile de promovare a personalului în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de comisia K2 – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abţine cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 125.

-X-

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui studiu în vederea identificării unei soluţii optime pentru construirea şi dotarea unui centru de radioterapie şi imagistică al Spitalului Judeţean de Urgenţă Piteşti. - Dl Preşedinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1 , K3, K5 şi secretarul judeţului şi-au dat avizul.

Se citeşte proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări ? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicuşor – Domnule Preşedinte, dumneavoastră aţi spus foarte bine: „se aprobă întocmirea unui studiu de fezabilitate”, şi să scriem acolo „studiul de fezabilitate”.

Dl Preşedinte Grigore Florin Tecău – Sunt de acord cu dumneavoastră, o să scriem amendamentul acesta.

Dl consilier Prunaru Iulian –Domnule Preşedinte, de ce suprafaţă avem nevoie?

Dl Preşedinte Grigore Florin Tecău – Asta ne spune studiul.

Dl consilier Prunaru Iulian – Cât?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu știu, asta ne spune studiul unde putem să le amplasăm, de aceea facem studiul.

Dl consilier Prunaru Iulian – Mă gândeam să găsim terenul de la punctul 16.2, avem 4000 de mp acolo, poate ne mai și rămâne pentru pomi.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, am omis să vă spun că domnul senator Cristache în anul 2012 a insistat la ministrul Sănătății de atunci să aprobe cele 2 aparate, puteți să le vedeți la domnul Vasilescu, și puteți să-l chemați și pe domnul Cristache să vă arate, eu l-am preset, iar prin influența dânsului a reușit să aprobe prin Parlament cele 2 aparate, iar acum în 2015 a început să prindă contur și mi-aduc aminte că domnul Președinte Nicolescu și cu dumneavoastră, împreună cu noi am mers la Centrul de Diagnostic să vedem unde le putem amplasa, deabia acum le-a venit rândul.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Exact, încercăm să le rezolvăm!

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.126.

-XI-

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Argeș aprobată prin Hotărârea nr.123/25.07.2013. dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisia K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt ?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.127.

-XII-

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate revizuit și a Devizului general actualizat, aferente proiectului „Managementului integrat al deșeurilor solide în județul Argeș – Etapa a II- a. dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

-XIII-

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea eliberării licențelor de traseu și a caietelor de sarcini pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale pe trasee județene - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău:

Comisiile K1 , K2, K 3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări. Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.128

-XIV-

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi - .Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii comisiei de negociere în vederea achiziționării imobilului „Vila Florica”. Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisia K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, am vorbit cu domnul Constantin Șerban, dânsul este absent pentru că este internat în spital, și mi-a spus că dânsul a demisionat din comisia veche și nu-și dorește foarte mult să fie în această comisie, un demisionar îl mai puneți în comisie? Am vorbit și astăzi cu el, nu-și dorește să fie în comisie.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnul Polexe o să vă spună!

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Totuși să propunem pe altcineva, ca să ne grăbim, eu propun pe domnul Dan Bica, că este totuși un om priceput, un om foarte corect.

Dl consilier Dan Bica - Domnule Președinte nu sunt destul de priceput!

Dl vicepreședinte Polexe Constantin – Am discutat cu domnul Șerban, mi-a spus că dorește să rămână în comisie și din câte știu eu noi am hotărât ca, comisia veche să-și înceapă activitatea, nimeni nu și-a dat demisia.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, dumnealui mi-a spus clar, m-a și împuternicit în comisie să spun clar că dânsul este demisionar și nu intră în comisie.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Numai dânsul ne poate spune, când va veni !

Dl consilier Velcea Nicolae – La comisia K1 nu s-a luat avizul. Noi am analizat această hotărâre, vreau să vă spun că în data de 28 mai s-a desfășurat această comisie, nu și-a dat nimeni demisia iar dumneavoastră ați explicat că se înființează aceeași comisie, nu o alta. Noi am făcut o informare la momentul respectiv în atenția domnului Tecău, mai precis în data de 29 mai, ședința a avut loc în data de 28 mai, în care am solicitat 4 aspecte, inventarul, un acord, procesul verbal, s-a schimbat ceva față de data de 28? Avem dreptul de preemțiune la momentul respectiv? N-avem cunoașterea condiției patrimoniului, există un proces verbal? Ce s-a schimbat mai exact?

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, stimati colegi, în afara de domnul Șerban, despre care cunosc, are dreptate domnul Diaconescu, și Marian Fulga a făcut parte 10 luni din acesta comisie, să ne explice dumnealui, de ce

această comisie nu și-a făcut treaba, iată că avem 2 consilieri care 10 luni nu au făcut nimic acolo. Domnul Fulga a spus că s-au întâlnit o singură dată în 10 luni. De ce mai dorește încă o dată domnul Fulga să facă parte din comisie dacă în 10 luni nu a făcut nimic?

Dl consilier Fulga Marian – Domnul Prunaru cred că este într-o mare eroare pe de o parte, pe de altă parte probabil că a vrut neaparat să mă provoace, pentru că această comisie s-a întrunit de multe ori. Este adevărat că o singură dată s-a întâlnit cu proprietarii, în luna aprilie, au fost câteva opinii legate și de patrimoniul mobil al locației respective, în obiectul comisiei, din punctul meu de vedere, este clar legat de acele construcții și acele terenuri. Comisia trebuie să negocieze un preț legat strict de prevederile acelei hotărâri definitive și irevocabile civile, exact cum m-aș duce eu la o instanță și mă duc să mă judec pe obligația de a face și apoi schimbăm obiectul și discutăm de perfecți. De aceea eu m-am și abținut dacă vă amintiți în momentul desființării comisiei, pe de altă parte opiniile mele sunt consemnate în procesele verbale și orice coleg le poate vedea ca să nu aibă nelămuriri, ce discuții și obiecții au fost în cadrul acelor comisii, și când ne-am reîntâlnit în luna mai, sigur au aparut anumite discuții care probabil au dus la concluzia că această comisie ar trebui să-și înceteze activitatea, eu n-am fost niciodată pentru a nu rezolva o problemă, este aceea opinie când vrem să trenăm o problemă trebuie să înființăm o comisie și să o reînființăm. Consider ca în continuare pot să-mi fac treaba în acea comisie și chiar îmi doream să am întâlnirea nu neaparat finală, ca măcar prefinala cu proprietarii să ajungem la un rezultat pe care să-l aducem în fața dumneavoastră, oricum consilierii județeni vor vota la un moment dat prețul, s-a făcut raportul. Lucrurile din punctul meu de vedere erau destul de clare, poate pentru alții au fost neclare și s-a ajuns la situația aceasta, dar comisia și-a făcut treaba, este adevărat poate a trenat prea mult această situație și ar fi păcat dacă vom avea posibilitatea să rezolvăm cât de repede această problemă, poate ar fi păcat din cauza unor opinii, unele pertinente, altele mai puțin pertinente, să pierdem un asemenea obiectiv. Pentru că cu toții vom vota sau nu. Vă multumesc.

Dl consilier Szakacs Mihai – Domnule Președinte, întrucât văd că se evoca mai mult aspecte care nu sunt clarificate este posibil să amânăm acest proiect de hotărâre?

Dl consilier Jinga Valerian – Domnule Președinte, stimați colegi, am făcut parte din această comisie, iar comisia s-a împiedicat de o problemă. Am cerut o comisie de inventariere și evaluare a patrimoniului din interior, noi nu vindeam sau nu cumpăram pereții goi sau casa cu acoperișul, cumpăram cu tot ce era acolo. Nu puteam să intrăm cu capul în gard să nu spunem că nu era nimic acolo sau că era. Cum o preluăm? Dacă era goală, era ușor. Dar fiind acel patrimoniu din interior despre care avem multe semne de întrebare, trebuia o comisie de specialiști care să inventarieze dar mai ales să evalueze acele bunuri din interior, și de aceea am cerut în comisie înființarea unei comisii de specialiști pe chestiunea aceasta. Era ușor de negociat cumpărarea acelui obiectiv dar aveam problemele respective. Multumesc.

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, mai fac o scurta intervenție, are dreptate colegul meu în ceea ce spune, dar noi avem un obiectiv în ceea ce privește achiziționarea acelui imobil și obiectivul este clar stipulat în hotărâre, oamenii aceia nu vin cu bunurile mobile, pentru ca hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă nu face nici o referire la bunurile mobile, care sunt inventariate și există inventare la dosarul bunului respectiv. Niciodată nu s-a discutat inclusiv la întâlnirea cu proprietarii despre bunurile mobile, s-a discutat clar de ceea ce însemna dispozitivul acelei hotărâri civile. Multumesc.

Dl consilier Manu Dan – Domnule Președinte, și eu ca și fost membru al comisiei sunt total de acord cu domnul consilier Jinga, una dintre marile probleme pentru care n-am găsit soluție și rezolvare și nu ni s-a dat un răspuns de la vechea comisie a fost, aceasta dacă vreți, pionul principal. Faptul că luăm pereți goi, sigur așa se solicită, dar noi oameni așezați trebuie să gândim cât mai bine. Nu din acest motiv am solicitat eu să iau cuvântul. Circulă zvonul în targ pe buna dreptate cum că există intenții serioase ca Vila Lipatti de la Leordeni să fie donată, Casa Memorială Mihalache aparținând PNT-CD-ului, Lipatti este a PSD-ului, să fie cumpărată din partea PNT-CD-lui, întrebarea concretă este la colegii liberali, doriți cumva să cumpărați brandul Brătienilor, al PNL-ului? Așa circulă zvonuri, dacă da sau nu?

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule coleg Manu, vă respect foarte mult și mă bucur că ați spus așa ceva, brandul Brătienilor nu poate fi cumpărat de nimeni și nu este numai al liberarilor, este al județului Argeș în primul rând și în al doilea rând al națiunii, cum și Casa Memorială Liviu Rebreanu trebuia să o cumpărăm să rămână a argeșenilor și apoi a națiunii, cum și fosta pușcărie a Piteștiului trebuia

cumpărată de municipalitatea Pitești și nu data la oameni de afaceri și iată că nu putem să o răscumpărăm să facem un muzeu național sau internațional al fenomenului Pitești, deci nu este vorba de nici o cumpărare. Eu aș propune altceva și aceea mi se pare o chestiune normală și nu decizia consilierilor județeni. Aparatul de specialitate al consiliului județean poate și trebuie să verifice la toate instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean inventarul anual al bunurilor și obiectelor de inventar care se face de fiecare instituție din această țară în fiecare an. Eu cred că se pot lua din anul 1990 aceste inventare atunci când a fost preluată Vila Florica de la Ministerul Culturii, sau în anumite etape când s-a făcut inventarierea lor și să vedem și valoarea de inventar. Pe noi ne deranjează, comisia de negociere poate să fie, deși văd că de la o ședință la alta schimbăm deciziile, poate să negocieze pe clădire și pe teren dar este vorba de patrimoniu de obiecte de inventar din interior și mai ales pentru noi liberalii domnule doctor Manu, ne interesează valoarea obiectelor de inventar și bunurile fixe cu valoare patrimonială dacă mai sunt, dacă nu le-a luat comuniștii sau alții după 1990. Nu ne interesează să avem o listă cu obiecte și cu mobilă aduse de la Alprom, făcute acum 5 sau 6 ani, cu toate că și acelea au costa bani și sunt ale Consiliului Județean, să avem și noi tablouri, fotografii, cărți dacă mai sunt, masa turcească, biblioteca lui Brătianu, vorbesc de cele pe care le știu eu, care sunt din anii 20-30 dacă mai există. Nu se poate să nu existe o inventariere, ca și la Muzeul Golești, Muzeul Județean, Biblioteca, orice instituție economică sau comercială de producție își face inventarierea an de an. Ne blocăm de 1 an de zile că nu avem o inventariere. Se poate face de aparatul executiv o inventariere sau să ceara celor care administrează Vila Florica o lista de inventar.

Dl consilier Manu Dan – Domnule consilier, cu aceeași considerație, vă mulțumesc, aceleași gânduri le-am avut și noi în cadrul comisiei, n-am găsit un răspuns oficial la această grea întrebare. Nu știam că pe lângă scriitor de vârf, a făcut și mare politică cum au făcut Brătienii.

Dl consilier Jinga Valerian – Domnule Președinte, trebuie să răspund și eu domnului consilier Manu, prietenul nostru, Brătianu nu a fost al PNL-ului și n-a făcut numai pentru PNL, a fost al României și a făcut pentru România, deci haideți să-l respectăm și să avem considerația necesară.

Dl consilier Bănică Gheorghe – Domnule Președinte aş dori să întreb dacă se ştie în momentul în care a fost naționalizată Vila Florica atunci s-a făcut un proces verbal, există un proces verbal cu ce exista când au făcut comuniștii naționalizarea? Aici este problema.

Dl vicepreședinte Mărășoiu Dorin – Aş dori să vă răspund, punerea în posesie a familiei Brătianu s-a făcut cu terenul și cu clădirea, nu cu obiecte de inventar, nu există punere în posesie cu obiecte de inventar, obiectele de inventar sunt ale patrimoniului. A doua problemă, comisia precedentă a sugerat în procesul verbal să se achiziționeze serviciile unei firme de consultanță care să facă achiziția. Acesta era punctul central al raportului. Am verificat cu aparatul tehnic nu se pot achiziționa serviciile unei firme de avocatură sau de consultanță, nu este un cadru legislativ favorabil acestei probleme, am luat legătura cu Primăria Municipiului Pitești, cu domnul Cerbureanu, cu domnul viceprimar Ionică și am discutat cu aceștia vis-a-vis de experiența cumpărării Casei de Căsătorii și a altor obiective din Pitești, dâșii ne-au pus la dispoziție toată documentația, ne-au și sugerat să mergem în continuare pe comisia de negociere formată din consilieri și din aparatul tehnic, pentru că de această dată am introdus inclusiv oameni de specialitate, cu studii juridice, economice. Vă atrag atenția că retorica păguboasă nu-și are rostul, este o decizie foarte clară, vrem să cumpărăm sau nu vrem să cumpărăm. De aceea vă atrag atenția dacă nu trece acest proiect astăzi ne putem lua la revedere de la Vila Florica.

Dl consilier Jinga Valerian – Domnule Președinte, stimați colegi, suntem de acord cu cumpărarea Vilei Florica cu amendamentul înființării comisiei pentru inventariere și evaluare a patrimoniului din interior. Mulțumesc.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, am o întrebare pe care a pus-o și domnul vicepreședinte, pierderea oportunității de a cumpăra această clădire, domnul Velcea a întrebat dacă mai este valabil dreptul de preemțiune. Comisia de inventariere, nu știu de ce fugim de ea, pentru că trebuie să știm ce conține această clădire, și în al treilea rând o observație la gluma sper eu pe care a făcut-o domnul doctor Manu, Liviu Rebreanu și Dinu Lipatti n-au făcut politică, dar nu înseamnă că nu sunt mai puțin importanți pentru județul Argeș, sunt mari personalități ale culturii românești, ne mândrim cu ei, sunt adoptați de către județul Argeș, cel puțin

Rebreanu, și cred că este o mare greșeală faptul că nu avem un muzeu sau o Casă Memorială Liviu Rebreanu și să nu mai repetăm astfel de greșeli.

Dl consilier Iacșa Aurel – Domnule Președinte, înainte să supuneți la vot proiectul, nu pierdeți din vedere faptul că un coleg a propus amânarea acestui punct.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – O să încerc să fiu foarte scurt, este corect ce ați spus, de ce s-au făcut atâtea hotărâri și am făcut atâtea schimbări, prima comisie și-a pus niște semne de întrebare, nu și-a găsit răspunsurile și atunci am încercat să găsim o comisie neutră. Nu se poate achiziționa un astfel de serviciu și am revenit cu această comisie. Această hotărâre nu se referă la cumpărare sau vânzare, se referă la negociere, de ce? Eu i-am rugat pe colegii mei, pe vicepreședintele Polexe să vină la comisii să vă spună lucrul acesta, poate nu ați fost informați, domnilor eu nu vorbesc nici de politic, nici de istoric, eu vorbesc de o instituție a Consiliului Județean Argeș, pe care la 1 iulie datorită faptului că-și încetează contractul de închiriere cu acești reprezentanți, va trebui să o închidem. Singura soluție prin care această unitate de cultură, Brătianu, poate funcționa în continuare este să începem aceste negocieri și să-i întrebăm dacă mai vor să prelungească contractul, pentru că e posibil să nu mai dorească acest lucru de la 1 iulie. Și lucrul acesta îl poate face această comisie care să discute cu reprezentanții celor care sunt proprietari, că se vor face negocieri mai apoi, că vom analiza, votul va fi dat tot aici cu privire la cumpărare sau la vânzare, este altă etapă. Dar noi până la 1 iulie trebuie să știm dacă închidem sau nu Centrul Cultural Brătianu, și astăzi dumneavoastră vă luați răspunderea, dacă vreți să amânăm este clar că se închide, dacă sunteți împotriva la fel îl închidem, dacă acceptăm această comisie să înceapă discuțiile și până pe 1 iulie convinge proprietarul să mai prelungim 3- 6 luni contractul și să ne reorganizăm și să începem și negocierile pe baza unui grafic de negocieri și a unor criterii pe care le-ați spus toți, cu patrimoniul, cu ce trebuie inventariat acolo, bine, dacă nu, trebuie tot noi aici să luăm această hotărâre săptămâna viitoare într-o ședință extraordinară și să închidem Centrul Brătianu. Aceasta este situația de astăzi.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, haideți să adăugăm articolul cu inventarierea, cu ce ne deranjează, să depășim momentul, stabilim ca într-un timp de 3 luni, într-un timp rezonabil, să se realizeze acest lucru.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – N-am nimic împotrivă! Nici nu știu dacă se poate face, problema e să se negocieze să putem începe lucrul asta! Aici nu scrie de acesta hotărâre de vânzare, de cumpărare, de o echipă de negociere și ca această echipă să înceapă negocierile trebuie să discute cu proprietarii dacă se prelungește contractul cu data de 1 iulie. Aceștia pe data de 1 iulie împreună cu domnul Polexe, pe care l-am rugat să convoace comisia vineri dacă astăzi o aprobați, să se întâlnească și săptămâna viitoare să ne dea răspunsul. Sunt 28 de oameni la Centrul Cultural Brătianu, vedem ce vom face cu ei, tot aici vom hotărî, îi trimitem acasă, îi trimitem în șomaj, încheiem proiectele inclusiv proiectul pe care l-am amânat, trebuie returnați banii.

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, o scurtă intervenție vă rog, la dosarul comisiei există mai multe inventare întocmite de-a lungul timpului. Părerea mea că nu are legătura inventarierea bunurilor mobile cu obiectul din momentul de față, așa cum spunea și domnul Președinte. Dacă domnul Președinte ia o decizie în sensul de a constitui o comisie câteva zile pentru inventariere, pe baza acelui inventar și a ceea ce există în vilă, se poate face această inventariere a bunurilor mobile care sunt în Vila Florica.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Ce propuneți?

Dl consilier Fulga Marian – Să trecem la aprobarea comisiei și să ne întâlnim cu proprietarii să vedem dacă prelungim perioada sau nu.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Încă o dată, prioritatea este să vedem ce facem cu data de 1 iulie. Mai stăm acolo sau nu mai stăm. Și asta nu poate să facă decât această comisie care discuta și i se spune clar.

Dl consilier Bica Dănuț – Domnule Președinte, dar de ce fugim de această inventariere, cu ce ne încurcă? De ce nu facem amendamentul?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Cine a spus că nu facem amendamentul? Îl acceptăm, când o să supunem la vot o să spunem și lucrul acesta. Încă o dată, contractul de închiriere, domnul doctor nu crede, expiră la 1 iulie, apoi s-a terminat noi ieșim de acolo.

Dl consilier Manu Dan – Domnule Președinte, iertați-mă că intervin, cu toată dragostea, au mai fost expirări de contracte la 9 luni, la jumătate de an, la 1 an, eu

nu cred că există o competiție foarte mare de cumpărători în care dacă acum și la 1 iulie zicem pa și la revedere. Este o mare eroare, cum poți să negociezi ceva dacă nu ai un inventar?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Încă o dată noi, nu negociem nimic!

Dl consilier Manu Dan – Dacă un avocat, un economist mă convinge pe mine că poate să poarte o negociere neavând la bază un inventar, exact cum a spus și domnul Postelnicescu, noi nu cumpărăm numai zidurile cumpărăm obiecte de patrimoniu cultural.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Inventarul se trece în amendament, asta o să facă comisia, înainte de a începe negocierea dar trebuie să numim întâi comisia aceasta.

Dl consilier Manu Dan – Domnule Președinte, v-am sugerat de la comisie, Ministerul Culturii nu se poate să nu aibă la Direcția Generală a Patrimoniului oameni de specialitate, să le sugereze echipei, profesioniști.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Echipa acesta va face lucrul acesta dar ca să facă lucrul acesta noi trebuie să știm dacă la 1 iulie mai stăm acolo sau nu. Contractul spune foarte clar Centrul de Cultură Brătianu are contract până la 30 iunie, asta vreau să vă spun.

Director Centrul de Cultură Simona Șerban – La toate ședințele la care s-a discutat s-a pus problema acestui inventar. Aș dori să vă spun că acest inventar există, eu am dat comisiei situația patrimoniului, a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar la 2004, la 2005 când s-a făcut denominarea, la 2014 în luna decembrie, mijloace fixe, obiecte de inventar, mai mult nu am. În fiecare an la sfârșitul anului s-a făcut inventar, există o comisie de inventariere, o comisie de casare, mijloace fixe sau obiecte de inventar casate și aprobate de ordonatorul principal de credite, nu știu ce doriți în momentul de față în ceea ce privește patrimoniul pentru ca acest inventar există, a existat și înaintea mea, eu am venit la 1 septembrie 2005, nu s-a casat nimic până în anul 2005, din 2003, este adevărat că nu a existat acel proces verbal de inventariere de la Ministerul Culturii la Centrul de Cultură Brătianu atunci când s-a făcut preluarea dar eu am registrul de mijloace fixe și obiecte de inventar, nu lipsește nimic. Am găsit mobilier din anii 60-70, tot ce a fost obiecte de

patrimoniu, am făcut adresă la Institutul Național al Patrimoniului și am plasat în categoria fond și în categoria tezaur, puteți să veniți să verificați, puteți să constituiți acea comisie, nu lipsește absolut nimic.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte am o întrebare pentru doamna director, am mai discutat cu dânsa pe tema aceasta, vreau să vă întreb, dumneavoastră când ați preluat și aveți aceste liste de inventar de patrimoniu, pe fond, pe tezaur, le aveți comparativ cu unele din anul 1990 când a fost preluată vila de la Ministerul Culturii sau le-ați inventariat pe loc atunci, cu număr de inventar?

Director Centrul de Cultura Simona Șerban – Cele pe care le-am clasat în categoria fond și tezaur au fost plasate anul trecut, dosarul de la Ministerul Culturii a venit în septembrie, deci le-am clasat anul trecut. Pentru că am văzutcă exista această incertitudine atunci am vrut să fiu sigură că obiectele de patrimoniu care se găsesc în vilă, vor rămâne în vilă.

Dl consilier Postelnicescu Marius – După 24 de ani sau 25 de ani abia anul trecut avem, până atunci n-am avut?

Director Centrul de Cultura Simona Șerban - Până atunci nu.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Deci s-au putut face plimbări ale obiectelor de patrimoniu de la unul la altul din 1990 până în prezent?

Director Centrul de Cultura Simona Șerban – Am chemat un expert de la Institutul Național al Patrimoniului, a venit, le-a văzut, a făcut dosar la fiecare obiect, le-a clasat.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Le-a făcut târziu asta vreau să spun, nu dumneavoastră, alții, în anii 1990 trebuiau să facă acesta inventariere.

Dl consilier Bănică Gheorghe – Domnule Președinte, profit de prezența doamnei aici, sunt noul membru în consiliul de administrație și aș vrea să vă repet întrebarea: există un proces verbal al bunurilor naționalizate atunci când s-a făcut naționalizarea de către comuniști? Pentru că în primul rând acelea ne interesează.

Director Centrul de Cultura Simona Șerban – Există un registru inventar în care se găsesc piese de mobilier care după denominarea din anul 2005 au ajuns la 1 leu și

ceva, la 2 lei și ceva, mese și scaune care se regăsesc fizic pe teren. Există un inventar la sfârșitul fiecărui an cel puțin de când am venit eu, 2005- 2014.

Dl consilier Bănică Gheorghe – Este târziu, mă gandeam pe la 1946 – 1947, pentru că noii proprietari vor avea pretenții asupra acelor bunuri.

Dl vicepreședinte Polexe Constantin – Este greu de presupus că atunci când au fost preluate exista cineva care s-a dus să le ia cu inventare, aduceți-vă aminte ce s-a întâmplat în 22 decembrie 1989 când revoluționarii au intrat în clădiri și câte lucruri au distrus. Când s-a preluat de noua democrație patrimoniul nimeni nu a avut un inventar să spună ce lucruri erau în 22 decembrie, nici în 1945. Cărțile de la Vila Florica s-au aruncat și li s-au dat foc în curtea vilei, și multe lucruri s-au distrus. Noi am cerut în scris, și exista acest document la dosarul de negociere de la Ministerul Culturii care a spus că în momentul în care li s-a predat în administrație Vila Florica nu li s-a dat nici un inventar al bunurilor mobile. El oricum trebuie făcut, un inventar al bunurilor cu 2 condiții: în primul rând dacă noi nu preluăm Vila Florica și trebuie să plecăm de acolo noi avem bunuri în care consiliul județean a investit și sunt în patrimoniul nostru și trebuie neaparat să facem și în situația în care nu luăm o comisie de preluare a inventarului ce aparține consiliului județean. Și încă o data să mă ierte colegii, eu nu vreau să intru în polemică dar oferta pe care dânsii ne-o fac spre vânzare, sunt 3ha de teren și grădinile care se afla pe acest domeniu.

Dl consilier Velcea Nicolae – Nu se face referire din 22 decembrie 1989, la noi în comisie a fost o problemă care încă nu este elucidată. În anul 2003 această vilă a trecut în administrare conform hotărârii de guvern a domnului Năstase. La momentul respectiv trebuia să existe un proces verbal de luare în primire. Nu-l avem, ca să facem o comparație între acela și acesta dacă a dispărut sau a luat foc sau casat sau evaporat. Neavând aceste procese nu știu cine se va ocupa să facă o chestie de genul acesta. Acesta este punctul meu de vedere. Nu avem un inventar la preluare.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Eu cred că suntem cu un pas înainte, dumneavoastră aveți dreptate, lucrurile acestea pot fi puse pe tapet în momentul în care se finalizează negocierea, și votăm că o cumpărăm sau nu. Până atunci trebuie să o începem cu parte tehnică să caute problemele de care spuneți dumneavoastră,

nu contest ca aveți dreptate, dar lucrurile acestea trebuie negociate până pe 1 iulie să știm foarte clar mai stăm acolo sau nu. Lucrul acesta nu pot să îl fac eu și această comisie căreia îi dăm mandat și să înceapă negocierea, apoi vine și ne spune dacă se poate cumpăra, tot aici hotărâm și să analizăm toate aceste probleme pentru că sunt multe semne de întrebare, e corect, nimeni nu intră într-o astfel de încercare fără să aibă toate datele, sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte dacă din fosta comisie a mai rămas decât domnul Șerban și domnul Fulga, și a dorit să fie în comisie domnul Sofianu care astăzi nu a venit, eu observ cu stupoare astăzi că s-au retras din comisia în care au recunoscut că nu au făcut nimic, domnul Manu, valoros, domnul Jinga inginer, domnul Velcea. Ce faceți acum? Ce oameni au fost înainte și cu ce oameni veniți acum? Asta e problema. Uitati-vă ce aveți acolo!

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Acestea au fost propunerile, o să votăm și o să vedem, trece, negociem!

Dl consilier Prunaru Iulian – Părerea mea este să-i lăsăm tot pe cei care au fost!

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Mai spun încă o dată, aici trebuie cautat acel inventar, dacă exista sau nu și atunci trebuie să fie niște oameni din echipa tehnică, să aibă timp să meargă la București, să caute să stea de vorbă la Ministerul Culturii, să ne dea un răspuns clar, există sau nu acel inventar, doar ei pot face lucrul acesta numai după ce se negociază cu proprietarul și acesta spune după ce negociem dacă prelungim contractul . Asta trebuie să facă în următoarele 3 zile, să ne spună clar dacă mai negociem sau nu, aceasta este problema. Nu dăm mandat să o cumpere ei, să o vândă, sau să facă altceva, să negocieze dacă mai începem să discutăm cu ei sau nu, e problema cea mai urgentă, altfel la 1 iulie noi trebuie să închidem centrul, tot noi vom vota lucrul acesta. Aceasta este situația. Alte probleme?

Dl consilier Postelnicescu Marius – Negociați doar cu domnul Doru Brânzea că restul sunt în Franța.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Dacă voi ați să negociați intrați în comisia aceasta. Vom vedea ce se întâmplă. V-am spus nu știu dacă se va cumpăra

vreodată un astfel de imobil. Mai sunt probleme? Supun la vot cu amendamentul propus?

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, stați puțin că nu schimbăm așa niște decizii. Am mai făcut și cu Milano și am votat în comisie pentru 30 de persoane și defapt n-am înțeles câți s-au dus până acolo, observ că nu face nimeni nici un raport, gândiți-vă că voi fi foarte strict de acum în colo și nu mai accept așa să schimbăm regulile în timpul jocului, noi vorbim de comisia aceasta, dacă dumneavoastră considerați că nu știu ce comisii mai facem și cu alte obiecte, nici o problemă, eu renunț să mai intru în vreo comisie de acum în colo până la sfârșitul mandatului. Pentru că nu pot să accept în momentul în care avem un obiect foarte clar de discutat și apoi ne trezim în plenul ședinței că schimbăm proiectele de hotărâre și le dăm o altă conotație, fiecare să-și facă treaba pentru care este pus acolo.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Am spus echipa tehnică, personalul din aparatul consiliului județean, se vor ocupa de căutarea acestui inventar, de discuțiile cu Ministerul Culturii și de inventariere pentru că dumneavoastră nu puteți să vă deplasați mereu la București.

Dl consilier Fulga Marian – Tocmai,emiteți o dispoziție să se ocupe o comisie de inventarul acesta.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnul vicepreședinte este aici, dânsul răspunde de această problemă, de mâine se va ocupa dacă o aprobați.

Dl consilier Iacșa Aurel – Domnule Președinte , în condițiile acestea observ că vechea comisie și-a făcut treaba și eu propun să rămână vechea comisie, să aducem ceva specialiști care să meargă la București sau la ministere sau unde mai este nevoie.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Nu, vechea comisie și-a spus punctul de vedere, dacă există acea posibilitate să scoatem la licitație serviciul scăpam de toate aceste probleme, nu putem, și la Primăria Municipiului Pitești la fel s-a întâmplat când au cumpărat clădirea, ne-am sfătuit și cu ei, este singura soluție.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva. Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 20 abțineri (Prunaru Iulian, Diaconescu Nicușor, Bratu Gabriel, Voicu Vasile , Clipici Marian, Dobrea Maria, Dumitrache Radu, Enache Viorel, Glișcă Ion, Iacșa Aurel, Lazăr Cornel, Manu Constantin, Nicolaescu Marius, Sandu Elena, Sîrbu Gheorghe, Soare Leonard, Szakacs Mihai, Ștefan Adrian, Vasilescu Mihail, Velcea Nicolae,) și 13 voturi pentru (Grigore Florin Tecău ,Mărășoiu Dorin, Polexe Constantin, Tică Manuel, Vlădău Daniel, Jinga Valerian, Postelnicescu Marius, Moise Dumitru, Frațică Iulian, Bănică Gheorghe, Fulga Marian , Mihăilescu Vasile, Bica Dănuț)

Proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

-XV-

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean Argeș pe anul 2015. - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări. Vă rog.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, stimați colegi observ că veniți cu a 6-a modificarea de buget, o am și pe cea anterioară, observ că a mai rămas o singura stradă, strada Sticlelor și vă pun o întrebare personală: cine locuiește pe această stradă de aruncăm cu banii în nestire, data trecută n-ați dat nimic acum dați 500.000 de lei. Acest drum Glimbocata nu cumva duce la granița cu județul Dambovita, la Campul cu Flori sau la Malul cu Flori. DJ731 pe cine ajută cu cei 800.000 de lei? DJ703A Corbu- Poiana Lacului pe cine ajută? Pentru că dacă ne uităm mai departe în raport în prima fază dăm 500.000 de lei pentru 3 km, mai venim apoi cu încă 5,7, asfaltăm 8.86 km cu un 1.100.000.000 de lei, adică 500.000 și cu 600.000 băgați mai după sănătate,vă dați seama cam câți bani apoi 400.000 de lei dumneavoastră spuneți că modernizați și acum vă pun o întrebare personala: eu provin din sud, pentru cine nu cunoaște zona Costești, orașul Costești

are arondat 19 comune, și o să vă spun ceva foarte interesant acum, pe Valea Cotmenei sunt vreo 5-6 comune de la Săpata inclusiv Lunca Corbului, Stolnici, Hârsești, Bârla, pe partea cealaltă, cunoaștem că sunt vreo 6-7 comune și vi le enumăr și pe acelea, nu vorbesc de cele de pe drumul național, Suseni, Rociu, Negrași, Mozăcenii, Slobozia, Ștefan cel Mare. Domnule Președinte, eu trec de 2-3 ori prin Costești și mă doare sufletul când observ că în orașul Costești, vreo 58.000- 60.000 de suflete vin să-și schimbe cărțile de identitate, vin să plătească și amenzile, vin și la trezorerie, vin și la tribunal, vin și la notar. Domnule Președinte, de ce nu reduceți dumneavoastră din sumele acestea, eu o să vă fac o plângere penală în toamnă, când le pun pe toate la capăt, o să fac o plângere penală să vedem ce o să iasă. Domnule Președinte există un drum județean de la Spitalul Carol I Costești până la Pădureț, de la cele crescătorii ce porci și de gunoaie aruncate dumneavoastră lăsați vreo 2 stejari care o să dispară, gropi, cum vin oamenii din cele 6 comune. Când ies din Costești la fosta jandarmerie, fosta poliție, la stânga văd un indicator, s-a trecut cu canalizarea, s-a trecut și cu alimentarea de apă, de acel indicator care indică 14 km Gruiu. Din câte cunosc foarte bine localitatea Gruiu face partea din comuna Căteasca și tot din întâmplare la Dimanu cu autostrada se întâlnesc. De ce dumneavoastră nu doriți să faceți asfalt nu până la Gruiu 14 km ci mai puțin până în satul Șerbănești, sau Țuțulești de comuna Suseni că de acolo se descurcă ceilalți, dacă nu doriți pe acest drum județean, de ce domnule Președinte nu faceți asfalt de lângă actualul sediu de Poliție, biserica aceea, monument istoric, la intrare în Costești pe stânga, unde scrie strada Metalurgiei, de acolo să-i legați pe acești oameni de la Ștefan cel Mare, de ce dumneavoastră veniți mereu cu investiții noi, și îmi spuneți mie că strada Sticlelor care nu are nici număr, nici Dl nici Dc, în 12.02 nu am votat nimic domnule Președinte și acum dați 500.000 de lei. Eu merg personal și iau număr de casă cu număr de casă și verific de ce doriți asfalt pe această stradă a Sticlelor și de ce insistați. Domnule Președinte această stradă dacă nu mă înșel pleacă după barajul de la Prundu coborând pe acolo pe Lânărei și exact după centura Piteștiului de acolo sub centura de sub pod este asfaltată până la calea ferată. De ce doriți dumneavoastră să faceți orașul Ștefănești extraordinar de frumos și nu vă ocupați de Centrul Cultural Brătianu și vă ocupați de această stradă a Sticlelor și nu mai zic de linia Bârla –Căldăraru- Miroși, eu vorbesc de central zonal regional Costești, 19 comune și un oraș, de ce nu dați nimic domnule Președinte? De ce veniți dumneavoastră să dați la ducele de Albota la Cerbu Mare , poiana riru riru

crocodilu și la Glimbocata, unde se duc domnule Președinte acei kilometrii? Glimbocata cu ce comună se leagă și cu ce sat din județul Argeș? Vă mulțumesc iar eu o să repet și o să verific.

Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 1 abținere (Prunaru Iulian).S-a adoptat Hotărârea nr.129

-XVI-I-

Trecându-se la punctul XVI-I al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru încheierea unui Protocol de colaborare cu Inspectoratul Teritorial de Muncă Argeș privind necesitatea respectării prevederilor legale în domeniul securității și sănătății în muncă. - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.S-a adoptat Hotărârea nr.130.

-XVI-II-

Trecându-se la punctul XVI-II al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind darea în administrare Regiei Autonome Județene de Drumuri Argeș RA a unui teren în suprafață de 917 mp, aflat în domeniul public al Județului Argeș - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Vă rog.

Dl consilier Fulga Marian – Domnule Președinte, vă rog o scurtă intervenție, sunt de acord cu acest proiect de hotărâre este bine că în sfârșit i-a venit vremea pentru că în mai multe emisiuni televizate oameni care veneau la acest centru de tratament îmi reproșau faptul că acolo nu se întâmplă nimic, și iată că în sfârșit se întâmplă ceva.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, dumneavoastră ați făcut personal parcare în interiorul acestui centru de diagnostic, personal v-a pus domnul președinte Nicolescu în 2012-2013 cu cei de la drumuri județene, iar afară o facem pentru cei cărora le vom da pentru dezmembrare.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 2 abțineri (Prunaru Iulian și Diaconescu Nicușor).S-a adoptat Hotărârea nr. 131.

Mulțumesc pentru înțelegere, pentru modul cum am colaborat în această zi. Să aveți o zi bună.

Ședința s-a încheiat la ora 16.30.

P R E Ș E D I N T E,

Grigore Florin TECĂU

SECRETAR JUDEȚ,

Ionel VOICA

CONSILIERI :

Sîrbu Gheorghe _____

Tică Manuel _____

Mihăilescu Vasile _____