



# JUDEȚUL ARGEȘ

## CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

Pitești, Piața Vasile Milea Nr. 1, Cod poștal: 110053  
Desfășurarea activității - Bld. Republicii, nr. 71, Cod poștal 110014  
Telefon: 0248.210.056 Fax: 0248.220.137

[www.ciarges.ro](http://www.ciarges.ro)

Operator de date personale nr. 37708



ISO 9001

LL-C (Certification)



### PROCES – VERBAL NR.168

încheiat astăzi, 31 august 2023,

în ședința ordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 12.00, domnul Ion Mînzîna, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările ședinței ordinare, care s-a desfășurat fizic dar și prin mijloace electronice (on-line). La această ședință au participat 33 de consilieri județeni, dintre care 14 au fost prezenți fizic și 19 conectați pe platforma pusă la dispoziție de către Consiliul Județean Argeș, fiind absent domnul consilier județean Cristian George Zidaru, deci ședința este statutară.

La ședință a participat de drept dl Ionel Voica, Secretarul General al Județului Argeș și din partea aparatului de specialitate al consiliului județean: dna Carmen Mocanu, director executiv Direcția Economică, dna Eliza Rădulescu, șef Serviciul Resurse Umane, dna Roxana Stoenescu, director executiv Direcția Cultură, Turism și Tineret, dl Alin Stoicea, director Direcția Tehnică.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bună ziua, bine v-am găsit. Începem o nouă ședință, o nouă întâlnire, astăzi 31 august. Începem cu prezența. Mînzîna Ion prezent, dl Bughiu Adrian Dumitru?

Dl vicepreședinte Adrian-Dumitru Bughiu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Nicolaescu Marius Florinel?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Bălan Iosif Bogdan?

Dl consilier județean Iosif Bogdan Bălan – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Bărbuceanu Mihail Dorin?

Dl consilier județean Mihail Dorin Bărbuceanu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl David Bogdan Angelin ?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl David Emilian?

Dl consilier județean Emilian David - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Deaconescu Valentin Ion?

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Enache Valentin-Viorel ?

Dl consilier județean Valentin –Viorel Enache – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ghiță Cosmin Constantin?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Grecu Dumitru ?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Iacșa Aurel ?

Dl consilier județean Aurel Iacșa - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Iana Ion ?

Dl consilier județean Ion Iana – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ilie Ion?

Dl consilier județean Ion Ilie – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dna Ionescu Marilena Steluța?

Dna consilier județean Marilena Steluta Ionescu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dna Ioniță Marina Monalisa!

Dna consilier județean Marina Monalisa Ioniță – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Istrate Ion ?

Dl consilier județean Ion Istrate - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Ivan Marius Bogdan?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Jînga Valerian?

Dl consilier județean Valerian Jînga – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Lupaș Diana-Elena?

Dna consilier județean Diana-Elena Lupaș - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Mîndroc Cătălin-Viorel?

Dl consilier județean Cătălin-Viorel Mîndroc - Prezent !

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Nae Eugen?

Dl consilier județean Eugen Nae – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Negoescu Vasile?

Dl consilier județean Vasile Negoescu - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Nicolescu Nicoleta Tatiana ?

Dna consilier județean Nicoleta Tatiana Nicolescu– Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dna Nițoiu Ramona - Corina ?

Dna consilier județean Ramona Corina Nițoiu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Pîrvu Marius ?

Dl consilier județean Marius Pîrvu - Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Popa Elena Cristina ?

Dna consilier județean Elena Cristina Popa – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Popa Florentin-Marius?

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Sofianu Narcis-Ionuț ?

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Stana Stelian?

Dl consilier județean Steliana Stana – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ștefan Alexandru-Mihai ?

Dl consilier județean Alexandru Mihai Ștefan – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Tică Manuel?

Dl consilier județean Manuel Tică – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tudose Nicolae?

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Turturoiu Liliana Maria ?

Dna consilier județean Turturoiu Liliana Maria – Prezent!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Zidaru Cristian- George!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Stimați colegi, ați luat la cunoștință de ordinea de zi, dacă sunt comentarii cu privire la aceasta. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

- I-

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 07.08.2023.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Județean Argeș din data de 28.07.2023.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- III -

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 27.07.2023.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Boli Cronice Călinești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 235.

- V -

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului Orășenesc „Regele Carol I” Costești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 236.

- VI -

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie „Sf. Andrei” Valea Iașului.

Dl Președinte Ion Mînzîna – S-a propus completarea specialității medicale pentru postul vacant de la poziția 154 din statul de funcții cu specialitatea pneumologie. Cu acest amendament supun la vot punctul 6 de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 237.

- VII -

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței nominale a Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 238.

- VIII -

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Bibliotecii Județene "Dinicu Golescu" Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva ? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 239.

- IX -

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat în vederea organizării competiției sportive "Cupa viitorii campioni" – Ediția II 2023.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții ? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 240.

- X -

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea lungimii și a pozițiilor de origine și destinație ale drumului județean D.J. 740

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții ? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 241.

- XI -

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind încetarea interesului public județean pentru segmentul de drum din DJ 740, de la km 0+711 până la km 3+321, înscris în CF nr. 83974 Mărăcineni, precum și pentru Construcția Pod beton km 2+027 – CF nr. 83974-C1 Mărăcineni, încadrarea în categoria drumurilor comunale și trecerea acestora în domeniul public al comunei Mărăcineni.

DI Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 242.

- XII -

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Argeș a activului fix Gard de bolovani 340 m, Fost Spital Domnești în vederea casării/valorificării și demolării.

DI Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 243.

- XIII -

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind prelungirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al Comunei



Băbana, pe o perioadă de 17 ani asupra unui sector din drumul județean DJ 731B, de la km 3+874 la km 12+510.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 244.

- XIV -

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Serviciului Județean de Ambulanță Argeș a imobilelor în care își desfășoară activitatea, situate în Pitești, Costești, Domnești, Rucăr și Mozăceni.

Dl Președinte Ion Mînzîna –Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 245.

- XV -

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind înlocuirea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 188/26.07.2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 65/28.03.2019.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 246.

- XVI -

Trecându-se la punctul XVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Argeș în domeniul public al statului a imobilului teren în suprafață de 2095 m.p., situat în comuna Domnești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 247.

- XVII –

Trecându-se la punctul XVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii UAT Județul Argeș, prin Consiliul Județean Argeș, în calitate de titular al Licenței de dare în administrare pentru explorare în perimetrul Sulfuroasa Brădet, cu UAT Brăduleț, prin Consiliul Local al Comunei Brăduleț, în calitate de proprietar al terenului aferent, precum și aprobarea Protocolului de asociere.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 248.

- XVIII -

Trecându-se la punctul XVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al R.A.J.D. Argeș R.A. asupra unor sectoare de drumuri județene situate în intravilanul municipiului Câmpulung și constituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al

Municipiului Câmpulung, în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, actualizată.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Domnule Președinte, noi o să ne abținem la acest proiect de hotărâre și vreau să vă mulțumesc pentru răspunsul pe care l-ați dat.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Votați împotriva, da?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Ne abținem, da!

Dl Președinte Ion Mînzîna - Vă abțineți, da! Sunt dator cu câteva precizări. Acest demers este în conformitate cu legile României pentru că am făcut vorbire de Ordonanța Guvernului nr. 43/28.08.1997 actualizată 30.01.2010 la articolul 22 – administrarea drumurilor județene se asigură de către consiliile județene iar a drumurilor de interes local de către consiliile locale pe raza administrativă teritorială a acestora. Fac excepție sectoarele de drumuri județene situate în cadrul localităților urbane inclusiv lucrările de artă, podul la care se face referire, mă rog, și alte tipuri de lucrări, amenajările drumurilor aferente vor fi în administrarea consiliilor locale respective. Sigur întrebarea care se pune este de ce atât de târziu? Nu am găsit înțelegere, cineva acolo gândește că s-a împoprietărit cu ce trebuia și cu ce nu trebuia, nu? Procedura de predare a fost pe cale amiabilă cu orașele Mioveni, Curtea de Argeș și Ștefănești. Aplicăm acest lucru atât de târziu pentru că, din păcate, și aici ne recunoaștem vina, doar am trecut toate măsurile la momentul potrivit, a trebuit să cadastrăm aceste drumuri. Dumneavoastră ați avut o solicitare cu privire la cheltuielile făcute în ultimii ani pe aceste drumuri, sigur că v-am dat datele pe care le avem la dispoziție, vă plac, nu vă plac, astea sunt, există într-adevăr o nedorință a autorităților locale din Câmpulung de a prelua aceste drumuri sau o condiționare ca aceste drumuri să fie la un anumit standard, dar nicăieri în lege nu este stabilit acest lucru și nici un UAT nu a solicitat acest lucru, ca o comparație ce ar fi însemnat ca, Consiliul Județean Argeș, la momentul la care s-au stabilit unele criterii să fii cerut Guvernului României de la acea dată, preluarea aceluși drum să se facă sau ca drumul să fii aratat la standardele pe care le presupuneau să arate un drum județean la momentul respectiv. Toate aceste lucruri se încadrează doar în dorința unora de a nu gândi că suntem totuși obligați să respectăm legile țării, bune, rele, sunt produsul nostru, al parlamentarilor nostril, astfel nu avem altceva de făcut decât să mergem mai departe cu respectarea legii.

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Da domnule Președinte, nu se poate că nu înțeleg această problemă, nu s-a pus niciodată problema de legalitate să nu se respecte, pur și simplu am observat din răspunsul dumneavoastră pe care l-ați dat că de 20 de ani de când ....

Dl Președinte Ion Mînzîna – Ne asumăm vina, am și spus-o. Vina ne aparține.

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Nu este doar vina dumneavoastră, este vina tuturor conducerilor consiliului județean.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Noi așteptăm organele statului să-si facă datoria, să ne tragă la răspundere că nu am cadastrat la timp aceste drumuri. Poate aveți o imagine a ceea ce înseamnă cadastrarea drumurilor județene la nivelul întregii țări și faceți o comparație. Vedeți că și celelalte drumuri naționale au probleme cu cadastrarea, așa că lucrurile acestea țin de o mișcare de tip melc a întregii societăți românești. Noi am spus-o cum am putut, am solicitat, așa cum alte UAT-uri au înțeles și au preluat aceste drumuri, atenție, până la momentul cadastrării noi ne-am ocupat de ceea ce a însemnat întreținerea acestor drumuri. Datele sunt concludente, le-am avut la dispoziție. A invoca acum că nu vrei să iei drumul că am venit noi prea târziu, vă dați seama că intrai în zona aceea de....mai ales că nici unul nu a stabilit un termen să pună într-un an, doi, trei . Vă rog!

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Dacă îmi permiteți, și eu apreciez ca oportun și legal proiectul acesta și așa cum ați spus în hotărâre să ne punem într-o bună funcționare cu ceea ce înseamna rețele de drumuri de importantă locală, județeană și națională, este o problemă mai veche a municipiului Câmpulung și nu numai a consiliului județean. La Câmpulung, din păcate, s-a făcut și o greșeală înainte de 2004, era primar un domn Bălan când au făcut o cerere, printre puținele din țară , să preia un tronson de aproximativ 11 km din DN73 și au ratat acolo și niște fonduri europene de modernizare, pe de altă parte este normal acolo unde un tronson capăt de drum județean se află într-o localitate, mai ales municipii, avem case, este necesar să se facă sau să se modernizeze trotuarele existente, este necesar să se facă toată structura aferentă părții carosabile a drumul, noi nu vorbim doar de parte carosabilă acolo. Este necesar să se asigure curățenie cum ați spus și dumneavoastră și tot ceea ce înseamnă buna administrare și buna gospodărire a unei rețele de drumuri, este normal ca acolo unde au existat aceste capete de drumuri județene pe raza municipiului Câmpulung să fie preluate de municipiul Câmpulung și totodată, cum v-am spus, le dorim mult succes și personal, în numele colegilor din PNL le promitem și un sprijin celor din administrația locală cu o eventual cerere de repreluare de cei de la drumurile naționale a sectorului din DN73, mai ales acum

că, am înțeles, că s-au semnat niște contracte pentru modernizarea acestui drum național important.

Dl consilier județean Valentin Ion Diaconescu – Noi nu mai auzim, s-a întâmplat ceva?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu s-a întâmplat nimic, dar din păcate nu avem microfon, vorbește domnul Sofianu care spune că va vota „pentru”, invocând motivele acestea pe care vi le-am spus și va acorda sprijinul necesar autorităților locale din Câmpulung pentru a intra într-o normalitate. Îmi cer scuze că v-am întrerupt domnule Sofianu, dânsul a spus că nu aude, și acum m-am gândit eu să fac pe translatorul, sper că n-am greșit cu nimic, și v-aș aduce dumneavoastră, ca reprezentant al unui partid, ați mai avut o contribuție importantă la ceea ce a însemnat dorința de dezvoltare a Câmpulungului prin alocarea din anexa 7 cu 3 a unor sume speciale localității Câmpulung, pentru reabilitarea unor drumuri în timpul colaborării pe care ați avut-o la nivel guvernamental.

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Să știți că Narcis Sofianu a avut și un proiect de reabilitarea pe DN73D, dar au venit colegii dumneavoastră și s-a blocat proiectul după ce s-a ținut licitația. Iubesc Muscelul.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Viitorul nu sună bine întotdeauna.

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Eu mi-am luat și nevasta de acolo, să știți, iubesc Muscelul.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc mult de tot. Abțineri? Voturi împotriva? Abțineri. Înțeleg, domnule Ghiță, că întreg grupul.

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Da. Atât eu cât și colegii mei.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Sunteți liderul grupului, nu?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – Da.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bun. Am înțeles. Vă mulțumesc mult. Din păcate nu aveți numărul de voturi necesar abținerii dumneavoastră. Conteaza la raportul pe care-l face fiecare către partidul ce ne-a numit, să spunem că am încercat să ne opunem. Câteodată ne opunem și fără argumente. Asta e democrația la urma urmei. Nu inventăm nimic.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Domnule Președinte, câteodată trec tot felul de proiecte, chiar cu argumente contra care stau în picioare, deci și viceversa este valabilă.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu nu, argumentele pot fi numai legale, pe lege. Asta este....

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Mai sunt și de oportunitate. Aici nu este cazul dar mai sunt situații dacă stăm să ne uităm în trecut, chiar și în cel apropiat.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Poate ne uităm la momentul acela cu drumul de contur al lacului Vidraru, când v-am spus că acel drum nu poate fi niciodată, dar niciodată decât într-un anumit sistem pe care cu mândrie l-am distrus în '89, când se putea orice. Trebuie să aibă niște parametri un drum județean, dar mă rog asta este o altă discuție. La urma urmei toți învățăm din propriile greșeli. Cine vrea să învețe.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Într-adevăr ca să învățăm și mai bine din greșeala asta, ar trebui să vizităm județul Dâmbovița, să vedem că acolo există două drumuri, tot așa, care au dezvoltat turismul într-un mod excepțional după ce au fost reabilitate de către consiliul județean de acolo.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Au prins sezonul.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Da, bine, sper să-l prindem și noi în Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Incercăm acum să recuperăm. Bun. Vă mulțumesc mult de tot.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 31 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (domnii consilieri județeni Cosmin Constantin Ghiță, Stelian Stana și Mihai Alexandru Ștefan ).

S-a adoptat Hotărârea nr. 249.

- XIX -

Trecându-se la punctul XIX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al Comunei Bălilești pe o perioadă de 20 ani, asupra acostamentelor drumurilor județene DJ 732, de la km 2+163 la km 12+437 și DJ 732A , de la km 1+791 la km 6+796, în vederea realizării unor obiective de investiții derulate de Comuna Bălilești.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții ? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 250.

- XX -

Trecându-se la punctul XX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat și a indicatorilor tehnicoeconomici, faza execuție lucrări, cu aplicarea coeficienților de ajustare conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 47/2022 pentru obiectivul de investiții: ”MODERNIZARE DJ 703B PĂDUREȚI (DJ679) – COSTEȘTI (DN 65A), KM 48+975 – 59+287, L=10,312 KM LA LUNCA CORBULUI ȘI COSTEȘTI”.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 251.

- XXI -

Trecându-se la punctul XXI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice – faza Studiu de Fezabilitate, a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: ”RACORDARE LA REȚEAUA PUBLICĂ DE CANALIZARE MENAJERĂ”, CENTRU DE ZI RUCĂR, Comuna Rucăr, Județul Argeș.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții?

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Aici nu știu dacă avem raportul atașat pe site.

Dna Cătălina Predescu – Este pe site în documentație, are un număr mare de pagini și-l afișăm separat.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Da.

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Am înțeles.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc. Voturi împotriva ? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.252.

- XXII -

Trecându-se la punctul XXII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat - faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 739 Bârzești (DN 73 D) – Negrești – Zgripcești – Beleți, km 0+474 - Km 2+300, L=1,826 Km, în Comuna Vulturești”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.253.

- XXIII -

Trecându-se la punctul XXIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii „Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii activității de tratare mecano-biologică a deșeurilor reziduale provenite de pe raza județului Argeș în instalațiile integrate de tratare, inclusiv transportul deșeurilor



stabilizate biologic la depozitele de deșuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică”, prin procedura negocierii fără publicare prealabilă și avizarea Strategiei de contractare, Studiului de fundamentare, a Studiului de oportunitate și a documentației de atribuire aferente.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Președinte Ion Mînzîna – Discuții?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Da!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog!

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan - Domnule Președinte, la comisie am întrebat reprezentantul ADI Servsal dacă există obligativitatea conform legii pentru aplicarea acestei proceduri de achiziție publică și anume, negociere fără publicare, ca să fie clar, negociere fără publicare înseamnă că este negociere cu o singură sursă, cu operatorul economic care este în amplasament, fără a mai fi făcută publică și către alți operatori economici interesați. Deci am pus o întrebare clară, dacă este obligativitate conform legii. Mi s-a spus în comisie că nu. Este o alegere a operatorului respectiv, a celor de la Adi Servsal care este conform legii. Când alegi negociere fără publicare, repet, să nu mai știe altcineva, conform legii, trebuie să spui de ce ai ales să nu mai știe nimeni altcineva și de ce nu ai ales o altă procedură publică, care să fie cunoscută această achiziție publică din bani publici până la urmă și de către alți operatori. Fac o paranteză, la nivelul comisiei mi s-a explicat oportunitatea, oportunitatea repet, a acestei alegeri, oportunitatea, eu am înțeles, pentru că acolo sunt niște oameni profesioniști care am văzut că sunt serioși și ori de câte ori vorbesc, vorbesc în regulă, mă refer la dl Tudose cât și la dl Moiceanu, dar întrebarea mea a fost clară, domne nu cumva să vă fi scăpat partea legală. În sensul că așa fi vrut să aflu care este motivul pe lege, nu oportunitatea. Ca oportunitatea am înțeles-o ca în foarte multe localități și foarte multe zone vin câte 2-3 operatori și încep să calce pe bătăturii unii pe alții. Am promis în comisie, m-am abținut și am spus, domne citesc și eu cu mai mare atenție documentele puse la dispoziție și după care o să iau o decizie în privința votului. Însa, din păcate, am avut parte de o surpriza atunci când am citit documentația depusă în sensul că la punctul e, în documentația, repet, depusă de cei de la Adi Servsal scrie așa, justificările privind alegerea procedurii de atribuire, asta la care ne referim noi, negociere fără publicare, adică fără să mai știe nimeni acolo, este specificat nu e cazul. Să fie foarte clar când alegi o procedură de care să nu mai știe nimeni din bani publici trebuie să spui motivul, repet, am înțeles oportunitatea, dar din punct de vedere legal trebuia să ni se spună acolo, domne, pentru că, 1, 2, 3, 4, 5, motive, nu să scrie - nu este cazul.

Dl Președinte Ion Mînzîna – De la ADI Servsal este cineva?

Dl Gabriel Moiceanu – Prezent, domnule Președinte. Noi suntem în următoarea situație: ne obligă legea să facem această delegare pentru că s-au modificat prin ordonanță 133 să tratăm toate deșeurile pe care le depozităm și doi, să facem delegare către un operator, dacă nu avem unul. În județul Argeș suntem în următoarea situație: în 2012 a fost delegat pentru gestionarea deșeurilor municipale către operatorul actual de la Centrul de Management de la Albota, iar în anul 2021 în cadrul acestui contract a venit această obligație, ordonanța 2 ca toate deșeurile să fie tratate înainte de depozitare. Nu există această obligație a delegării activității de tratare pentru că noi deja delegasem. Ordonanța nr. 133 din 2022 vine și ne obligă să facem delegare ca să se licențieze, practic noi nu-i dăm alt deșeu unui operator, este același deșeu pe care i l-am dat în 2012 sau l-am dat toate UAT-urile, în momentul de față doar prin această delegare îl obligăm să-l trateze și să răspundă la niște indicatori superiori pe care i-am stabilit prin această documentație. Deci suntem obligați de lege să facem o delegare ca să poată fi licențiat deșeurul acela municipal pe care autoritățile au hotărât în 2012 să-l delege prin contract de concesiune și licitație publică deschisă pentru că era o licitație în urma implementării proiectului de management integrat al deșeurilor, este același, doar că trebuie să facă tratare superioară și trebuie să ne supunem transpunerilor din directiva europeană privind depozitarea și devierea de la depozitare. Deci suntem în situația în care avem un operator căruia i-am concesiionat până în 2032 acest serviciu și toate cantitățile care ajung în centrul de management, documentația care este în avizare la toate consiliile locale, inclusiv la consiliul județean, care se referă strict la fracția de rezidual, care trebuie tratată pentru că celelalte sunt în fluxuri și erau prevăzute în contractul de concesiune prin 2012, prin urmare documentația face referire la documentațiile din Ordonanța 133, astfel încât operatorul să poată să obțină licența pentru activitatea de tratare pentru care deja o facem și pentru care suntem autorizat. Legat de concurență sau de un alt operator care ar putea să facă, eu am precizat și data trecută și mai completez ca să fiu și mai precis, nu există în județul Argeș un alt operator care să aibă instalații sau care să fie autorizat în acest sens și să delegăm către un operator autorizat în aceste sens, nu există în jurul Argeșului, adică, Vâlcea, București pentru că este vorba de proximitate ca să poți să tratezi deșeuri reziduale, repet reziduale nu reciclabile, nu de altă natură și Legea 98 face o excepție, tocmai asta este excepția din Legea 98, a achizițiilor publice, și stabilește clar când sunt excepții, pentru a face o astfel de procedură, negociere fără publicare. Ca titlu de exemplu v-am spus și la comisii, nu știu dacă la comisia domnului Ivan, dar cu siguranță la celelalte comisii când am fost întrebat, tot în baza Ordonanței nr.133,

județele care aveau depozite private 100%, nu cum a fost anul acesta pe fonduri, au făcut aceeași procedură de negociere fără publicare, pentru că nu mai există un alt operator care să facă activitatea de depozitare, spre exemplu Sibiul, Bucureștiul, acolo unde sunt depozite private și poți să faci delegarea acestui serviciu doar către operatorul care are instalații, are infrastructură și este autorizat în acest sens.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Am niște comentarii, dați-mi voie, vă rog frumos. Din păcate nu avem tehnica necesară să auzim ce se vorbește acolo. Poate ne traduce domnul Președinte.

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu – Domnule Președinte, așa cum spuneți în deschidere, am fost tentați să facem o epistolă și pe acest subiect, dar cum a spus și reprezentantul Serval pentru astfel de operațiuni juridice și economice, este foarte important elementul de proximitate de eficiență economică, era foarte important să existe o concurență, dacă ar fi existat un alt operator autorizat în proximitatea celui care face depozitarea.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles. Vă mulțumesc. Vă traduc. Domnule Ivan, în mare a spus același lucru pe care l-a spus și dl Moiceanu, dl Sofianu a spus mult mai frumos decât în epistola aceea, principalul element este de eficiență. Dacă nu exista niciun element de eficiență, ca să existe un operator în proximitatea județului să execute o astfel de măsură, este clar că funcționează regula aceasta a .....deci cel care face tratarea trebuie să facă și deozitarea, ca să traduc că nici eu nu mă pricep atât de bine. Vă rog, domnule Ivan!

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Eu încă o dată, am fost foarte atent și la comisie, și la tot ce a spus domnul Moiceanu. Ceea ce spun eu este o chestiune care, dacă vreți, este cumva lângă ceea ce s-a spus. Toate cuvintele astea frumoase pe care dl Moiceanu le-a spus acum, referitoare la legi și așa mai departe.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Nu nu, n-ați fost atent, v-a spus inclusiv de excepțiile care există în ordonanță.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Domnule Președinte, am fost atenți, dați-mi voie, poate n-ați fost dumneavoastră atent, că eu am fost atent, dar asta este o alta discuție.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dumneavoastră nu ați fost, domnule Ivan, dacă exista unul singur.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Lăsați-mă să spun și eu ce am de spus că dumneavoastră nu îmi dați voie să spun ce am de spus, ascultați-mă până la capăt și o să înțelegeți. De ce nu e trecut în documentație? În lege se spune așa, negociere fără publicare, se folosește doar în următoarele cazuri. Trebuie cazul explicat clar. În documentația pe care domnul Moiceanu, ADI Servsal a pus-o la dispoziție, spune așa, că alegerea procedurii - nu e cazul. Cum adică nu e cazul? Este cazul. Spuneți-ne tot ceea ce ne-ati spus atunci și în scris. Asta spun.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnul Moicescu a spus că suntem la fel de experți ca dânsul și a spus, domne îi jignesc dacă le spun amănunte ne semnificative.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Încă o dată, în documentație, uitați-vă la punctul e, că am citit documentația pe care mi-ati pus o la dispoziție, - nu e cazul. Cum adică? Spuneți-ne de ce. Asta e ideea.

Dl Gabriel Moiceanu – Înseamnă că la dumneavoastră nu a ajuns adresa de înaintare cu toate justificările care au fost în referat.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Ce ne-ați pus la dispoziție și ce este pe site la consiliul județean. Asta este pe site-ul consiliul județean. Dacă vreți, vă trimit fișierul pdf și o să vedeți că asta scrie, pentru că așa cum v-am spus la comisie, am toate argumentele, le verificăm în scris și atunci eram în regulă. Dar dacă mi-ați scris în documentație că nu este cazul? Păi cum să nu fie cazul, dumneavoastră știți foarte bine că alegerea unui negocieri fără publicare trebuie să aibă la bază niște motive. Acele motive trebuie trecute în scris, nu? Așa putem să povestim ce vrem noi.

Dl Gabriel Moiceanu – Este obligatoriu, sunt trecute în scris, nu știu unde ați găsit dumneavoastră că nu este cazul. Noi avem referatul de înaintare pe documentație, am consultat ANAP-ul pentru că ne doream foarte mult, mai ales în contextul actual, să avem o altă soluție de rezolvare a acestei obligații legale, ca să nu existe discuții, dar toată lumea ne spune, domne ai o situație, ai niște exemple la nivel național, ai o excepție pe are ti-o dă legea achizițiilor cu atât mai mult cu cât noi suntem în interiorul unui contract, așa vorbeam și ieri cu dl Grecu, va trebui ca contractul vechi să-l amendăm după această delegare pentru că se diminuează cantitățile pe care le avea de depozitat operatorul prin contractul din 2012.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Vă mulțumesc mult. Trecem la vot. Voturi împotriva? Abțineri? Nicio abținere?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Nicio abținere, pentru că înțeleg că o să ni le trimită în scris. Haideți să stabilim și să respectăm legile în vigoare.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc mult de tot!

Proiectul de hotărâre a fost votat

S-a adoptat Hotărârea nr.254.

- XXIV -

Trecându-se la punctul XXIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Câmpulung pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.255.

- XXV -

Trecându-se la punctul XXV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Uda pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.256.

Trecându-se la punctul XXVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea Unității Administrativ Teritoriale Vulturești pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr.257.

Trecându-se la punctul XXVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Argeș, pe anul 2023.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Discuții?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan - Domnule Președinte, avem undeva în adresa de prezentare faptul că la Complexul de Servicii pentru Persoanele cu Dizabilități Bascovele se cer 265 000 de lei , adica aproape 60 mii de euro, pentru lucrările propuse prin scenariul de securitate la incendiu, respectiv modificarea arhitecturii locuință protejată Dragolești. Asta este o dată, trebuie să spun că a da 60 de mii de euro, a modifica o locuință pentru a îndeplinii condițiile la incediu, în opinia mea este extraordinar de mult tinând cont că alti oameni cu 60 miii de euro construiesc o casă, nu modifică o casă, și a doua chestiune, am tot văzut că se montează sisteme de supraveghere video și e foarte bine că se întâmplă chestia aceasta, dar de exemplu avem două bucăți, n-am înțeles ce înseamnă două bucăți. Două bucăți înseamnă 2 camere, nu știu ce înseamnă 2 bucăți. Ca idee totuși la Rucăr două bucăți costă 34 mii de lei, nu știu ce înseamnă două bucăți, am căutat și în anexe și nu este exemplicificat și nici ce însemnă modificarea de care v-am spus mai devreme, iar tot la Bascovele două bucăți însemna 64 mii de lei. Cred că bucățile acestea de la Rucăr până la Bascovele devin mult mai scumpe, mult mai

interesante, mult mai diferite, de la 34 mii la 64 mii și mai spun încă o dată, sa fie clar, alții cu 60 mii de euro construiesc o casă, nu o modifică ca să facă față la incendiu.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Da, sub o anumită rezerva, mi se spune că suprafața este mai mare, că nu știu ce, nu știu cum, chiar îmi puneam problema dacă e atât de rentabil, fac și o asociere cu dumneavoastră, domnule Ivan, și ne facem o firmă dacă sunt atât de rentabile, vom analiza sub această rezervă, în care vom vedea. Trebuie să aibă în spate o documentație, un studiu de piață, sunt obligatorii, dacă ar fi după mine n-aș pune deloc, dar nu spuneți la nimeni chestia aceasta, rămâne între noi.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Domnule Președinte, sunt oameni care cu 60 mii de euro construiesc o casă.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Am înțeles, știu asta, dar niciodată comparațiile acestea nu ...alții își fac o cameră cu 80 mii de euro.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Adevărul este că noi facem un palat la Dubai, haideți domnule, despre ce discutăm? Este chiar jenant cu 60 mii de euro.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Sub această rezervă, vă rog mult de tot, veniți la consiliul județean și ne uităm împreună pe documentații. Considerați că e normal cum procedez?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Să-mi spuneți când sunteți ca să nu vin pe acolo și să nu fiți.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Cred că sunt în fiecare dimineață de la 7.30. Sunt și momente în care am venit dimineața la 6:00, astăzi pentru dumneavoastră, și m-am întors la 10:00, pentru că am fost pe teren. Dar nu mai spuneți și chestia asta, pentru că apoi par prea implicat.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan - Domnule Președinte, cu invitații dastea, veniți că sunt pe aici nu este în regulă.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Mă anunțați din timp. Voturi împotriva? Abțineri?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Noi ne abținem, cei de la Pro-România ne abținem!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Și dl. Grecu se abține?

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan – Da da da!

Dl Președinte Ion Mînzîna – Ați hotărât dumneavoastră, corect. Vă mulțumesc. Cu două abțineri.

Dl consilier județean Marius Bogdan Ivan - Noi cei de la Pro-România suntem puțini, hotărâm fiecare cu capul nostru, nu trebuie să hotărască președintele pentru noi.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Știu, știu, sunteți puțini și rămâneți din ce în ce mai puțini. Asta e nenorocirea. Va mulțumesc mult de tot. Sănătate.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 32 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” ( domnii consilieri județeni Marius Bogdan Ivan și Dumitru Grecu ).

S-a adoptat Hotărârea nr.258.

Ședința s-a încheiat la ora 13.30.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Ion MÎNZÎNĂ**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel VOICA**