

R O M Â N I A
TRIBUNALUL ARGHES*
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 471
Ședința publică de la 29 Mai 2023
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE [REDACTED]
Grefier [REDACTED]

Pe rol judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantii U.A.T. COMUNA COTMEANA - REPREZ. PRIN [REDACTED] și [REDACTED] și pe pârâțul [REDACTED] având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 22 Mai 2023 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

INSTANȚA

Constată că, prin acțiunea înregistrată la data de 17.02.2023, reclamantii U.A.T. COMUNA COTMEANA - [REDACTED] CONSILIUL LOCAL COTMEANA - [REDACTED] au chemat în judecată pe pârâțul [REDACTED] solicitând constatarea nulității absolute a H.C.L. Cotmeana nr. 15/07.03.2014 art. 5; constatarea nulității absolute a H.C.L. Cotmeana nr. 15/28.02.2019 art. 8; constatarea nulității absolute a clauzei prevăzute în contractul de închiriere nr.1351/04.04.2014 la cap. IV, punctul 1, care prevede că: "Prețul închirierii este de 70 lei/ha/an, fără a depăși 50 % din valoarea masei verzi pe hectar calculată în funcție de prețul mediu stabilit de consiliul județean, conform prevederilor art.62 alin. (2 A2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, chiria totală anuală (nr. ha x preț pe ha) fiind în valoare de 840,00 lei; constatarea nulității absolute a clauzei prevăzute în contractul de închiriere nr. 1737/01.04.2019 la cap. IV, punctul 1, care prevede că: "Prețul închirierii este de 80 lei/ha/an, stabilit cu respectarea condițiilor art.6 alin. (3) și (4) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor OUG nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, aprobate prin H.G. nr.1064/2013, cu modificările și completările ulterioare, chiria totală anuală (nr. ha x preț pe ha) fiind în valoare de 160,0 lei"; obligarea pârâțului la plata sumei de 4.720 lei, reprezentând diferențe suplimentare la chiria datorată Primăriei Cotmeana pentru anii 2018-2020, conform Notificării nr. 2613/11.05.2021 emisă în temeiul Deciziei Curții de Conturi Argeș cu nr. 6/21.04.2021; obligarea pârâțului la plata penalităților și majorărilor calculate de la data constituirii debitului respectiv data de 11.05.2021 până la punerea în executare la sentinței civile, rămasă definitivă, pentru terenurile închiriate, conform contractelor de închiriere pajiști din domeniul privat al Comunei Cotmeana.

În motivare se arată că a încheiat cu numitul [REDACTED] contractul de închiriere nr. 1351/04.04.2014 având ca obiect închirierea suprafeței de 12,0 ha, pajiște, situată în satul Drăgolești, punctul Dealul Bunget și contractul de închiriere nr. 1737/01.04.20219 având ca obiect închirierea suprafeței de 2,0 ha pentru pășunatul animalelor, pajiște aflată în domeniul privat al Comunei Cotmeana, pajiște aflată în domeniul privat al Comunei Cotmeana pentru pășunatul animalelor, contract reziliat în temeiul H.C.L nr. 29/28.03.2022.

* operator de date cu caracter personal nr. 5085 și 5596

În perioada 2018 - 2020 U.A.T. Comuna Cotmeana nu a avut implementat Amenajamentul pastoral și astfel Consiliul Local al Comunei Cotmeana a stabilit prețul minim al chiriei de 80 lei /an /ha indexat anual cu indicele de inflație comunicat de Institutul National de Statistică la care s-a adăugat și taxa pe teren conform dispozițiilor art. 463 din Legea nr. 227/2015 - Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare potrivit prevederilor H.C.L nr.10/15.02.2018, H.C.L nr. 15/28.02.2019, H.C.Lnr. 12/18.02.2020 precum și Studiul de oportunitate, acest lucru s-a datorat faptului că se vor efectua cheltuieli privind curățirea pajiștilor efectuate de către fermieri, motiv pentru care neavând Amenajamentul pastoral implementat Consiliul Local Cotmeana nu a aplicat prețul mediu stabilit prin H.C.J. de către Consiliul Județean Argeș și anume 60 lei /to (HCJ nr.319/21.12.2017, HCJ nr. 306/17.12.2018 și HCJ nr. 267/13.12.2019, hotărâri publicate pe site-ul Consiliului Județean Argeș).

Producția anuală disponibilă a ierbii la nivelul U.A.T.comuna Cotmeana prin caietele de sarcini aprobate, în perioada 2018-2020, prin hotărârile anuale ale Consiliului Local al Comunei Cotmeana este de 3,5 to/ha/an.

Având în vedere aceste abateri de la legislația în vigoare și pentru ducerea la îndeplinire a Deciziei Curții de Conturi Argeș cu nr. 6/21.04.2021, punctul 4 s-a transmis Notificarea hr. 2613/11.05.2021 de către U.A.T. COMUNA COTMEANA, prin care a înștiințat pârâtul [REDACTAT] asupra faptului că, potrivit dispozițiilor legale și conform Deciziei Curții de Conturi Argeș cu nr. 6/21.04.2021, figurează cu debitul în sumă de 4.720 lei, reprezentând diferențe la chiria datorată Primăriei Cotmeana pentru anii 2018-2020 pentru terenul închiriat având categoria de folosință pajiște aflată în domeniul privat al comunei Cotmeana.

Numitul Bunea Aurelian a contestat Notificarea nr. 2613/11.05.2021 și a solicitat instanței de judecată constatarea inexistenței debitului în sumă de 4.720 lei reprezentând diferențe la chiria datorată Primăriei comunei Cotmeana pentru anii 2018-2020, conform contractelor de închiriere, astfel s-a format Dosarul nr. 7168/280/2022, aflat în curs spre soluționare pe rolul Tribunalului Argeș, motiv pentru care se va solicita suspendarea cauzei în temeiul art.413 alin.d) pct.1 din Noul Cod de Procedură Civilă

La data de 20.03.2023, pârâtul a formulat întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Decizia Curții de Conturi, nu îi este opozabilă și nu poate fi obligat la creanța pretinsă creanță care de altfel nu are un calcul concret.

De altfel, reclamanta nu își poate invoca propria culpa în formularea acțiunii atât cu privire la constatarea nulității absolute a HCL 15/2019 cât și a nulității absolute a clauzei prevăzute în contractele de închiriere.

Se invocă excepția lipsei dovezii calității de reprezentant a primarului comunei Cotmeana pentru Consiliul Local Cotmeana.

Cererea de chemare în judecată, actele procedurale au fost formulate în numele și pentru Consiliul Local Cotmeana (parte în dosar), fără a consulta Consiliul Local și fără să fie adoptată vreo hotărâre a Consiliului Local Cotmeana în acest sens, instanța de judecată fiind indusă în eroare, deoarece Consiliul Local Cotmeana este străin de aceste acțiuni.

Primarul, conform competențelor legale prevăzute de art 63 din Legea nr. 215/2001, are în mod generic atribuții de organ executiv, el neputând dispune de la sine în privința necesității promovării unei acțiuni în justiție în numele Consiliului Local.

Astfel, anterior promovării cererii de chemare în judecată în numele Consiliului Local (17.02.2023) era necesar ca, în Consiliul Local să se discute și să se voteze o hotărâre prin care să se stabilească necesitatea promovării acestei cereri și totodată să împuternicească primarul UAT în acest sens.

Or, promovarea cererii de chemare în judecată de către primarul comunei, în numele Consiliului Local, fără o împuternicire/mandat expres încredințat de forul deliberativ, prin efectul votului membrilor săi are drept consecință lipsa calității de reprezentant a primarului comunei Cotmeana pentru Consiliul Local Cotmeana.

Așadar, primarul nu poate reprezenta în instanță consiliul local, direct, în temeiul legii, pentru că nu există un drept de reprezentare care să izvorească din lege.

Se invocă excepția lipsei dovezii calității de reprezentant este o excepție de procedură, care poate fi invocată în fața primei instanțe până la momentul închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei (dar nu direct în căile de atac) de către părți, procuror și de către instanță, din oficiu.

Atunci când nu se face dovada calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, sancțiunea care intervine este nulitatea actelor de procedură săvârșite.

Lipsa dovezii calității de reprezentant este sancționată cu nulitatea necondiționată de existența vreunei vătămări, conform art. 176 pct 2 C.pr.civ.

Concluzionând, în măsura în care nu se va face dovada calității de reprezentant a primarului comunei Cotmeana pentru Consiliul Local Cotmeana, cererea de chemare în judecată, precum și actele de procedură subsecvente îndeplinite în numele Consiliului Local Cotmeana sunt lovite de nulitate.

Se invocă excepția lipsei calității procesuale active a reclamantelor.

Primarul, ca autoritate executivă a unității administrativ-teritoriale, nu are calitate procesuală activă de a ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de consiliul local, ca autoritate deliberativă.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

Între Consiliul Local Cotmeana și pârât a fost încheiat, inițial, contractul - cadru de închiriere cu nr. 1351/04.04.2014 pentru suprafețele de pajiști aflate în domeniul privat al comunei Cotmeana. Obiectul contractului 1-a constituit închirierea unei suprafețe totale de 12,00 ha - teren agricol extravilan, cu destinația de pășune, situată în punctul "Dealul Bunget" - BF 11, pentru o perioadă de 5 ani, chiria totală anuală fiind în valoare de 840 lei.

Contractul de închiriere cu nr. 1351/04.04.2014 a fost modificat și completat prin actele adiționale cu nr. 1/17.12.2014, actul adițional nr. 2/07.03.2019, actul adițional nr. 3/22.04.2021, respectiv actul adițional nr. 4/22.03.2022, conform înscrisurilor anexate.

Ulterior, a fost încheiat și contractul cu nr. 1737/01.04.2019 având ca obiect închirierea unei suprafețe totale de 2,00 ha - teren agricol extravilan, cu destinația de pășune, situată în punctul "Dealul Bunești" - BF 1202, pentru o perioadă de 7 ani și cu o valoare a chiriei anuale în cuantum de 160 lei, contract ce a fost modificat și completat prin actul adițional nr. 1/22.04.2021.

Pentru perioada 2018-2020 pârâtul a achitat prețul chiriei [taxa pe teren), conform contractului încheiat

Prin notificarea nr. 2613/11.05.2021 emisă de UAT Cotmeana pârâtul a fost informat că figurează în evidențele sale cu un debit în sumă de 4.720 lei, reprezentând diferențe la chiria datorată Primăriei Comunei Cotmeana pentru anii 2018-2020, în baza contractelor de închiriere menționate mai sus, respectiv că, potrivit deciziei Curții de Conturi, "prețul chiriei calculate de Primăria Cotmeana nu a fost legal și corect calculat în contractul de închiriere prin nerespectarea prevederilor legale în vigoare la data întocmirii contractului".

Prin cererea formulată și înregistrată la data de 27.04.2022 pe rolul Judecătoriei Pitești, sub nr. 7168/280/2022, reclamantul [redacted] a solicitat în contradictoriu cu pârâta [redacted] să se constate inexistența dreptului de creanță al pârâtei față de reclamant pentru suma de 4.720 lei, pretinsă cu titlu de diferențe la chiria aferentă perioadei 2018-2020, în baza contractele de închiriere menționate mai sus, astfel cum au fost modificate și completate.

În concluziile scrise depuse după rămânerea în pronunțare la 24.05.2023, de către reclamanti, s-au invocat excepția puterii de lucru judecat cu privire la constatarea nulității absolute a HCL 15/2014, raportat la hotărârea pronunțată în dosar 2883/109/2022, al Tribunalului Argeș.

In cauză s-a administrat proba cu înscrisuri, din a căror examinare tribunalul reține următoarele:

Reclamantul Consiliul Local Cotmeana a încheiat cu [REDACTED] contractul de închiriere nr. 1351/04.04.2014 având ca obiect închirierea suprafeței de 12,00 ha, pajiște, în temeiul prevederilor H.C.L. Cotmeana nr. 15/07.03.2014-art.5, prețul închirierii fiind de 70/lei/ha fără a depăși 50 % din valoarea masei verzi pe hectar calculată în funcție de prețul mediu stabilit de consiliul județean, conform prevederilor art.62 alin. 2 ind.2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, chiria totală anuală (nr. ha x preț pe ha) fiind în valoare de 840 lei, pentru pășunatul animalelor, pajiște aflată în domeniul privat al Comunei Cotmeana.

Reclamantul Consiliul Local Cotmeana a încheiat cu pârâtul [REDACTED] contractul de închiriere nr. 1737/01.04.2019 având ca obiect închirierea suprafeței de 2 ha, pajiște, în temeiul prevederilor HCL nr. 15/2019 -art.8, prețul închirierii fiind de 80/lei/ha fără a depăși 50 % din valoarea masei verzi pe hectar calculată în funcție de prețul mediu stabilit de consiliul județean, conform prevederilor art.62 alin. 2 ind.2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, chiria totală anuală (nr. ha x preț pe ha) fiind în valoare de 910 lei, pentru pășunatul animalelor, pajiște aflată în domeniul privat al Comunei Cotmeana.

În perioada 2018 - 2020 U.A.T. Comuna Cotmeana nu a avut implementat Amenajamentul pastoral (acesta fiind finalizat abia la data de 04.03.2021, așa cum rezultă din Procesul verbal de predare primire înregistrat la Direcția pentru Agricultură Argeș cu nr. 2295/04.03.2021) și astfel Consiliul Local al Comunei Cotmeana a stabilit prețul minim al chiriei de 80 lei /an /ha indexat anual cu indicele de inflație comunicat de Institutul Național de Statistică, la care s-a adăugat și taxa pe teren conform dispozițiilor art. 463 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare potrivit prevederilor H.C.L. nr. 10/15.02.2018, H.C.L. nr.15/28.02.2019, H.C.L. nr. 12/18.02.2020, precum și Studiul de oportunitate. Astfel, ca urmare a aplicării în mod eronat a reducerii de 50% la valoarea ierbii disponibile (VID) pentru animale, prețul anual rezultat a fost de 80 lei/ha față de prețul minim convenit potrivit modului de calcul reglementat de legiuitor, respectiv 210 lei /ha/an.

Aspectele sus-menționate au fost reținute în cuprinsul actelor încheiate de către Curtea de Conturi-Camera de Conturi Argeș (raport de audit nr. 1856/31.03.2021, proces verbal de constatare nr. 1847/31.03.2021 și decizie nr. 6/21.04.2021) care, în urma acțiunii de verificare "Audit financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale imitații administrativ-teritoriale a comunei" a constatat că nu au fost respectate reglementările exprese privind prețul chiriei pentru pajiștile permanente aflate în proprietatea privată a UAT Cotmeana și închiriate crescătorilor de animale în perioada 2018-2020, reprezentanții entității publice verificate aplicând un nivel al prețului chiriei sub nivelul minim prevăzut de lege, urmare aplicării unei reduceri de 50% care excedează cadrulul legal și a scăderii din prețul astfel rezultat a unor cheltuieli de 25 lei/ha pentru implementarea amenajamentului pastoral, documentație care nu a fost aprobată până la data prezentei misiuni de audit.

Actele sus-arătate, emise de către Curtea de Conturi- Camera de Conturi Argeș, nu au fost contestate, astfel încât legalitatea acestora nu ar putea fi examinată în prezentul cadru procesual în lipsa unei cereri exprese făcute în condițiile prevăzute de lege.

Excepția lipsei calității de reprezentant va fi respinsă deoarece prin HCL 26/27.02.2023, Primarul com.Cotmeana a fost împuternicit să reprezinte și Consiliul Local în litigiul de față.

Excepția lipsei calității procesuale active a reclamantelor va fi de asemenea respinsă.

Astfel se impune a fi în cauză Consiliul Local deoarece este emitent al hotărârilor a căror anulare se cere.

În ce privește UAT Cotmeana, se justifică și calitatea procesuală activă a acesteia, ca titulară a dreptului de proprietate asupra terenului ce face obiectul contractului, sumele încasate cu titlu de chirie intrând în bugetul local al acestei entități.

În acest context, instanța va reține că organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor din domeniul privat se realizează în condițiile cadrului legal general în materie de administrare a bunurilor din domeniul privat al unităților administrativ teritoriale și al

legislației specifice aplicabile în materie de exploatare a pajiștilor permanente, respectiv OUG nr. 34/23.04.2013, privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare OUG nr. 34/2013).

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin.2 din OUG nr. 34/2013, pentru punerea în valoare a pajiștilor aflate în domeniul privat al comunelor, orașelor, respectiv al municipiilor și pentru folosirea eficientă a acestora, unitățile administrativ-teritoriale, prin primari, în conformitate cu hotărârile consiliilor locale, în baza cererilor crescătorilor de animale, persoane fizice sau juridice având animalele înscrise în Registrul național al exploatații lor, membri ai colectivității locale sau care au sediul social pe teritoriul localității respective, încheie contracte de închiriere prin atribuire directă, în condițiile prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu , modificările ulterioare, pentru suprafețele de pajiști disponibile, proporțional cu efectivele de animale deținute în exploatație, pe o perioadă cuprinsă între 7 și 10 ani.

În ceea ce privește reglementările specifice privind prețul închirierii, potrivit prevederilor art. 9 alin.7 ind.1 din OUG nr. 34/2013, cu modificările și completările aduse de Legea nr. 86/2014, „prețul concesiunii/inchirierii se stabilește ținând cont de echilibrul financiar dintre valoarea producției de iarbă disponibilă și obligațiile care îi sunt impuse utilizatorului pajiștii permanente prin cheltuielile cu implementarea amenajamentului pastoral”.

Prin Normele metodologice de aplicare a OUG nr. 34/2013, aprobate prin HG nr. 1064/2013, cu modificările și completările aduse de HG nr.78/04.02.2015 (în vigoare începând cu data de 18.02.2015), s-a prevăzut modul de calcul al nivelului prețului minim al redevenței/chiriei.

Cu referire la valoarea totală a cheltuielilor cu implementarea proiectului de amenajament pastoral, la art. 9 (5) din OUG nr. 34/2013 s-a reglementat faptul că „lucrările de întreținere a pajiștilor și a utilităților zoopastorale se vor efectua de către crescătorii de animale care le folosesc, iar condițiile și nivelul acestor lucrări vor fi cuprinse în contractul de concesiune/inchiriere.

Astfel cum s-a arătat mai sus, la nivelul UAT Cotmeana nu a fost elaborat și aprobat Amenajamentul pastoral în perioada 2018-2020, fiind finalizat și recepționat de la Direcția pentru Agricultură a Județului Argeș în data de 04.03.2021 (Proces-verbal de predare-primire nr. 2295/1179/04.03.2021 -anexa nr.20).

Cu ocazia misiunii de audit derulate, din verificările efectuate, s-a constatat că entitatea auditată nu a prevăzut în contract nivelul cheltuielilor cu implementarea amenajamentului pastoral, conform dispozițiilor art. 9 alin (5) din OUG nr. 34/2013.

S-a mai reținut că la stabilirea prețului chiriei/ha/an a fost avută în vedere producția de masă verde de 3,5 tone/ha și a fost luat în considerare prețul mediu pentru masa verde de pajiște naturală stabilit anual de Consiliul Județean Argeș, în perioada 2018-2020, de 60 lei/tonă, însă, în mod eronat s-a aplicat o reducere de 50% a Val. IDA (Valoarea ierbii disponibile pentru animale: $3,5 \text{ t} \times 60 \text{ lei} = 210 \text{ lei}$), după care a fost scăzut și cuantumul de 25 lei reprezentând cheltuielile pentru îmbunătățirea calității pajiștilor, rezultând un pret anual de 80 lei/ha, față de 210 lei prețul minim convenit potrivit modului de calcul reglementat de legiuitor.

Or, în raport de modificările legislative intervenite pe parcursul derulării contractului în discuție, Consiliul Local Cotmeana avea obligația să modifice contractul de închiriere raportat la legile aflate în vigoare și să adopte o hotărâre de consiliu cu modificarea prețului, să încheie acte adiționale, în acest sens, cu pârâtul cu care avea contracte de închiriere în derulare în sensul stabilirii prețului minim convenit pentru perioada 2018-2020 de 210 lei /ha/an, potrivit modului de calcul reglementat de legiuitor.

Excepția autorității de lucru judecat, în raport de dosarul nr.6468/280/2022, nu este întemeiată, nefiind în dosarul pendinte identitate de obiect și cauză.

Astfel, cauza pendinte are ca și capete de cerere principale, anularea parțială a două HCL și respectiv anularea parțială a 2 contracte, ca urmare a admiterii acestor două capete, pârâtul putând fi obligat la plata despăgubirilor reprezentând diferența de chirie.

Excepția autorității de lucru judecat a sentinței pronunțată în dosarul nr.2883/109/2022, susținută de reclamantă prin concluziile scrise depuse după rămânerea în pronunțare nu va fi analizată de instanță, întrucât nu a fost invocată în termenul legal și nici nu a fost pusă în dezbaterea contradictorie a părților.

În atare circumstanțe, constatând că prețul chiriei a fost stabilit la nivelul de 80 lei/ha în perioada 2018-2020 cu nerespectarea dispozițiilor legale, instanța va anula în parte HCL Cotmeana nr. 15/07.03.2014 în ceea ce privește art.5 al acesteia.

O atare soluție se impune și cu privire la Contractul de închiriere nr. 1328/04.04.2014 în ceea ce privește punctul 1 al Capitolului IV referitor la preț și modalitatea de stabilirea acestuia, reținând caracterul de act subsecvent al hotărârii sus-menționate a cărei anulare se răsfrânge implicit și asupra contractului încheiat în baza acestuia.

Aceeași este situația și în ce privește HCL nr. 15/2019 și Contractul de închiriere nr. 1737/2019, ceea ce atrage și anularea parțială a acestora.

De asemenea, va obliga pârâtul să achite către reclamante suma de 4.720 lei, diferența la chirie pentru perioada 2018-2020, cu penalități și majorări calculate începând de la data de 11.05.2021 și până la plata efectivă, consecința anulării parțiale a actelor mai sus-indicate impunând intrarea în legalitate din perspectiva prețului datorat în mod legal de către pârât, ca beneficiar al contractului de închiriere, notificat, de altfel, de către reclamante cu privire la necesitatea remedierii situației în discuție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge excepția lipsei calității de reprezentant și excepția lipsei calității procesuale active.

Admite acțiunea privind pe reclamantii U.A.T. COMUNA COTMEANA -

[redacted] cu sediul în com.Cotmeana Strada Principală, nr.309 jud.Argeș și pe pârâtul [redacted]

Anulează art.5 al HCL nr. 15/2014. Anulează punctul 1 al Capitolului IV din Contractul de închiriere nr. 1351/2014 (privind prețul și modul de stabilire).

Anulează art.8 al HCL nr. 15/2019. Anulează punctul 1 al Capitolului IV din (privind prețul și modul de stabilire).

Obligă pe pârât să achite suma de 4720 lei, diferența de chirie, cu penalități și majorări, începând de la data de 11.05.2021 și până la plata efectivă.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Recursul se depune la Tribunalul Argeș.

Pronunțată azi, 29 Mai 2023, la Tribunalul Argeș -Secția Civilă, complet specializat Contencios Administrativ și Fiscal, în condițiile art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Președinte,

Grefier,

Red. [redacted]
Dact.C.E.C./6 exp.
06.07.2023.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARGEȘ*
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 989/109/2023/a1

ÎNCHEIERE

Ședința din Camera de Consiliu de la 25 Iulie 2023

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol soluționarea cererii de îndreptare a erorii materiale strecurată în dispozitivul Sentinței Civile nr. 471/2023, formulată de reclamantii U.A.T. COMUNA COTMEANA - [REDACTED] și CONSILIUL LOCAL COTMEANA [REDACTED] în contradictoriu cu pârâțul [REDACTED].

La apelul nominal făcut în ședința din Camera de Consiliu nu au răspuns părțile. Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că la data de 13.07.2023, prin Serviciul Registratură, reclamantii au depus o cerere de îndreptare a erorii materiale strecurată în dispozitivul Sentinței Civile nr. 471/2023.

Verificând, din oficiu, potrivit disp.art.131 alin.1 NCPC, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, în conformitate cu disp. art. 10 din Legea nr. 554/2004, republicată.

În conformitate cu disp. art. 238 alin.1 NCPC, instanța estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un singur termen de judecată.

Instanța, având în vedere că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, în raport de actele și lucrările dosarului rămâne în pronunțare asupra cererii de îndreptare a erorii materiale strecurată în dispozitivul Sentinței Civile nr. 471/2023.

INSTANȚA

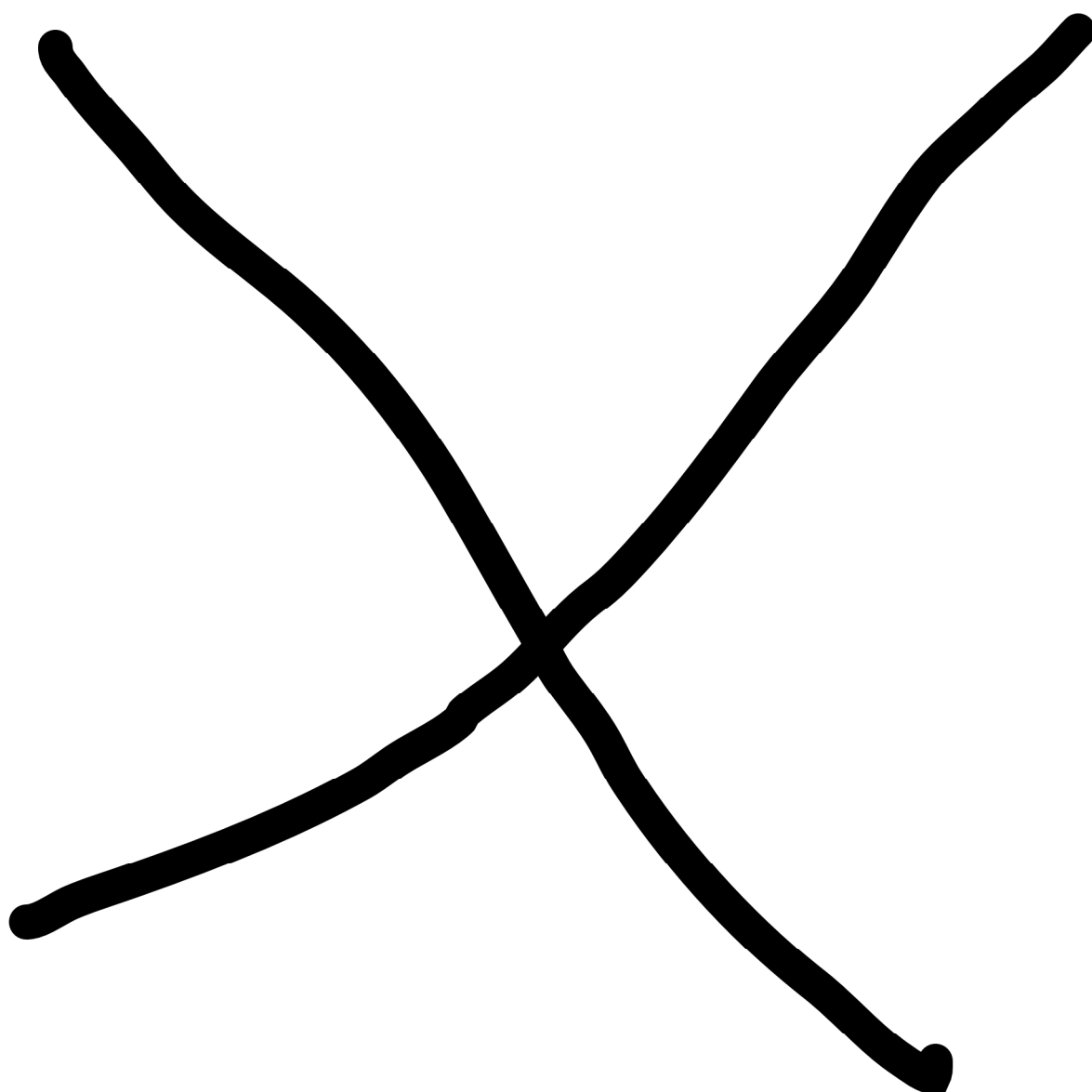
Constată că, prin cererea înregistrată la data de 13.07.2023, reclamantii U.A.T. COMUNA COTMEANA - [REDACTED] în contradictoriu cu pârâțul [REDACTED] au solicitat îndreptare a erorii materiale strecurată în dispozitivul Sentinței Civile nr. 471/29.05.2023.

În motivare se arată că prin Hotărârea Civilă nr. 471 pronunțată la data de 29.05.2023 de către Tribunalul Argeș în dosar nr. 989/109/2023 a fost respinsă excepția lipsei calității de reprezentant și excepția lipsei calității procesuale active. A fost admisă acțiunea privind pe reclamantii [REDACTED]

[REDACTED], a fost anulat art.5 al HCL nr. 15/2014. A fost anulat punctul 1 al Capitolului IV din Contractul de închiriere nr. 1351/2014 (privind prețul și modul de stabilire). A fost anulat art. 8 al HCL nr. 15/2019. A fost anulat punctul 1 al Capitolului IV din (privind prețul și modul de stabilire). A fost obligat pârâțul să achite suma de 4720 lei, diferența de chirie, cu penalități și majorări, începând de la data de 11.05.2021 și până la plata efectivă.

Instanța de fond a omis să scrie în Dispozitivul hotărârii civile nr. 471 pronunțată la data de 29.05.2023 de către Tribunalul Argeș în dosarul nr. 989/109/2023, Anulează punctul 1 al capitolului IV din "contractul de închiriere nr. 1737/01.04.2019", desi în considerentele

* operator de date cu caracter personal nr. 5085 și 5596



hotărârii civile nr. 471 pronunțată la data de 29.05.2023 de către Tribunalul Argeș în dosar nr. 989/109/2023 este menționat acest lucru, pag.6 : "Aceeși este situația și în ce privește HCL nr.15/2019 și Contractul de închiriere nr. 1737/2019, ceea ce atrage și anularea parțială a acestora".

In cauză s-a administrat proba cu înscrisuri, din a căror examinare tribunalul reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 471 pronunțată la data de 29.05.2023 de către Tribunalul Argeș în dosarul nr. 989/109/2023 a fost respinsă excepția lipsei calității de reprezentant și excepția lipsei calității procesuale active. A fost admisă acțiunea privind ne reclamanții U.A. T. COMUNA COTMEANA - [REDACTED]

și pe pârâtul [REDACTED], a fost anulat art.5 al HCL nr. 15/2014. A fost anulat punctul 1 al Capitolului IV din Contractul de închiriere nr. 1351/2014 (privind prețul și modul de stabilire). A fost anulat art. 8 al HCL nr. 15/2019. A fost anulat punctul 1 al Capitolului IV din (privind prețul și modul de stabilire). A fost obligat pârâtul să achite suma de 4720 lei, diferența de chirie, cu penalități și majorări, începând de la data de 11.05.2021 și până la plata efectivă.

Reține instanța că prin acțiune reclamanții au solicitat și anularea pct.1 al cap.IV din contractul de închiriere nr.1737/01.04.2019, iar în dispozitiv nu mai figurează tehnoredactat și numărul contractului de închiriere precum și data la care acesta a fost încheiat.

Văzând că în considerente a fost analizat și aspectul referitor la legalitatea și temeinicia contractului de închiriere nr.1737/01.04.2019, va fi admisă cererea și se va dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul S.C nr. 471/2023, în sensul că în alineatul al IV - lea se menționează,,din contractul de închiriere nr. 1737/2019(privind prețul și modul de stabilire)".

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale strecurată în dispozitivul Sentinței Civile nr. 471/2023, formulată de reclamanții U.A.T. COMUNA COTMEANA - [REDACTED]

[REDACTED] cu sediul în com.Cotmeana Strada Principală, nr.309 jud.Argeș , în contradictoriu cu pârâtul [REDACTED] cu domiciliul în comuna Cotmeana, sat Cotmeana, nr. 7, județul Argeș .

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul S.C nr. 471/2023, în sensul că în alineatul al IV - lea se menționează,,din contractul de închiriere nr. 1737/2019(privind prețul și modul de stabilire)".

Se va face aplicarea disp. art. 442 alin 3 Cod procedură civilă.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Recursul se depune la Tribunalul Argeș.

Pronunțată azi, 25 Iulie 2023, la Tribunalul Argeș –Secția Civilă, complet specializat Contencios Administrativ și Fiscal, în condițiile art. 402 teza finală Cod procedură civilă.

Președinte,
[REDACTED]

pt.Grefier,
[REDACTED]

**în C.M.semnează Grefier
șef secție civilă,**

red. [REDACTED] Dact.C.E.C./6 exp./31.10.2023.