

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 4 iunie 2015,
în sesiunea extraordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 17,00 domnul Grigore Florin Tecău, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările sesiunii și a anunțat că din totalul de 34 de consilieri sunt prezenți 33 de consilieri, lipsind motivat dl. Soare Leonard, deci sesiunea este statutară.

La sesiune au participat de drept din partea aparatului de specialitate al consiliului județean și al unităților subordonate: dl. Secretar Județ Ionel Voica, d.na Alisa Ciobanu, directorul executiv al Direcției Administrație Publică Comunități Locale, dl. Voicu Constantin, director executiv Direcția Economică, d.na Roxana Stoenescu, șef Serviciul Relații Internaționale Tineret Cultură, d.na Carmen Mocanu, Șef Serviciul Financiar Contabilitate, d.na Stan Elena, șef Serviciul Coordonarea Activității Autorităților Publice, d.na Predescu Cătălina, șef Serviciul Legislativ și Transparență Decizională, d.na Radu Claudia, consilier Președinte, dl. Ciocnitu Eduard, directorul Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș, dl. Mazilescu Sorin, directorul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Argeș, dl. Cristoccea Spiridon, directorul Muzeului Județean Argeș, dl. Sachelarie Octavian, directorul Bibliotecii Județene Argeș, d.na Simona Șerban, directorul Centrului de Cultură Brătianu, d.na Alina Nicolau, directorul Regiei Autonome Județene de Drumuri.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

V-am convocat la o sesiune extraordinară cu următoarea ordine de zi: *Se citește ordinea de zi.*

Vă consult dacă aveți întrebări sau propuneri pentru ordinea de zi. Supun la vot ordinea de zi - cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

- I -

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al județului Argeș pentru proiectele structurilor culturale, de tineret și sportive conform Legii nr. 350/2005, pe anul 2015– dl. Președinte Tecău Florin a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Domnule președinte, vă felicităm pentru promovarea proiectului de hotărâre, însă, în numele grupului PNL, dorim să atragem atenția asupra faptului că nu suntem de acord cu alocarea de fonduri disproporționată în raport de Clubul de Handbal. Suntem pentru marea majoritate a alocărilor. Dacă sunt colegi care doresc să aducă amendamente sunt bineveniți să le facă. La unele proiecte se puteau alocă resurse financiare mai mari, exemplu Festivalul Noptilor de Poezie de la Curtea de Argeș sau Serilor Dinu Lipatti. Noi propunem să amânăm alocarea bugetului echipei de handbal și să votăm celelalte subpuncte, dacă nu grupul politic PNL se va abține la vot.

În ceea ce mă privește, consider că din punct de vedere legal este o aberație pentru că am alocat acestei echipe de handbal din liga a doua 23 miliarde, și au rămas tot în liga a doua. Dumnealor își plătesc salariile din aceste fonduri, iar din punctul meu de vedere ca avocat, aceasta este o deturnare de

fonduri. Am spus public dacă acest proiect va trece de plen și, mâine voi depune la DNA – Pitești un denunț privind acest proiect.

Vă mulțumesc.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Domnule consilier nu s-a discutat în comisie acest proiect de hotărâre?

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Ba da domnule președinte.

Dl. consilier Diaconescu Nicolae Nicușor:

Domnule președinte, am venit azi să votăm în plen ceva asupra căruia ne-am înțeles în comisii sau am venit să auzim de denunțul domnului consilier Sofianu? Haideți să nu mai votăm și să lăsăm DNA-ul să se pronunțe asupra Handbal Argeș. De ce am venit aici? Domnul Sofianu face denunț împotriva noastră?

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Haideți să-l ascultăm și pe domnul consilier Manu Dan!

Dl. consilier Manu Dan:

Vă mulțumesc domnule președinte că mi-ați dat cuvântul. Vorbesc în numele meu, ca și consilier județean, sunt pentru alocarea de fonduri pentru cultură și sport pentru ca acestea să fie pe un făgaș normal. Însă, având în vedere, ca și președinte al comisiei K3, comisia K3 nu este axată pe astfel de proiecte, doresc de la președintele Comisiei K1, dl. consilier Velcea Nicolae, o detaliere a criteriilor care au stat la baza acordării acestor sume de bani către proiecte.

Vă mulțumesc.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Vă rog dl. consilier Velcea Nicolae dați câteva explicații.

Dl. consilier Velcea Nicolae:

La fel ca și săptămâna trecută nu s-a acordat aviz de specialitate din partea Comisiei K1 pe care o prezidez. Săptămâna aceasta am avut o ședință care deși nu necesita aviz, nu era nimic schimbat față de săptămâna trecută.

S-a făcut o analiză a proiectelor finanțate în perioada 2013-2015. Sunt mai multe proiecte acum, în 2013 au fost 12 proiecte în valoare de 112 mii lei, în 2014 au fost 27 de proiecte de 1,4 milioane lei, în anul 2015 avem 29 de proiecte cu o finanțare de 1,045 milioane. Din cele 29 de proiecte 18 au fost finanțate și în anii anteriori. Am solicitat comisiei de specialitate care primește aceste dosare niște explicații. Să ne comunice cum sunt selectate în funcție de cererea de finanțare, care este grila de evaluare. Nu mi s-a dat nicio explicație clară. Acest lucru mă obligă să mă abțin de la votarea acestui proiect de hotărâre.

Vă mulțumesc.

Dl. consilier Manu Dan:

Domnule președinte am și eu o rugămintă dacă se poate ca această comisie pe care dl consilier Velcea Nicolae a incriminat –o să ne spună și nouă ce criterii au fost folosite, mai ales dacă au fost finanțate și în anul 2013 și în anul 2014. Dacă proiectele respective au avut sau nu rezultate. Pe ce loc se poziționează în clasamente.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule consilier Jinga Valerian.

Dl. consilier Jinga Valerian:

Domnule președinte în comisia noastră, K6, am analizat propunerile comisiei de specialitate și am avut o jumătate de oră să calculez procentul. Poate că nu este calculul matematic cel mai bun pentru a departaja alocările ce s-au făcut, dar am observat că sunt alocări de circa 3,4% pentru FC Argeș, 53% pentru un alt club și am văzut că sunt asociații sportive sau cluburi sportive cu un procent foarte ridicat de 75%, nu înțeleg de ce este o discrepantă așa de mare. Am solicitat explicații și mi s-a spus că nu îndeplinesc criteriile. Mi se pare foarte puțin cât alocăm pentru FC Argeș, 3%, iar explicația primită a fost că este un club nou înființat.

Ar trebui reanalizată toată distribuirea sumelor cu mai multă atenție și să facem alocările de fonduri în mod echilibrat.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule consilier Bica Dănuț.

Dl. consilier Bica Dănuț:

Să nu se înțeleagă că noi nu dorim să alocăm acești bani. Dar din ceea ce a spus și dl consilier Velcea Nicolae și ceilalți colegi, suntem oarecum în ceață. Eu mai cred că procentul ce se alocă trebuie să țină cont, dincolo de criterii, și de nivelul de performanță. Și dacă tot a fost dat ca exemplu de dl. consilier Sofianu Narcis, revin la acel exemplu. Echipa de Handbal se chinuie de ani de zile în divizia B și a primit sume uriașe în comparație cu alte proiecte, festivalul de Poezie de la Curtea de Argeș chiar dacă pentru unii poezia a devenit desuetă, totuși este un festival de talie mondială. Acolo vin de ani de zile poeți de renume și se realizează performanță.

Trebuie să se țină cont și de criteriul performanței domnule președinte.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule consilier Diaconescu Nicolae Nicușor.

Dl. consilier Diaconescu Nicolae Nicușor:

Domnule Președinte, s-a analizat la toate comisiile așa cum s-a analizat și la comisia K2 și eu am mai spus și data trecută și cu alte ocazii, că înainte de a veni la comisii trebuia ca toți președinții de comisii să meargă la comisia care a făcut distribuirile și să stea cu dânșii până se rezolvau problemele. Consider că președinta comisiei a greșit foarte mult că nu a chemat președinții comisiilor să le explice pe totul.

Dl. consilier Jinga Valerian:

Invers trebuia, noi să o chemăm pe doamna președinte să dea explicații.

Dl. consilier Diaconescu Nicolae Nicușor:

Deci, președinții de comisii trebuiau să analizeze mai bine. De data trecută a propus să schimbăm niște sume și domnul director executiv Voicu Constantin a spus că nu se poate pentru că sunt sumele bătute în cuie. Mi s-a spus că nu pot șterge anumite cluburi și anumite proiecte. Dar noi ce facem cu handbalul? Nu o să putem să dăm înainte niciodată cu handbalul în Argeș. Dacă vreți să mergeți cu poezia la Curtea de Argeș mergeți la Curtea de Argeș. Dar să știți că Pitești - ul cere fotbal, handbal, baschet. Dacă vrem performanță trebuie să investim în performanță. Deocamdată am investit cât să supraviețuiască. Toate județele din România investesc în sport de performanță. Vă rog să vedeți că stadionul se degradează, Sala Sporturilor se degradează.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule vicepreședinte Mărășoiu Dorin.

Dl. Vicepreședinte Mărășoiu Dorin:

Aș vrea să spun că data trecută când s-a analizat proiectul a fost aceeași sumă ca și acum. Trebuie să înțelegeți că până în prezent nu s-au dat bani pentru nicio solicitare. Cred că ar trebui să ne gândim ce ar trebui să susținem, să vedem pentru proiectele vechi ce rezultate au obținut, dacă au adus o schimbare în percepția locuitorilor județului dacă s-a întâmplat ceva.

Ca să nu se blocheze tot proiectul, eu aș propune o discuție pentru fiecare subpunct în parte.

Dl. consilier Postelnicescu Marius:

Domnule președinte, stimați colegi. Datele pe care le-a prezentat dl. consilier Velcea Nicolae sunt pertinente, și am o întrebare. Dacă avem solicitări de fonduri pentru proiecte în crescendo într-o direcție mai mult logaritmică decât liniară, dacă știm că excedentul bugetului consiliului județean este pe plus, dacă știm că anul acesta toate administrațiile publice locale au primit banii direct de la minister și nu mai trebuie să fie repartizați de consiliul județean, întrebarea mea este dacă nu cumva aceste criterii pentru selecția dosarelor ar trebui reevaluate pentru că nu putem să acordăm bani mai mulți iar numărul proiectelor crește. Aș fi vrut să văd această sumă în bugetul pe care l-am aprobat în luna februarie. Pe de o parte trebuie analizată oportunitatea legalității dacă consiliul județean, din punct de vedere legal, poate da bani, sau putem da bani la proiecte mai puține. De asemenea, trebuie discutat cuantumul alocat fiecărui proiect.

Ceea ce a susținut domnul vicepreședinte Mărășoiu Dorin, am spus-o și eu de două ori în comisie așa fi vrut ca aceste proiecte să aibă rezonanță pentru anumite categorii de populație și nu pentru dezvoltarea personală. Noi ne dorim să facem cât mai multe proiecte, dar suntem ținuti de partea financiară și care cumva converg către partea juridică. Avem noi acest drept ca la anul să avem 60 de proiecte? Este politica consiliului județean de a reduce numărul acestora? Dl director executiv Voicu Constantin să ne spună câți bani am avut alocați pe acest capitol.

Dl. consilier Manu Dan:

Stimați colegi, domnule Președinte, îmi place și mie poezia foarte mult, îmi place și sportul. Revin domnule președinte așa dori ca președintele comisiei să ne spună ce criterii de evaluare au fost folosite pentru departajarea proiectelor depuse.

Dl. Președinte Tecău Florin:

Vă răspund imediat, așteptam toate întrebările ca să răspund o singură dată.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Domnule președinte referitor la ce s-a spus până acum, împărtășesc opiniile tuturor colegilor ceea ce vreau să subliniez este ceea ce susținem anume că nu este vorba doar de poezie sau de sport, pe mine mă deranjează că am susținut acest club de handbal în divizia secundă cu 23,9 miliarde lei, iar acum venim cu o alocare de 7 miliarde lei care depășește bugetul pe sport pe întreg județul chiar și pe cultură. Pentru ce acordăm noi prime de 430 mii lei în condițiile în care am acordat anterior 24 miliarde lei, iar Festivalului de Poezie de la Curtea de Argeș, festival internațional îi dăm 8000 lei? Este de 100 de ori mai puțin. Oare este mai important de 100 de ori un sport din divizia secundă decât un festival internațional sau decât toate celelalte proiecte depuse la un loc?

Am văzut că distinsa comisie a alocat 0 lei pentru un proiect parteneriat cu o asociație pentru promovarea riscurilor privind consumul drogurilor. Domnilor este plin județul de tineri consumatori de droguri.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule consilier Fulga Marian.

Dl. consilier Fulga Marian:

Domnule președinte, stimați colegi, și data trecută în comisia juridică și azi la limită am decis să ajungtem cu acest proiect de hotărâre în plen motivat de faptul că, pe de o parte, acele alocări s-au făcut disproporționat, în sensul că una este solicitarea și una este suma. Așa cum spunea și colegul meu dl. consilier Jinga Valerian pentru unii se acordă în procent de 75% din cât au solicitat, iar pentru alții în procent de 3% și la alții de loc. Nu mi se pare normal o asemenea situație. Pe de altă parte, o opinie personală, cred că pe viitor ar trebui să delimităm un pic aceste alocări, strict pe tineret, sport și cultură. Chiar dacă provin din aceeași lege se creează o confuzie și nu mai putem să alocăm în mod corect și temeinic anumite sume de bani în condițiile în care toți sunt băgați în aceeași oală.

Nu pot să înțeleg nici modul în care s-au stabilit, la un moment dat, niște criterii, care în prezent sunt depășite.

Așa cum spunea și colegul meu, dl. consilier Velcea Nicolae, una era realitatea din 2013 și alta este realitatea în 2015. Cunoaștem că asociațiile de tineret, sport sau cultură se confruntă cu probleme financiare, nici cadrul legislativ nu este de așa natură să le permită să obțină venituri importante. Știu foarte bine cum se chinuie să facă rost de sponsorizări și alte surse legale de venit.

Pe viitor va trebui să analizăm cu mai mare atenție criteriile de selectare a dosarelor, consilierii județeni trebuie să participe activ când este vorba de astfel de proiecte.

Știu că votăm ceea ce ni se prezintă de către executivul consiliului județean și de conducerea consiliului județean, dar nu se poate să fim trași la răspundere pentru un vot sau o opinie pentru că ni s-a prezentat sub o anumită formă o situație. Ca atare rugămintea noastră este de a se manifesta mult mai multă aplecare și atenție din partea executivului în ceea ce privește aceste alocări care duc la situația de a amâna și modifica hotărâri.

Vă mulțumesc.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule consilier Clipici Marian.

Dl. consilier Clipici Marian:

Comisia de cultură tineret, sport a dat aviz acestui proiect de hotărâre. Într-adevăr față de ședința anterioară nu sunt alocate sume noi pentru proiectele de tineret. Însă, părerea mea personală, nu putem bloca echipa de handbal, echipă care promovează județul Argeș. Anul trecut președintele federației de handbal a spus ca dorește promovarea în Liga I a echipei noastre de handbal precizând că vor fi costuri de circa 27 miliarde lei. La ora actuală noi votăm acum 7 miliarde lei, deci de 4 ori mai puțin decât ar trebui pentru Liga I.

Vreau să menționez că pentru a menține o echipă în liga I costurile sunt mult mai ridicate. Salariile sunt mai mari. Opiniez că nu putem bloca acest punct și voi vota pentru.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Eu nu sunt împotriva handbal-ului ca sport, le doresc mult succes. Problema este că noi în ultimii 3 ani le-am dat circa 24 miliarde, dumealor au atras foarte puține fonduri peste aceste fonduri. Noi nu suntem privați să putem susține aproape integral activitatea unui club și dacă vorbim cu dl. director executiv Voicu Constantin noi nu avem în jurul a un miliard să luăm o mașină de spălat industrială la Spitalul de Pediatrie. Nu mi se pare corect că am alocat 24 de miliarde pentru o echipă care se menține în Liga a II-a. Iar într-o alocare bugetară au cel mai mult.

Dl. consilier Clipici Marian:

Dacă îmi permiteți la începutul anului când am aprobat bugetul am votat cu toții la acest buget 1,045 milioane lei pentru proiecte de tineret.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Dar nu am aprobat ca $\frac{3}{4}$ să meargă la handbal.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul doamna consilier Sandu Elena.

D-na consilier Sandu Elena:

Într-adevăr votul a fost la limită în comisie. Din 2012 suntem cam aceeași colegi, eu merg pe această premiză că am încheiat un contract cu echipa de handbal. Atunci când am votat trebuia să punem criteriile de performanță, este vina noastră dar nu putem schimba regulile în timpul jocului.

Într-adevăr este nevoie de o îmbunătățire a comisiei și propun ca fiecare coleg din comisii să participe în acea comisie și să stabilească. Dar nu putem să anulăm celelalte proiecte care au fost corect făcute.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Aveți cuvântul domnule consilier Bănică Gheorghe.

Dl. consilier Bănică Gheorghe:

Stimați colegi, domnule președinte, este prima dată când iau cuvântul în plenul consiliului județean, noi nu putem să apreciem care proiect este mai important față de celălalt.

Ca profesor de limba română, domnule consilier Diaconescu, elementul principal la noi este cultura, poezia, nu sportul.

Dl. consilier Diaconescu Nicolae Nicușor:

Adresa-țivă dumneavoastră nu mie.

Dl. consilier Bănică Gheorghe:

Ar trebui să încetăm cu toate catalogările, propun să alocăm un fond pentru sport, unul pentru cultură, unul pentru tineret. Este disproporționat să dai 7 miliarde către un domeniu, în condițiile în care nu ai bani. Dacă ar fi bani sunt sigur că am da bani tuturor.

Erau proiecte care poate meritau mai mulți bani, însă ne-ați pus în fața faptului împlinit și nu am putut să mai facem cine știe ce modificări. Apreciez eu că putem să tăiem de la echipa de handbal 5000 lei ca să dăm la copiii care participă la evenimentul internațional de dans.

Dl. consilier Diaconescu Nicolae Nicușor:

Domnule președinte, am rugămintea la dumneavoastră avem conducerea AGA care ar putea să vină să ne spună și nouă câteva cuvinte pentru că s-a creat aici o problemă. Ce au făcut cu banii?

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Domnul director executiv Voicu Constantin dați câteva explicații.

Dl. Voicu Constantin:

Pentru acest capitol a fost alocată la începutul anului suma de 1.500.000 lei. Din această sumă a fost luat în calcul Sărbătorile Argeșului și Muscelului. A rămas suma de 1.045.000 lei care a fost pusă la dispoziția comisiei și asta a fost suma în care a trebuit să ne încadrăm.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Domnule Secretar puteți explica de ce nu au primit bani asociația cu drogurile sau dau eu explicațiile? Președintele comisiei, se cunoaște motivul?

D.na Roxana Stoenescu:

Vreau să vă spun că întreaga metodologie de acordare a finanțării proiectelor conform Legii nr. 350/2005 a fost aprobată prin Hotărârea consiliului județean nr. 18/2015, iar în această metodologie se găsesc inclusiv criteriile de evaluare la care dumnăvoastră faceți referire. Comisia a evaluat pe baza acestei metodologii și în funcție de criteriile de evaluare hotărâte împreună cu dumnăvoastră și am făcut respectivele propuneri. În cadrul comisiilor nu am avut amendamente concrete de schimbare a proiectelor sau a sumelor.

La comisiile de specialitate comisia de evaluare a avut întreaga disponibilitate, am venit cu dosarele propuse spre finanțare și au fost puse la dispoziția domnilor consilieri.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Ați avut aceste discuții la comisii ce faceți le repetați acum în ședință?

Aveți cuvântul domnule consilier Sofianu Narcis.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Domnule președinte am o singură întrebare. Nu rediscutăm, poate să ne explice doamna directoare de ce din 34 de proiecte primesc 1/3 din buget și 2/3 primește un singur proiect?

D.na Roxana Stoenescu:

Finanțările s-au alocat procentual, s-au calculat în funcție de criteriile de evaluare.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Scrie în criteriile de evaluare că handbal-ul trebuie să primească 2/3 din buget?

D.na Roxana Stoenescu:

Așa a rezultat din calcul.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Domnul consilier vă atrag atenția că doamna Roxana Stoenescu nu este la tribunal să răspundă interogatoriului.

Deci aceste lucruri au fost discutate în comisii și dacă nu au fost clarificate acolo, dacă nău au explicat tot trebuia să întrebați acolo, aici nu o mai luăm de la capăt.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Am înțeles că nu s-au făcut propuneri de modificare ceea ce este fals.

Aceste lucruri reiese și din procesul verbal al fiecărei comisii.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

În privința drogurilor.

D.na Roxana Stoenescu:

Asociația care a depus cerșerea de finanțare este alcătuită din 3 membri și nu au făcut dovada unor alte parteneriate instituționale cu alte instituții sau asociații competente pentru a desfășura astfel de activități.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Trebuia să îndeplinească niste criterii ca să obțină fonduri, în aceste condiții nu sunt eligibili.

Dl. consilier Manu Dan:

Și noi la comisia K3 am solicitat să ni se spună în concret o sinteză a ceea ce s-a petrecut anul trecut, nu să ni se dea un tom de dosare.

Domnule președinte, cred eu că aici ar fi un punct de plecare să începe o defalcarea a sumelor acordate pentru sport, pentru cultură, pentru educație etc și așa vom ști foarte clar ce și cum.

O sinteză a anilor precedenți ar fi binevenită prin care să ne fie prezentată activitatea celor care au desfășurat proiectul, impactul lui, ce alte proiecte au mai avut.

D-na Roxana Stoenescu:

În ceea ce privesc cererile de finanțare din acest an este obligatoriu prezentarea unui raport de activitate al anului anterior.

Dl. consilier Manu Dan:

Noi în comisie am cerut niște repere de la dumneavoastră și nici nu mi le-ați dat.

Este bine să ne explice mai simplu nouă celor care nu suntem în domeniu, eu sunt medic și nu înțeleg foarte bine cifrele acestea. Trebuie împreună cu aparatul tehnic să faceți să fie mai ușor de înțeles pentru noi cei care nu suntem de domeniu.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Înțeleg că trebuie făcute modificări privind criteriile de evaluare a proiectelor și acordarea acestor ajutoare financiare. Ar trebui să modificăm și comisiile care lucrează, este un punct de unde să pornim.

Anul acesta am ajuns în punctul în care trebuie să dăm bani, deși toate etapele au fost supuse aprobării. Rămâne ca dumneavoastră să vă dați votul dacă vom repartiza sau nu aceste sume de bani. Vă dau dreptate când spuneți că trebuie făcute modificări și analizări mai complexe a proiectelor.

Toate aceste nemulțumiri pe care le-ați expus acum le putem lua în calcul pentru anul viitor când vom proceda din nou în temeiul Legii nr. 350/2005 la finanțarea unor proiecte.

Întrebarea mea este pentru dumneavoastră dacă doriți să votăm acest proiect de hotărâre azi sau îl amânăm?

Dl. consilier Szackas Mihai:

Domnule președinte am votat la comisie pentru acest proiect de hotărâre, cu un amendament. Am înțeles de la domnul director Voicu Constantin că toate dosarele cu cheltuieli acum se află spre analiză la Curtea de Conturi. Am solicitat să ni se spună o dată a finalizării analizei Curții de Conturi și posibilitatea prezentării unui raport. Ne poate spune când se va întâmpla acest lucru?

Dl. Voicu Constantin:

Curtea de Conturi își va termina activitatea la sfârșitul lunii acesteia.

Dl. consilier Szackas Mihai:

Afectează activitatea Curții de Conturi aceste hotărâri?

Dl. Voicu Constantin:

Dacă se constată că sumele au fost acordate fără drept se impută de la beneficiar.

Dl. consilier Szackas Mihai:

Nu mi-ați spus dacă această hotărâre va fi afectată de activitatea curții.

Dl. Voicu Constantin:

Curtea de Conturi analizează anul 2014.

Dl. consilier Fulga Marian:

Domnule președinte, dacă dintre invitați au vre-o opinie.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

La sfârșit dau cuvântul celor din sală.

Dl. consilier Sofianu Narcis:

Am o întrebare relativ retorică pentru domnul director Voicu Constantin. Vorbim aici despre asociații, anul trecut am acordat către handbal suma de 9 miliarde, avem de unde să recuperăm acești bani dacă Curtea de Conturi constată că s-au acordat fără drept?

Din câte cunosc la ora actuală au datorii la Sala Sporturilor neplătite.

Dacă nu au buget de unde recuperăm banii?

Dl. consilier Manu Dan:

Consider că este foarte bună propunerea domnului consilier Diaconescu Nicolae Nicușor prin care președinții de comisii să participe la comisia de verificare și să vadă care este situația și ne revedem în plen cu rezultate.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Este bună propunerea. Domnule Secretar Județ Voica Ionel de ce nu s-au întrunit până acum președinții de comisii cu comisia de evaluare.

Dl. Secretar Județ Voica Ionel:

Comisiile s-au întrunit în mod normal.

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Propun ca Luni, 08.06.2015, la ora 10:00 să se întrunească președinții de comisii cu comisia de evaluare a dosarelor, iar la ora 18:00 ne reîntâlnim în plen.

Doamna Stoenescu Roxana prezentați comisia de specialitate.

Stați puțin că domnul Secretar Județ Voica Ionel îmi reamintește că avem colegi care vor pleca în Italia luni.

Rămâne pentru luni

Cine este pentru? Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

S-a aprobat în unanimitate.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind încheierea unei înțelegeri de cooperare între județul Argeș și provincia Shirak din Armenia – dl. Președinte Tecău Florin a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Trebuie să trimitem hotărârea ministerului de externe ca să poată proceda la întocmirea proiectului.

Consult dacă sunt întrebări?

Dacă nu sunt, supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 120

Dl. Președinte Tecău Grigore Florin:

Acum dau cuvântul reprezentanților asociațiilor, cluburilor care au depus cereri de finanțare să vă prezinte proiectele dumnealor.

Au prezentat pe rând reprezentanții asociațiilor și cluburilor sportive, proiectele ce au îndeplinit condițiile de eligibilitate și vor fi finanțate potrivit Legii nr. 350/2005.

Ședința s-a încheiat la ora 18.30.

P R E Ș E D I N T E,
Grigore Florin TECĂU

SECRETAR JUDEȚ,

Ionel VOICA

CONSILIERI :

SÎRBU GHEORGHE _____

TICĂ MANUEL _____

MIHĂILESCU VASILE _____